

monográfik

SEIS AÑO 6 ABR 2020

LA DESCOMMUNAL

revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

ISSN 2444-0205



actas
abril 2020

SOPA
congreso

SOPA18

VI congreso internacional de socialización del patrimonio en el medio rural

Olmué+Valparaíso
REGIÓN DE VALPARAÍSO, Chile

science commons



Créditos

equipoeditorial

SabahWalidEspaña correcciones_maquetación
JuanjoPulidoEspaña diseño+comunicación

edita



La DESCOMMUNAL

ISSN: 2444-0205

Calle Arrieros, 4
10181 Sierra de Fuentes (Cáceres)

ESPAÑA

www.ladescommunal.underground-arqueologia.com

info@ladescommunal.org

La DESCOMMUNAL, Revista Iberoamericana de Patrimonio y Comunidad es una publicación independiente, promovida por mentes inquietas y comprometidas con un patrimonio, un territorio y una comunidad.

Se permite cualquier explotación de la obra, incluyendo una finalidad comercial, así como la creación de obras derivadas, la distribución de las cuales también está permitida sin ninguna restricción. Es decir, todos los artículos están a tu disposición para leerlos, compartirlos y utilizarlos en tus publicaciones y proyectos, pero acuérdate de mencionar su origen y sus autores. Gracias!!

 science commons



índice

EDITORIAL

Catherine Rosas Bustos (participante en el SOPA18)_**CHILE**_p 03

Seminario PATRIMONIO NATURAL [procesos comunitarios de gestión y defensa]

01_ Impactos del turismo masivo en la zona lacustre de Xochimilco: una mirada desde el patrimonio/Natalia Erazo Damián+Norma Angélica Juárez Salomo_*Universidad Autónoma del Estado de Morelos*_**MÉXICO**_pp 04-11

02_ Valorización y defensa del patrimonio natural de Tepoztlán/Zuleyma Mata Fuentes_*Universidad Autónoma del Estado de Morelos*_**MÉXICO**_pp 12-25

03_ La Villa de las Flores y la horticultura/Yessica Gallo Castaño_*Universidad Nacional de Colombia [Sede Manizales]*_**COLOMBIA**_pp 26-40

SESIÓN TEÓRICA [MESA1]: Problemáticas y conflictos en la gestión de patrimonios y territorios

04_ "Del patrimonio olvidado: la ermita de San Ambrosio (Barbate-Vejer, Andalucía, España)". Un estudio comparativo con la recuperación de la ermita de Santa Lucía del Trampal de Alcuéscar (Cáceres, Extremadura, España)/Manuel Barea Patrón_*Universidad Nacional de Educación a Distancia. Centro Asociado de Cádiz*_**ESPAÑA**_pp 41-54

05_ De ciudad sagrada a Pueblo Mágico: la transformación del paisaje cultural de Cholula, México/Cristina Desentis_*Universidad Autónoma de Zacatecas "Francisco García Salinas"*_**MÉXICO**_pp 55-66

SESIÓN TEÓRICA [MESA2]: Procesos, políticas y herramientas para la socialización del patrimonio rural

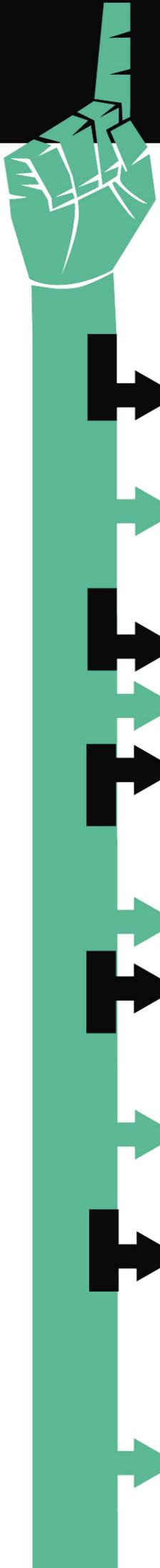
06_ El podcast como herramienta de difusión histórica y patrimonial/Andrea Menéndez+ Javier Cuenca_*Plaza de Armas*_**ESPAÑA**_pp 67-82

07_ Procesos de patrimonialización y turistificación en territorio rurales del sur de Chile/Lisette Portillo Moreno+Marisela Pilquimán Vera_*Universidad de Los Lagos+Centro de Estudios del Desarrollo Regional y Políticas Públicas CEDER*_**CHILE**_pp 83-92

08_ Taller de alebrijes: una vía de transmisión de la cultura zapoteca como alternativa local de empleo/Ma. Guadalupe Medina Márquez_*Universidad Autónoma del Estado de Morelos. Facultad de Arquitectura*_**MÉXICO**_pp 93-106

SESIÓN PROYECTOS [MESA1]: Patrimonio y cohesión territorial

09_ La vida querida/Florencia Mora Anto+Gonzalo Enrique González Barreiro_*Universidad Javeriana Cali*_**COLOMBIA**_pp 107-117



SESIÓN PROYECTOS [MESA2]: Artes y Artesanías

10_Rosado Crema/Florencia Mora Anto+Gonzalo Enrique González Barreiro_Colectivo Descarrilados
_COLOMBIA_pp 118-130

SESIÓN PROYECTOS [MESA3]: Patrimonios construidos y espacios de memoria

11_Propuesta de revitalización urbana y valorización de la arquitectura vernácula de Santa María Chiquimula, Totonicapán, Guatemala/Nelly Ramírez Klee_Universidad Rafael Landívar
_GUATEMALA_pp 131-140

SESIÓN PROYECTOS [MESA4]: Memorias sobre patrimonio gastronómico y producción tradicional

12_Rota das sensações/Ellen Monique Carvalho Fonseca_Instituto Federal de Sergipe_BRASIL
_pp 141-154

13_Villeta ciudad dulce de Colombia/María Camila Hernández Hernández_Universidad Nacional de Colombia [Sede Manizales]_COLOMBIA_pp 155-160

14_Rescate y valorización del proceso y tradiciones del vino en escuelas de Alto Jahuel y Huelquén, Valle del Maipo, Chile/Paulina Corradini Rojas+María Soledad Guzmán_IDENTITA_CHILE
_pp 161-169

SESIÓN PROYECTOS [MESA5]: El turismo como proceso dinamizador del patrimonio rural

15_Roteiro de Turismo Rural em Itabaina-Se/Ellen Monique Carvalho Fonseca_Instituto Federal de Sergipe_BRASIL_pp 170-184

16_Turismo educativo en el Corredor Biológico de Chichinutzin (México): patrimonio vivo en el bosque/Norma Angélica Juárez Salomo+Miguel Ángel Cuevas Olascoaga+Gerardo Gama Hernández
_Universidad Autónoma del Estado de Morelos_MÉXICO_pp 185-198

SESIÓN PROYECTOS [MESA6]: Procesos de patrimonialización desde el estudio del pasado

17_La acción educativa del Conjunto Rupestre de la Roca de los Moros de la zona rural del Cogul (Les Garrigues, Lleida, Cataluña): identidad, coeducación e inclusión educativa/María Cacheda +Clara López+Anna Torres_Agencia Catalana del Patrimonio Cultural, Departamento de Cultura, Gobierno de Cataluña y Universidad Autónoma de Barcelona_CATALUÑA_pp 199-214

18_Re-significación de un pasado: el patrimonio cultura como instrumento de empoderamiento socio-político/Fernán García+Germán Giordano+María Belén Molinengo_Centro de Estudios e Investigaciones en Arqueología y Memoria (CEAM). Facultad de Humanidades y Artes. Universidad Nacional de Rosario+Museo Provincial de Ciencias Naturales "Dr. Ángel Gallardo"+Asociación Civil Museo Hughes_ARGENTINA_pp 215-230

SESIÓN PROYECTOS [MESA7]: Relatos, narrativas e identidades

19_Descubramos nuestro territorio. Suacha/Andrea Bibiana Reyes Guarnizo_Universidad La Gran Colombia_COLOMBIA_pp 231-242

11

actas
SOPA18 VI congreso internacional de
socialización del patrimonio en
el medio rural

Olmué+Valparaíso
REGIÓN DE VALPARAÍSO, Chile

LA
DESCOMUNAL
revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

SESIÓN PROYECTOS

MESA 3: Patrimonios construidos y espacios de memoria



Nelly Ramírez Klee

**Propuesta de revitalización urbana y valorización de la arquitectura vernácula
de Santa María Chiquimula, Totonicapán, Guatemala/
Nelly Ramírez Klee_Universidad Rafael Landívar_GUATEMALA**

vernáculo-patrimonio inmaterial-patrimonio cultural-
arquitectura en tierra-revitalización urbana

Propuesta de revitalización urbana y valoración de la arquitectura de Santa María Chiquimula, Totonicapán: un ejercicio académico de análisis y valoración del patrimonio cultural

Resumen

Guatemala es uno de los países del istmo centroamericano reconocido por su patrimonio cultural. La zona del occidente de la república es principalmente sobresaliente por la gran riqueza cultural y natural que contextualiza importantes ejemplos de vivienda vernácula. Sin embargo, a lo largo de los años el paisaje cultural de los territorios se ha transformado dramáticamente por la homogeneización cultural y arquitectónica producto de los procesos actuales de globalización. Tras un análisis de observación en junio del año 2017, se pudo constatar que Santa María Chiquimula, municipio del departamento de Totonicapán fundado en el siglo XVI, aún conserva recursos culturales y naturales que exaltan la identidad del lugar como uno de los sitios con importantes muestras de arquitectura vernácula y patrimonial. Estos aspectos fueron los detonantes para proponer un ejercicio académico que permitió la comprensión integral del caso de estudio al abordarlo desde distintas escalas. El Departamento de Arquitectura de la Universidad Rafael Landívar consciente de la responsabilidad que tiene la academia de incidir en la valoración y protección del patrimonio cultural y, comprometida a dignificar la calidad de vida de las comunidades más vulnerables, lanzó el proyecto piloto Propuesta de revitalización urbana y valoración de la arquitectura vernácula de Santa María Chiquimula, Totonicapán, un ejercicio académico en dos fases que logró vincular a los estudiantes con la realidad nacional para que, a través de la comprensión integral de un caso de estudio relacionado a su disciplina, contribuyeran con propuestas de diseño a la valoración y transmisión de los valores naturales y culturales del territorio a los habitantes.

Palabras clave

Vernáculo, patrimonio inmaterial, patrimonio cultural, arquitectura en tierra, revitalización urbana.



Figura 1. Panorámica de Santa María Chiquimula, Tonicapán.

EL PROYECTO ACADÉMICO

Para llevar a cabo la Propuesta de revitalización urbana y valoración de la arquitectura vernácula de Santa María Chiquimula, Tonicapán, fue necesaria la planificación y ejecución anual del proyecto. Así, el ejercicio se insertó en dos asignaturas Taller de urbanismo y Arquitectura Guatemalteca 5 y contó con la colaboración de dos grupos de actores: en la universidad con el Departamento de Arquitectura (adjudicado a la Vicerrectoría Académica) y el Departamento de Responsabilidad Social Académica – RSA- (adjudicado a la Vicerrectoría de Integración Universitaria); y en el municipio con el Centro Educativo Fe y Alegría no. 49 Myrna Mack (perteneciente a las Obras de la Compañía de Jesús), el Consejo Comunitario de Desarrollo local – Cocode – y la Alcaldía Comunitaria de la zona centro.



Fig. 2. Reunión con representantes de la alcaldía comunitaria.

La propuesta planteó tres objetivos: que los estudiantes desarrollaran propuestas de diseño destinadas a dar solución a problemáticas latentes de una comunidad, facilitar la interacción de los alumnos con los habitantes para el intercambio de conocimientos e involucrar al Departamento de Arquitectura con las obras de la Compañía de Jesús con el fin de desarrollar proyectos académicos sensibles con la realidad nacional.

El planteamiento del proyecto tomó como base y punto de partida la arquitectura vernácula al visualizar la continuidad del sistema constructivo, los materiales utilizados y las dinámicas familiares para realizarla. Por esta razón, la propuesta se basó en la definición que hizo el Icomos en 1999 en la Carta del patrimonio vernáculo construido, la cual define que es:

“[...] la expresión fundamental de la identidad de una comunidad, de sus relaciones con el territorio y al mismo tiempo, la expresión de la diversidad cultural del mundo. [...] constituye el modo natural y tradicional en que las comunidades han producido su propio hábitat. Forma parte de un proceso continuo, que incluye cambios necesarios y una continua adaptación como respuesta a los requerimientos sociales y ambientales”.

(ICOMOS, 1999:01)



Figura 3. Habitante durante la elaboración de adobes con su hijo.

En campo se pudo constatar que este tipo de arquitectura es sumamente representativa por la aplicación de sistemas, oficios y técnicas tradicionales de construcción que se transmiten de generación en generación.

Sin embargo, previo al abordaje de la situación de la vivienda, era necesario que los estudiantes conocieran las problemáticas del territorio desde una perspectiva más amplia, por lo que el proyecto se dividió estratégicamente en dos fases: la primera abarcó el caso de estudio desde su comprensión territorial para dar respuesta a las problemáticas urbanas; mientras que la segunda abordó el estudio puntual de la vivienda vernácula como recurso cultural y elemento de valoración patrimonial.

PRIMERA FASE

En la primera fase, participaron 55 estudiantes del curso de Taller de Urbanismo, quienes desarrollaron una investigación y dos visitas de campo para recabar la información que sería la base para el diagnóstico y propuesta de revitalización urbana. A través de la guía de observación desarrollada por los docentes del curso y las herramientas de diagnóstico elaboradas por los estudiantes, se lograron detectar las problemáticas a través de cuatro ejes: infraestructura, economía, cultura y ambiente, lo que permitió el diseño de propuestas para la mejora integral del casco urbano.

Las etapas de abordaje del caso de estudio consistieron en: investigación documental, visitas de campo, desarrollo de propuestas y presentación de resultados a la comunidad. En la etapa de investigación, el acercamiento al territorio fue a través de un análisis de datos documentales, los cuales fueron corroborados y completados in situ, en donde los estudiantes se acercaron al caso de estudio únicamente como observadores de las dinámicas territoriales.



Fig. 4. Estudiantes durante el trabajo de campo.

Posteriormente diseñaron e implementaron cinco herramientas de diagnóstico: entrevistas, cartografía social, conteos y encuestas. En las entrevistas y cartografía social participaron integrantes del Consejo Comunitario de Desarrollo – Cocode – y la Alcaldía Comunitaria de la zona centro del casco urbano; mientras que las entrevistas y conteos se aplicaron a los habitantes del pueblo en puntos estratégicos durante dos días en distintos horarios. Estas acciones se complementaron con un inventario de inmuebles patrimoniales.

Entre los hallazgos de estas herramientas se puede mencionar que no existe un proyecto de ordenamiento territorial o un plan municipal de desarrollo, por lo que las escasas intervenciones urbanas se llevan a cabo sin parámetros. Existe un déficit de áreas verdes dentro del casco urbano, no existe una terminal de buses, y la planta de tratamiento de residuos no funciona. Como resultado de las encuestas realizadas por los estudiantes, se pudo conocer que aspectos como la migración de habitantes tradicionales y el aumento de las construcciones de concreto reforzado relacionados con una percepción de mejoramiento de estatus socio-económico, ha transformado la tipología arquitectónica, el paisaje y la identidad del lugar, provocando la pérdida paulatina de las características únicas que conforman su territorio.



Figura 5. Participante durante la elaboración de cartografía social.

Con los resultados del diagnóstico, se elaboró un documento y material gráfico (planos de análisis, levantamiento fotográfico, presentación digital, cartones ilustrativos y maqueta) con propuestas de diseño para la de mejora de movilidad, revitalización espacios públicos que pusieran en valor el patrimonio arquitectónico (calles, plaza principal, áreas de estar) y un inventario de bienes de interés cultural, los cuales fueron entregados a representantes del Cocode para que fueran socializados con la comunidad y que se utilicen como instrumentos para la gestión de recursos.



Fig. 6. Entrega de primera fase del proyecto a representantes de la comunidad.

Como preámbulo a la segunda fase, se tuvo como primera aproximación a la vivienda vernácula, la demostración de elaboración de bloques de adobe realizada por un habitante del lugar. Esta experiencia dio la oportunidad a los estudiantes de conocer y corroborar las deficiencias del sistema constructivo, la continuidad de la construcción familiar de vivienda vernácula con los conocimientos que se transmiten de generación en generación y el bajo costo que significa la construcción de adobe frente a la de mampostería reforzada.



Figura 7. Demostración de elaboración de adobes a estudiantes.

SEGUNDA FASE

La segunda fase del proyecto consistió en un acercamiento puntual a la vivienda vernácula, en donde se buscó la sensibilización del estudiante con la realidad nacional a través de convivir con las familias de las aldeas para entender su relación con la vivienda, así como comprender los aspectos culturales, compositivos y constructivos de la misma para su protección y conservación. Para esta segunda parte, se tuvo la participación de 75 estudiantes de los cuales el 80% participó en la fase previa.

Como primer paso se sensibilizó a los estudiantes con lecturas sobre la arquitectura vernácula. Se tomó como guía el libro *La enseñanza práctica en la construcción de la vivienda* de Amando Vides Tobar en el que se detallan alternativas para la construcción segura de viviendas de adobe, lo que sirvió de base para elaborar maquetas de un modelo genérico de casa de adobe sismorresistente con el fin de dar entender el sistema constructivo ideal para estos inmuebles. Se realizaron 25 maquetas con el método tradicional de elaboración de adobe y teja. Se organizó, además, un foro de expertos sobre el tema quienes prepararon a los estudiantes para el trabajo de campo.

El ejercicio in situ duró dos días, en el primero se asignaron tres estudiantes por familia en el área rural para que convivieran con ellos, con el fin de que entendieran el contexto, las dinámicas, características de las casas y percepciones de los espacios. Al siguiente día, los estudiantes expusieron a las familias a través de las maquetas y material didáctico, los beneficios de su arquitectura y las innovaciones sismorresistentes para que la población tomara conciencia sobre el valor de su patrimonio y la continuidad segura de la construcción.

Finalmente la experiencia culminó en un documento en el que los alumnos hicieron reflexiones críticas de lo aprendido. Se busca, como próximo paso, una tercera fase que permita la construcción de un módulo de adobe a escala humana, para poner en práctica lo aprendido y que sirva como un espacio que exalte los valores culturales del municipio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Consejo Internacional de Monumentos y Sitios (ICOMOS). (1999).

Carta del patrimonio vernáculo construido.

https://www.icomos.org/images/DOCUMENTS/Charters/vernacular_sp.pdf

[Consultado el 5-05-2018]



LA DESCOMUNAL

revista iberoamericana de patrimonio y comunidad



Muchas gracias por tu lectura. Te esperamos en el próximo número.

