

monográfik

SEIS AÑO 6 ABR 2020

LA DESCOMMUNAL

revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

ISSN 2444-0205



actas
abril 2020

SOPA
congreso

SOPA18 VI congreso internacional de socialización del patrimonio en el medio rural

Olmué+Valparaíso
REGIÓN DE VALPARAÍSO, Chile

science commons



Créditos

equipoeditorial

SabahWalidEspaña correcciones_maquetación
JuanjoPulidoEspaña diseño+comunicación

edita



La DESCOMMUNAL

ISSN: 2444-0205

Calle Arrieros, 4
10181 Sierra de Fuentes (Cáceres)
ESPAÑA

www.ladescommunal.underground-arqueologia.com
info@ladescommunal.org

La DESCOMMUNAL, Revista Iberoamericana de Patrimonio y Comunidad es una publicación independiente, promovida por mentes inquietas y comprometidas con un patrimonio, un territorio y una comunidad.

Se permite cualquier explotación de la obra, incluyendo una finalidad comercial, así como la creación de obras derivadas, la distribución de las cuales también está permitida sin ninguna restricción. Es decir, todos los artículos están a tu disposición para leerlos, compartirlos y utilizarlos en tus publicaciones y proyectos, pero acuérdate de mencionar su origen y sus autores. Gracias!!

 science commons



índice

EDITORIAL

Catherine Rosas Bustos (participante en el SOPA18)_**CHILE**_p 03

Seminario PATRIMONIO NATURAL [procesos comunitarios de gestión y defensa]

01_ Impactos del turismo masivo en la zona lacustre de Xochimilco: una mirada desde el patrimonio/Natalia Erazo Damián+Norma Angélica Juárez Salomo_*Universidad Autónoma del Estado de Morelos*_**MÉXICO**_pp 04-11

02_ Valorización y defensa del patrimonio natural de Tepoztlán/Zuleyma Mata Fuentes_*Universidad Autónoma del Estado de Morelos*_**MÉXICO**_pp 12-25

03_ La Villa de las Flores y la horticultura/Yessica Gallo Castaño_*Universidad Nacional de Colombia [Sede Manizales]*_**COLOMBIA**_pp 26-40

SESIÓN TEÓRICA [MESA1]: Problemáticas y conflictos en la gestión de patrimonios y territorios

04_ "Del patrimonio olvidado: la ermita de San Ambrosio (Barbate-Vejer, Andalucía, España)". Un estudio comparativo con la recuperación de la ermita de Santa Lucía del Trampal de Alcuéscar (Cáceres, Extremadura, España)/Manuel Barea Patrón_*Universidad Nacional de Educación a Distancia. Centro Asociado de Cádiz*_**ESPAÑA**_pp 41-54

05_ De ciudad sagrada a Pueblo Mágico: la transformación del paisaje cultural de Cholula, México/Cristina Desentis_*Universidad Autónoma de Zacatecas "Francisco García Salinas"*_**MÉXICO**_pp 55-66

SESIÓN TEÓRICA [MESA2]: Procesos, políticas y herramientas para la socialización del patrimonio rural

06_ El podcast como herramienta de difusión histórica y patrimonial/Andrea Menéndez+Javier Cuenca_*Plaza de Armas*_**ESPAÑA**_pp 67-82

07_ Procesos de patrimonialización y turistificación en territorio rurales del sur de Chile/Lisette Portillo Moreno+Marisela Pilquimán Vera_*Universidad de Los Lagos+Centro de Estudios del Desarrollo Regional y Políticas Públicas CEDER*_**CHILE**_pp 83-92

08_ Taller de alebrijes: una vía de transmisión de la cultura zapoteca como alternativa local de empleo/Ma. Guadalupe Medina Márquez_*Universidad Autónoma del Estado de Morelos. Facultad de Arquitectura*_**MÉXICO**_pp 93-106

SESIÓN PROYECTOS [MESA1]: Patrimonio y cohesión territorial

09_ La vida querida/Florencia Mora Anto+Gonzalo Enrique González Barreiro_*Universidad Javeriana Cali*_**COLOMBIA**_pp 107-117



SESIÓN PROYECTOS [MESA2]: Artes y Artesanías

10_Rosado Crema/Florencia Mora Anto+Gonzalo Enrique González Barreiro_Colectivo Descarrilados
_COLOMBIA_pp 118-130

SESIÓN PROYECTOS [MESA3]: Patrimonios construidos y espacios de memoria

11_Propuesta de revitalización urbana y valorización de la arquitectura vernácula de Santa María Chiquimula, Totonicapán, Guatemala/Nelly Ramírez Klee_Universidad Rafael Landívar
_GUATEMALA_pp 131-140

SESIÓN PROYECTOS [MESA4]: Memorias sobre patrimonio gastronómico y producción tradicional

12_Rota das sensações/Ellen Monique Carvalho Fonseca_Instituto Federal de Sergipe_BRASIL
_pp 141-154

13_Villeta ciudad dulce de Colombia/María Camila Hernández Hernández_Universidad Nacional de Colombia [Sede Manizales]_COLOMBIA_pp 155-160

14_Rescate y valorización del proceso y tradiciones del vino en escuelas de Alto Jahuel y Huelquén, Valle del Maipo, Chile/Paulina Corradini Rojas+María Soledad Guzmán_IDENTITA_CHILE
_pp 161-169

SESIÓN PROYECTOS [MESA5]: El turismo como proceso dinamizador del patrimonio rural

15_Roteiro de Turismo Rural em Itabaina-Se/Ellen Monique Carvalho Fonseca_Instituto Federal de Sergipe_BRASIL_pp 170-184

16_Turismo educativo en el Corredor Biológico de Chichinutzin (México): patrimonio vivo en el bosque/Norma Angélica Juárez Salomo+Miguel Ángel Cuevas Olascoaga+Gerardo Gama Hernández
_Universidad Autónoma del Estado de Morelos_MÉXICO_pp 185-198

SESIÓN PROYECTOS [MESA6]: Procesos de patrimonialización desde el estudio del pasado

17_La acción educativa del Conjunto Rupestre de la Roca de los Moros de la zona rural del Cogul (Les Garrigues, Lleida, Cataluña): identidad, coeducación e inclusión educativa/María Cacheda +Clara López+Anna Torres_Agencia Catalana del Patrimonio Cultural, Departamento de Cultura, Gobierno de Cataluña y Universidad Autónoma de Barcelona_CATALUÑA_pp 199-214

18_Re-significación de un pasado: el patrimonio cultura como instrumento de empoderamiento socio-político/Fernán García+Germán Giordano+María Belén Molinengo_Centro de Estudios e Investigaciones en Arqueología y Memoria (CEAM). Facultad de Humanidades y Artes. Universidad Nacional de Rosario+Museo Provincial de Ciencias Naturales "Dr. Ángel Gallardo"+Asociación Civil Museo Hughes_ARGENTINA_pp 215-230

SESIÓN PROYECTOS [MESA7]: Relatos, narrativas e identidades

19_Descubramos nuestro territorio. Suacha/Andrea Bibiana Reyes Guarnizo_Universidad La Gran Colombia_COLOMBIA_pp 231-242

05

actas
SOPA18 VI congreso internacional de
socialización del patrimonio en
el medio rural

Olmué+Valparaíso
REGIÓN DE VALPARAÍSO, Chile

LA
DESCOMUNAL
revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

SOPA
congreso
CC science
commons
BY

SESIÓN TEÓRICA

MESA 1: Problemáticas y conflictos en la gestión de patrimonios y territorios



Cristina Desentis

**De ciudad sagrada a Pueblo Mágico: la transformación del paisaje cultural
de Cholula, México/Cristina Desentis_Universidad Autónoma de
Zacatecas "Francisco García Salinas"_MÉXICO**

patrimonio cultural-paisaje-protesta ciudadana-turismo

Cholula, México ¿Ciudad Sagrada o Pueblo Mágico? ¿Rural o urbana? Transformación del paisaje y defensa del patrimonio cultural

Resumen

Las primeras evidencias de ocupación de Cholula, Puebla, México, datan de hace 3000 años, lo que la convierte en uno de los asentamientos con ocupación continua más largos de América, cuya importancia religiosa y comercial fue documentada en fuentes etnohistóricas y pervive actualmente con el sistema de cargos. Consecuencia de su largo desarrollo cultural, en la ciudad actual conviven vestigios prehispánicos y coloniales en medio de un complejo urbano contemporáneo. Pese a los esfuerzos por su preservación, los procesos de desarrollo de infraestructuras han transformado considerablemente el paisaje, generando movimientos de protesta ciudadana que exigen claridad en los objetivos, ejecución y finalidad de éstos.

Palabras clave

Patrimonio cultural, paisaje, protesta ciudadana, turismo.

INTRODUCCIÓN

En el año 2014 el nombre Cholula fue tema recurrente en medios digitales de información, redes sociales y trabajos de diferentes actores sociales comprometidos con la defensa de un territorio y su patrimonio cultural. Una serie de protestas ciudadanas que tuvieron como escenario el corazón de los municipios de San Andrés y San Pedro –ambos con el apellido Cholula–, pusieron de manifiesto los desencuentros sociales ocasionados por dos agendas de intereses: por un lado, los proyectos modernizadores de infraestructura turística, y por otro, la conservación del territorio, del patrimonio edificado y de otro tipo de expresiones culturales asociadas a elementos icónicos sobresalientes en el espacio físico desde hace cientos de años.

La denominada Ciudad Sagrada es considerada el asentamiento con ocupación continua más larga en América, pues la investigación arqueológica data las primeras evidencias de población hace 3000 años y su transformación en un centro urbano importante a finales del primer siglo de nuestra era. Además, diversas fuentes etnohistóricas muestran que fue uno de los principales centros de peregrinación en Mesoamérica. Actualmente, conserva una densa actividad religiosa a lo largo del año, ligada a la organización de su estructura barrial y al sistema de cargos o mayordomías. Esta ciudad recibió la denominación de Pueblo Mágico en 2012, por lo que ha experimentado una serie de transformaciones para posicionarla como destino turístico dentro de este programa del gobierno federal mexicano.

El recibimiento de las obras de infraestructura y de imagen urbana no estuvo exento de descontento por parte de algunos pobladores, debido principalmente a una falta de comunicación del proyecto por parte de las autoridades y a la amenaza de afectación de distintos predios alrededor de la zona

arqueológica de Cholula. Si algo ha de aprenderse de este caso, es la imperiosa necesidad de establecer un diálogo entre todos los actores sociales involucrados en iniciativas que implican la transformación del territorio, del medio ambiente, de las prácticas socioeconómicas y del ordenamiento urbano, así como de los aspectos intangibles del espacio público, del paisaje y del medio físico, con lo cual debería lograrse un consenso entre la comunidad y las autoridades de modo que se evitara la imposición de prácticas excluyentes y privatizadoras que conducen a conflictos sociales.

BREVE HOJEADA A LA HISTORIA

Cholula se localiza en el Valle Puebla-Tlaxcala unos 7 km al oeste de la ciudad de Puebla, en el centro de México. Las evidencias arqueológicas más antiguas corresponden al Formativo Medio (1100 a. C. – 400 a. C.) (MOUNTJOY Y PETERSON, 1973), periodo desde el cual la ciudad nunca ha sido abandonada por completo, teniendo un largo desarrollo cultural que ha moldeado por siglos la zona ceremonial prehispánica y sus alrededores, de modo que sus primeras etapas ocupacionales apenas son entendidas, pues las evidencias arqueológicas más tempranas han sido destruidas o yacen debajo de las edificaciones posteriores en un paisaje donde conviven construcciones prehispánicas y coloniales en medio del creciente complejo urbano contemporáneo.

Las condiciones geográficas y ambientales fueron factores determinantes para el asentamiento de los primeros pobladores quienes aprovecharon los recursos hídricos, la tierra fértil y el suelo arable para la agricultura en lo que otrora fuera una ciénaga (LÓPEZ et al., 2004; MOUNTJOY y PETERSON, 1973). Los vestigios más tempranos de estructuras habitacionales que se han conservado corresponden al periodo Formativo Tardío (400 a.C. – 100 d. C.) y los inicios de construcción masiva, entre ellos los de la Gran Pirámide, se han registrado para finales del primer siglo de nuestra era, asociados a un crecimiento demográfico consecuencia del desplazamiento de pobladores del occidente del Valle de Puebla-Tlaxcala que abandonaron sus tierras debido a una erupción del volcán Popocatepetl –del náhuatl ‘montaña humeante’– a mediados del siglo I (PLUNKET y URUÑUELA, 2006). Uruñuela y sus colegas (2009:163-164) sugieren que la migración y el abandono de grandes extensiones de las faldas del volcán debido a las erupciones produjo una reorganización territorial cuyos ajustes sociopolíticos contribuyeron al programa constructivo de la Gran Pirámide como una estrategia de remodelación social que incorporaba refugiados e integraba aldeas diversas en un asentamiento más complejo.

La Gran Pirámide o Tlachihualtepetl –‘cerro hecho a mano’– es sin duda el referente principal de la milenaria ciudad desde la época prehispánica y hasta la actualidad (figura 1). Esta monumental muestra de arquitectura mesoamericana destaca en el paisaje construido no sólo por sus dimensiones, sino por el carácter simbólico que a través de los siglos la ha constituido en un ícono identitario que se sigue reapropiando. Las investigaciones arqueológicas han revelado que se construyó mediante la superposición de edificios hasta adquirir sus dimensiones finales –400 metros por lado y entre 62 y 65 metros de altura–, convirtiéndola en el basamento de mayor volumen del continente americano (MARQUINA, 1970). El asombro que Cholula provocó a Hernán Cortés, Bernal Díaz del Castillo o a Fray Toribio de Benavente en el siglo XVI explica por qué se le consideró la Roma de Anáhuac, pues su carácter de ciudad sagrada “Tollan Cholollan Tlachihualtepetl” –además de su importancia social y económica– era reconocido en regiones muy lejanas, y destacaba en su nombre la alusión concreta al “cerro hecho a mano”, muestra de que sus edificadores quisieron construir una montaña sagrada (MATOS, 2012:25-28).



Fig. 1. Ubicación geográfica de Cholula y vista sur de la Gran Pirámide o Tlachihualtepetl, coronada por la iglesia de la Virgen de los Remedios.

En la Relación de Cholula de 1581, Gabriel de Rojas refiere que había multitud de ermitas donde se adoraban diferentes ídolos, destacando un “cerro grande” dedicado a Chiconahuiquiuitl –dios del agua o el que llueve mucho–, pero con el fin de erradicar estos cultos paganos los frailes franciscanos reemplazaron a las deidades mesoamericanas por católicas; así, en 1594 se construyó en la cima de la pirámide una ermita dedicada a la Virgen de los Remedios que se fue ampliando y adornando, hasta sufrir los estragos de un terremoto en 1864, por lo que volvió a erigirse conservando su estructura y disposición original, pero con una ornamentación neoclásica (DE LA MAZA 1959:20-23,102). Esta importancia religiosa trascendió la época colonial y se ha mantenido hasta la actualidad, siendo Cholula un importante centro religioso y comercial.

Este monumental conjunto arquitectónico prehispánico-colonial-moderno es actualmente un lugar de tránsito de diferentes tipos de visitantes, culto para los cholultecas y feligreses, atractivo para los turistas, punto de comercio, entre otros. El Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) reconoció las necesidades de infraestructura y servicios que esto conllevaba y emitió en 1993 la Declaratoria Federal de Zona de Monumentos Arqueológicos de Cholula, Puebla, con el fin de salvaguardarla, protegerla legalmente y encargarse de su mantenimiento, conservación y administración (CRUZ y ÁVILA, 2006:190). Debido a que buena parte de la pirámide se encuentra cubierta por vegetación, se le conoce popularmente como “el cerrito”, y fue alrededor de éste que se gestaron una serie de protestas ciudadanas en 2014 cuando se consideró amenazado por las obras de los municipios de San Pedro y San Andrés que transformaron la vía pública mediante políticas cosméticas de promoción turística.

LA CIUDAD QUE ERA CAMPO / EL PUEBLO DE CONCRETO

Somos testigos de las consecuencias del proceso de globalización. En el ámbito rural y urbano es notable una reestructuración económica global, la liberación comercial, la creciente urbanización, el cambio de uso de suelo y la nueva relación campo-ciudad; pero el crecimiento de las ciudades no es un proceso identificado exclusivamente como urbano, sino que trastoca los espacios rurales modificando su dinámica económica, territorial, ambiental y cultural (MARTÍNEZ y VALLEJO, 2011:30-31). En el último tercio del siglo XX, Guillermo Bonfil (1988:252) abordó la coexistencia entre lo moderno y lo tradicional en Cholula, destacando la importancia de la intensa vida ceremonial organizada por el sistema de cargos religiosos, y por otro lado la diversificación de la economía en cuanto actividades industriales y mercado por su conexión con la ciudad de Puebla. Paola Velasco (2011:133) menciona que entre los factores de la rápida transformación de Cholula a un entorno urbano está la idea mal entendida de “modernización” por parte de los gobernantes poblanos; la falta de interés del gobierno estatal por el sector agrícola debido a proyectos industrializadores y la presión urbana de una ciudad en expansión. La transforma-

ción del paisaje es notable, pues en los últimos 25 años se han reemplazado de manera acelerada áreas verdes y de cultivo por construcciones habitacionales o comerciales y nuevas vialidades, ampliando además la red de servicios (luz, agua potable, gasolineras, comercios, etc.). En términos de modelos de desarrollo socio-territorial, Melissa Schumacher (2015) ha detectado tres visiones:

- 1) la Cholula compacta o la ciudad histórica, que conserva el modelo fundacional basado en las sociedades prehispánicas y el urbanismo franciscano de la época colonial;
- 2) la Cholula metropolitana o ciudad global, que representa la expansión peri-urbana y que se conurbó físicamente con Puebla, la capital; y
- 3) la Cholula rural o territorio vulnerable con una urbanización de transición a partir de la expropiación de los ejidos, la consolidación de la propiedad individual y la construcción de viviendas en las parcelas propias de los agricultores, creando nuevas comunidades de ruralidad urbanizada.



Fig. 3. Arte callejero: apropiaciones del patrimonio natural, cultural y su gente. San Andrés Cholula, 2017.

En esta ciudad compacta –la zona limítrofe entre las cabeceras de los municipios de San Andrés y San Pedro– es más evidente la herencia cultural de distintas épocas, pues en un mismo espacio físico conviven vestigios de la época prehispánica, arquitectura colonial, un acelerado crecimiento inmobiliario, así como las últimas atracciones turísticas cuya construcción y habilitación dio pie a una serie de protestas debido a las afectaciones que experimentaría la periferia del cerrito, eje de actividades civiles, religiosas y comerciales de las Cholulas. El cerrito, junto con otros elementos del paisaje natural y construido –como los volcanes Popocatepetl e Iztaccíhuatl y las iglesias– han sido utilizados para expresar la dimensión territorial en lugares u objetos cotidianos, como la señalética vial, el transporte público, nombres de negocios y escuelas y múltiples manifestaciones artísticas (figura 2).

La antigua Ciudad Sagrada, bienquista por su tierra fértil y sus abundantes corrientes de agua, centro de peregrinación mesoamericano, poco a poco ha transfigurado su verdor por caminos más extensos de asfalto o adoquín, las parcelas van siendo devoradas por concreto o construcciones como parte del crecimiento demográfico y de habilitación de infraestructura turística. Con la denominación de Pueblo Mágico lograda en 2012–que incluyó tanto a San Pedro como a San Andrés–, Cholula recibió una inversión millonaria para una primera etapa de mejoramiento de la imagen urbana que tuvo la poca fortuna de anunciarse como dignificación, lo cual provocó controversias por el carácter elitista del discurso que para algunos descalificaba los usos tradicionales y el estado del espacio público.

El Programa Pueblos Mágicos es una iniciativa del gobierno federal mexicano que busca impulsar las dinámicas económicas locales mediante la captación de un turismo cultural que valore los pueblos tradicionales que se localizan fuera de los circuitos turísticos establecidos, a través de la habilitación de infraestructura estandarizada básica de provisión de servicios turísticos y adecuaciones de la imagen urbana a ciertos lineamientos para atender a un gran número de visitantes, bajo el supuesto de que el potencial económico del patrimonio cultural está siendo subutilizado o desaprovechado (VALENZUELA et al., 2013:650). Sin embargo, uno de los problemas ha estribado en la poca claridad en la definición de los límites o fronteras del ‘pueblo’ –ya que independientemente del tamaño de la localidad la mayoría tienen una dinámica urbana y no rural–, así como en la escasa transparencia y presencia ciudadana en el proceso del nombramiento (LÓPEZ y VALVERDE, 2016a:34; MADRID, 2016:57-58).

En esta tónica de desarrollo de destinos turísticos, López y Valverde (2016b) observan que dicha distinción y su respectivo recurso económico promueven en las localidades el uso de su paisaje, elementos naturales, tradiciones, sitios históricos y productos agrícolas o artesanales para atraer visitantes, reactivar la economía y promover la imagen urbana, generando cambios en la fisonomía de los pueblos y transformando las dinámicas locales, los usos del suelo y la apropiación social. Siguiendo este esquema, Cholula efectivamente cuenta con atractivos culturales (fiestas y tradiciones, la feria, producción artesanal, arquitectura prehispánica y colonial) y naturales (el paisaje de la Sierra Nevada, el Cerro Zapotecas), que pueden verse como recursos para mejorar sus componentes de servicios e infraestructura. Sin embargo, este fenómeno que para las autoridades y promotores turísticos era de ‘modernización y dignificación’ de la entidad, para otro sector de la población local representó una amenaza de privatización de la zona arqueológica y la destrucción de su patrimonio cultural, natural, tangible e intangible (CUAUTLE, 2016).

“CHOLULA NO SE VENDE, SE AMA Y SE DEFIENDE”

La premura de las obras, la falta de una presentación oficial del proyecto ejecutivo a la población y la amenaza de expropiación de algunos predios en la periferia del cerrito, derivaron en 2014 en las primeras protestas y acciones de defensa de un territorio sagrado, del patrimonio edificado y de las prácticas culturales de la población local. Aprovechando la fuerte estructura barrial de las Cholulas, los ciudadanos comenzaron a agruparse en distintos frentes como “Ciudadanos unidos por Cholula Viva y Digna”, el “Círculo en defensa del territorio” y el “Frente municipal cholulteca”, con el fin de entablar un diálogo con las autoridades y exponer sus dudas y preocupaciones. Más allá de su impacto en la ejecución de las obras, encontraron un eco en diversos medios de comunicación y en la academia que coadyuvó a visibilizarlas y estudiarlas como fenómenos sociales que se suman al registro de mecanismos de defensa del territorio y del patrimonio natural y cultural nacidos en el seno de las comunidades que ven amenazados su entorno y formas de vida.

Para Gámez y sus colegas (2016:95-96), el conflicto que surgió fue una lucha por el control del territorio que para unos constituía “las tierras de la virgen” o el “lugar sagrado” (cerro-pirámide-sanctuario), mientras que para otros era un espacio susceptible de ser declarado de “utilidad pública e interés social”. Ello dio pie a tres manifestaciones simbólicas en Cholula que han sido bien documentados por Aguirre y sus colegas (2014), Ramírez y sus colegas (2016) así como en distintos medios digitales y de periodismo narrativo; a continuación, se sintetizan a partir de la revisión de los autores mencionados:

1) El “Círculo en defensa del territorio” (24 de agosto), fue una acción pacífica que consistió en realizar una cadena humana alrededor de la pirámide, donde con cantos, música, oraciones y bajo el lema de “Nos mueve el amor y no el miedo”, se demandó información sobre las obras del proyecto turístico. Dos días después, en una acción oficial el ayuntamiento de San Andrés delimitó con malla ciclónica y letreros los terrenos a expropiar –exceptuando el predio de la casa del presidente municipal–; se alertó a la comunidad mediante el repique de campanas de la iglesia y varios pobladores se juntaron para retirar los cercos y colocarlos alrededor de la casa del síndico, así como la quema de los letreros frente a las presidencias municipales en señal de protesta.

2) Con ese antecedente, se convocó a la Procesión de Rogación (3 de octubre), un acto ritual bajo la tutela de la Virgen de los Remedios acompañada de los santos patronos de los barrios de San Pedro y San Andrés donde se buscaba reafirmar la apropiación del territorio bajo la protección de estos seres sagrados y proteger con su bendición los terrenos en disputa. Su paso por diferentes puntos significativos del sistema territorial –parroquias, presidencias municipales, avenidas principales y terrenos a expropiar– sirvió además para hacer notar las implicaciones que las modificaciones en el cerrito podrían llegar a tener en términos de movilidad y libre tránsito de los pobladores de los diferentes barrios de las Cholulas hacia la iglesia de Los Remedios considerando el ciclo anual de subidas y bajadas de la virgen.

3) El 6 de octubre se llevó a cabo el plantón/toma simbólica de la presidencia municipal de San Andrés en señal de protesta por las obras, el cual fue desalojado de manera violenta por fuerzas policiales con un saldo de cuatro presos políticos –liberados a finales de 2015– y 10 órdenes de aprehensión a activistas. Este desafortunado evento agudizó la de por sí tensa relación entre población y autoridades, sentando un precedente sobre las medidas de represión y persecución con que se enfrentarían dichas manifestaciones.

Desde el ámbito institucional, un equipo de arqueólogos, arquitectos y especialistas del INAH Puebla realizaron un dictamen interdisciplinario sobre las consecuencias del proyecto turístico en los alrededores de la zona arqueológica advirtiendo su inviabilidad, debido a que la infraestructura requerida nulificaría la imagen emblemática de la Gran Pirámide y el templo de los Remedios con la gran cantidad de elementos arquitectónicos y materiales exógenos discordantes a los de la región, alterando además la circulación de las peregrinaciones y en consecuencia, contribuyendo a la pérdida del significado cultural de la ciudad, atentando contra el patrimonio cultural mexicano y destruyendo el legado de la memoria indígena y los pueblos originarios (SUÁREZ et al., 2015).

LA MAGIA DE LA MODERNIZACIÓN Y LA DIGNIFICACIÓN

Pese al clima agitado que se vivió por estas protestas y a las múltiples denuncias ciudadanas que muchas veces provocaron la suspensión temporal de las obras, el proyecto finalmente se realizó y transformó notablemente el paisaje del cerrito. En su costado este se construyó el Parque Intermunicipal dentro de los límites municipales de San Andrés. Algunos de los terrenos que se utilizaban como campos deportivos, de cultivo de flor y corralón de autos, se cubrieron con lozas de concreto para habilitar explanadas con senderos de grava, carriles de trote, jardineras y áreas de pasto sintético con juegos infantiles y gimnasio al aire libre; otros fueron acondicionados como estacionamientos. Ahora, estos espacios son utilizados como área de esparcimiento y para eventos organizados por el ayuntamiento. Al poniente de la pirámide, del lado de San Pedro, se remodeló el Parque Soria, de igual forma eliminando áreas verdes y desplazando a numerosos vendedores de artesanías, para habilitar andadores de adoquín y una explanada que ahora sirve para montar templetos y escenarios para conciertos y ferias (figura 3).

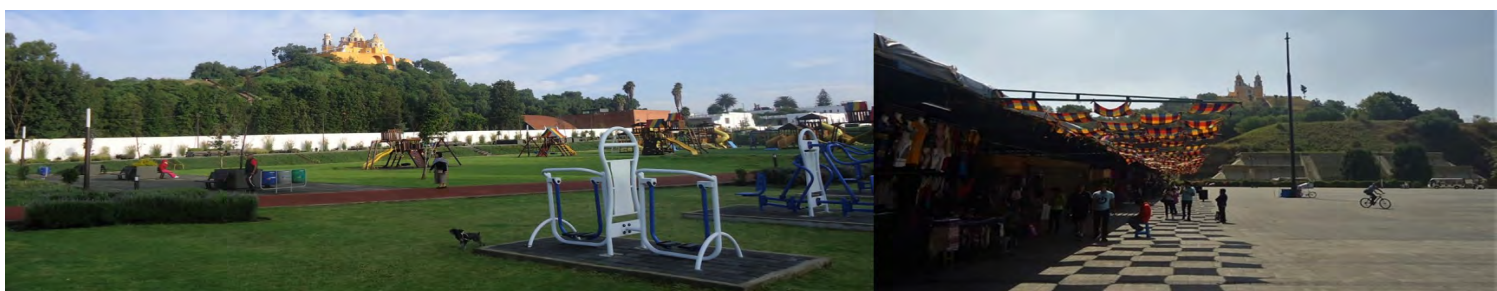


Fig. 3. Parque Intermunicipal, área de juegos infantiles y gimnasio (izquierda). Parque Soria remodelado, explanada y nuevos locales comerciales (derecha).



Fig. 4. Museo regional de Cholula , habilitado en el edificio del antiguo Hospital Psiquiátrico.

Además, el proyecto turístico contempló la apertura del Museo Regional de Cholula, para el cual se remodelaron las instalaciones del antiguo Hospital Psiquiátrico Nuestra Señora de Guadalupe (en el costado este de la zona arqueológica) que dejó de funcionar como tal en 2013 tras 103 años de operación. Este nuevo museo cuenta con colecciones provenientes de varios sitios y recintos, desde piezas prehispánicas, coloniales y muestras artesanales del estado de Puebla (figura 4). Fue inaugurado a inicios de 2017 junto con el Tren Turístico, el cual recorre un trayecto de 17 km desde la ciudad de Puebla sobre la antigua vía férrea rehabilitada y cuenta con una terminal totalmente remodelada en Cholula. Por último, siguiendo la tendencia al espectáculo que se ha dispuesto en varias zonas arqueológicas de México, se inauguró el videomapping o Experiencia Nocturna Cholula, que es un espectáculo de luz y sonido que presenta la leyenda fundacional de la antigua ciudad sagrada; se proyecta los fines de semana en el área abierta de la zona arqueológica.

La visión de la construcción como sinónimo de progreso y modernidad ha impactado enormemente la transformación de Cholula. Desde el distribuidor vial en la entrada de la ciudad –un puente atirantado de cuatro carriles cuya elevación rompió la vista del cerrito y los volcanes– hasta las obras de mejoramiento de la imagen urbana, el progreso se ha traducido en sustitución de tierras agrícolas por concreto para privilegiar el uso del automóvil dentro una población con variadas formas de movilidad (la bicicleta una de las más tradicionales). No sólo es evidente un endurecimiento del paisaje debido a la eliminación de áreas verdes (caricaturizadas por jardineras), sino que además se agudizó el tráfico vial y el problema de los estacionamientos. Muchos de estos cambios tienen que ver con una idea de ‘modernidad’ entendida como urbanización de zonas rurales, transformación del paisaje y uso y aprovechamiento turístico del patrimonio cultural y natural.

Las protestas civiles generadas a partir de la ejecución de las obras, pese a las prohibiciones expuestas en los decretos y el dictamen negativo del INAH mostraron, por un lado, la fortaleza de las instituciones barriales de Cholula que junto con colectividades de académicos y activistas lograron convocar foros de consulta ciudadana y muestras de protesta ante las arbitrariedades que sucedieron a partir de 2014; pero, por otra parte, la imposición del proyecto turístico sentó un precedente para dar rienda suelta a un auge de actividades constructivas, principalmente con fines comerciales y turísticos, en un área que teóricamente está protegida por la ley. Habitar 'el pueblo más antiguo de América' significa ser parte de un largo desarrollo cultural que desde los primeros asentamientos y hasta la fecha han renovado la región de acuerdo con las necesidades de la creciente población, intereses políticos y las actividades económicas. El breve recuento histórico-cultural de Cholula permite apreciar diferentes procesos sociales de apropiación y uso de los espacios cerro-pirámide-iglesia, así como el papel de múltiples actores sociales en la configuración de la Ciudad Sagrada/Pueblo Mágico, denominaciones que por un lado han hecho referencia a su historia y que ahora son utilizadas como un recurso de promoción turística. Así como el turismo es una gran área de oportunidad, generadora de empleos y productora de riqueza, la falta de su regulación clara en espacios protegidos puede derivar en impactos negativos para los bienes culturales y naturales que conforman el patrimonio de una región. Habría que valorar quiénes resultan más beneficiados con las obras y desarrollo de infraestructura que se han puesto en marcha y evaluar si el paisaje cultural de Cholula está siendo aprovechado o explotado.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguirre, A. C.; Guzmán, G. y López, R. A. (2014).

Cholula Viva y Digna. Los habitantes se unen en la lucha por conservar su Ciudad Sagrada, su tierra y nuestro patrimonio, en *Anuari del conflicte social*. Universidad de Barcelona:9-37.

Bonfil, G. (1988).

Cholula. La ciudad sagrada en la era industrial. UAP. México.

Cuautle, A. (2016).

Cholula viva y digna, 2016.

<https://arkeopatias.wordpress.com/2016/03/26/de-la-casa-96-cholula-viva-y-digna-ac/>
[consultado el 16 de agosto de 2018].

Cruz, M. y Ávila, E. C. (2006).

La Gran Pirámide de Cholula: estrategias para la conservación integral de un sitio arqueológico, en F. Solís, G. Uruñuela, P. Plunket, P. M. Cruz, M. y D. Rodríguez (Eds.), *Cholula: la Gran Pirámide*.

Grupo Azabache, CONACULTA-INAH. México:190-191.

De la Maza, F. (1959).

La ciudad de Cholula y sus iglesias. IIE-UNAM. México.

Gámez, A.; Ramírez, R. y Villalobos, L. (2016).

Las Cholulas: historia, cultura y modernidad”, en A. Gámez y R. Ramírez (Coords.), *Territorio, fiesta y ritual en las Cholulas, Puebla*. FFyL-BUAP. México:21-108.

López, A.; Talavera, S.; Rojas, A.; Uruñuela, G. y Plunket, P. (2004).

Sondeo arqueológico UA-04A. Informe técnico de campo y análisis de materiales. Informe presentado al Consejo Nacional de Arqueología. Archivo Técnico del INAH. México.

López, L. y Valverde, C.

(2016a).

La gestión de la magia en los pueblos mágicos, en L. López y C. Valverde (Coords.), *Los imaginarios del turismo. El caso de los pueblos mágicos*. UAM-UNAM. México:31-53.

(2016b).

Presentación, en L. López y C. Valverde (Coords.), *Los imaginarios del turismo. El caso de los pueblos mágicos*. UAM-UNAM. México:9-12.

Madrid, F. (2016).

Reflexiones sobre la concepción estratégica del Programa Pueblos Mágicos y su evolución en el tiempo, en F. Madrid (Coord.), *Pueblos Mágicos: aciertos y retos de una iniciativa de política pública en turismo*. Limusa. México:45-66.

Marquina, I. (Ed.). (1970).

Proyecto Cholula. Serie Investigaciones, 19. Instituto Nacional de Antropología e Historia. México.

Martínez, E. y Vallejo, J. (2011).

Cambios, reacomodos y permanencias en San Andrés Cholula, Puebla: la construcción de una forma actual de ruralidad, en H. Salas, M. L. Rivermar y P. Velasco (Eds.), *Nuevas ruralidades. Expresiones de la transformación social en México*. UNAM-IIA, Juan Pablos Editor. México:29-57.

Matos, E. (2012).

Excavaciones en la Gran Pirámide de Cholula (1931-1970), en *Arqueología Mexicana*, 115:31-35.

Mountjoy, J. B. y Peterson, D. A. (1973).

Man and Land at Prehispanic Cholula. Vanderbilt University Publications in Anthropology 4. Vanderbilt University. Nashville.

Plunket, P. y Uruñuela, G. (2006).

Testimonios de antiguas formas de vida, en F. Solís, G. Uruñuela, P. Plunket, M. Cruz, y D. Rodríguez (Eds.), *Cholula: la Gran Pirámide*. CONACULTA-INAH. Grupo Azabache. México:157-176.

Ramírez, R.; Gámez, A. y Sánchez, D. (2016).

La procesión de rogación, en defensa de un territorio sagrado, en A. Gámez y R. Ramírez (Coords.), *Territorio, fiesta y ritual en las Cholulas, Puebla*. FFyL-BUAP. México:109-178.

Schumacher, M. (2015).

Modelos de desarrollo socio-territorial. Caso de estudio: Cholula, México, en *Seminario Internacional de Investigación en Urbanismo. VII Seminario Internacional de Investigación en Urbanismo, Barcelona-Montevideo, junio 2015*. Barcelona.

https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/78158/06BCN_SchumacherMelissa.pdf?sequence=1&isAllowed=y

[consultado el 10 de septiembre de 2018].

Suárez, S.; Espinosa, M. S.; Martínez, S.; Mendiola, F.; Vázquez, M. C. P.; Ávila, E. C. y Cedillo, C. (2015).

Dictamen interdisciplinario del Proyecto Intermunicipal Cholula, en A. M. Ashwell, *Cholula. La ciudad sagrada en la modernidad*. ICSyH-BUAP. México:171-194.

Uruñuela, G.; Plinket, P. y Robles, A. (2009).

Cholula. Art and Architecture of an Archetypal City, en W. Fash y L. López (Eds.), *The Art of Urbanism: How Mesoamerican Kingdoms Represented Themselves in Architecture and Imagery*. Dumbarton Oaks Research Library and Collection. Washington, D.C.:135-171.

Valenzuela, A.; Saldaña, M. C. y Vélez, G. J. (2013).

Territorios rebeldes: la puesta en valor del patrimonio cultural en Tepoztlán, México, en PASOS. *Revista de turismo y patrimonio cultural*, 11(4):649-660.

Velasco, P. (2011).

Cambios, reacomodos y permanencias en San Andrés Cholula, Puebla: la construcción de una forma actual de ruralidad, en H.Salas, M. L. Rivermar y P. Velasco (Eds.), *Nuevas ruralidades. Expresiones de la transformación social en México*. UNAM-IIA, Juan Pablos Editor. México:109-138.



LA DESCOMUNAL

revista iberoamericana de patrimonio y comunidad



Muchas gracias por tu lectura. Te esperamos en el próximo número.





LA DESCOMUNAL

revista iberoamericana de patrimonio y comunidad



Muchas gracias por tu lectura. Te esperamos en el próximo número.

