

monográfik

SEIS AÑO 6 ABR 2020

LA DESCOMMUNAL

revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

ISSN 2444-0205



actas
abril 2020

SOPA
congreso

SOPA18

VI congreso internacional de
socialización del patrimonio en
el medio rural

Olmué+Valparaíso
REGIÓN DE VALPARAÍSO, Chile

science
commons



Créditos

equipoeditorial

SabahWalidEspaña correcciones_maquetación
JuanjoPulidoEspaña diseño+comunicación

edita



La DESCOMMUNAL

ISSN: 2444-0205

Calle Arrieros, 4
10181 Sierra de Fuentes (Cáceres)

ESPAÑA

www.ladescommunal.underground-arqueologia.com

info@ladescommunal.org

La DESCOMMUNAL, Revista Iberoamericana de Patrimonio y Comunidad es una publicación independiente, promovida por mentes inquietas y comprometidas con un patrimonio, un territorio y una comunidad.

Se permite cualquier explotación de la obra, incluyendo una finalidad comercial, así como la creación de obras derivadas, la distribución de las cuales también está permitida sin ninguna restricción. Es decir, todos los artículos están a tu disposición para leerlos, compartirlos y utilizarlos en tus publicaciones y proyectos, pero acuérdate de mencionar su origen y sus autores. Gracias!!

 science
commons



índice

EDITORIAL

Catherine Rosas Bustos (participante en el SOPA18)_CHILE_p 03

Seminario PATRIMONIO NATURAL [procesos comunitarios de gestión y defensa]

01_ Impactos del turismo masivo en la zona lacustre de Xochimilco: una mirada desde el patrimonio/Natalia Erazo Damián+Norma Angélica Juárez Salomo_ *Universidad Autónoma del Estado de Morelos*_MÉXICO_pp 04-11

02_ Valorización y defensa del patrimonio natural de Tepoztlán/Zuleyma Mata Fuentes_ *Universidad Autónoma del Estado de Morelos*_MÉXICO_pp 12-25

03_ La Villa de las Flores y la horticultura/Yessica Gallo Castaño_ *Universidad Nacional de Colombia [Sede Manizales]*_COLOMBIA_pp 26-40

SESIÓN TEÓRICA [MESA1]: Problemáticas y conflictos en la gestión de patrimonios y territorios

04_ "Del patrimonio olvidado: la ermita de San Ambrosio (Barbate-Vejer, Andalucía, España)". Un estudio comparativo con la recuperación de la ermita de Santa Lucía del Trampal de Alcuéscar (Cáceres, Extremadura, España)/Manuel Barea Patrón_ *Universidad Nacional de Educación a Distancia. Centro Asociado de Cádiz*_ESPAÑA_pp 41-54

05_ De ciudad sagrada a Pueblo Mágico: la transformación del paisaje cultural de Cholula, México/Cristina Desentis_ *Universidad Autónoma de Zacatecas "Francisco García Salinas"*_MÉXICO_pp 55-66

SESIÓN TEÓRICA [MESA2]: Procesos, políticas y herramientas para la socialización del patrimonio rural

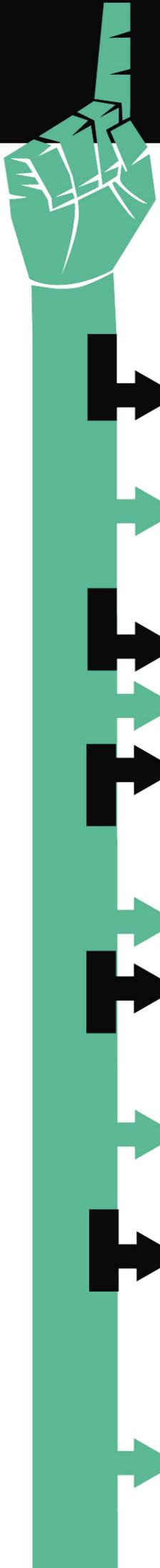
06_ El podcast como herramienta de difusión histórica y patrimonial/Andrea Menéndez+ Javier Cuenca_ *Plaza de Armas*_ESPAÑA_pp 67-82

07_ Procesos de patrimonialización y turistificación en territorio rurales del sur de Chile/Lisette Portillo Moreno+Marisela Pilquimán Vera_ *Universidad de Los Lagos+Centro de Estudios del Desarrollo Regional y Políticas Públicas CEDER*_CHILE_pp 83-92

08_ Taller de alebrijes: una vía de transmisión de la cultura zapoteca como alternativa local de empleo/Ma. Guadalupe Medina Márquez_ *Universidad Autónoma del Estado de Morelos. Facultad de Arquitectura*_MÉXICO_pp 93-106

SESIÓN PROYECTOS [MESA1]: Patrimonio y cohesión territorial

09_ La vida querida/Florenia Mora Anto+Gonzalo Enrique González Barreiro_ *Universidad Javeriana Cali*_COLOMBIA_pp 107-117



SESIÓN PROYECTOS [MESA2]: Artes y Artesanías

10_Rosado Crema/Florencia Mora Anto+Gonzalo Enrique González Barreiro_Colectivo Descarrilados
_COLOMBIA_pp 118-130

SESIÓN PROYECTOS [MESA3]: Patrimonios construidos y espacios de memoria

11_Propuesta de revitalización urbana y valorización de la arquitectura vernácula de Santa María Chiquimula, Totonicapán, Guatemala/Nelly Ramírez Klee_Universidad Rafael Landívar
_GUATEMALA_pp 131-140

SESIÓN PROYECTOS [MESA4]: Memorias sobre patrimonio gastronómico y producción tradicional

12_Rota das sensações/Ellen Monique Carvalho Fonseca_Instituto Federal de Sergipe_BRASIL
_pp 141-154

13_Villeta ciudad dulce de Colombia/María Camila Hernández Hernández_Universidad Nacional de Colombia [Sede Manizales]_COLOMBIA_pp 155-160

14_Rescate y valorización del proceso y tradiciones del vino en escuelas de Alto Jahuel y Huelquén, Valle del Maipo, Chile/Paulina Corradini Rojas+María Soledad Guzmán_IDENTITA_CHILE
_pp 161-169

SESIÓN PROYECTOS [MESA5]: El turismo como proceso dinamizador del patrimonio rural

15_Roteiro de Turismo Rural em Itabaina-Se/Ellen Monique Carvalho Fonseca_Instituto Federal de Sergipe_BRASIL_pp 170-184

16_Turismo educativo en el Corredor Biológico de Chichinutzin (México): patrimonio vivo en el bosque/Norma Angélica Juárez Salomo+Miguel Ángel Cuevas Olascoaga+Gerardo Gama Hernández
_Universidad Autónoma del Estado de Morelos_MÉXICO_pp 185-198

SESIÓN PROYECTOS [MESA6]: Procesos de patrimonialización desde el estudio del pasado

17_La acción educativa del Conjunto Rupestre de la Roca de los Moros de la zona rural del Cogul (Les Garrigues, Lleida, Cataluña): identidad, coeducación e inclusión educativa/María Cacheda +Clara López+Anna Torres_Agencia Catalana del Patrimonio Cultural, Departamento de Cultura, Gobierno de Cataluña y Universidad Autónoma de Barcelona_CATALUÑA_pp 199-214

18_Re-significación de un pasado: el patrimonio cultura como instrumento de empoderamiento socio-político/Fernán García+Germán Giordano+María Belén Molinengo_Centro de Estudios e Investigaciones en Arqueología y Memoria (CEAM). Facultad de Humanidades y Artes. Universidad Nacional de Rosario+Museo Provincial de Ciencias Naturales "Dr. Ángel Gallardo"+Asociación Civil Museo Hughes_ARGENTINA_pp 215-230

SESIÓN PROYECTOS [MESA7]: Relatos, narrativas e identidades

19_Descubramos nuestro territorio. Suacha/Andrea Bibiana Reyes Guarnizo_Universidad La Gran Colombia_COLOMBIA_pp 231-242

07

actas
SOPA18 VI congreso internacional de
socialización del patrimonio en
el medio rural

Olmué+Valparaíso
REGIÓN DE VALPARAÍSO, Chile

LA
DESCOMUNAL
revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

SESIÓN TEÓRICA

MESA 2: Procesos, políticas y herramientas para la socialización del patrimonio rural

SOPA
congreso
CC science
commons
CC BY



Lisette Portillo



Marisela Pilquimán

Procesos de patrimonialización y turistificación en territorio rurales del sur de Chile/Lisette Portillo Moreno+Marisela Pilquimán Vera_ *Universidad de Los Lagos +Centro de Estudios del Desarrollo Regional y Políticas Públicas CEDER_CHILE*

patrimonio-cultura-turismo-mapuche-ruralidad

Procesos de patrimonialización y turistificación en territorios rurales del sur de Chile

Resumen

En este artículo se presentan resultados preliminares del proyecto FONDECYT, N°11170506: Patrimonio cultural, turismo y territorio. Se explora en los procesos de patrimonialización iniciados en los 90's cuando las actividades patrimoniales y turísticas comienzan a surgir con fuertes incentivos estatales en Chile, en particular en territorios rurales del sur del país, caracterizados por su abundancia y diversidad cultural y natural. A través de metodologías cualitativas de investigación se identifican los principales organismos públicos y programas vinculados a la materia y se establecen relaciones entre ambos conceptos con la finalidad de observar posibles beneficios y tensiones cuando estos se implementan en zonas que resguardan bienes patrimoniales protegidos y además presentan un alto componente de población originaria como elemento distintivo.

Palabras clave

Patrimonio, cultura, turismo, mapuche, ruralidad.

ELEMENTOS PARA LA COMPRESIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL

El constructo de patrimonio es un concepto dinámico que ha cambiado con el paso del tiempo. Desde un bien monumental traspasado de generación en generación para ser conservado y heredado con un claro énfasis en lo material a una construcción social (CANCLINI, 2005, en ZAMORA, 2011) que posee eficacia simbólica, es decir, la significación social del objeto, supera al objeto en sí mismo.

De este carácter polisémico (PRATS, 1998) deriva el concepto de patrimonio cultural entendido como un conjunto de bienes tangibles e intangibles de una comunidad a los que se les atribuye el valor de expresar su identidad, cultura e historia (MAILLARD, 2012) convirtiéndose en un relato del pasado, presente y futuro de una comunidad (HARRISON, 2013), volviéndose también fundamental las prácticas patrimoniales para reproducir su memoria colectiva (SANFUENTES, 2012).

No todo bien cultural es patrimonio; sin embargo, todo podría llegar a serlo a través de procesos sociales o institucionales que activan estos bienes. Es en el proceso de activación de estos bienes donde se generan algunos conflictos, puesto que como proceso social (CANCLINI, 1999) el patrimonio no es un conjunto de bienes con sentidos fijos, sino más bien es una atribución que efectúan los sujetos a este conjunto de bienes y a los beneficios que éstos producen, es aquí donde se vuelve fundamental la constitución de un sujeto colectivo que activa dichos objetos, espacios y prácticas (VILLARROYA, 2002) debido a que la activación del patrimonio podría convertirse en un recurso para reproducir las diferencias y mantener la hegemonía de los grupos que tienen el privilegio de poder seleccionar, discriminar y hacer uso del Patrimonio Cultural para objetivos específicos (CANCLINI, 2005: en ZAMORA, 2011).

El patrimonio se convierte en un campo de disputa del sentido, actuando como un discurso totalizador, que se constituye en discursos del poder para la dominación, para el control político de la memoria (GUERRERO, 2010). Más allá de sus significaciones y en el contexto de ser un discurso dominante el Patrimonio se vuelve susceptible de valorización económica debido a que en el contexto actual la globalización económica ha incidido significativamente en el plano cultural, produciéndose por un lado una revitalización de los particularismos culturales, que incluso han sido revalorizados por la industria del turismo como un bien económico y por otro como una salvaguarda de las identidades locales ante el riesgo de una posible uniformación transnacional de la cultura (PRATS, 2003).

ANTECEDENTES METODOLÓGICOS

La investigación busca estudiar los procesos de patrimonialización en la complejidad de los territorios donde se producen, desde los años 90's cuando las actividades patrimoniales y turísticas comienzan a surgir con fuertes incentivos estatales en Chile, en particular en territorios rurales del sur del país caracterizados por su abundancia y diversidad cultural y natural, todo esto en el marco de políticas públicas que apuntan a estrategias de protección y promoción turística del patrimonio como también de diversificación productiva del espacio rural y de reconocimiento y fortalecimiento de la identidad étnica. Territorios en los cuales se observa a su vez procesos de reivindicación cultural cimentados en la cosmovisión y los modos de hacer de la cultura mapuche, donde las nuevas políticas de conservación y turismo en algunos casos chocan con las actividades tradicionales que han modelado y transformado el medio natural, generando tensiones en el territorio.

Buscamos dar respuesta a la pregunta ¿cómo se han construido y experimentado estos procesos de patrimonialización en la escala local?, considerando que estos procesos han sido construidos y aplicados desde una lógica top down.

En esta primera etapa del proyecto se busca dar cumplimiento al objetivo específico número 1; caracterizar políticas de protección y promoción turística del patrimonio y su aplicación en estas zonas del proyecto nos propusimos conocer discursos institucionales respecto de patrimonio y turismo.

Este trabajo se realizó desde dos perspectivas; información de primera fuente e información de segunda fuente, es decir, se realizó desde el trabajo etnográfico y desde la revisión bibliográfica.

En primer lugar, se realizó una revisión de la información otorgada por organismos públicos mediante sus páginas web institucionales donde se identificó a los organismos que participan en estos procesos. Posteriormente se ahondó en esta revisión bibliográfica a través de la exploración de documentos oficiales tales como políticas nacionales, estrategias nacionales, planes de desarrollo, planes de acción, agendas, leyes, y programas, exploración que dio paso a un análisis documental “que consiste en simplificar el contenido de los documentos y representarlos de una forma diferente a la original, tomando solo sus elementos esenciales” (PEÑA y PIRELA, 2007:63) lo que finalmente dio paso a la generación de fichas que sistematizan la información recopilada y un mapa de actores que indica los ministerios del Estado de Chile relacionados a la temática. Con la intención de complementar la información recopilada se realizó, en segundo lugar, una ronda de entrevistas semiestructuradas (31 hasta la fecha) en diferentes escalas de acción de las instituciones: nivel nacional y nivel regional, complementados con trabajo de campo en el nivel local.

La representatividad de esta muestra no radicó en la cantidad de la misma, sino en las posibles configuraciones subjetivas (valores-creencias-motivaciones) de los sujetos con respecto al fenómeno determinado. Durante el proceso se buscó la saturación de los discursos con respecto a los temas de interés. (SERBIA, 2007).

Los ejes temáticos de las entrevistas hacen referencia a lo que se entiende por patrimonio, quiénes influyen en la determinación de este, los programas relacionados, los mecanismos de participación utilizados en los programas, los resultados, los principales desafíos, obstáculos y oportunidades respecto a la puesta en valor del patrimonio y su relación con el turismo.

RESULTADOS PRELIMINARES

Se han abordado las principales leyes que regulan estas materias y los órganos públicos que las aplican, así como la interpretación y aplicación que hacen de estas los agentes estatales.

Normas legales que orientan las políticas públicas relacionadas al patrimonio y turismo en Chile

Ley Nº 17.288, de 1970, ley de Monumentos Nacionales y modificaciones posteriores. Corresponde al principal cuerpo legal de protección del patrimonio cultural en Chile. Esta Ley crea el Consejo de Monumentos Nacionales, así como categorías de protección bajo la denominación de Monumentos Nacionales, Monumentos Históricos, Monumentos Públicos, Monumentos Arqueológicos, Santuarios de la Naturaleza, Zonas Típicas, Zonas de Conservación Histórica e Inmuebles de Conservación Histórica. En el área de estudio del Proyecto no se han detectado espacios que respondan a estas categorías de protección.

Ley Nº 18.362, de 1984, crea el Sistema Nacional de Áreas Silvestres Protegidas del Estado (SNASPE), contempla la categoría de manejo Parques Nacionales con fines de conservación, y en la medida que sea compatible con lo anterior, permite la realización de actividades de educación, investigación y recreación.

Ley Nº 19.253, de 1993, Ley Indígena, que ha promovido y ejecutado una serie de acciones tendientes a la conservación y desarrollo del patrimonio histórico, arquitectónico, arqueológico y

cultural de los pueblos originarios en Chile como respuestas a sus distintas demandas al Estado a través de la Corporación Nacional de Desarrollo Indígena (CONADI). Cabe destacar que el área de estudio es habitada por un número importante de población indígena.

Ley N°19.300, de 1997 Sobre Bases Generales del Medio Ambiente y sus modificaciones (Ley 20.417) en cuanto considera que el concepto de medio ambiente incluye elementos culturales y que los daños al patrimonio cultural constituyen un daño ambiental. Asimismo, regula los instrumentos de gestión ambiental como la Evaluación Ambiental Estratégica, el Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental y el Acceso a la Información Ambiental, la Responsabilidad por Daño Ambiental, la Fiscalización y el Fondo de Protección Ambiental y la institucionalidad ambiental de Chile. Entonces, dependiendo de las circunstancias, una actividad turística podría ser también objeto de Evaluación Ambiental.

Ley N°20.423, de 2010, sobre el Sistema Institucional para el Desarrollo del Turismo. Para estos efectos se ha establecido una regulación orgánica del sector y propuesto la creación de instrumentos necesarios para planificar un ordenamiento territorial armónico en aquellas zonas de mayor potencialidad para el turismo en Chile. Así, por ejemplo, corresponde al Comité de Ministros determinar las áreas silvestres protegidas del Estado que, de acuerdo a su potencial, serán priorizadas para ser sometidas al procedimiento de desarrollo turístico. Además, el Decreto Supremo N°30, de 2016, aprueba el reglamento que fija el Procedimiento para la Declaración de Zonas de Interés Turístico (ZOIT). Sobra decir que el área de estudio es de público y notorio crecimiento turístico.

Organismo públicos relacionados a la temática

- » Ministerio de Economía, Fomento y Turismo
 - › Subsecretaría de Turismo
 - › Servicio Nacional de Turismo (SERNATUR)
 - › Corporación de Fomento (CORFO)
- » Ministerio de Agricultura
 - › Instituto de Desarrollo Agropecuario (INDAP)
 - › Corporación Nacional Forestal (CONAF)
- » Ministerio de Bienes Nacionales
 - › División de Bienes Nacionales
- » Ministerio de Desarrollo Social
 - › Corporación Nacional de Desarrollo Indígena (CONADI)
- » Ministerio de las Culturas las Artes y el Patrimonio
 - › Servicio Nacional del Patrimonio

- › Consejo de Monumentos Nacionales
- » Ministerio de Medio Ambiente
 - › Servicio de Biodiversidad de Áreas Protegidas¹
- » Ministerio del Interior y Seguridad Pública
 - › Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo/ División de Desarrollo Regional (SUBDERE)

1. Este servicio aún está en discusión en el parlamento.

Algunos instrumentos creados en la materia: Políticas públicas

- » Política Nacional de Turismo (2005), Ministerio de Economía, Fomento y Turismo
- » Política Nacional de Cultura (2017-2022), Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio
- » Política Nacional de Áreas Protegidas (2005), Ministerio de Bienes Nacionales
- » Política de Gestión del Patrimonio Fiscal, Ministerio de Bienes Nacionales

Interpretación preliminar de los resultados: Discursos institucionales

[Acceso al patrimonio] [Difusión del patrimonio] [Esencia política del patrimonio] [Institucionalización del patrimonio] [Patrimonio Indígena] [Patrimonio Inmaterial] [Patrimonio mundial] [Rescate patrimonial] [Uso del patrimonio] [Turismo] [Apertura al mercado] [Articulación de la institucionalidad] [Comercializar] [Concesiones] [Desarrollo económico] [Explotación de recursos] [Mercantilización] son los conceptos frecuentemente utilizados en los discursos institucionales explorados para describir los procesos de patrimonialización vinculados al turismo en Chile.

En virtud de la extensión de la ponencia centraremos el análisis de estos códigos en dos ejes; en primer lugar la mercantilización del patrimonio y en segundo lugar la participación política en la toma de decisiones.

Mercantilización del patrimonio

A manera de resultado, se puede señalar, preliminarmente, que los procesos de patrimonialización en Chile desde la década de los noventa, cuando surgen actividades patrimoniales y turísticas con fuertes incentivos estatales y hasta el día de hoy presentan dos características: en primer término, dan al patrimonio y su uso instrumental un marcado perfil técnico; en segundo término, y relacionado con lo anterior, el aporte que la institucionalidad hace para que estos procesos tengan éxito en términos de reconocimiento y puesta en valor, alcanza un fuerte

componente economicista, por sobre ideas de conservación y/o revitalización, especialmente a nivel cultural.

Desde la perspectiva de los actores institucionales se reconoce la importancia de gestionar el patrimonio a través del turismo; aunque también admiten como debilidad que se debería considerar con mayor énfasis como beneficiarios finales a las comunidades locales que participan de estos procesos, especialmente, en el ámbito rural, mapuche y campesino, por sobre agentes externos que se apropian y explotan el patrimonio tangible e intangible, para beneficio propio, sin considerar las perspectivas de las comunidades que habitan los territorios donde se desarrollan y materializan las prácticas turísticas.

En el área de estudio

Por ejemplo, se pueden evidenciar ciertas características² que la hacen particularmente atractiva para ser puesta en valor a través del turismo; cuentan con núcleos de Reserva de la Biosfera de los Bosques Templados Lluviosos de los Andes Australes del sur de Chile con presencia de un complejo hidrográfico importante de ríos y lagos, áreas silvestres protegidas, fuentes de aguas termales y paisajes rurales, paulatinamente transformada en un polo de atracción del turismo masivo y desde el punto de vista demográfico y etnográfico existe un número importante de población de origen mapuche.

2. Características que comparten ambas áreas de estudio del proyecto, comuna de Puyehue y comuna de Villarrica. Véase: PILQUIMÁN, 2016.

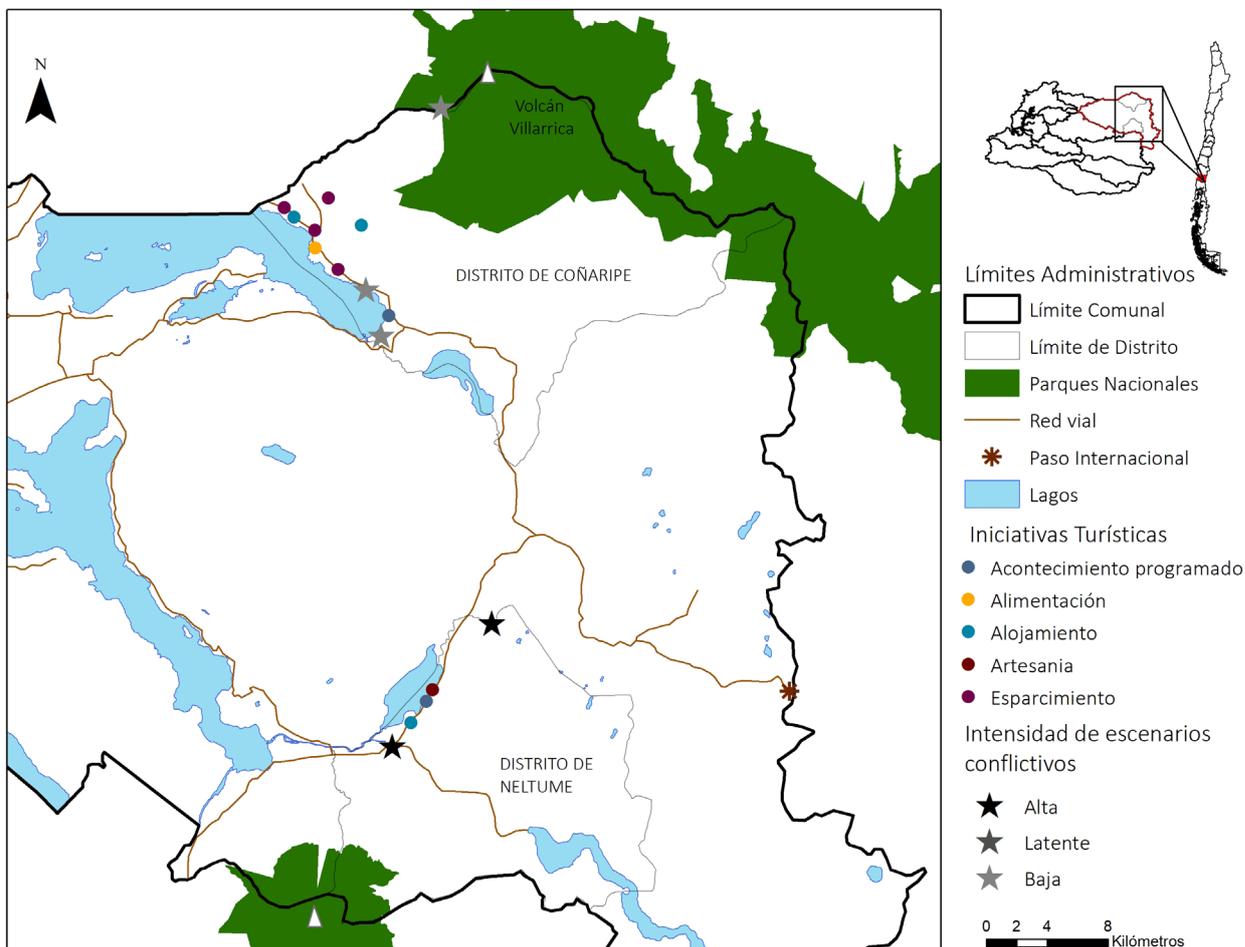


Fig. 1. Fuente Proyecto Fondecyt N°11170506, elaborado por Patricio Tenorio Pangui.

Participación política en la toma de decisiones

A propósito de participación, en la praxis se puede aún apreciar que las comunidades locales cumplen un rol meramente consultivo, primando el saber experto, que desde diversas disciplinas contribuyen -conscientes o no- a la selección y valoración de determinados objetos, sitios y paisajes y el poder político a través de normativas y otras acciones (restauración, conservación, valoración turística, entre otras³). Estos procesos de puesta en valor se consolidan desde políticas patrimoniales y turísticas, las cuales seleccionan y jerarquizan un área, a través de medidas y discursos que justifican su conservación y mercantilización, por ejemplo, con concesiones turísticas en Áreas Naturales Priorizadas para el turismo, las cuales se superponen con tierras y hábitat ocupados o utilizados ancestralmente o para fines culturales por los pueblos indígenas y sus organizaciones, así lo respalda mediante la siguiente afirmación uno de nuestros informantes quien señala (julio, 2018);

3. Véase por ejemplo: MANCINI Y TOMMEI, 2014.

“Priman los intereses de los empresarios a los de las comunidades, sobre todo en lo medio ambiental y es en lo medio ambiental donde se producen los mayores conflictos entre las comunidades y las políticas de turismo, ya que no se observa en general un turismo que esté constituido por las comunidades y para las comunidades”

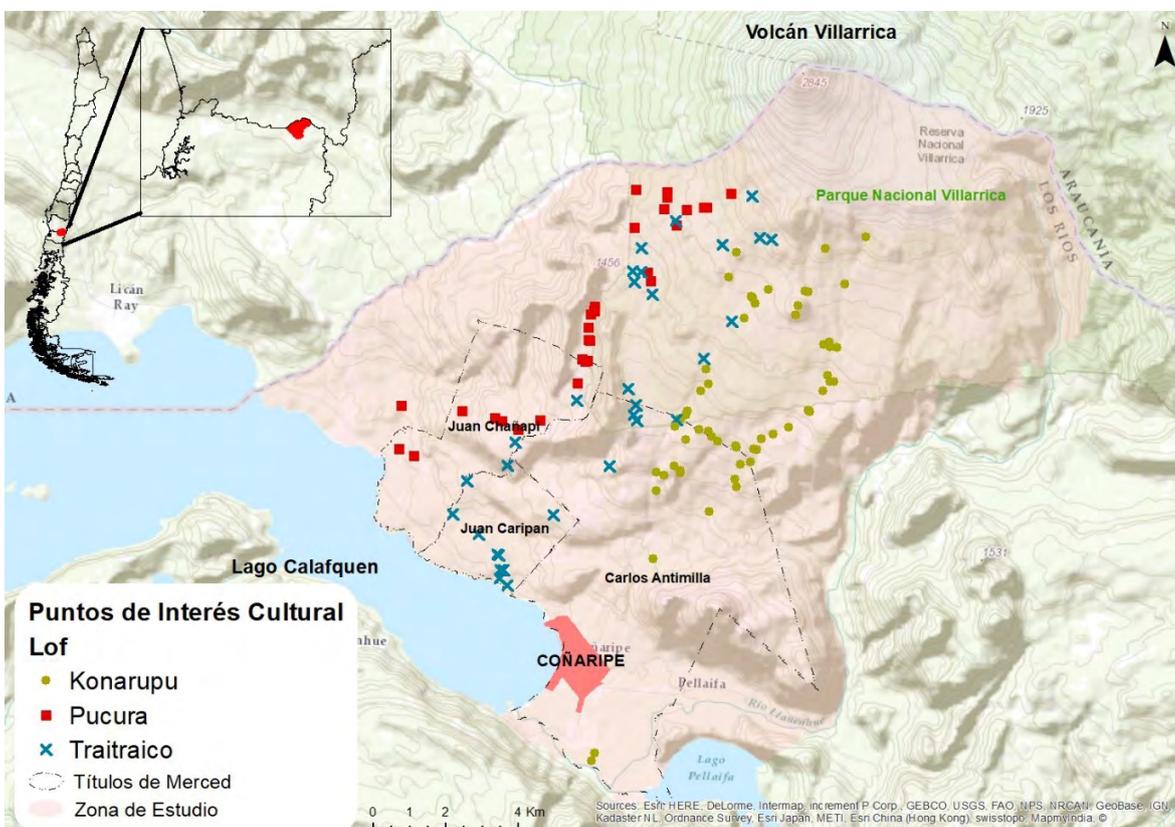


Fig. 2. Fuente Proyecto Fondecyt N°11170506, elaborado por Alberto Merino Espeso.

4. Véase propuesta pública para la concesión de uso oneroso de turismo sustentable en el área de desarrollo Rucapillán, parque nacional Villarrica, Región de la Araucanía. En bases especiales de la propuesta pública http://www.bienesnacionales.cl/?page_id=30423

Específicamente, en el caso del Parque Nacional Villarrica, priorizado para el desarrollo turístico, se han contemplado licitaciones para otorgar concesiones destinadas a la implementación de un centro de montaña y esquí en las laderas del volcán Villarrica⁴. Este tipo de actuaciones tiende a generar una importante resistencia por parte de las comunidades mapuche fomentando la aparición de conflictos originados por la superposición de valores atribuidos al espacio geográfico por el Estado, el mercado y las comunidades locales.

CONCLUSIÓN

En conclusión, los discursos institucionales que se ven permeados por el contexto socio-político y económico chileno, donde aún se intenta configurar desde una visión neoliberal la participación de las distintas comunidades en la gestión de sus territorios, evidencian inconsistencias debido a que por un lado se habla de la co-gestión con la comunidad de sus propios territorios como lo más óptimo, y por otro, no se han visibilizado en la práctica estrategias claras con características transversales desde las instituciones para la inclusión de las comunidades en la creación, ejecución y evaluación de los instrumentos asociados a la materia, lo que genera que las políticas relacionadas al turismo y patrimonio se ejerzan desde una lógica desde “arriba hacia abajo” que, al ser impuesta, tiende a generar una importante resistencia por parte de las comunidades, en el caso específico de Villarrica, por parte de la comunidad mapuche, fomentando la aparición de conflictos originados por la superposición de valores societales atribuidos al espacio geográfico.

Ya se han evidenciado manifestaciones desde la comunidad hacia la imposición de las concesiones en el Ruca-Píllán, procesos que esperamos profundizar a medida que el proyecto vaya avanzando. Se quiere mencionar también que se espera conocer la forma en que los procesos de patrimonialización se construyen, desarrollan y experimentan en zonas precordilleranas del sur de Chile y las diversas alternativas planteadas localmente respecto al uso de los recursos patrimoniales que aporten con lineamientos en el diseño de un modelo participativo para la gestión del patrimonio cultural.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Canclini, N. (1999).

Los usos sociales del patrimonio cultural.

Maillard, C. (2012).

Construcción Social del Patrimonio, en D. Marsal (Comp.), *Hecho en Chile. Reflexiones en torno al patrimonio cultural*. Santiago, Chile:15-31.

Mancini, C. E., y Tommei, C. I. (2014).

La institucionalización del patrimonio en la Quebrada de Humahuaca. El caso de Purmamarca, en *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales-Universidad Nacional de Jujuy*, 46:41-68.

Prats, L.

(2003).

Patrimonio + turismo= ¿desarrollo?, en *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, 1(2).

(1998).

El concepto de Patrimonio Cultural, en *Política y Sociedad*:63-76.

Peña Vera, T. y Pirela Morillo, J. (2007).

La complejidad del análisis documental, en *Información, cultura y sociedad*, 16:55-81.

http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17402007000100004&lng=es&tlng=es.

[Consultado el 4 de octubre de 2018]

Pilquimán Vera, M. (2016).

El turismo comunitario como una estrategia de supervivencia. Resistencia y reivindicación cultural indígena de comunidades mapuche en la Región de los Ríos (Chile), en *Estudios y perspectivas en turismo*, 25(4):439-459.

Sanfuentes, O. (2012).

¿Por qué recordar? Algunas reflexiones acerca de la relación entre memoria y patrimonio, en D. Marsal (Comp.), *Hecho en Chile. Reflexiones en torno al patrimonio cultural*. Santiago, Chile:55-71.

Serbia, J. (2007).

Diseño, muestreo y análisis en la investigación cualitativa, en *Hologramática*, 3(7):123-146.

Villarroya, A. A. (2002).

La expansión del patrimonio cultural, en *Revista de occidente*, 250:129-150.

Zamora Acosta, E. (2011).

Sobre patrimonio y desarrollo. Aproximación al concepto de patrimonio cultural y su utilización en procesos de desarrollo territorial, en *PASOS: Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*:101-113.



LA DESCOMUNAL

revista iberoamericana de patrimonio y comunidad



Muchas gracias por tu lectura. Te esperamos en el próximo número.

