

LA DESCOMMUNAL

revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

EDITORIAL

Juanjo PULIDO

El año cero no existe p03

María Gómez Javaloyes

Experiencia y reflexiones del taller POSTALES RELATO p80

Cristian Caradeuc

Planificación ambiental, estratégica y comunitaria, experiencia de autogestión y desarrollo rural sustentable en territorio mapuche, región de la Araucanía, Chile p70

Fran G. Quiroga

Comunes, acontecimientos y desbordamientos p24

Soledad Castro

Federico Mancera

Epistemología local y descolonización del Patrimonio inmaterial de los saberes y conocimientos tradicionales p31

Leonardo Faryluk

Adela Vázquez

+Pelucas Aka Pilas Bubbles

BIC

Un superhéroe patrimonial p93



Sabah Walid

El sOpA que pasó... el sOpA que viene p07

SOPA con gress 3-8 noviembre 2015 BENITO JUÁREZ PROVINCIA DE BUENOS AIRES ARGENTINA



“La Luna no alumbrará más”. Memorias enterradas y una vidala de aparecidos p58

EL GRITO DESCOMMUNAL p100

Pasado, propiedad y poder: Crítica desde una Arqueología anarquista a la construcción Estatal y Académica del Patrimonio Arqueológico en Argentina p11

José M^a Señorán + J. Jesús Sánchez Alcón

El asociacionismo como elemento clave en la protección del Patrimonio Cultural. El caso de la Asociación Tremal, Montehermoso (Cáceres)



science commons



Créditos

equipoeditorial

MaríaGómezJavaloyesEspaña
SabahWalidEspaña_maquetación
SoledadCastroArgentina
FranG.QuirogaEspaña
LeonardoFarylukArgentina
MaríaJoséMurielEspaña
JuanjoPulidoEspaña_coordinación+comunicación
FedericoMancera-ValenciaMéxico
CristianCaradeucChile
AdelaVázquezMéxico_España
LeonardoLaRosaVenezuela
CarlaBosermanEspaña
JoséMaríaSeñoránEspaña

edita

LA
DESCOMMUNAL

revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

La DESCOMMUNAL

ISSN: Pendiente

Calle Arrieros, 4
10181 Sierra de Fuentes (Cáceres)
ESPAÑA
www.ladescommunal.org
info@ladescommunal.org

La DESCOMMUNAL, Revista Iberoamericana de Patrimonio y Comunidad es una publicación independiente de periodicidad semestral, promovida por mentes inquietas y comprometidas con un patrimonio, un territorio y una comunidad. Se permite cualquier explotación de la obra, incluyendo una finalidad comercial, así como la creación de obras derivadas, la distribución de las cuales también está permitida sin ninguna restricción. Es decir, todos los artículos están a tu disposición para leerlos, compartirlos y utilizarlos en tus publicaciones y proyectos, pero acuérdate de mencionar su origen y sus autores. Gracias!!

 **science
commons**



índice

EDITORIAL

El año cero no existe/Juanjo Pulido [España](#) pp03-06

CONGRESO SOPA

El SOPA que PASÓ... el SOPA que viene/Sabah Walid [España](#) pp07-10

DIALÉCTICAS PATRIMONIALES (de la idea a la práctica y de vuelta)

Pasado, propiedad y poder: Crítica desde una Arqueología anarquista a la construcción estatal y académica del Patrimonio arqueológico en Argentina /Leonardo Faryluk [Argentina](#) pp11-23

Comunes, acontecimientos y desbordamientos/Fran G. Quiroga [España](#) pp24-30

Epistemología local y descolonización del Patrimonio inmaterial de los saberes y conocimientos tradicionales/Federico Mancera-Valencia [México](#) pp31-57

PATRIMONIO CON TACTO

“La luna no alumbra más”. Memorias enterradas y una vida de aparecidos/Soledad Castro [Argentina](#) pp58-69

IBEROAMERICANA DE PROYECTOS

Planificación ambiental, estratégica y comunitaria, experiencia de autogestión y desarrollo rural sustentable en territorio mapuche, Región de la Araucanía, Chile /Cristian Caradeuc [Chile](#) pp70-79

EL RECORTABLE

Experiencia y reflexiones del taller POSTALES RELATOS/María Gómez Javaloyes [España](#) pp80-92

EL COMÚN EXQUISITO

BIC, un superhéroe patrimonial/Adela Vázquez + Pelukas Aka Pilas Bubbles [México_España](#) pp93-99

EL GRITO DESCOMUNAL

El asociacionismo como elemento clave en la protección del Patrimonio Cultural. El caso de la Asociación Tremal, Montehermoso (Cáceres) /José M^a Señorán + J. Jesús Sánchez Alcón [España](#) pp100-108

COMUNES, acontecimientos y desbordamientos

FranG.Quiroga

“Todo el mundo está forzado a abrirse al acontecimiento, es decir, a la esfera de nuevas preguntas y de nuevas respuestas. Aquellos que ya tienen las respuestas listas (y son muchos...) dejan escapar el acontecimiento. Es el drama político que ya hemos vivido después de 1968. Tener respuestas ya hechas (maoísmo, leninismo, trotskismo) a nuevos problemas es dejar escapar el acontecimiento. El acontecimiento insiste, es decir que se continúa actuando, produciendo sus efectos: las discusiones sobre qué es el capitalismo y qué es un sujeto revolucionario hoy, a la luz del acontecimiento, se aceleran en el mundo entero”. Lazzarato, Maurizio (2006:53).

FranG.Quiroga

Licenciado en Ciencias Políticas por la Universidad de Compostela co-coordinador del proyecto Montenoso, Gestor del CulturaLab del Máster de Servicios Culturales de la Universidad de Santiago de Compostela y de la red REVOLTA. España

Mauricio Lazzarato (2006)

Políticas del acontecimiento. Tinta Limón. Buenos Aires.
<http://tintalimon.com.ar/libro/POLITICAS-DEL-ACONTECIMIENTO>

Cabral: ¿Monte comunal o macrocentro comercial?

http://www.eldiario.es/galicia/Cabral-Monte-comunal-macrocentro-comercial_0_124588019.html



Foto: GalizaContrainfo

manifestaban los vecinos de esa comunidad de montes (Vigo, Galicia) en contra de la propuesta de instalar un macro centro comercial en el monte que llevan gestionando de forma comunal los vecinos que allí residen.

O los/as campesinos/as argentinos/as del Movimiento de Campesinos de Santiago del Estero (MOCASE-VC), la Organización Campesina Unida del Norte de Córdoba (OCUNC), la Asociación de Pequeños Productores del Noroeste Cordobés (APENOC), y otras organizaciones en defensa de la soberanía alimentaria que vienen alertando del proceso de desmantelamiento de los bienes comunes.

También los/as vecinos/as de la provincia de León en España que han emprendido toda una serie de acciones como las impulsadas desde la Plataforma para la Defensa de las Juntas Vecinales de Omaña y otros muchos colectivos que han reivindicado la importancia de los bienes comunales en las cosmovisiones de las comunidades en las que se insertan.

O la misma Guerra del Agua en Bolivia, quienes en el 2000 reivindicaban el carácter comunal del agua, así como la necesidad de un acceso justo a la misma, entendiéndola como un bien universal, como aquello que tantas veces se ha afirmado, de los que es de todas/os y a la vez es de nadie.

También la Declaración en defensa de la Tierra Comunitaria de Origen Itika Guasu en Bolivia o la **Declaración de Valdeavellano de Tera por la defensa y el reconocimiento de los usos comunales en España** viene a manifestar toda un efervescencia, un acontecimiento en torno a la defensa y futuro de los bienes comunales.

Estos procesos de resistencia se han caracterizado por una defensa de los bienes comunes como lugares de posibilidades, de esas otras formas de relacionarnos entre nosotras/os y con nuestro entorno. Estas luchas diversas, dispersas comparten ya no solo una defensa de lo común desde su ámbito más material, bien sea el agua, los montes o las juntas vecinales sino que a la vez suponen una defensa de esos comunes inmateriales, que serían esas formas de relación internas, esos mecanismos de apoyo, esos afectos que se generan en esas comunidades y todos esos saberes que se han ido dando a lo largo del tiempo; que nos permiten hablar de toda una ecología de saberes que lucha por reivindicar otras formas de comprender lo que nos rodea.

Ya alertaba David Harvey (2004) de los procesos de acumulación por desposesión provocados por la mercantilización y privatización de las tierras, esos nuevos *enclosures* que van cercando estos recursos naturales, así como desnaturalizando esas formas de producción más cooperativas. Norma Giarraca (2010) también ha ilustrado como en Argentina el modelo extractivo, sobre todo en lo referente a la minería, está sustituyendo los sistemas de producción agrícolas, poniendo en riesgo la seguridad de muchas comunidades.

desmantelamiento de los bienes comunes

El corazón del agronegocio sojero (Argentina/2010)
<http://www.iconoclasistas.net/post/el-corazon-del-agronegocio/>

Plataforma para la Defensa de las Juntas Vecinales de Omaña

<http://www.juntasdeomaña.org/>

Guerra del Agua (Bolivia)

[http://es.wikipedia.org/wiki/Guerra_del_agua_\(Bolivia\)](http://es.wikipedia.org/wiki/Guerra_del_agua_(Bolivia))

Declaración en defensa de la Tierra Comunitaria de Origen Itika Guasu

<http://www.derechos.org/nizkor/bolivia/doc/apgig174.html>

Declaración de Valdeavellano de Tera

http://www.iccaconsortium.org/?page_id=1769

David Harvey (2004)

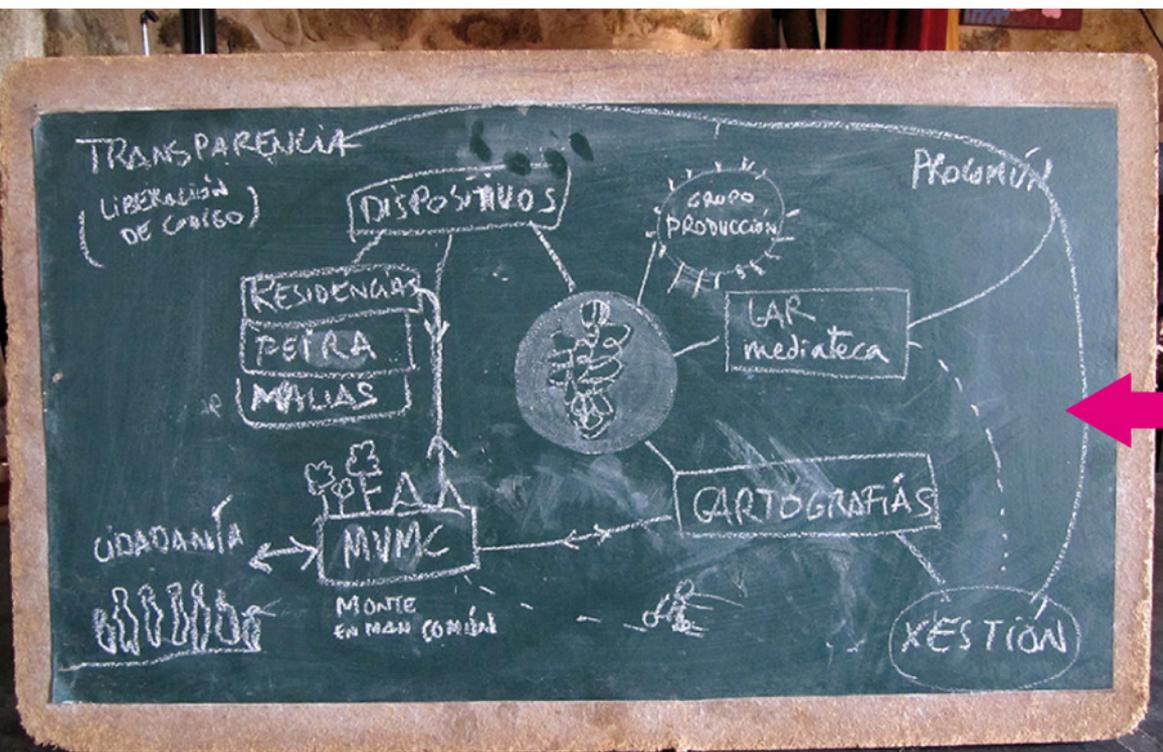
El nuevo imperialismo. Acumulación por desposesión. CLACSO, Buenos Aires.
<http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsd/collect/clacso/index/assoc/D8555.dir/harvey.pdf>

Norma Giarraca y Miquel Teubal, Miguel (2010)

“Disputas por los territorios y recursos naturales: el modelo extractivo”, en REVISTA ALASRU nueva época. Núm. 5-Análisis Latinoamericano del Medio Rural:113-134.
<http://www.alasru.org/wp-content/uploads/2011/06/Giarraca-y-Teubal.pdf>

De alguna manera este texto pretende hacer hincapié en como estas revueltas y procesos de resistencia suponen ese acontecimiento, esa chispa de posibilidad de construcción de futuros, que no termina de llegar y que tampoco se sabe cómo se materializará. Pero lo que sí sabemos es que los comunes representan una alternativa a la modernidad, en la que nos situamos y que existe una explosión de recuperación del común, manifestándose desde una diversidad sin precedentes. Porque como ha manifestado Lazzarato (2006:45):

“un acontecimiento no es la solución de un problema, sino la apertura de posibles”



Mapa ontológico del proyecto



Paseo por la comunidad de montes de Argozón (Chantada)



Parte de la instalación "Xeografías do Mancomún"

en torno a los montes vecinales en mano común gallegos, una de las frases que más usamos es que estos comunes son hacedores de posibilidades y de futuros. De la primera porque vemos que es posible crear lugares de encuentro y cooperación y de futuros porque tienen porvenir y que frente a estos procesos/intentos de desmaterialización de lo común surgen fuertes procesos de resistencia y de nueva construcción de comunes como pueden ser todo lo relativo al software libre o a la cultura libre, que facilitan el impulso de redes transversales entre diferentes comunidades de afectados.

Estas manifestaciones de procomún vienen a reivindicar estos espacios de encuentros en los que es posible construir esos lazos de confianza y solidaridad a través de estas estructuras de autoorganización social. Si en muchas ocasiones desde ámbitos más urbanos se habla de las plazas como espacios de socialización, es necesario que hagamos esa traslación hacia esos ámbitos más rurales, donde a través de las asambleas, que gestionan estos bienes comunales, se dan una serie de lugares de encuentro. Porque en definitiva uno de los ataques que estamos sufriendo, como ciudadanos, es la desaparición de estos lugares de socialización donde poder dirimir soluciones a problemas de la gestión de nuestras convivencias. De ahí la importancia de vindicar estos comunes no solo como espacios garantes de biodiversidad, sino ir más allá y ser capaces de entender como a través de este procomún las comunidades son capaces de ir construyendo formas de relacionarse más allá de las lógicas dominantes del capitalismo. Es decir, hay más espacio fuera del capitalismo.

Decía Amador Fernández Savater en *Notas para una política no estadocéntrica* que “[...] el neoliberalismo no es en primer lugar un discurso, sino una práctica cotidiana cristalizada en hábitos y afectos. Por tanto, se trata de abrir espacios donde podamos hacer otras experiencias de la vida donde el otro aparezca como un cómplice y un igual [...]”, es por ello por lo que los bienes comunes suponen, o cuanto menos, podrían suponer esos espacios del gobierno de lo múltiple, y aún a riesgo de poder resultar exagerado, podríamos preguntarnos si este procomún no podría convertirse en ese espejo en el que mirarnos.

¿Podemos extraer de estas experiencias modelos de gobernanza que nos permitan tejer otra serie de relaciones en las que no siempre sufran los/as mismos/as?

A la vez que nos encontramos en esta situación de *impasse* en este “[...] presente que se revela entre la ironía del eterno retorno de lo mismo y la preparación infinitesimal de una variación histórica [...]” como bien dicen desde el Colectivo Situaciones y en los que el sistema representativo pierde a marchas forzadas su legitimidad, nos encontramos con estos comunes que se significan como esas democracias de proximidad, de lo cercano, en los que la toma de decisiones se toma un nivel más micro. Estos espacios son la

Montenoso
<http://montenoso.net/>

Amador Fernández
Savater
Notas para una política no
estadocéntrica
[http://www.eldiario.es/interfe-
rencias/Notas-politica-
estadocentrica_6
248535164.html](http://www.eldiario.es/interferencias/Notas-politica-estadocentrica_6_248535164.html)

Colectivo Situaciones
Conversaciones en l'impasse
[http://tintalimon.com.ar/libro/
CONVERSACIONES-EN-
EL-IMPASSE/](http://tintalimon.com.ar/libro/CONVERSACIONES-EN-EL-IMPASSE/)

manifestación de la posibilidad de decidir a un nivel cercano. Cuanto más se desplacen los espacios de toma de decisión, más nos estaremos alejando de la capacidad de participar en la democracia, ya que esta, como sabemos, no es solo el resultado de un voto cada cuatro años, sino que se va materializando en múltiples ámbitos de nuestra cotidianidad. Cuanto más se nos aleja de los lugares de toma de decisión, más difícil es que a nosotros/as se nos escuche, por eso es necesario reivindicar estas democracias de lo micro, de lo cercano. Estos comunes y la defensa que en tantos lugares se está fraguando son la representación de como la clases subalternas hemos sido capaces de ejercer procesos autónomos de democracia.

Es preciso por tanto ya no solo reivindicar estos lugares de encuentro y de toma de decisiones e ir más allá, porque la clave radica en la capacidad de transformar las relaciones de dominación de las élites dominantes y para ello es preciso romper-transformar todo el aparato subjetivo de poder tradicional. La cuestión aquí está en el cómo,

¿cómo podemos revertir estas asimetrías de poder?

Iconoclasistas
<http://www.iconoclasistas.net/>



Pues primordialmente, superando la interiorización de subalternización ya que como García Linera (1998:267) tiene afirmado “[...] sólo cuando la comunidad sale en rebelión, es capaz de derogar de facto la fragmentación en la que hasta hoy ha sido condenada a languidecer, y rehabilita los parámetros comunales de la vida cotidiana como punto de partida expansivo de un nuevo orden social autónomo”. Esa *autodeterminación en marcha* de la que habla García Linera (1998:267) está muy relacionada con la revolución molecular de Guattari (GUATTARI y ROLNIK, 2005:60) quien nos explica que frente a esos procesos de subjetivización, en la que el capitalismo todo lo impregna, hay una serie de resistencias frente a esos procesos, en la que se están construyendo esas otras subjetividades, y en estas luchas por la defensa de lo común se dan esas subjetividades no dominadas por la lógica de la mercantilización.

Estas luchas/acciones diversas en torno al común como lugares de cooperación suponen una manifestación de deseos, del deseo consciente de que la sociedad es capaz de construir sus propios procesos y de leer sus propias realidades y que frente a esos viejos poderes, los ciudadanos podemos trazar otros caminos autónomos. A propósito de esta cuestión Sören Hauser (2014) ha afirmado que “[...] ese deseo es *buscar el común que nos une sin unificarnos, manteniendo nuestra singularidad e independencia, pero sin por eso dejar de trabajar por el común, por aquello que nos une: el deseo de democracia. Y ese deseo –el común– no es algo por descubrir, es algo por producir, por crear*” (traducción Fran G. Quiroga).

Las múltiples revueltas y manifestaciones en defensa de los comunes son, por tanto, procesos de construcción, de producción y de activación de subjetividades otras. No comparten solo la lucha en sí, de defensa de lo común, sino la capacidad de defender haciendo comunes y de por tanto mantener vivo ese deseo de posibilidad, de acontecimiento, ese desbordamiento de lo “normal”, “lo natural”, “lo eficiente”, de que sólo existe una forma de vida. Estos procesos de agenciamiento en defensa de los bienes comunales evidencian la necesidad de resituar esas otras formas del estar juntos. Hacemos nuestra la anotación de Comité Disperso cuando afirman que Caffentzis considera que es preciso ver a los comunes “[...] *como una multiplicidad, es decir, pensar juntos la necesidad de recursos, prácticas de resistencia y la experimentación y anticipación de las nuevas formas sociales. Si no se hace esto, el riesgo es que el discurso sobre los commons se convierta en una retórica del gobierno que apunta a reducir aún más las prestaciones del sector público*”

La potencia del agenciamiento de lo común permite constituir nuevos imaginarios sociales, nuevos relatos y simbolismos que nos permitirán acercarnos a esa institución imaginaria de la sociedad de la que habla Cornelius Castoriadis (1975). Para ello es necesario reivindicar la diferencia, lo múltiple, lo abyecto, lo raro, ya que al final estas luchas dispares están creando nuevos dispositivos e instituciones que permiten, de alguna manera, transformar las relaciones de poder.

Álvaro García Linera (1998)

“Narrativa colonial y narrativa comunal. Un acercamiento a la rebelión como reinención de la política”, en Memoria de la XI Reunión Anual de Etnología, La Paz, Museo Nacional de Etnografía y Folklore (musef), 1998. <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/coedicion/linera/5.1.pdf>

Félix Guattari y Sueli Rolnik (2005)

Micropolíticas. Cartografías del deseo. Traficantes de Sueños. Madrid, 2005. <http://www.traficantes.net/libros/micropolitica>

Hauser, Sören

“A declaración do común, o acontecemento das revoltas”, en Revista Derritaxes, Cartografías das resistencias, 12, Decembro 2013. <http://proxectoderrriba.org/a-declaracion-do-comun-o-acontecemento-das-revoltas/>

Comité Disperso

“Commons contra y más allá del capitalismo”, en Informe de un debate con Silvia Federici y George Caffentzis <https://comitedisperso.wordpress.com/2014/04/08/commons-contra-y-mas-alla-del-capitalismo/>

George Caffentzis

es un filósofo político y un marxista autonomista. Fundó La Medianoche Notas colectiva, es miembro fundador de la coordinadora del Comité para la Libertad Académica en África y un profesor de filosofía en la University of Southern Maine. http://en.wikipedia.org/wiki/George_Caffentzis [Traducción S. Walid]

Cornelius Castoriadis (1975)

La institución imaginaria de la sociedad. Tusquets, Madrid.

La potencia radica en la diferencia y sólo si somos capaces de trabajar desde la alteridad y lo múltiple seremos capaces de construir esos futuros que están por llegar en los que el estado empiece a desapropiarse de los procesos de decisión en favor de lo común.

Para saber más

Peter Pál Pelbart (2009).

Filosofía de la deserción Nihilismo, locura y comunidad. Tinta Limón, Buenos Aires.

http://tintalimon.com.ar/archivos/file/pdfs/pdf_978-987-25185-2-3.pdf

Paolo Virno (2011).

Ambivalencia de la Multitud. Entre la innovación y la negatividad. Tinta Limón. Buenos Aires.

<http://tintalimon.com.ar/libro/AMBIVALENCIA-DE-LA-MULTITUD/>

Fran G. Quiroga

Licenciado en Ciencias Políticas por la Universidad de Santiago de Compostela y Máster Internacional en Sociedad de la Información y Desarrollo Económico por la Universidad de Santiago de Compostela. Co-coordina junto a otros colectivos el proyecto Montenoso, y gestiona el CulturaLab del Máster de Servicios Culturales de la Universidad de Santiago de Compostela, junto a otras muchas actividades que tiene como objetivo facilitar procesos de mediación en el ámbito de los comunes, las ruralidades y la cultura en general.

+ info: <https://semillasdeinnovacion.wordpress.com/>

sigue: @fran_quiroga
@agricultor2_0

contacta: fran.g.quiroga@gmail.com



número **CERO** AÑO 1 MARZO 2015

han participado en este número...

LA

DESCOMUNAL

revista iberoamericana de patrimonio y comunidad



María Gómez Javaloyes
ESPAÑA



Federico Mancera-Valencia
MÉXICO



Sabah Walid
ESPAÑA



José Mª Señorán
ESPAÑA



Soledad Castro
ARGENTINA



Juan Jesús Sánchez Alcón
ESPAÑA



Fran G. Quiroga
ESPAÑA



Cristian Caradeuc
CHILE



Leonardo Faryluk
ARGENTINA



Adela Vázquez
MÉXICO/ESPAÑA



Juanjo Pulido
ESPAÑA



Pelucas Aka Pilas Bubbles
MÉXICO/ESPAÑA

science commons





LA DESCOMUNAL

revista iberoamericana de patrimonio y comunidad



Muchas gracias por tu lectura. Te esperamos en el próximo número.

 science
commons

