

LA DESCOMMUNAL

monogrāfik UNO AÑO 1 SEPT 2015

revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

ISSN 2015041600301



actas / proceedings vol II
septiembre / september 2015

1st international congress for heritage
education and socialisation in rural areas
I congreso internacional sobre educación y
socialización del patrimonio en el medio rural
malpartida de cáceres, spain

sOpA'13



SOPA
congress

CC science commons



Créditos

equipo editorial

María Gómez Javaloyes España
Sabah Walid España_maquetación
Soledad Castro Argentina
Fran G. Quiroga España
Leonardo Faryluk Argentina
María José Muriel España
Juanjo Pulido España_coordinación+comunicación
Federico Mancera-Valencia México
Cristian Caradeuc Chile
Adela Vázquez México_España
Leonardo La Rosa Venezuela
Carla Boserman España
José María Señorán España

edita



La DESCOMMUNAL

ISSN: Pendiente

Calle Arrieros, 4
10181 Sierra de Fuentes (Cáceres)
ESPAÑA
www.ladescommunal.org
info@ladescommunal.org

La DESCOMMUNAL, Revista Iberoamericana de Patrimonio y Comunidad es una publicación independiente de periodicidad semestral, promovida por mentes inquietas y comprometidas con un patrimonio, un territorio y una comunidad. Se permite cualquier explotación de la obra, incluyendo una finalidad comercial, así como la creación de obras derivadas, la distribución de las cuales también está permitida sin ninguna restricción. Es decir, todos los artículos están a tu disposición para leerlos, compartirlos y utilizarlos en tus publicaciones y proyectos, pero acuérdate de mencionar su origen y sus autores. Gracias!!

 science commons



1st international congress for heritage
education and socialisation in rural areas
I congreso internacional sobre educación y
socialización del patrimonio en el medio rural
malpartida de cáceres, spain

sOpA'13



índice



EDITORIAL

/SabahWALID(directora del SOPA)**España**pp04-08

SESIÓN DIDÁCTICA Y CIENCIA

01_Celebración del Corpus Christi en un contexto indígena: bailes y etnomúsica como referentes para la implementación de proyectos de salvaguardia del patrimonio cultural inmaterial

Celebración of Corpus Christi in a indigenous contex: dance and etnomusic like referent for the implementation of classroom project for the safeguarding if intangible cultural heritage

/ÁlvaroBermejoGonzález**Colombia**pp09-30

02_Al otro lado de la Universidad: Aportaciones a un modelo de Humanismo mejorado

The other side of the University: Contributions to an improved model of Humanism

/BeatrizComendadorRey**España**pp31-56

SESIÓN MUSEOS DIDÁCTICA Y TURISMO

03_¿Es un museo para niños? Un caso práctico de didáctica patrimonial en el Museo de Orense

Is a museum for children? A practical case from the Archaeological Museum of Ourense

/BegoñaGarridoLabrador**España**pp57-64

04_Socialização do Património Natural: O Paul do Boquilobo e a comunidade local

Socialisation of Natural Heritage: The Boquilobo Wetland and the local community

/CecíliaBaptista+LuísSantos+LuísMotaFigueira**Portugal**pp65-77

05_Repensando el museo local, del concepto a la práctica: el caso de la Muestra Arqueológica Presencias-Ausencias (Rodeo, Argentina)

Rethinking the local museum, from concept to practice: the case of Archaeological Exhibition Presencias-Ausencias (Rodeo, Argentina)

/SoledadBiasatti+ValeriaBelénMartínSilva+IvanaCarinaJofré**Argentina**pp78-91

06_Parque Arqueológico de Recópolis (Zorita de los Canes, Guadalajara), 10 años de integración y convivencia con 100 vecinos de Zorita y no más de 7.400 en 12 pueblos circundantes; proyecto, puesta en marcha, problemática y soluciones

Recópolis Archaeological Park (Zorita de los Canes, Guadalajara), 10 years of integration and living with 100 Zorita neighbors and no more of 7.400 in the 12 surrounding villages; design, implementation, problems and solutions

/LauraMaríaGómezGarcía**España**pp92-116

SESIÓN SOCIALIZACIÓN DEL PATRIMONIO

07_LA PONTE-ECOMUSÉU: Una herramienta de desarrollo rural basada en la socialización del patrimonio cultural

LA PONTE-ECOMUSÉU: A tool for rural development based on cultural heritage socialization

/JesúsFernándezFernández+PabloAlonsoGonzález+ÓscarNavajasCorral**España**pp117-130

SESIÓN EXPOSICIONES

08_La imagen itinerante: una exposición sobre la Fotografía aérea y la Memoria del Paisaje

Itinerant image: an exhibition on Aerial Photography and Memory of Landscape

/VictorinoMayoralHerrera+BegoñaSolerHuertas+BeatrizDelPino+SabahWalidSbeinati+JuanjoPulidoRoyo**España**pp131-140

El 21 de septiembre de 2013 concluyó el I Congreso Internacional sobre Educación y Socialización del Patrimonio en el Medio Rural, sOpA'13, celebrado en Malpartida de Cáceres (Extremadura, España), y que formaba parte del proyecto Cinetínere: cine itinerante por la recuperación social del patrimonio en el medio rural.



El objetivo principal del congreso fue focalizar en un espacio-tiempo concreto proyectos de socialización y educación relacionados con el patrimonio cultural desarrollados en el medio rural. La intención era conocer el grado de participación de la masa social en esos proyectos y la aportación de las instituciones, públicas y privadas. Museos, universidades, instituciones científicas, asociaciones y empresas presentaron sus trabajos, mostrando un amplio abanico de posibilidades para un medio rural cuyo patrimonio cultural es casi siempre el menos rentable y el menos visible de cara a conseguir un posible rédito económico o político.

Este congreso ha generado discusión y balance. Así, algunas de las reflexiones que se realizaron en el congreso se centraron en la necesidad de poner de manifiesto acciones contra-dialécticas a los discursos que vienen desde las diferentes administraciones que trabajan sobre el patrimonio cultural. Desde los centros de investigación se destacó el papel de autocrítica de las empresas y asociaciones como base para permitir la reestructuración de modelos alternativos que apoyen la autogestión y la implicación real de las comunidades en la gestión de su patrimonio. El sOpA se presentó como un foro de encuentro y diálogo, en el que retroalimentar y compartir diagnósticos, perspectivas y acciones de forma colaborativa, una búsqueda de nuevas formas que rompieran con las fórmulas profesionales tradicionales y con los diagnósticos ya conocidos, y que permitieran pasar a la acción.



Para fomentar el diálogo y la colaboración el sOpA mantuvo el formato tradicional de congreso integrando nuevas dinámicas de trabajo colaborativas y autocríticas. Se presentaron, desde diferentes perspectivas, más de 100 proyectos de socialización del patrimonio divididos en dos ejes principales: Didáctica y Ciencia, y Proyectos. Estos ejes se materializaron en dos mesas de trabajo en las que se expusieron los problemas y retos a los que se enfrenta este tipo de gestión, y evidenciaron la necesidad de establecer qué es la gestión social y cuál es el papel en esta de todos los agentes. Estas dinámicas abiertas permitieron la participación de todos los asistentes de forma directa y concisa, es decir, ya conocíamos los proyectos, ahora teníamos que hablar de los procesos y sus dificultades.

El sOpA ha puesto de manifiesto un problema latente, la lucha solitaria de múltiples nodos que, aislados, abogaban por su interconexión, aprendizaje colectivo para crear un futuro sostenible y lucha para superar los retos individuales. Este encuentro ha supuesto un ahora, un presente que vive con fuerza y energía la realidad de un necesario cambio social. La gestión del patrimonio, muchas veces fosilizada en paradigmas superados, trabaja ahora en proyectos cuyo destino es el bien común, y refleja, desde la honestidad y la transparencia, una sociedad alienada por un sistema que la ahoga.

Fueron cinco días intensos en Malpartida de Cáceres, un pueblo de lindas gentes donde hablar de socialización es casi irónico, porque la comunidad de Malpartida es en sí misma la esencia de la palabra, como ejemplo el grupo de Folklore “Virgen de la Soledad” y la asociación “Club La Paz de la Tercera Edad”. Así, salimos de la salas del congreso para sentir el espacio público. En círculo, compartiendo miradas, sonrisas, complicidades, comenzó el sOpA’13 y una maraña enredada de soperos que seguimos exaltados, inquietos y forjando ya el sOpA’14.



En definitiva, el Sopa 13 ha sido un punto de encuentro y un punto de inicio. Existía la necesidad de hablar sobre socialización, patrimonio y medio rural, pero ahora existe todavía mayor necesidad para seguir conversando, afinando, trazando líneas de trabajo conjuntas, construyendo un mundo real aquí y ahora, no un discurso de lo que será algún día. Conferencias, comunicaciones, presenciales y en “virtual”, pósteres, barferencias, documentales, talleres didácticos y ganas de trabajar, conforman este proyecto en cuya génesis ha contado con la colaboración del Ayuntamiento de Malpartida de Cáceres y la Facultad de Formación del Profesorado de la Universidad de Extremadura, y se ha sustentado, en parte, gracias a las Ayudas a las Corporaciones Locales para actividades culturales que fomenten la comunicación cultural correspondientes al año 2012, convocadas por la Secretaría de Cultura del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de España, además de por la entrega desinteresada de todos los participantes, asistentes, colaboradores, entidades públicas y privadas. El paso por Malpartida de casi 200 personas representando a 9 países y a la mayor parte de comunidades autónomas españolas, no solo ha servido para dar a conocer Malpartida por todo el mundo, sino para reforzar su implicación con su patrimonio desde el trabajo en comunidad y para la comunidad, y ese proceso es imprescindible hacerlo entre todos.



Pero todo esto no habría sido posible sin la colaboración de muchas personas, gentes que han apostado por participar en esta lucha y por la necesidad manifiesta del paso a la acción desde la diagnosis. Los participantes en los centros que formaron parte de la itinerancia de Cinetínere (Oia, Pontevedra; Somiedo, Asturias; Valdelugueros, León; Robleda, Salamanca, Romangordo, Cáceres y Malpartida de Cáceres, <http://cinetinere.blogspot.com.es/>); la Facultad de Formación del Profesorado de la Universidad de Extremadura; el Ayuntamiento de Malpartida de Cáceres y l*s malpartideñ*s; todas las personas que han formado parte de la organización del congreso (<http://sopa13.blogspot.com.es/>); y el comité editorial de Tejuelo. A tod*s, MUCHAS GRACIAS.

Sabah Walid
Directora del Congreso SOPA

NOTA DEL EQUIPO EDITORIAL

Este segundo volumen de las actas sobre las propuestas presentadas al sOpA'13, recoge aquellos artículos que se quedaron fuera del primer volumen, publicado en La Revista Tejuelo, por haberse presentado fuera de plazo. A partir de ahora, La Descomunal será el medio donde se publiquen las actas del SOPA.

El resto de artículos tanto de las ponencias como de las propuestas presentadas al sOpA'13, podéis encontrarlos en los siguientes enlaces:



<http://iesgtballester.juntaextremadura.net/web/profesores/tejuelo/vinculos/espanol/revisita19.htm>

<http://iesgtballester.juntaextremadura.net/web/profesores/tejuelo/vinculos/espanol/rmolografico9.htm>

01

sesión DIDÁCTICA Y CIENCIA

sOpA'13

1st international congress for heritage
education and socialisation in rural areas
I congreso internacional sobre educación y
socialización del patrimonio en el medio rural
malpartida de cáceres, spain



Álvaro Bermejo González



Celebración del Corpus Christi en un contexto indígena: bailes y etnomúsica como referentes para la implementación de proyectos de salvaguardia del patrimonio cultural inmaterial

Celebración of Corpus Christi in a indigenous contex: dance and etnomusic like referent for the implementation of classroom project for the safeguarding if intangible cultural heritage

Celebración Tradicional educational project EDUCACIÓN CULTURAL HERITAGE
EDUCATION Patrimonio Cultural TRADITIONAL CELEBRATION proyecto pedagógico

Celebración del Corpus Christi en un contexto indígena: bailes y etnomúsica como referentes para la implementación de proyectos de salvaguardia del patrimonio cultural inmaterial

Celebration of Corpus Christi in a indigenous context: dance and ethnomusic like referent for the implementation of classroom project for the safeguarding if intangible cultural heritage

Resumen: planteamos el doble sentido que tiene para los niño/as beneficiarios del Proyecto “*Salvaguardo mi Corpus*” en la única institución educativa, del pueblo Atánquez-Valledupar. Ellos son actores activos (danzantes) e investigadores incipientes de la celebración del Corpus Christi: práctica cultural arraigada en su comunidad indígena-mestiza, de la etnia Kankuama, en la Sierra Nevada de Santa Marta, Colombia. En la celebración, convergen junto al rito cristiano, bailes, etnomúsicas y un conjunto de tradiciones, que fundamentan la realización del proyecto. Los Kankuamos en la actualidad adelantan un proceso de reconstrucción étnico-cultural, en donde la educación juega un papel fundamental. El proyecto referenciado, propende por conciliar 2 saberes: el de la tradición oral (vivencial) y el académico. Se destaca la consolidación de un colectivo de investigación, además del papel del investigador principal, el cual se autodenomina *etnógrafo-benefactor social*.

Palabras clave: educación, celebración tradicional, proyecto pedagógico, patrimonio cultural.

Abstract: we propose the two-way stop having children-as beneficiaries of the project “*my Corpus safeguarded*” the only educational institution, in Atánquez-Valledupar- town; they’re active players (dancers) and emerging researchers at the celebration of Corpus Christi: practice rooted in their indigenous-mestizo community, the Kankuama ethnicity, in the Sierra Nevada de Santa Marta culture. Colombia. In celebration, converge with the Christian ritual dances, ethnomusics and a group of traditions that base the project. The Kankuamos currently engaged in a process of ethno-cultural reconstruction, where education plays an important role. The referenced project pretends to reconcile to knowledge: the oral tradition (experiential) and the academic one, the consolidation of a collective research is highlighted, and the role of the principal investigator, which call itself *ethnographer social benefactor*.

Keywords: education, traditional celebration, educational project, cultural heritage.

“Únicamente por la educación el hombre puede llegar a ser hombre.
La parte positiva de la educación es la cultura”.
Innmanuel Kant

Introducción: el qué y el donde

A nivel contextual, podríamos afirmar que Latinoamérica es considerada un crisol, en donde se fundieron grupos étnicos y se consolidaron mezclas interracial, que dieron como resultado un nuevo individuo, que en el concierto de la modernidad, fue asignado a una “*raza cósmica*” (VASCONCELOS, 1983), con una riqueza cultural envidiable.

En esta porción de mundo, en la esquina norte de Suramérica, se encuentra Colombia, país multifacético y que en la actualidad busca mejores horizontes socioeconómico, político y de calidad de vida. Este país posee dos costas una sobre el océano pacifico que mide 1.300 km, y otra sobre el mar Caribe, que tiene 1.600 km, de longitud (www.lgac.com.co).

Fig. 1. Niños, actores de la danza de las Kukambas, Atánquez-Valledupar, Colombia (junio 2013, Álvaro Bermejo).



En ese Caribe colombiano se yergue la Sierra Nevada de Santa Marta, un macizo montañoso¹ que tiene, además de todos los pisos térmicos, una biodiversidad variada fauna y flora, y con una connotación cultural a nivel de los grupos étnicos que la pueblan.

Administrativamente hay tres entidades territoriales que son los departamentos de la Guajira, Cesar y Magdalena. El macizo, estuvo poblado desde tiempos inmemorables, hasta poco antes de la conquista española, por los Tayronas, pueblo indígena que dejó grandes vestigios arqueológicos de su prospero pasado en orfebrería, alfarería y construcciones. En la lámina 1, apreciamos una muestra de su orfebrería.

Estudios etnológicos disertan sobre los pobladores actuales de la Sierra. A nivel humano existen cuatro grupos étnicos, que dicen ser desdientes directos de los Tayronas, nos referimos a los Kogui (kággaba), los Arhuacos (ijkas), los Wiwa (arzarios) y a los descendientes de los Kankuamos, que en su cosmogonía se autodenominan “*las 4 patas de la mesa*”. Esta múltiple acepción se ven reforzadas por el mito de creación, en el que “*Kaku Serankua*”, como uno de los padres creadores, colocó a cada uno de esos cuatro pueblos en un lugar de la Sierra nevada para que cuidaran la naturaleza y guardaran sus preceptos. Esta divinidad, se representa sentado en un banco -o dúo- muy común en los Andes, ya sea este Chile, Argentina o Perú-Bolivia, en donde la figura del chamán, el sabedor, el yatiri, el mohan, el piache, hace su trabajo sentado en un banco.

¹ Según expertos es la montaña más alta del mundo a orillas del mar.

Lám. 1. Izquierda, pectoral en forma de murciélago con gran tocado de aves. Derecha, Mascara de oro. Cultura Tayrona, Museo del Oro, Santa Marta. Periodo Tayrona tardío 600-1600 d.C. Colección Museo del Oro del Banco de la República. www.bancrepcultural.org.



La capital del departamento del Cesar, lleva por nombre Valledupar y es muy reconocida por que es una especie de “vaticano” de la música de acordeón, comercialmente llamada vallenato, donde además, anualmente se realiza un festival vallenato muy famoso. Esta capital fue fundada por los conquistadores españoles, capitanes Hernando de Santana y Juan de Castellanos, hacia el año 1.550 (CASTRO, 1997:71-71). Tiene un total de 24 corregimientos y 102 veredas (www.Valledupar.com), entre los cuales se encuentra la población de Atánquez, con unos 6.000 habitantes ubicados en la falda suroriental de la Sierra Nevada de Santa Marta. Allí, la celebración del Corpus adopta matices interculturales propios, donde los tejidos interraciales junto a fuertes elementos tradicionales son el común denominador.

La fiesta de Dios

Como primera medida, destacamos que el Corpus Christi, es una celebración anual que toma diversos matices de acuerdo a la rama cristiana, fuese esta, la iglesia griega, copta, armenia o católica-romana, y se celebra en diversidad de latitudes. En nuestros países hispanoamericanos, es una devoción católico-tradicional, celebrada con mucho fervor, especialmente en Panamá, Bolivia, Colombia, Venezuela y México².

Algunos investigadores conceptualizan este tipo de celebraciones, como muchas otras del calendario litúrgico, incorporándola en paralelo a otras que ya existían previamente y que, en los primeros siglos del cristianismo, se denominaron “paganas”. También se extrapola que su origen además tiene una fuerte relación con los autos sacramentales. Según nuestros estudios, de más de 20 años, respecto a esta celebración, son dos elementos (eventos) importantes que permitieron cimentar su popularización.

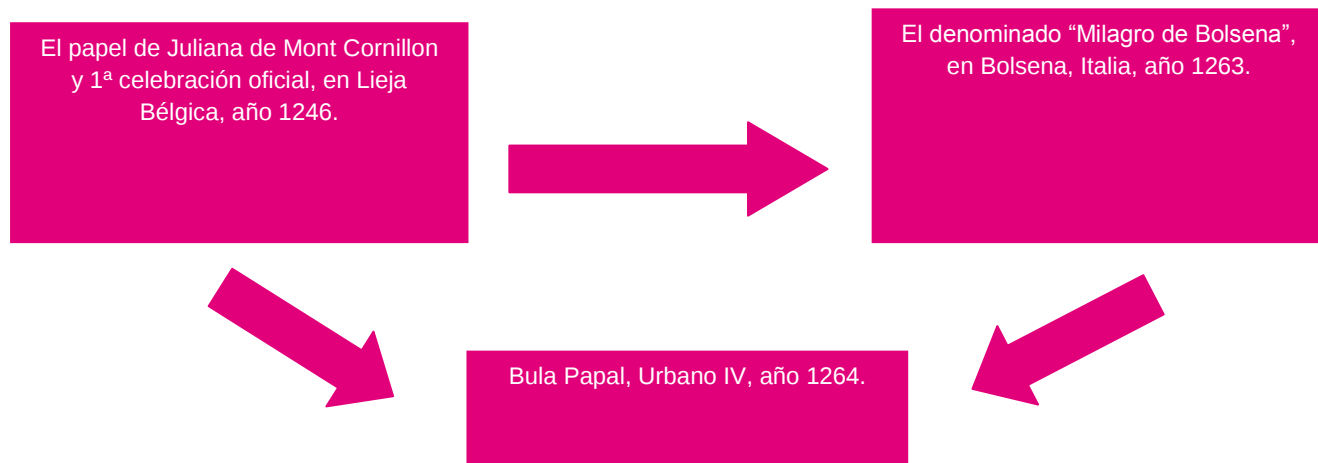
Su origen se remonta al siglo XIII, en Lieja, Bélgica, cuando santa Juliana de Mont Cornillon propicia dicha festividad. Allí se realizó la primera celebración, en el año 1246, pero es el

² En México, esta tradición data del año 1526 y en Perú -Cuzco- del año 1572, ambos son ejemplos muy conocidos en Latinoamérica (HUAYHUACA, 1988).

denominado “Milagro del Bolsena”, acaecido hacia el 1263, el que propicia, la institucionalización de la misma, por parte del Papa Urbano IV, hecho que se reafirmó un año después, a través de la Bula “Transiturus”. Pero tuvieron que pasar algunos años para que la fiesta se consolidara. Al respecto, García-Gavidia (2003) define:

“...la imprevista muerte del Papa retardo la institucionalización de la fiesta, hasta 1.311, cuando en el Concilio de Viena Clemente V, decreto su conmemoración en todo el orbe cristiano...” (GARCÍA-GAVIDIA, 2003:328).

Grafico 1. Orden de eventos, que propician la institucionalización del Corpus Christi.



Curiosamente, hemos notado, en trabajos de campo realizados en diversas regiones y países, que el segundo acontecimiento -el Milagro de Bolsena- ha tenido más renombre, difusión y reconocimientos, excluyendo o dejando de lado el hecho palmario. Fue gracias a la iniciativa, no reconocida, de la beata belga que solicitó la “Fete de Dieu”, cuando toda la tradición empieza³.

Un elemento que aparece posteriormente a la Bula papal de Urbano IV son las procesiones, estas fueron dotadas de indulgencias por los Papas Martín V y Eugenio IV y se hicieron bastante comunes a partir del siglo XIV. Según Huayhyaca (1988), fue Barcelona la primera ciudad de España en realizar la celebración (1319), después se difunde a otras ciudades, y a partir del siglo XVI la festividad es traída a tierras americanas por los conquistadores.

El Corpus coincide con el solsticio de verano y se dice que en tiempos de la colonia era usado como vehículo evangelizador entre indígenas, negros o mestizos. En la Nueva Granada (antiguo nombre de Colombia), los primeros sínodos celebrados, se efectuaron en de Popayán (1555) y Santa Fe de Bogotá (1556). De igual manera en las Ordenanzas dispuestas por la autoridad civil, como la de Cartagena de Indias (1555), se establece la imperiosa necesidad de los españoles por catequizar a los indígenas, en este contexto las procesiones, misas y celebraciones litúrgicas que toman gran relevancia. Data de 1554 una prohibición por un obispo de Santa Marta, para que no se baile durante el Corpus Christi, y en el año 1564, en Santa Fe de Bogotá, hay una descripción de la festividad, por el entonces arzobispo de la Nueva Granada, fray Cristóbal Torres. En este país, existen muchas ciudades, municipios y

³ Fete de Dieu, la fiesta de Dios, de la que contamos con algunas representaciones iconográficas de relacionadas con el origen del Corpus Christi (ver figura 2).

corregimientos en la que el Corpus Christi toma diversos matices, muy propios a la ideosincrasia de sus habitantes.

Fig. 2. Detalle de la “Misa de Bolsena”, autor Rafael, fresco realizado en 1512, ubicado en la sala de Heliodoro-Museo del Vaticano.



Sobre las características, que tomaron ese tipo de celebraciones una vez fueron impuestas por los conquistadores Ruiz nos dice:

“No existía un código escrito, que prescribiera y sancionara el orden de las misas solemnes, las procesiones o la asignación de asientos, como si existía en la Península Ibérica” (RUIZ, 2002:12).

A nuestro modo de inferir las cosas, en tiempos coloniales, se establecieron una especie de negociaciones, entre el clero católico y las prácticas culturales, que realizaban los aborígenes y pueblos mestizados de América, que se evidencia en las grandes similitudes, pero a la vez en las diferencias en cuanto al papel que la tradición local tomó respecto a la celebración. Tal es el caso del Corpus Christi ataquero, el cual describimos líneas más abajo.

Con esas y otras reflexiones, se inició el proceso de reconstrucción étnica. Posteriormente, gracias a una decisión colectiva, pudieron acceder a organizarse en una cabildo indígena, el cual fue reconocido a través soportes normativos como la Ley 89 de 1890, el decreto 2001 de 1980 y la Ley 21 de 1991, y través de la Resolución n° 012 de abril 10 de 2003, emitida por el antiguo Instituto Colombiano de la Reforma Agraria (INCORA). Esta decisión ha traído consensos y disensos en el interior de la misma colectividad y, por su puesto, con un amplio sector de sus vecinos Koguis, Arhuacos y Wiwas, quienes a pesar del impacto foráneo si

lograron preservar tanto su lengua como su vestuario ancestral. También cuentan con el aval de la ONIC, Organización Nacional Indígena de Colombia, en cuya dirección encontramos algunos neokankuamos.

Fig. 3. “la Visión de Santa Juliana”, óleo sobre lienzo de Philippe Champaigne, hacia el 1650. Revista “Bolsena il Miracolo Eucaristico” (2005).



Los Neo-Kankuamos⁴, de indio a indio

Es importante anotar, que los atanqueros desde hace unas tres décadas, iniciaron un proceso que catalogar como “reindianización”. A pesar de tener consciencia de que debido al impacto de la colonización, las migraciones y otros aspectos, perdieron su lengua ancestral (kankui), y su vestuario tradicional, hoy en día, gracias a la Constitución política del año 1991, se autodenominan pueblo indígena. El proceso se inició con una serie de preguntas pertinentes:

- ¿Ya no eran ellos indígenas por el hecho de perder su lengua y vestuario tradicional?
- ¿Qué pasaba con otros elementos tales como usos y costumbres propios de su realidad?
- ¿Eran ellos campesinos, mestizos, aculturados totalmente?
- ¿Estaba ya pérdida su relación con las autoridades tradicionales?

Debido a la autonomía establecida para estos pueblos, ellos pueden establecer sus propios modelos educativos, para el caso de Atánquez, se denominó *Makú Joguki*, que no niega el trasegar étnico, de indio a indio, con la experiencia ganada en el camino.

El Corpus Christi Kankuamo

Aun en la actualidad, se les hace raro a muchos estudiosos y personas del común, ya sea de Europa o Latinoamérica, practicantes o no del cristianismo, que se ponga como referente una procesión, que junto al rito católico, incluya danzas, con coreografía, parafernalia, música y toda una carga cultural de siglos. Este es el caso de la celebración del Corpus Christi en Atánquez, que para cualquier desprevenido espectador, más parecería un festival o carnaval, que una procesión religiosa.

Las danzas que ornamentan la procesión y matizan, con su papel protagonista la fiesta son: las Kukambas, los Diablos (ver figura 4), y Los Negros y Negritas, todos los integrantes, profesan su devoción y rinden culto al santísimo, como ellos mismos lo denominan.

Básicamente, la celebración se centra en tres momentos: antes, durante y después de la procesión. En cuanto al primer momento, los miembros de las danzas se reúnen en la casa de los capitanes para ensayar, admitir nuevos miembros o dar instrucciones. Un sitio de gran importancia, al que llaman “el coco”; allí se realiza el primer encuentro de las tres danzas, específicamente el día de la “*santísima trinidad*”.

En esa semana previa, religiosamente hay encuentros diarios a las seis de la tarde-noche, en los cuales hay rezos, plegarias que, por lo general, se musitan en voz baja. Así mismo, reviste especial interés la madrugada previa al día del Corpus, en el atrio de la pequeña iglesia del pueblo, en donde se congregan todos los miembros de las Danzas, con sus capitanes a la cabeza, en orden riguroso esperan que se dé inicio a la procesión.

Sobre el segundo momento, todos permanecen en las afueras de ese centro religioso. Así, las Kukambas se colocan cerca de la puerta y por ende más cerca del rito católico, luego aparecen los Diablos y por último los Negros. Los peregrinos, asistentes no bailadores portan velas y responden a los cánticos del Cura, ya sea por devoción o porque deben “pagar una manda”⁵.

⁴ Neo-Kamkuamos, término acuñado por el autor del artículo, para referencias a lo atanqueros, que han asumido el proceso de reconstrucción cultural, con un mayor componente político.

⁵ Manda de esta forma denominan los creyentes al hecho de pagar una promesa a un Santo o deidad, una solicitud o favor recibido.

Entonces, cada danza inicia su baile, las Kukambas se visten con palmas, cada bailarín la noche anterior habrá de confeccionar su vestuario, en la cabeza un penacho o sombrero de plumas, moviéndose de un lado a otro, ora agachándose, ora contorsionándose, cada uno de ellos portando una maraca en su mano derecha, todo con el acompañamiento de una tambora (percusión bimembranófono) que es interpretada por alguien que no porta la vestimenta de palma. En ningún caso se canta melodía alguna.

Fig. 4. El 1^{er} Capitán de la Danza de los Diablos, Juvenal Mindiola, interpreta la caja. Al fondo la Iglesia. Atánquez-Valledupar, Colombia (junio 2009. Álvaro Bermejo).



Reiteramos que cada danza ocupa su lugar determinado, continúan los Diablos, le siguen después los Negros y negritas, estas últimas, tienen una característica, pueden participar tanto hombres como mujeres, mientras que las danzas anteriores sólo hay presencia masculina incluso, entre las negritas, hay hombres con faldas. Los Negros llevan sombreros ricamente decorados con flores de la región. Acompaña el desfile un solo tambor, el conjunto de negros, negritas, también se llaman asimismo “*El palenque*”.

Es llamativo el hecho de que en un extremo de la procesión está el rito católico propiamente dicho (con salmos, cantos y responsorios), y al otro los negros quienes, como ya lo anotamos anteriormente, cantan con una estruendosa participación.

Durante el recorrido, hay unas estaciones en donde previamente en cada casa donde hay una de ellas, se erige una especie de altar, con imágenes, flores y niños/as y/o jóvenes, que representan alguna escena bíblica. Hemos contado catorce de esas estaciones en donde toda la procesión hace un alto. Al realizar las paradas, los danzantes se hincan y guardan un respetuoso silencio, mientras tanto el cura con sus asistentes esparce incienso y lee un aparte de los evangelios, que incluyen cánticos o alabanzas. La hora del recorrido, que suele variar, si se inicia a las 9:30 a.m. termina aproximadamente a las 11:30 a.m., continuando con una misa. En el interior de la iglesia, mientras que las danzas proceden a pasar a la tercera instancia en la que, por fines ilustrativos, hemos dividido la fiesta.

En el tercer momento, acabada la procesión, cada danza se dirige a los diversos barrios de la población y entran a las casas de “*influyentes*”, allí bailan y luego son regiamente atendidos, se les brinda ron y comida -sancocho o pasteles por lo general-, es en este momento en donde las Kukambas que habían guardado un silencio casi hermético durante la procesión cantan, verseando a cada miembro ya sea improvisándole alguna composición a algún miembro de la familia visitada, o a un visitante.

A los Diablos se les puede apreciar una coreografía muy variada y planimétricamente organizada, ellos han ensayado mucho las últimas semanas y para los novicios es la hora de demostrar lo aprendido. También visitan una diversidad de casas en donde se detienen hasta unos 30 minutos para bailar en la sala, al final reciben atenciones especialmente con comidas y refrescos, y luego retoman la ruta hacia otra casas.

Los Negros también hacen recorridos a los barrios, respondiendo al pregón o estribillo que la voz líder determine, repitiendo muchísimas veces el coro y elevando la intensidad del mismo de acuerdo a un nivel expresivo. Consideramos que esta conducta, está directamente relacionado con la casa que se visita. Muy tarde en la noche, siendo las 11:00 p.m., todavía hay danzantes bailando, incluso algunos pequeños grupos celebran y sin dormir, hasta el otro día.

Asimismo es importante destacar que ocho días después se realiza la “*octava*” donde básicamente se repite la procesión pero con un recorrido mucho más corto que el de la semana anterior. El acompañamiento musical para cada una de las danzas es el mismo que tiene durante la procesión. Ese día todo Atánquez literalmente se paraliza, llegando incluso feligreses o devotos de otras regiones de Colombia o de partes altas de la Sierra Nevada de Santa Marta, entre los que hemos observado una gran presencia de los vecinos pueblos indígenas. Para el final de la octava, ya de noche, con la iglesia cerrada, se realiza el denominado “*juego*” en la Plaza central, donde se plantea una especie de pelea entre los miembros de cada danza, espacio al que acude gran cantidad de espectadores, quienes terminan junto a los “*contendientes*” en una estruendosa celebración, haciendo el recorrido de la procesión cantando y repitiendo:

“*Se va la Sierra, se va...*”.

Etnomúsica

Resumimos el acompañamiento musical de las danzas, primeramente las Kukambas, utilizan la caja que es un instrumento de percusión bimenbranófono que se percute con dos varitas, el tamaño de la caja es pequeño comparado con las tambores utilizadas en muchas subregiones del Caribe Colombiano, pero presenta los mismos amarres y disposición de los cueros. Se ejecuta por un solo músico, que se coloca al frente de los danzantes. También acompaña la faena una maraca que cada bailarín lleva.

Lám. 2. Derecha-arriba “*Flauta del Pochó*”, Villa Hermosa, Tabasco, México. Derecha-abajo gaitero de los Montes de María-Colombia. Izquierda músico con su flauta “*Carrizo*”, Fiesta del Corpus Christi-Atánquez-Colombia. (Álvaro Bermejo).



En cuanto a los Diablos existen dos instrumentos musicales esenciales que acompañan, el Carrizo y la Caja. El primero es una flauta tubular con boquilla hecha de cera de abejas, de la

cual existen el macho, con un solo agujero, y la hembra, con cinco agujeros, esta última es la utilizada por los músicos para acompañar la danza. Según estudios etnomusicológicos, el carrizo guarda estrecha relación con la “gaita”, instrumento aerófono, muy utilizado en las sabanas de los departamentos de Bolívar y Sucre al igual que en la llamada subregión de los Montes de María, Colombia, pero que tiene presencia entre los Cunas de Panamá y en el mismo México (ver lámina 2). En un futuro pretendemos profundizar en estos temas y establecer posibles relaciones musicales prehispánicas, entre Aztecas-Mayas y los pueblos indígenas de Suramérica, aún vigentes hoy en etnomúsicas actuales.

Se destaca el juego rítmico que se consigue entre la Caja y el Carrizo, instrumentos que son ejecutados por sendos músicos, y los sonidos producidos por los danzantes con sus castañuelas y cascabeles. Con la Caja, el músico interpreta variantes del toque básico que primordialmente tiene 4 corcheas, el cual transcribimos a continuación:

Figura 5. Cuatro corcheas.



Es importante destacar que los carrizos macho y hembra se utilizan fundamentalmente en *El Chicote* que es un género musical de carácter más ritual, interpretado por los cuatro pueblos de esas tierras serranas.

Finalmente, los Negros, que solamente utilizan un tambor cónico (percusión monomembranófono), que rota entre dos o más tamboreros mientras que una voz líder canta versos a manera de estribillo y todos los bailadores responden con un coro unísono. Sobre el baile, es de notar el gran esfuerzo físico que hacen los danzantes ya que inician su trasegar a la madrugada y bailan todo el día y parte de la noche, todo ellos en honor a la tradición. Se baila por una favor concedido, por una solicitud nueva, por “pagar” un milagro, ya sea la curación de sí mismo, de un hijo, familiar, etc., en pocas palabras, un gran porcentaje baila por devoción.

La celebración del Corpus Christi puede tener diversas lecturas e interpretaciones, para el caso del autor, se ha constituido en fuente de investigaciones desde al año 1994, cuando realiza la monografía para optar por el título de Licenciado en Música, pasando por la especialización y la Maestría en Educación, inclusive hasta la fecha sigue siendo motivo de estudios en el Doctorado en Antropología, de la Universidad de los Andes, Mérida, Venezuela. Esta investigación se basa en un proyecto pedagógico, que propenda por la salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial, con niños y jóvenes participantes de las danzas, es una de las proyecciones de nuestra tesis denominada “*Etnomúsica y rito en la Celebración del Corpus Christi del pueblo Kankuamo, Atánquez Colombia*”.

El etnógrafo benefactor social

Consideramos fervientemente, que el papel de los investigadores, no se debe relegar únicamente a tomar datos de una comunidad, luego marcharse y que esa comunidad no se beneficie en ninguna manera de la inmersión que hizo, ese agente externo (ante esa premisa, el autor de este artículo asume un rol diverso), el etnógrafo-benefactor social, debe propiciar múltiples beneficios para la comunidad en la que trabaja, no considerándola, a la manera clásica, un simple objeto de estudio si no un agente vivo, aportante y coautora de la producción intelectual.

Seguidamente exponemos la proyección e impacto comunitario producido por la realización de la tesis mencionada:

- Consecución de convenios entre la organización indígena, la institución educativa y la Universidad del Atlántico, para facilitar el acceso de bachilleres del San Isidro Labrador a los programas de pregrado universitarios.
- Charlas a los capitanes y danzantes sobre el origen de la celebración, en espacios denominados *Comparto la Tradición del Corpus Christi*, destacamos que anteriormente, no sabían de la existencia de Santa Juliana, ni del papel de la mujer en la concepción original de la fiesta.
- Realización anual de una campaña de donación de útiles escolares al interior de la Universidad del Atlántico, avalada por las Vicerrectorías de Investigaciones y Bienestar denominada “*Dona un par de libretas por los niños Kankuamos*”, además existen donaciones de ropa y enseres para los menos favorecidos en estas comunidades.
- La implementación del proyecto pedagógico “*Salvaguardo mi Corpus*”, la cual se detalla, líneas abajo.

Se reitera que en nuestras concepciones, un etnógrafo-benefactor social, al hacer inmersión en una comunidad, toma de ella insumos para su investigación, pero en su convivencia, a la vez debe generar beneficios comunitarios con las poblaciones en que trabaja, todo ello, en consonancia con las líneas cualitativas de Fals Borda⁶, el científico social más distinguido de Colombia.

El proyecto “Salvaguardo mi Corpus”

Si el etnógrafo-benefactor social simultáneamente es educador, puede trascender fronteras y moldes restrictivos curriculares. Esta combinación propende por que el gestor de cambio (investigador principal) asuma un rol, auténticamente transformador, desde lo educativo, al fin y al cabo a la educación le compete realizar las grandes transformaciones que requiere la sociedad (BERMEJO, 2009). A continuación exponemos la concepción, connotación y proyección del proyecto:

Acogemos la concepción que los proyectos de aula deben apuntalar el aprendizaje significativo-constructivo. Tal como lo plantearon Ausubel y Vigotsky, el enfoque de este tipo de estrategias se centra en la construcción de aprendizaje significativo producido en el contexto educativo, pero que destaca los procesos de aprendizaje de disímiles aspectos, a partir de componentes formados por los estudiante en su propio entorno, de tal manera que se pueda relacionar la educación con la vida, con la realidad cotidiana.

⁶ Orlando Fals Borda, fundador de IAP (Investigación-Acción Participativa) y de la primera facultad de Sociología de Latinoamérica.

Así mismo, la implementación del proyecto propende por promover el cruce entre la cultura en general y la experiencia de los integrantes del grupo, que posibilite afianzar las capacidades cognitivas, socio afectivas, éticas y estéticas, propiciadas por un ambiente lúdico-creativo. Tanto Ausubel como Vigotsky hacen énfasis en que el conocimiento se organiza en estructuras, y que debido a la relación que se establece entre estas estructuras que posee el sujeto y la nueva información que le llega, se producen reestructuraciones. En esa medida, la información que el dinamizador del grupo trae de otros ámbitos u esferas educativas, respecto al origen de la celebración, las distintas formas de festejarlo en otras latitudes, la importancia de analizar su riqueza cultural y artística, se concilian con las propias vivencias de los estudiantes, ello potencia la existencia de una verdadera comunicación en doble vía.

En este caso, el colectivo asume lo comunicativo como una imbricación de voces o posturas a partir de vivencias, en donde interactúan un investigador principal, los dinamizadores (dos docentes de la Institución) y los estudiantes (actores). Aquí se vislumbra un proceso de acuerdos o lectura de las voces producidas previamente. En los diversos encuentros prima la argumentación como una premisa comunicacional.

En ese sentido, la comunicación en varios niveles permite acercar el quehacer cultural, que los beneficiarios poseen, como quiera lo/as 15 niño/as y jóvenes, ya son actores y parte activa de una tradición, pero estar en contacto con fuentes académicas les permite generar espacios para dudar, interrogar y proponer respuestas, lo cual es posible en cada una de las actividades académicas, relevando la experiencia de ellos como común denominador.

El proyecto de aula se estructuran en tres momentos: la contextualización, lo metodológico y lo evaluativo. De la misma manera que abordamos líneas atrás, las diversas partes de la fiesta, y con fines ilustrativos asumimos las categorizaciones de González (2006). A continuación se describen las fases del primer momento:

Tabla 1. Primer momento, la contextualización.

CONTEXTUALIZACIÓN	
Fases	Acciones
Fase A.	Planteamiento del problema.
Fase B.	Definir objeto y objetivos, escritura proyecto.
Fase C.	Acuerdos con la Institución, Alcances. Escogencia beneficiarios.
Fase D.	Delimitación temática. Aprobación plan de actividades. Inicio trabajo de campo.

Tabla 2. Segundo momento, lo metodológico.

METODOLOGÍA	
Fases	Acciones
Fase A.	Se asume el método (etnográfico).
Fase B.	Consolidación del grupo, a través de la lúdica.
Fase C.	Uso de los medios: humanos, tecnológicos, didácticos.
Fase D.	Retroalimentación, validación interna: áreas.

Tabla 3. Tercer momento, lo evaluativo.

EVALUACIÓN	
Fases	Acciones
Fase A.	Logro de objetivos/solución del problema.
Fase B.	Socialización de resultados, validación comunitaria.
Fase C.	Conclusiones y sugerencias.

La validación de esta fase parte de un proceso de negociación -de la academia con la comunidad- avalados desde la concepción, pasando revisión de la tutora del Doctorado, Dra. Nelly García Gavidia (Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela), el rector del INESIL y los docentes dinamizadores.

Es importante destacar en este 2º momento, la inserción que la institución ha permitido, al vincular los saberes de los estudiantes, con los planes de estudio institucionales, en áreas como las ciencias naturales, las artes, las ciencias sociales y las lenguas, castellanas y Kankuama. También el aporte del uso pedagógico de las Tic's, aunque con baja conectividad, se ha podido avanzar con la creación de un grupo en facebook, las llamadas y mensajes a celular y uso de correos electrónicos.

En cuanto a lo evaluativo se destaca la socialización que se hace a la comunidad de los avances logrados, tal como lo propuso Fals Borda (1995), al sugerir:

“No impongas tu propio estilo científico para comunicar los resultados, pero difunde y comparte lo que has aprendido junto con la gente, de manera que sea totalmente comprensible e incluso literario y agradable, porque la ciencia no debería ser necesariamente un misterio ni un monopolio de expertos e intelectuales” (FALS BORDA, 1995).

Estos espacios permiten una consolidación de conclusiones y sugerencias, las cuales en otra fase, hasta pueden convertirse en nuevas propuestas investigativas.

Destacamos que el proyecto “*Salvaguardo mi Corpus*”, ha tenido el aval de los habitantes de la población porque se estructura a partir de una práctica cultural, que hace parte del *mudus vivendi* de una comunidad, que posee saberes tradicionales y fuerte tejidos interraciales. El proyecto posee una jerarquía centro-espiral, direccionada por el autor del artículo, junto a dos docentes -los dinamizadores- designados por la dirección del plantel para la operatividad del mismo y los niño/as/jóvenes beneficiarios. A continuación presentamos un listado de sus integrantes:

Tabla 4. Estudiantes del INESIL, integrantes del colectivo, año 2013-14.

Estudiantes del INESIL, 2013-14		
Estudiante	Funciones	Grado de Escolaridad
Alvarado Dwgwer.	Beneficiario-baila Diablo.	8º.
Arias Said.	Beneficiario-baila Negro.	8º.
Ariza Rafael.	Beneficiario-baila Kukamba.	8º.
Carrillo Oliver.	Beneficiario-baila Negro.	7º.
Carillo Dayana.	Beneficiaria-baila Negrita.	7º.
Carrillo Nahalie.	Beneficiaria-baila Negrita.	7º.
Díaz Jorge.	Beneficiario-baila Negro.	8º.
González Cesar.	Beneficiario-baila Negro.	8º.
Maestre Juana.	Beneficiario-baila Negrita.	8º.
Montaño Isaías.	Beneficiario-baila Negro.	8º.
Montero María.	Beneficiaria-baila Negrita.	9º.
Oñate Creylis.	Beneficiaria-baila Negrita.	7º.
Orozco Jesús.	Beneficiario-baila Kukamba.	8º.
Villazón Miguel.	Beneficiario-baila Diablo.	9º.

Además, en lo organizativo, se encuentran:

Específicamente, el proyecto se desarrolla en etapas que incluyen la visita a los padres, trabajo con los docentes de áreas tales como ciencias naturales, artística, ciencias sociales, lengua castellana y lengua Kankuama, quienes validan en sus respectivas materias los trabajos que los estudiantes realizan en el marco del proyecto.

En términos de Bermejo, trabajar bajo la metodología de proyectos da la posibilidad de implementar diferentes estrategias metodológicas para desarrollar el trabajo investigativo, desde donde se abordan problemáticas que forman parte de la cotidianidad de maestros e inquietudes de estudiantes, dando prioridad en último caso a sus intereses. De lo anterior se infiere, que se establece una nueva forma de abordar las relaciones, entre el estudiante, el maestro y el saber (BERMEJO, 2009:81).

Lám. 3. Izquierda, el estudiante Dwger Alvarado, con su indumentaria de Diablo (junio, 2011). Derecha, el 1^{er} Capitán de la Danza de los Negros, Rafael Carrillo, junto a sus nietos, uno de ellos es laías Montaña, miembro del colectivo (junio, 2010)



Al implementar el proyecto se ha posibilitado su abordaje desde diversas disciplinas del conocimiento, desde su concepción la interdisciplinariedad ha sido una constante. En cada uno de los momentos, la etnografía, referida al trabajo de campo, es el pilar fundamental de las actividades, ellos -los estudiantes- se asumen como actores-investigadores de su quehacer cultural. Actualmente, la fase o momento en que se encuentra el proyecto es la segunda, lo metodológico.

En cuanto al centro de educación en donde implementamos el proyecto, tiene por nombre institución educativa San Isidro Labrador (INESIL) podemos resumir, que es la única en la población de Atánquez, inicio labores académicas en el año 1975, tomo su nombre debido a la vocación agrícola de los atanqueros y a su santo patrono. En sus comienzos fue presidida por una cooperativa, dos años después, logran conseguir la aprobación a nivel normativo, años más tarde toma como nombre “*Liceo Departamental San Isidro Labrador*”, así se logra obtener la primera promoción de graduandos el 1980. En la actualidad, la institución tiene cuatro sedes, algunas de ellas en corregimientos cercanos.

Tabla 5. Equipo operativo.

Tabla 4: Equipo Operativo	
Nombre	Función
Oscar Carrillo.	Rector INESIL.
Amilcar Arias.	Docente-dinamizador INESIL.
Aracellys Maestre.	Docente-dinamizadora INESIL.
Alvaro Bermejo G.	Investigador principal Universidad del Atlántico.

Fig. 6. Estudiantes del colectivo, visitan al 1^{er} Capitán de las Kukambas, Sr. Víctor Gutiérrez (Atánquez, septiembre, 2013. Juana Rosa Maestre).



La institución educativa

Su actual rector es el Licenciado Oscar Carrillo Daza, quien además de sus labores administrativo pedagógicas, es un ferviente participante de la celebración del Corpus Christi, él es miembro de la Danza de los Diablos, tal vez por eso y por los múltiples beneficios que su institución podría recibir, no tardo en aprobar la propuesta que le hicimos el año anterior.

La institución asumió como modalidad principal la agroindustrial orgánica. Recibe estudiantes de diversas etnias, así he podido observar jóvenes y niño/as Arhuacos y Wiwas. Actualmente tienen una población estudiantil de alrededor 1000 estudiantes, en grados desde transición (preescolar), básica primaria y bachillerato, enmarcado en el denominado MEK, modelo indígena Kankuamo, que lleva por nombre “*Makú Joguki*”, el cual incluso fue escogido por el Ministerio de Educación de Colombia como modelo destacado a nivel interétnico en el año 2011.

El coro de su himno reza así:

*“Oh cielo de mi pueblo en olvido
Que amontonan tantas memoranzas,
que hoy recoge el liceo san Isidro
noble claustro pilar de esperanza”*

La institución lleva el nombre del santo patrono de la población, san Isidro Labrador-Santo Español, patrono de Madrid, sus fiestas se conmemoran el 15 de mayo en Atánquez, es curioso el encuentro de dos figuras iconográficas de San Isidro: el grande y el pequeño, tal vez a futuro, escribiremos sobre esta práctica cultural, recordemos que esa figura fue beatificado en 1619 por el papa Paulo V, y rápidamente canonizado por Gregorio XV en 1622.

Los capitanes de las danzas

En Atánquez, cada danza tiene una jerarquía, a la cabeza están los Capitanes, ellos son los encargados de dirigir los procesos en la celebración, desde los ensayos semanas previas, impartiendo ordenes, verificando que los pasos sean los adecuados y también iniciando a los novatos. En la actualidad, la jerarquía de los Capitanes, se encuentra así:

Tabla 5. Capitanes de las Danzas⁷.

Danza	CAPITANES DE LAS DANZAS		
	1 ^{er} Capitán	2 ^o Capitán	3 ^{er} Capitán
Negros-Negritas	Rafael Carrillo	Francisco “Chico” Alvarado	Elohin Carrillo
Diablo	Juvenal Mindiola	Delgis Maestre	No hay
Kukamba	Víctor Gutiérrez	Luis Oñate	Carlos Martínez

El colectivo organiza periódicamente visitas a los lugares de residencia de los Capitanes, igualmente se les invita a la institución educativa para que socialicen con la comunidad educativa sus saberes. Como quiera que los integrantes del colectivo son a la vez, danzantes y estudiantes, es sumamente interesante, apreciar su nuevo rol, a la luz de las competencias investigativas al conversar con ellos, se les escucha sus versiones y conocimientos sobre diversos tópicos relacionados con la actividad de bailar, frente , por y a favor del “*santísimo*”; se cotejan versiones sobre el origen de la celebración, a propósito para el 2014 celebrara el denominado “*jubileo*” por los 750 años del “*Milagro de Bolsena*”⁸.

Las organizaciones jerárquicas, no son exclusivas de esta población serrana, en trabajos de campo realizados en Ocumare de la Costa y Yare, Venezuela, pudimos apreciar que los capitanes, se autodenominan “*capataces o perreros*”. Lo mismo ocurre en las danzas de

⁷ Capitanes de Danzas, recopilado trabajo de campo, por colectivo Agosto 2013.

⁸ Milagro de Bolsena, según el cual un religioso católico llamado Pedro de Praga, de paso por Bolsena Italia, en 1263, no estaba tan seguro de la presencia de Cristo en la hostia, al pedir con fe, de la hostia emana sangre, la cual aun en la actualidad se conserva en esa ciudad y en Orvieto, Italia.

negritos, quetzales y guaguas, que bailan en el atrio de la Catedral de Nuestra Señora de La Asunción, en Papantla, Veracruz y México. Por su parte en la pequeña ciudad de La Villa de los Santos, Panamá, bailan en la procesión danzas tales como: “Los Diablos Sucios”, “Los Diablos Limpios”, “Mojigangas y Parranpanes”, “El Torito” y otras.

Todas poseen jerarquías, por lo que consideramos tal vez son, remembranzas de aquellos gremios hermandades y cofradías medievales, organizadas alrededor de la celebración, al respecto a este tema y haciendo referencia al Corpus de Camuñas, España, García-Gavidia afirma:

“[...] cada grupo tiene-dentro del ritual-funciones diferentes y distintos dirigentes, hasta el punto de que a primera vista da la impresión de que son dos cofradías distintas. Lo cierto es que son complementarias. En ambos caso los cargos de mayor jerarquía son vitalicios y los ejercen los tres cofrades más antiguos” (García-Gavidia, 2003:345).

La violencia vs tolerancia

Para iniciar este aparte, compartimos una décima con los lectores:

*Tú, que te ensañas Violencia
Con nosotros Colombianos
Es hora unir las manos
Deja ya la permanencia
Es mejor buscar tu ausencia
Eres como las arañas
No te vas más bien, te amañas
Te quieres aquí enraizar
Pero tu reino va a acabar
Ya no más de tus patrañas (ÁLVARO BERMEJO G.)*

En Colombia hemos padecido de una violencia sistemática, por muchísimos años, la cual aspiramos quede en los libros como referente de lo que no se debe repetir, como también de los caminos, modelos equivocados y yerros político-sociales. Esa violencia, es un monstruo de muchas cabezas, cual la mítica Hidra de Lerna, brota con inusitada persistencia, ha tenido su propia temporalidad, sin respetar, esfera social, color, credo o edad.

Las comunidades indígenas serranas no se han escapado de hechos violentos, los Kankuamos, tampoco han sido ajenos, la zona se la han disputado guerrillas izquierdistas, paramilitares ultraderechistas, agentes estatales, delincuencia común, bandas criminales, la mayoría de las veces alimentadas por el narcotráfico, que vendría a ser como un “combustible” que propicia el caldo de cultivo para que, aún hoy, se verifiquen hechos violentos.

Diversos estudios coinciden que la llamada “bonanza marimbera”, que propicio la siembre y comercialización de la mariguana en los años 70, son el punto de partida de estos negros episodios, seguidamente en la década de los 80, parecen los grupos guerrilleros, Farc y Eln. Seguidamente en la década de los 90, entran a la escena los paramilitares, quienes disputan territorios a los guerrilleros, aquí la ola de asesinatos, masacres selectivas, desapariciones forzadas y sobre todo desplazamiento de población civil, se disparan.

Según datos un informe del Sistema de Información Geográfica y Pueblos Indígenas (GECO IN), entre los años 1985-2004, se asesinaron un total de 307 habitantes de la etnia Kankuama. De la misma manera ACNUR (en su documento “Situación Indígenas Colombia”, asegura que:

*“Resulta preocupante también los procesos forzados de sedentarización, el confinamiento ejercido por parte de grupos armados ilegales, la presencia de minas antipersonal en sus territorios, el reclutamiento forzado de sus hijos e hijas, la violencia sexual contra mujeres y niñas, la falta de seguridad alimentaria han alterado los patrones de movilidad de los pueblos jiw, en el Meta, nukak y Sicuani, en el Guavaiaire, embera katío y kofán en el Caquetá, los pueblos **kankuamo** del Cesar”.* (ACNUR, 2012).

A pesar de todo, es importante anotar que la fiesta del Corpus Christi, ha podido permanecer ininterrumpidamente, año tras año, incluso en épocas aciagas en que la violencia recrudeció, por lo que el mismo podría catalogarse como un *elemento pacificador de acciones-voluntades*. Este hecho es ampliamente destacado por los actores de la fiesta, en esa medida también su abordaje permite convertirse en una herramienta para la sana convivencia a fin que los estudiantes propendan por convertirse en resolutores de conflictos, por ello se insiste en cultivar valores como la cortesía, la tolerancia, el respeto por puntos de vista diversos, en términos de Lewin, ellos -los beneficiarios- son agentes de cambio (LEWIN, 1997).

De igual manera el proyecto Salvaguardo mi Corpus, también propende por establecer relaciones cordiales, ambiente lúdico-creativo, respeto a los mayores y a los de similar edad, a los profesores y autoridades tradicionales, entre estos últimos destacamos los *Mamas*, líderes espirituales, de las comunidades serranas, que desde sus “sitios sagrados” o “*kankuruas*”⁹, direccionan la comunidad en concordancia con la Madre Naturaleza.

Fig. 7. El autor del artículo, en compañía de una “Negrita”, Atánquez, Junio 2009. (Shayra Bermejo).



⁹ Kankuruas, son los templos ceremoniales o lugar de discusión para decisiones trascendentales de las comunidades indígenas asentadas en la Sierra Nevada de Santa Marta, a la cabeza de la cual se encuentra el Mama, consejero, sacerdote, chaman, líder espiritual.

Exordio-Conclusiones

La celebración del Corpus Christi en Atánquez podría tener múltiples lecturas o abordajes disciplinares, para este caso, se ha realizado desde lo educativo, propiciando que un grupo de niño/as y jóvenes, reflexionen sobre la práctica cultural en la que están inmersos, en contraste con referentes conceptuales investigativos. Allí en su memoria colectiva los atanqueros, tiene todo un acervo tradicional, heredado de los Kankuamos de antaño. Respecto al término Memoria Colectiva, Halbwachs (1995), lo entiende como:

“...una corriente de pensamiento continuo, de una continuidad que no tiene nada de artificial, ya que no retiene del pasado sino lo que todavía está vivo o es capaz de permanecer vivo en la conciencia del grupo que la mantiene” (HALBWACHS, 1995).

Fue el Corpus uno de los puntales en la reflexión sobre la herencia indígena e imbricación al sistema tradicional, que hicieron aquellos campesinos mestizados (ver neokankuamos). Ellos en su memoria colectiva, empezaron por redescubrirse así mismo, tal como los beneficiarios del proyecto, que en su doble papel se afianzan a la memoria de sus ancestros, con la diferencia que ellos, intentan abstraerse de la práctica misma, para reflexionar a la luz de lo pedagógico. En ese sentido la celebración del Corpus Christi, hace parte de la vida, de los atanqueros, neokankuamos, creyentes o no de la tradición, está vivo en su memoria colectiva y cultural, esta última, es un proceso mediante el cual un grupo social construye, conserva y transmite de una manera selectiva, las representaciones acerca del pasado (HELLER, 2003).

Y en todo ese entramado la Educación -con la implementación del proyecto pedagógico- en el INESIL, está haciendo su aporte, y hasta puede servir de referente en otras latitudes que posean manifestaciones culturales, artísticas o tradicionales similares, para que al final del camino se salvable ese Patrimonio Cultural Inmaterial... que perviva por siempre: salud!

Referencias bibliográficas

- Ausubel, D. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento: una perspectiva cognitiva*. Paidós Ibérica, Barcelona.
- Bermejo, A. (2012). La Máscara del Diablo, como elemento simbólico, en la celebración del Corus Christi (Atánquez-Colombia), en *Boletín Antropológico*, año 30, n° 83, enero-junio. Universidad de Los Andes, Mérida, Venezuela.
- Bermejo, A. (2009). *La Expresión Artística Pajarito, Una Construcción Didáctica para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial*. Tesis de Maestría, Universidad de Cartagena, Colombia.
- Castro, A. (1997). *Episodios Históricos del Cesar*. Plaza y Janes Editores. Santa Fe de Bogotá.
- Fals-Borda, O. (1997). *El problema de Como Investigar la Realidad para Transformarla: por la Praxis*. Editorial tercer Milenio. Bogotá.
- García, N. (2003). Máscaras y Representaciones del Diablos en las Fiestas del Corpus Christi. Un Estudios de Antropología Comparada entre España y Venezuela, en *Demonio, religión y sociedad entre España y América*, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Departamento de Antropología de España y América-Industrias. Graficas Caro-España.
- Halbwachs, M. (1995). Memoria colectiva y memoria histórica, en *Revista española de Investigaciones Sociológicas*, n° 14.
- Heller, A. (2003). Memoria cultural, identidad y sociedad civil, en *Resvista Internacional de ciencias Sociales y Humanas*, n° 1.
- Huayhuaca, L. (1988). *La Festividad del Corpus Christi en el Cusco*. Concytec. Cusco, Perú.
- Lewin, K. (1997). *Resolving Social Conflicts and Field Theory in Social Science*. American Psychological Asociation, Washintong, D.C.

- Preuss, K. T. (1993). *Visita a los indígenas Kágabas de la Sierra Nevada de Santa Marta. Recopilación de textos y estudio lingüístico*. Instituto Colombiano de Antropología, Bogotá.
- Reichel Dolmatoff, G. (1995). *Orfebrería y Chamanismo*. Editorial Colina, Medellín.
- Ruiz, C. (2002). *Fiestas y Procesiones en el Mundo Colonial Novohispano*. Centro el Colegio de San Luis. San Luis de Potosí, México.
- Vasconcelos, J. (1983). *La Raza Cósmica*. Asociación Nacional de Libreros, México D. F.
- Vygotski, L. (2009). *El Desarrollo de los Procesos Psicológicos Superiores*. Book-Print, Madrid, España.
- VV.AA. (2005). *Revista "Bolsena il Miracolo Eucaristico"*. Sistema Museale del Lago di Bolsena. Versión en Italiano.
- VV.AA. (2013). *Revista Conmemorativa 38 aniversario Institución Educativa San Isidro Labrador*, Atánquez-Valledupar-Cesar.

Webgrafia

Modelo Pedagógico. Universidad la Gran Colombia. www.ugc.edu.co
www.bancrepcultural.org
www.lgac.com.co

02

sesión DIDÁCTICA Y CIENCIA

sOpA'13

1st international congress for heritage
education and socialisation in rural areas
I congreso internacional sobre educación y
socialización del patrimonio en el medio rural
malpartida de cáceres, spain



BeatrizComendadorRey



Al otro lado de la Universidad: Aportaciones a un modelo de Humanismo mejorado
The other side of the University: Contributions to an improved model of Humanism

Transmisión public engagement TRANSFERENCIA UNIVERSITY EDUCATION Humanismo
EDUCATION Communication transmission UNIVERSIDAD Humanism TRANSFER comunicación

Al otro lado de la Universidad: aportaciones a un modelo de “Humanismo Mejorado”

The other side of University: contributions to an improved model of humanism

Resumen: en este trabajo presentamos la experiencia de implantación de un proyecto para la apertura y dinamización de la Facultad de Historia de la Universidad de Vigo, dentro de la rama de Artes y Humanidades. El punto de partida es una idea renovada del modelo de “humanismo mejorado”, que podríamos resumir en un conjunto de acciones en torno a cuatro conceptos: Trans-Formación; Trans-Fusión; Trans-Misión; Trans-Posición. Hacemos un balance general de los primeros resultados y valoramos el impacto de estas acciones “al otro lado de la Universidad”, en cuanto a las posibilidades de la aportación de este “humanismo mejorado” al tejido social de la sociedad del siglo XXI. Finalmente se valora la retroalimentación recibida tras la presentación de este trabajo en el sOpA'13.

Palabras clave: educación, universidad, humanismo.

Abstract: we present the experience of implementing a project for opening and revitalization of the Faculty of History at the University of Vigo, in the area of Arts and Humanities. The starting point is a renewed idea of the model of “enhanced humanism” that can be summarized in a series of actions around four concepts: Trans-Formation; Trans-Fusion; Trans-Mission; Trans-position. We present a general assessment of the preliminary results and value the impact of these actions “across the University”, as well the possibilities of the contribution of this “enhanced humanism” to the social fabric of the XXI century. Finally, is considered the feedback received after the submission of this work in the sOpA'13.

Keywords: education, university, humanism.

Introducción

En el año 2013 decidimos presentar una comunicación al *I Congreso Internacional de Educación y Socialización del Patrimonio en el Medio Rural*¹. Habíamos seguido con gran interés a través de las redes sociales, tanto aspectos relativos al *Proyecto Maila*, como al *proyecto Cinetínere* desarrollado por *Underground Arqueología* y todo indicaba que se trataba de un encuentro con un planteamiento innovador y transgresor, y un marco indicado para la reflexión. Pensamos entonces que sería una buena plataforma para presentar la experiencia de apertura y dinamización que estábamos desarrollando en la Facultad de Historia del Campus de Ourense de la Universidad de Vigo y valorar las posibilidades de diálogo entre una facultad dentro de la rama de Artes y Humanidades, y el tema de la educación y socialización del patrimonio. Además el congreso daba la oportunidad de presentar la comunicación en formato audiovisual, por lo que consideramos que esta era una buena fórmula para explorar nuevos lenguajes y ofrecer una visión desde nuestro propio lugar de trabajo. Así pues, nos pusimos manos a la obra. Compusimos un guion, seleccionamos las imágenes, invitamos a participar a la delegación de alumn@s y finalmente realizamos la grabación del video.

¹ La comunicación en vídeo fue presentada por Beatriz Comendador y Susana Reboreda Morillo, decana y vicedecana respectivamente de la Facultad de Historia del Campus de Ourense de la Universidad de Vigo.

Sin embargo, la duración reducida del formato no nos permitía profundizar en las ideas principales, y además, al externalizar la grabación y realización del mismo, el resultado final era un montaje que, para nuestro gusto, se parecía demasiado a un intento de hacer publicidad institucional. Con el video ya editado y a dos días del congreso, no satisfechas con el “tono” conseguido, tuneamos el resultado y volvimos a hacer un nuevo montaje “casero” de versión propia, que finalmente fue lo presentamos.

Fig. 1. La representación de la “torre de marfil académica” en la presentación de Gonzalo Ruíz Zapatero en el sOpA'13.



La experiencia de presentar esta contribución en el SOPA'13 fue ampliamente enriquecedora y supuso una importante fuente de elementos para la reflexión tanto sobre el proyecto del centro, como sobre el papel de la universidad en el ámbito formativo y social. Es por esta razón que este texto hace un balance de lo presentado, de la retroalimentación recibida y del balance de ese encuentro (o desencuentro).

Contexto

La Facultad de Historia del Campus de Ourense de la Universidad de Vigo es un centro pequeño con un Grado implantado en Geografía e Historia que se inserta en el mapa de titulaciones de la rama de Artes y Humanidades². Dentro del Sistema Universitario Gallego

² Actualmente el centro se encuentra en proceso de remodelación y/o nueva implantación de titulaciones para el curso 2104-15: Grado en Geografía e Historia; Máster en Valoración, Gestión y Protección del Patrimonio Cultural, y Programa de Doctorado en Protección del Patrimonio de la UVI, y Máster Interuniversitario de Arqueología (UVI-USC-CSIC).

(SUG) se imparten titulaciones relacionadas en otras dos universidades y varios campus³. Tanto a nivel de los estudios de grado, como de los de máster, la formación ha perdido especialización con respecto a las antiguas licenciaturas tras el proceso de Bolonia, aspecto que hemos analizado dentro del SUG para ámbitos específicos como el de la arqueología (COMENDADOR, 2012). Por otro lado, el decreto 222/2011 de la Xunta de Galicia ha supuesto la del incremento numérico de plazas a ofertar en el grado⁴. El resultado es un rígido mapa de titulaciones generalistas, sometido a los imperativos de su viabilidad económica. Las exigencias relativas al número de estudiantes matriculados en el primer año, o a la no duplicación de títulos, han motivado que la Secretaría Xeral de Universidades de la Xunta de Galicia, presentase recientemente un primer documento de reordenación del mapa de titulaciones duplicadas o con baja demanda⁵. Desde nuestra perspectiva, el proceso de reordenación requiere una planificación consensuada con los agentes implicados, ya que de lo contrario se favorece la inercia corporativista y competitiva “de libre mercado” entre universidades, y el predominio de los criterios economicistas.

Fig. 2. Carteles de las dos ediciones de las jornadas A Historia no Medio.



Por su parte, el avance económico experimentado en España en el último cuarto de siglo, supuso, entre otros procesos, la mejora del reconocimiento del patrimonio cultural como recurso social, y en consecuencia, una mayor preocupación de la ciudadanía por su protección y aprovechamiento, fenómeno similar al experimentado en Europa. Todo ello

³ Grado en Arte, Grado en Historia, Grado en Geografía y Ordenación del Territorio (USC), Grado en Ciencias de la Cultura (USC-Humanidades Campus de Lugo), Grado en Humanidades (UDC-Campus de Ferrol), a los que hay que añadir los de la UNED.

⁴ En particular, su artículo 6 establece un mínimo de 50 estudiantes de nueva matrícula cada año en los grados, 45 en los campus periféricos como es el caso de Ourense. En el Grado en Geografía e Historia ha supuesto un incremento de 35 a 45 estudiantes.

⁵ <http://www.europapress.es/galicia/noticia-universidades-xunta-iniciaran-cero-debate-reorganizacion-mapa-carreras-2015-2016-20131220172146.html>

motivó un progresivo incremento de este sector reflejado en la aprobación de leyes autonómicas, la contratación de técnicos especialistas en gestión en la administración, el surgimiento de un razonable sector empresarial y la aparición de un amplio catálogo de organizaciones profesionales, así como de instituciones que centralizan las responsabilidades de I+D, como el Instituto de Patrimonio Cultural Español o el Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico. Todo lo anterior justificó un razonable incremento del número de profesionales vinculados, que se vio traducido en el ámbito académico en un exponencial aumento de titulaciones, especialmente posgrados, vinculadas de manera muy heterogénea a la temática del patrimonio cultural⁶. Pero en muchos casos supuso un reciclaje de titulaciones anteriores, más parecido a una labor de maquillaje, que a una transformación profunda de los conceptos.

Fig. 3. Anuncio de las prácticas curriculares y extra-curriculares.



Fig. 4. Fani, Jessi, Alba y Laura, alumnas en prácticas de la Facultad de Historia de Ourense,

⁶ En la consulta realizada en julio de 2013, según la ANECA (<http://srv.aneca.é/ListadoTitulos/busqueda-titulaciones>) hay seis titulaciones de grado específicamente relativas al Patrimonio, adscritas a la rama de Artes y Humanidades y mayoritariamente vinculadas con la Historia: Grado en Historia del Arte y Patrimonio Histórico-Artístico, Universidad de Extremadura; Grado en Historia y Patrimonio Histórico, Universidad de Extremadura; Grado en Historia y Patrimonio, Universidad de Burgos; Grado en Humanidades y Patrimonio, Universidad de Castilla-La Mancha; Grado en Historia y Patrimonio, Universidad Jaume I de Castellón; Grado en Conservación y Restauración del Patrimonio Cultural, Universidad Complutense de Madrid. Del mismo, según la ANECA, hay 33 titulaciones de máster relativas al Patrimonio, adscritas a la rama de Artes e Humanidades, y también vinculadas con otros ámbitos como Ciencias (2), Ciencias Sociales y Jurídicas (5). En su mayor parte se relacionan con la gestión y algunos con la arqueología, siendo muy pocos los relacionados con el ámbito de la protección.

participando en las jornadas abiertas del proyecto arqueológico en el yacimiento romano de Currás (Tomiño) <http://vilaromanadecurras.webnode.es/>



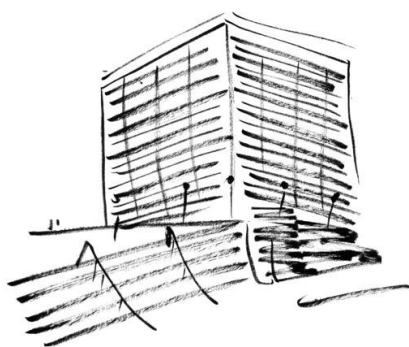
Todo este panorama del ámbito universitario tampoco favorece la formación de profesionales de nuevos perfiles laborales en el ámbito de las humanidades. En la llamada *Declaración de Santiago*, presentada en diciembre de 2012 tras las III Xornadas sobre boas prácticas na conservación do Patrimonio cultural en defensa de la conservación del patrimonio cultural gallego, se recoja que es:

“necesario abordar una reflexión sobre la actual oferta formativa en Galicia en los ámbitos de la gestión y protección del PCG, que deberá ser reforzada mediante la convergencia de un reordenamiento en oferta del SUG, nuevas iniciativas interuniversitarias y el futuro Instituto Galego de Conservación do PCG” (DECLARACIÓN DE SANTIAGO, 2012).

Finalmente, la aparición de nuevas ideas, conjuntamente con la actual situación económica y social, han promovido un importante cambio de paradigma con respecto a la gestión del patrimonio, relativo a la apropiación de los procesos de patrimonialización y la ruptura con el modelo de un “patrimonio gestionado y especulado por una élite” y excesivamente preocupado por el “objeto” más que por las “personas”, o por lo “material” más que por lo “social”.

Estos factores refuerzan tendencias divergentes entre el ámbito académico y los procesos sociales, generando una desconexión, que en el caso de las humanidades es patente. La visión de una “torre de marfil” académica, ajena a la realidad, que permanece impasible ante los cambios que se suceden en el suelo dónde se asienta, resulta bastante esclarecedora (Figura 1).

Fig. 5. Cartel de los itinerarios temáticos del 1º cuatrimestre (curso 2013-14).



Itinerarios Temáticos

Curso 2013-14

1º Cuadrimestre

Facultade de Historia de Ourense

Fig. 6. Itinerario interpretativo a las Islas Cíes con estudiantes y profesores de la Facultad de Historia (Mayo, 2013).



Fig. 7. Cartel de la [exposición on-line](#) “Concurso foto-relato movilidad” con el fin de reivindicar las becas Erasmus.



Universidade de Vigo



Vicerreitoría do
Campus de Ourense

Facultade
De Historia



Al margen de discursos populistas que extremen las posiciones hasta un maniqueísmo absoluto, fragmentando la realidad en una visión dicotómica con la que no concordamos, nuestra posición parte de la premisa de que la Universidad, y especialmente la Academia desde el punto de vista de las Humanidades, debe hacer autocrítica de su distanciamiento, de su “elitismo” y de su desinterés por el impacto social. Consideramos que en el diálogo con la sociedad, es preciso un cambio de orientación, apertura y adaptación a los nuevos contextos y coyunturas. Por esta razón, durante el periodo 2012-2013, promovimos la realización de toda una serie de cambios en la política y los objetivos desde la dirección del centro, con el fin de abrirlo a la sociedad y dinamizar su funcionamiento. Este desarrollo proponía una serie de actuaciones estratégicas acordes con nuestra visión del papel de las Humanidades en la sociedad actual, y su plasmación como un agente transformador. La experiencia desarrollada en la Facultad de Historia de Ourense pretendía la apertura del mismo buscando una renovación del concepto de “humanismo mejorado” para ir “más allá” del humanismo, todo ello dentro del paradigma de una universidad pública de calidad. Esta idea sintetiza una forma de concebir las “ciencias humanas” con un determinado sentido social, y promueve retomar la dedicación de la universidad a la transmisión de la cultura⁷.

Podemos englobar las actuaciones que hemos llevado a cabo en cuatro conceptos: transformación, transmisión, transfusión y transposición.

Fig. 8. Uno de los trabajos presentados al concurso de foto-relato.



⁷ En el sentido expresado por Ortega y Gasset (1960: 47) al referir: Yo haría de una “Facultad de Cultura” el núcleo de la Universidad y de toda la enseñanza superior.

En el marco del siglo XXI, las nuevas tecnologías y los grandes cambios sociales han transformado radicalmente el panorama del llamado proceso docente-educativo. En una sociedad “tecnológica”, el contexto de la enseñanza no puede limitarse a la transmisión de “contenidos” y a su evaluación numérica. Por un lado, la evaluación de los títulos exige una relación directa entre las exigencias del mercado, la inserción laboral y los objetivos educativos. Esta puede ser una relación perniciosa en el campo de las humanidades, si bien es cierto que en el otro lado de la balanza, la revisión de los currículos implica en ocasiones un desapego absoluto con el mercado profesional. Está claro que la universidad precisa de una apertura y adaptación a la formación del siglo XXI. No es una formación exclusivamente formal o tecnológica, sino que tiene que ver con los nuevos contextos creados, y afecta a su esencia. Se trata de construir entornos colaborativos multidireccionales, favorecer la interacción y romper las dinámicas individualistas propias del medio, así como promover un modelo de acceso abierto a la cultura.

En relación con esta propuesta, en 2012 iniciamos el ciclo La Historia en el Medio (Figura 2), enfocado el primer año a Un análisis de la Historia en los medios de comunicación. La edición del 2013, La Historia a través de las nuevas tecnologías, tuvo como objetivo presentar un enfoque multidisciplinar y orientar e informar a los estudiantes sobre las posibilidades de desarrollo de futuros profesionales en el ámbito del diálogo entre las Humanidades y las nuevas tecnologías. Estos eventos suponen un complemento a la formación de los estudiantes fuera de las aulas, con contenidos de reciente desarrollo no incorporados a los programas de enseñanza debido a su carácter innovador o especializado. Desde el punto de vista de la proyección del centro, son un contexto adecuado para propiciar la praxis y el desarrollo de convenios con empresas e instituciones e los campos inter y multidisciplinares.

En este sentido hemos impulsado la firma de convenios de cooperación educativa con diversas instituciones y empresas, para la realización de programas de prácticas en actividades formativas, buscando nuevos perfiles que añadir a los ya habituales de docencia, archivos o museos (Figura 3,4). Tanto las prácticas curriculares como las extracurriculares, a pesar de configurarse como optativas constituyen una oferta que rápidamente encuentra demanda entre el alumnado del centro, que las solicita incluso en más de una ocasión y para distintas actividades formativas. Por esta razón se propone duplicar su duración y hacerlas obligatorias en la solicitud de remodelación del actual título de grado.

Otra propuesta para el enriquecimiento de la oferta formativa fue la conversión de las habitualmente llamadas “excursiones” en un programa coordinado de itinerarios formativos temáticos visibilizados a través de las redes sociales (Figura 5,6). Cada itinerario está diseñado para una o varias materias pero en su conjunto participan en estas actividades todos los estudiantes del centro, resultando una de las actividades mejor valoradas por los mismos en la encuestas de satisfacción.

Con respecto al apoyo a la movilidad, realizamos la convocatoria del Concurso foto-relato movilidad, con el fin de reivindicar las becas Erasmus y becas propias, ante los previsibles recortes en este ámbito y con este objetivo fue presentado por la prensa. De esta acción se promovió una exposición on-line para visibilizarla importancia de estas becas en los procesos formativos, fundamental en algunas titulaciones (Figura 7,8).

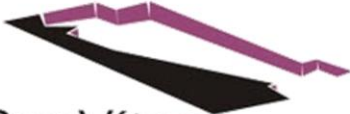
Por último, integramos en las actividades docente, la formación transversal de género, participando en las actividades promovidas por la comisión de igualdad de la Vicerreitoría del Campus de Ourense, para toda la comunidad universitaria (Figura 9).

Fig. 9. Cartel anunciador de las visitas guiadas por el voluntariado participante en el proyecto de investigación y difusión del yacimiento de San Vitor de Barxacova (Parada de Sil, Ourense), en 2011. <http://sanvitordebarxacova.wordpress.com>

VISITAS GUIADAS

XACEMENTO E NECRÓPOLE MEDIEVAL DE

- Entre o 26 de Xullo e o 12 de Agosto
- De luns a venres, saída ás 11.30 h
- Punto de encontro:
San Lourenzo de Barxacova
- Duración aprox.: 1 h
- Inscripcións: 671 159 349
- Grupos de 15 max.



San Vitor de Barxacova
Parada de Sil

Os propios alumnos voluntarios que participan nos traballos arqueolóxicos realizarán unha visita guiada ao xacemento, explicando en qué consiste a actividade e comentando os principais resultados.



Os visitantes deberán dirixirse polos seus propios medios ata San Lourenzo de Barxacova, onde poden deixar estacionados os vehículos. Dende alí, serán acompañados ata San Vitor, a uns 15 minutos a pé

Mais información:
sanvitordebarxacova.wordpress.com
Tfno. Concello de Parada de Sil: 988208010



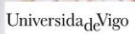








Fig. 10. “Día dos Nenos” en las jornadas de puertas abiertas del yacimiento de Currás (Tomiño, Pontevedra).



Fig. 11. Cartel anunciador de las actividades en el Proyecto Alto Támega.
<https://www.facebook.com/ProxectoAltoTamega>



#Trans-Fusión

Si señalábamos un proceso de apertura, este mismo proceso debe implicar un nuevo paradigma en la investigación en cuanto a la construcción conjunta de conocimiento. Por una parte, algunos grupos de investigación del centro ya han venido desarrollando la apertura de sus propios proyectos y el trabajo con la difusión (Figura 10-13). Así proyectos como el de San Vitor de Barxacova (Figura 10), la villa romana de Currás (Figura 11) o Alto Támega (Figura 12, 13). Con respecto a un modelo jerárquico de arriba hacia abajo, supone un replanteamiento direccional, al incidir ahora en la apertura del diseño de los propios proyectos desde su concepción, y el Libertad para la diseminación de ideas y compartir cultura...

Este mismo cambio se expresa además en el apoyo a los jóvenes investigadores y a la difusión de los resultados de sus trabajos, tarea asumida fundamentalmente desde la Delegación de Alumn@s de la Facultad, que viene organizando Jornadas de Jóvenes Investigadores (Figura 14)., donde también ha estado presente el patrimonio a debate, con mesas redondas donde se trataron temas como Público y Audiencia frente a ciudadanía y educación.

Fig. 12. Instantánea de la actividad “Noite nas Pisadiñas” (Laza, Ourense), dentro del Proyecto Alto Tamega. <https://www.facebook.com/ProxectoAltoTamega>



#Trans-Misión

El sentido de la transmisión es explorar nuevos modelos de transmisión y circulación del conocimiento, cuya orientación es el impacto social, la colaboración y la retroalimentación. La exploración de nuevos lenguajes para la historia, la inserción y creación de nuevos programas de voluntariado. En este proceso la Facultad de Historia está implicada en la implantación del Programa Coñeces?, para la difusión del patrimonio cultural y ambiental del entorno de Ourense, a través de la convocatoria de actividades formativas extraacadémicas del vicerrectorado del Campus. Durante el curso 2012-13 se programaron dos actividades: en la primera, Coñeces Santomé?, nos acercamos al Conjunto Arqueológico y Natural de Santomé, un espacio con un valor patrimonial excepcional a menos de 3 km del Campus de Ourense, y desconocido por la gran mayoría de la comunidad universitaria y por la ciudadanía en general (Figura 15,16). En la segunda, Coñeces as orixes de Ourense?... E o seu futuro?... se realizaron diversas actividades que relatamos posteriormente mediante el lenguaje del comic.

Ya en el curso 2013-14, la tercera edición, Coñeces BIComún, tuvo como objetivo reflexionar sobre la falta de participación ciudadana en la gestión patrimonial, proponiendo la categoría de protección colectiva BIComún, desarrollada por el colectivo Niquelarte y que ya había ocupado la Plaza Mayor de Ourense en el mes de julio. El taller BIComunLAB, sobre nuevos modos de gestión patrimonial, fue realizado con alumnado del grado en Geografía e Historia, miembros de la comunidad universitaria, y otras personas interesadas (Figura 19). La actividad consistió en el diseño del proceso de conservación y gestión patrimonial de dos bienes reconocidos del patrimonio de Ourense, elegidos por los propios asistentes. Los conductores de la actividad dieron información sobre la actual situación de estos bienes y coordinaron el trabajo colaborativo de reflexión para hacer el diseño de las intervenciones adecuadas en cada caso.

La exposición Coñeces o BIComún?, se inauguró el 16 de septiembre en la sala AlterArte del Campus de Ourense, promovida por la Facultad de Historia e ejecutada por la

asociación Niquelarte y la empresa Xeitur@, en colaboración con los creativos Xarda e Arispunk. La exposición tuvo tanto una parte informativa, de definición de conceptos como BIC, Procomún y Bicomún, como una interactiva en la que los usuarios intercambiaron opiniones sobre los conceptos previamente explicados. Fueron mostrados tanto ejemplos de gestión de bienes patrimoniales de Ourense como agentes locales y asociaciones que están trabajando activamente en estos casos (Figura 20). En la propia exposición este texto daba la bienvenida:

“Estás a punto de entrar en un espacio que asemeja ser cerrado, más si te asomas verás que hay una fuerte conexión con el exterior. Compilado abierto de términos, conceptos, palabras liberadas, imágenes con memoria, huellas, documentos visuales y sensibles... Conoces BIComún? Esta es sólo la primera pregunta: las respuestas están en el interior de la sala, más también en vosotros mismos. En las paredes reflexivas de definiciones, más también en los muros que se construyen en la calle o en la internet. El espacio público mantiene una ventana con el espacio en red. Muros contruoidos en talleres o muros que tú mismo podrás construir...bicomunicando, bicolaborando, biconstruyendo, bicomún”.

Con motivo del día internacional de los Monumentos y Sitios (18 Abril, ICOMOS), organizamos en 2013 el concurso fotográfico abierto *Dalle Vida ao teu Patrimonio* (Figura 21). El objetivo fue revitalizar el patrimonio cultural y arqueológico a través de la fotografía, por lo que solicitamos que nos enviasen fotos que mostrasen monumentos y sitios con gente recreando diversas actividades relativas a la vida de esos lugares a lo largo de su historia. Un objetivo semejante tuvieron las exposiciones fotográficas organizadas en el centro, como *De Uruk a Asiria: Arqueoloxía e Historia Antiga no berce da civilización* (Figura 22-23).

Fig. 13. Resumen gráfico de las II Xornadas de Novos Investigadores (2013), organizadas por la Delegación de Alumnos, en colaboración con la Facultad de Historia de Ourense.



Especialmente interesante fue la colaboración en la organización de las jornadas **Cuando Mario encontró a Clío**, promovidas por la Delegación de Alumn@s del centro, nacidas para establecer un marco de estudio y debate sobre los nuevos medios de divulgación de la Historia a través de diversos medios (cine, cómic, videojuegos, etc.)(Figura 24). Nuevos lenguajes que fueron explorados también a través de la implantación de un programa específico de voluntariado, “Sonoridades en el Tiempo”, sobre la Historia y la Música (Figura 25), o de la participación en programas de radio (Figura 26).

Fig. 14. Cartel da primeira edición do programa Coñeces...?, organizado pola Facultade de Historia de Ourense, en colaboración con Xeitur@, dentro da convocatoria de actividades extra-académicas da Vicerreitoría do Campus de Ourense.

RUTAS INTERPRETATIVAS POLO PATRIMONIO PRÓXIMO Ó CAMPUS DE OURENSE

Coñeces...? Santomé

Facultade de Historia Vicerreitoría do Campus de Ourense
Universidade de Vigo Campus ConVida

Actividade gratuita!!

Descobre este fantástico lugar mediante unha pequena ruta de sendeirismo de apenas 7 km. A ruta inclúe ademais un pequeno xantar de balde* (bocadillo, froita, bebida e café) e unha visita guiada ao conxunto patrimonial da man dun arqueólogo e dun ambientólogo.

Data: xoves 24 de xaneiro
Hora: 14:00

· Saída dende o Edificio de Ferro, regreso arredor das 17:00·
· Recoméndase vir con roupa e calzado axeitado

* Xantar de balde só para os 30 primeiros inscritos

+ INFO E INSCRIPCIÓN NA CASETA DO LERD EN FRONTE DO RELOXO ou no Facebook da Facultade de Historia:
<https://www.facebook.com/facultadehistoriaourense>

#Trans-Posición

Este epígrafe será breve, porque la creación de cultura de transferencia en el ámbito de las Humanidades sigue siendo una tarea pendiente, que pasa por una necesaria autocrítica. Lo primero es diferenciar la transmisión de conocimientos de la transferencia. Lo segundo, aprender a identificar qué se aporta y cómo se aporta lo que resulta un paso fundamental, sobre todo en este ámbito, donde no hay tradición a este respecto.

Los primeros pasos dados pasan por dedicar un espacio para tratar estos temas, en la promoción de estas tareas entre el personal del centro y la búsqueda de asesoramiento en los servicios centrales, como la Oficina de Transferencia de Resultados de Investigación de la Universidad de Vigo OTRI (Figura 27). Pero también se ha buscado la proyección de la actividad del centro y de los grupos de investigación, para mostrar al exterior cuáles son sus potenciales servicios. Del mismo modo, este reto pasa por explorar nuevos lenguajes y nuevas aplicaciones en materia de transferencia.

Fig. 15. Instantánea de la actividad *Coñeces...San Tomé?*



Fig. 16. Instantánea de la actividad *Coñeces...as orixes da cidade de Ourense?*, organizado pola Facultade de Historia de Ourense, en colaboración con Xeitur@, dentro da convocatoria de actividades extra-académicas da Vicerreitoría do Campus de Ourense.



Fig. 17. Contraportada del relato en comic de la actividad Coñeces...as orixes da cidade de Ourense?, organizado pola Facultade de Historia de Ourense, en colaboración con Xeitur@, dentro da convocatoria de actividades extra-académicas da Vicerreitoría do Campus de Ourense.



Fig. 18. Noticia en la prensa local sobre el Taller BIComunLAB (Septiembre 2013).



Fig. 19. Montaje de la exposición Coñeces BIComun?, con María Masaguer y Adela Vázquez (Niquelarte), y Martiño Xosé Vázquez (Xeitur@). Sala AlterArte del Campus de Ourense. Agosto 2013.



Fig. 20. Cartel del concurso abierto *Dalle Vida ao teu Patrimonio*, con motivo del día internacional de los Monumentos y Sitios. Ilustraciones de Iria López Baltar. Abril 2013.

Concurso Fotográfico

Envía fotos divertidas
recreando actividades da vida
dos monumentos ao longo da Historia.
Hai un premio e 3 accesits!!!
sdefho@uvigo.es



18 de abril

ATA O 20 DE MAIO 2013

Día internacional
dos monumentos e sitios

Dálle vida ao teu Patrimonio

Bases en: historiaourense.blogspot.com www.facebook.com/facultadehistoriaourense 

Facultade de Historia
Universidade de Vigo

Fig. 21. Cartel Exposición de Uruk a Asiria.



Balance de las actuaciones

Para hacer un balance, podemos valorar estas actuaciones desde la perspectiva desde dentro y desde afuera. En el propio centro, si bien algunas dinámicas generadas han resultado favorables tanto por parte del alumnado como del profesorado, aunque debemos mencionar que no ha sido bien acogido por todos los agentes. Podemos extraer micro-relatos de como poco a poco se va consiguiendo reactivar las inercias de desmotivación y pasividad, ante la actual coyuntura social, pero uno de los principales obstáculos para el desarrollo de estas acciones es la excesiva burocratización del sistema, que ahoga las iniciativas en un mar de papeles y aplicaciones informáticas. Es significativa la ausencia reiterada de candidatos que quieran asumir las tareas de gestión de los centros, puesto que el incremento de tareas relacionada con los diversos procedimientos ha multiplicado la burocracia. Por otro lado, resulta frustrante en algunas ocasiones la respuesta a la oferta de colaboración y de activación de la vida universitaria. La multiplicación del marketing y la publicidad institucional resulta como inhibidor en algunas ocasiones por efecto de saturación. Significativa es la frase de un alumno sobre la numerosa oferta de actividades que se difunde a través de las redes sociales y las plataformas de la Universidad: “es como la tele, dan muchos canales, pero al final acabas apagando, porque es todo la misma mierda” (SIC).

La difusión de las actividades que hemos llevado a cabo, fundamentalmente a través de su apertura hacia otros agentes sociales y su canalización a través de las redes sociales, han repercutido al otro lado en un cambio de la imagen del centro, que actualmente se considera un núcleo de iniciativas y un nuevo agente cultural, capaz de coordinar y canalizar diversas acciones. La idea no es trabajar solo de puertas para adentro, sino tratar de romper los muros académicos, buscando la interacción y el impacto de estas acciones de socialización “al otro lado de la Universidad”. Dentro de este proceso, el objetivo es presentar a la Facultad de Historia no solo como un agente académico con finalidad formativa o de desarrollo científico, sino como un agente proactivo potencial en la difusión

y socialización del patrimonio, evidentemente de base educativa, abierto a la retroalimentación.

Pero la pregunta es... ¿Se puede proponer y construir desde la universidad un modelo de humanismo mejorado, concebido como herramienta de acción social? ¿Un solo centro puede resistir a las inercias de competencia y segmentación promovidas entre equipos, centros y campus?

Fig. 22. Cartel Exposición Antonio Palacios, organizada en colaboración con la Asociación Adro Novo.



Fig. 23. Cartel Jornadas Cuando Mario conoció a Clío, organizadas por la Delegación de Alumn@s y ALEHOU, en colaboración con la Facultad de Historia.



La implantación de este modelo, este cambio de paradigma, sigue siendo un gran reto con grandes obstáculos, que una facultad por sí sola no puede superar.

- Por un lado, la imagen tremendamente negativa que tiene la institución entre jóvenes titulados no hace más de diez años en carreras del ámbito de las humanidades. Tod@s manifestaron la enorme frustración que el paso por la universidad les provocó, salvando las participaciones/actitudes individuales o personales de algunos agentes implicados en la misma, especialmente pertenecientes al profesorado.
- La actitud crítica frente a lo que se considera la mercantilización de la universidad (“La educación también es un negocio”), en un escenario de libre mercado y competencia, y la falta de independencia para trabajar en este entorno.
- La actitud crítica con la imagen de “aparente” apertura de la universidad, que consideran meramente superficial, cuestión de imagen y marketing promocional, para ocultar su elitismo y la privatización del conocimiento producido con dinero público.
- La desconfianza en que fructifique en un resultado positivo, cualquier iniciativa que intente relacionar a la universidad con iniciativas de base ciudadana o educativa, o en que la “Academia” no utilice el “buen-rollo” vinculado a la imagen de la gestión comunitaria, como una forma de lavar su imagen, para posteriormente “vampirizar” o “academizar” estas ideas e integrarlas en el sistema.
- La confianza en que el talento y la gestión de futuro debe ser algo “ajeno” al ámbito universitario, incapaz de absorberlo por el taponamiento de los cuerpos docentes, por la burocratización de los sistemas y por la ineficacia de su funcionamiento. En el sOpA’13 aprendimos la palabra “extitución”.
- Los académicos representantes se consideran “excepciones” en el sistema, por lo que sus aportaciones son solo valoradas como “excepcionalidades”.
- Por todas estas razones se considera que las instituciones, y entre ellas la Universidad “no están preparadas” para el discurso sobre la “educación” y “socialización” del patrimonio.

Todos estos elementos ponen de manifiesto para nosotras, la crisis de “credibilidad” que sufre la universidad pública en este momento. Se considera que ha perdido todos sus valores, para convertirse en una “empresa” que mercadea con los títulos, especialmente los de máster, como en un mercado de oportunidades, y trata a los estudiantes como “ganado” que paga tasas. Una crisis que afecta desde la base, al potencial papel educativo y socializador de la universidad pública como creador de “ciudadanos” libres y con capacidad crítica, y por tanto, como institución social fundamental. La “deshumanización” de la universidad forma parte de la política de desmantelamiento de la educación pública a la que acudimos, que no responde que más que a un determinado contexto sociopolítico. La “muerte” o “asesinato” de las humanidades, y especialmente de la Historia, que forma parte de una “aniquilación del pasado” consciente y que tiene que ver con la destrucción de un modelo de sociedad libre y crítica⁸.

Esta evaluación a pie de congreso muestra un claro “no conforme”, y una total “insatisfacción” por los principales grupos de interés⁹, por más que las instituciones universitarias se recreen en el cumplimiento de indicadores numéricos que reportan la mejoría en los escalafones de los rankings más importantes, como el de *Shanghai Jiao Tong Top 200* (<http://www.shanghairanking.com/>). Hoy que se habla tanto de calidad y de

⁸ Tribuna de A. Leyte [Consultado el 14/10/2012 en la web http://elpais.com/diario/2012/01/05/opinion/1325718012_850215.html]

⁹ Utilizo el sarcasmo con respecto al llamado Sistema Interno de Garantía de Calidad de los centros de educación superior, que exige una serie de protocolos y evidencias anualmente valorados en un autoinforme de seguimiento, para obtener un conforme o un no conforme de las Agencias de Calidad.

excelencia, quizás el sistema universitario debiera plantearse, y sobre todo, sus dirigentes, una autoevaluación profunda sobre el grado de satisfacción, por qué no obtienen el “conforme” de la sociedad en la que se inserta. Del mismo modo, docentes y estudiantes debieran valorar que son las inercias, la desidia y la inacción, las que retroalimentan este sistema. Pero somos todos, como ciudadanos, los que tenemos la responsabilidad de decidir qué políticas educativas deseamos si queremos una universidad pública de calidad que forme a ciudadanos con conciencia crítica. Una forma de educar y socializar que nos pertenece y a la que no deberíamos renunciar, denunciando aquellos factores que inciden en la actual realidad sociopolítica en el detrimento de la educación pública y en la generación de una “universidad cercada” por diversos factores, especialmente en el ámbito de las humanidades (HERNÁNDEZ et al., 2012).

Fig. 24. Laura Rodicio y Celia Adrián, protagonistas de la primera edición del programa de voluntariado “Sonoridades en el Tiempo”.



Frente a este panorama, es posible re-accionar desde dentro o desde fuera del sistema académico. Hoy hay mucha gente luchando por construir un modelo de “facultad de cultura”, institucional o ex-titucionalmente. El trabajo con la educación y la socialización fuera de las instituciones tiene la gran ventaja de la libertad de acción, de la independencia de movimiento y de la captación de talento. Sin embargo, renunciar a esta “universidad pública” precarizada, supone su condena de muerte y entrega el futuro a la universidad privada. Creemos que el trabajo con la educación y la socialización desde el ámbito institucional es una batalla dura que tiene que darse desde dentro del sistema, y que hay que conseguir permeabilizar las paredes de la universidad como un espacio de libertad intelectual, para la creación y análisis de nuevas ideas, para el descubrimiento y el debate, para la invitación a la acción. Y no hay que olvidar que fue la propia conciencia formada en las humanidades la que consiguió acabar con los “antiguos poderes”.

Ya para finalizar, el sOpA’13 dio lugar a estimulantes conversaciones. Pude hablar largo y tendido sobre modelos educativos y otros temas con Federico Mancera, de la Universidad de Chihuahua, en México. Antes de “cruzar el charco”, dejó caer en mi bolsa naranja sopera, un ejemplar del libro titulado “La investigación educativa: reflexiones sobre el objeto de estudio”.

Fig. 25. Participación en el programa *Vaiche Boa*, de Radio Allariz (Maio 2013).



Fig. 26. Conferencia sobre Transferencia y Protección de datos en Humanidades, en las Jornadas La Historia en el Medio (Abril, 2013).



Fig. 27. Conferencia sobre Transferencia y Protección de datos en Humanidades, en las Jornadas La Historia en el Medio (Abril, 2013).



Fig. 28. Xoel Vázquez, Rodrigo Pousa, Marta López y Roberto Vázquez, miembros de la Delegación de Alumn@s de la Facultad de Historia del Campus de Ourense de la Universidad de Vigo, participando en el vídeo presentado en el sOpA'13.



En sus páginas encontré palabras para compartir la “construcción de inéditos posibles” desde paradigmas críticos y sobre la importancia de las utopías como impulsor. Con ilusión descubrí que en la primera página, en letras grandes, me había escrito estas palabras: “Para una comprometida decana”. Y así fue como la bolsa del sOpA'13 volvió cargada de ideas, de experiencias, de colegas, de vivencias y de amigos. Con este sutil tejido naranja construiremos la red que fortalezca lo que no son más que débiles iniciativas cuando las promovemos aisladas. Nuestra propuesta es una toma de conciencia y un posicionamiento, un compromiso con la educación como base de la socialización. Desde la universidad ese es el auténtico humanismo mejorado que podemos ofrecer, el que nos compromete como humanistas, como ciudadanos y como seres humanos “al otro lado” de la Universidad.

Agradecimientos

Quiero dar las gracias a las personas que cada día me ayudan a dar la batalla, especialmente a Susana Reboreda y a Beatriz Vaquero, a l@s alumn@s de la delegación por su apoyo, y en general, a toda esa gran familia de la Facultad de Historia del Campus de Ourense de la Universidad de Vigo; también a Adela Vázquez y a María Masaguer por irrumpir en los espacios grises de la rutina académica y de mi cabeza, con sus subversivas pegatinas de colores.

Referencias bibliográficas

- Aguirre, M. S., Larios, M. E., Coronado, R.I. y Mayagoitia, E. A. (coord.). (2012). *La Investigación educativa: reflexiones sobre el objeto de estudio*, Rediech, México.
- Comendador, B. (2012). La actual formación Universitaria en Arqueología en el marco del EEES: el caso de Galicia. *Minius*, 20, pp. 157-185.
- Goma, O. y Alós, P. Universidad S.A. <http://www.universidadsa.com> Online [Visitado el 14 de febrero de 2014]
- Hernández, J., Delgado-Gal, Á. y Pericay, Xavier (Eds.). (2012). La universidad cercada. *Testimonios de un Naufragio*, Anagrama, Madrid.
- Ortega y Gasset, J. (1960). Misión de la Universidad. Madrid, *Revista de Occidente*, col. El Arquero, Madrid.
- Umpiérrez, N. (2013). *Patrimonio, entre lo público y lo privado. Un taller introdujo a los nuevos estudiantes del Grado de Historia en el estado actual de la gestión patrimonial*. Faro de Vigo Ourense, Online. <http://www.farodevigo.es/portada-ourense/2013/09/04/patrimonio-publico-privado/871677.html>. <http://www.farodevigo.es/portada-ourense/2013/09/04/problematika-bienes-ourense/871678.html> [Visitadas el 4 de septiembre de 2013].

sesión
MUSEOS, DIDÁCTICA Y TURISMO

sOpA'13

1st international congress for heritage
education and socialisation in rural areas
I congreso internacional sobre educación y
socialización del patrimonio en el medio rural
malpartida de cáceres, spain

Begoña Garrido Labrador



¿Es un museo para niños? Un caso práctico de didáctica patrimonial en el Museo de Orense
Is a museum for children? A practical case from the Archaeological Museum of Ourense

APRENDIZAJE Didáctica learning process HISTORIA NON-FORMAL EDUCATION Técnicas METHOD
HISTORY MÉTODO Arqueología teaching and learning process ARCHAEOLOGY
techniques educación no formal



¿Es un museo para niños? Un caso práctico de didáctica patrimonial en el Museo de Ourense? *Is a museum for children? A practical case from the Archaeological Museum of Ourense*

Resumen: presentamos una reflexión crítica del proyecto didáctico realizado en el Museo Arqueológico Provincial de Ourense entre los años 2008 y 2010. Actividades que surgieron con el fin de ofrecer una imagen más dinámica y atractiva de un espacio clásico, buscando abrirlo a la sociedad en general, y a los menores en particular, ofertando la posibilidad de descubrir la historia y el método arqueológico de un modo más ameno y divertido. Para conseguirlo, combinando técnicas de aprendizaje basadas en la educación formal y no formal, se realizaron dos tipos de actividades: talleres en instituciones educativas regladas y talleres de verano. Si bien en el primer caso conseguimos reforzar el temario escolar oficial y estimular la curiosidad del alumnado por la historia, su estudio y conservación; fueron las actividades de verano, en un contexto de educación no reglada, las que mejores resultados desprendieron. Ya que gracias a estas fue posible acercar de un modo más práctico el método arqueológico, la comprensión del tiempo histórico, el análisis de sociedades pretéritas mediante la observación de sus restos, etc. En ambos casos, quedó demostrada la importancia de este tipo de actividades, no sólo con el fin de reforzar la formación intelectual y optimizar el aprendizaje de los más pequeños, sino como método de transmisión de otros valores transversales que enseñen a las nuevas generaciones a mirar con otros ojos sus ciudades, villas o pueblos. De tal modo sean garantes de su conocimiento en el presente pero también de su conservación en el futuro.

Palabras clave: didáctica, historia, arqueología, técnicas, método, educación no formal, aprendizaje.

Abstract: we present a critical reflection of a teaching Project done at the Archeological Museum in Ourense between the years 2008 and 2010. The activities were designed to offer a more dynamic and attractive image of this traditional place in order to open it to society in general and to offer in particular the possibility of rediscovering history and an archeological method in a funnier and a more enjoyable way. To achieve this goal, it is necessary to combine several teaching and learning techniques based on a formal and non-formal education, doing two types of activities: workshops at formal educational institutions and workshops during the summer. The first one would be useful to reinforce the concepts learnt at school and the second one to arise students' curiosity regarding history, its study and preservation. The best results were obtained with the summer activities since it was easier to put into practice the archeological method, the understanding of the concept of historical time, the test of the past society by means of the observation of their remains. It was shown in both ways the importance of this kind of activities, not only to reinforce the intellectual education but also to teach the young generations by getting across cross curricular values and by showing them our cities, towns and villages from a different perspective for them to acquire some new knowledge and to keep in their minds the necessity of preserving it in the future.

Keywords: teaching and learning process, history, archeology, techniques, method, non-formal education, learning process.

El Museo Arqueológico Provincial de Ourense

El Museo Arqueológico Provincial de Ourense ocupa un amplio solar situado en pleno centro de la ciudad de Ourense, abriendo su portada principal a la Plaza Mayor. Un punto de encuentro esencial para la ciudadanía ya sea por la presencia en este lugar del ayuntamiento, por las muchas actividades socioculturales que en ella se realizan o simplemente por la oferta hostelera del lugar.

El edificio expositivo linda por el noreste con el templo de Santa María Nai, interpretado por diversos autores como el lugar donde se asentaría la primitiva catedral altomedieval¹, y por el sureste con el Archivo Histórico Provincial de Ourense. Muy próximo a él se encuentran también otros lugares emblemáticos de la capital como As Burgas y la monumental Catedral de San Martiño, pero también una de las zonas de mayor influencia comercial de Ourense. Características que en suma lo sitúan en el centro de la actividad cotidiana de los ourensanos.

Pero las peculiaridades de este museo no se concentran sólo en su emplazamiento, sino en sus singulares características como edificio-monumento. Pues es reconocido como uno de los edificios más longevos de la ciudad de Ourense y uno de los pocos edificios civiles románicos conservados en España, pese a ser reformado en diferentes épocas² hasta adquirir su aspecto actual. Singularidades que en conjunto lo hicieron merecedor de ser designado por decreto Monumento histórico-artístico ya en 1931.

El solar fue adquirido para esta nueva función museística en 1951, hasta ese año cumplía sus funciones de Palacio Episcopal. Pese a su monumentalidad y relevancia histórica el edificio necesitaba de una profunda reforma, que se realiza en la década de 1960 bajo la dirección técnica de Francisco Pons-Sorolla. Por lo que no sería hasta este momento, perdurando en el tiempo hasta la última década, que la gran riqueza patrimonial de Ourense contase con un contenedor único que centralizara las necesarias labores de investigación, conservación y difusión.

El museo se abre al público en 1968 y permanecerá activo hasta el año 2002, momento en el que se cierra al público con motivo del inicio de una profunda remodelación, aún incompleta, que lo mantiene cerrado hasta la actualidad. En el marco de esta reforma se practican las preceptivas excavaciones arqueológicas que, como era de esperar, sacan a la luz una gran cantidad de información y hallazgos que obligan a una serie de adaptaciones sobre el proyecto de obra civil original. Razón fundamental de su estado de cierre en la actualidad.

Desde este año y hasta hoy en día toda la actividad administrativa, de investigación, conservación-restauro y depósito se desarrolla en el conocido como Centro Santa María de Europa, sito en un barrio periférico de la ciudad. Además, para paliar esta carencia de un lugar expositivo una parte de los fondos de escultura son expuestos en una sala habilitada para tal en el conjunto de San Francisco, fuera del casco histórico. Puntos todos ellos muy dispersos en la ciudad, alejados de la zona centro y sin apenas espacio para ninguna actividad complementaria salvo la expositiva o almacenaje³.

Puntualmente, y durante el transcurso de las excavaciones arqueológicas, se llevaron a cabo varias jornadas de puertas abiertas para observar *in situ* los trabajos realizados. Además, y siguiendo la filosofía de “Abierto por obras” iniciada en la catedral de Vitoria-Gasteiz, se ofertó

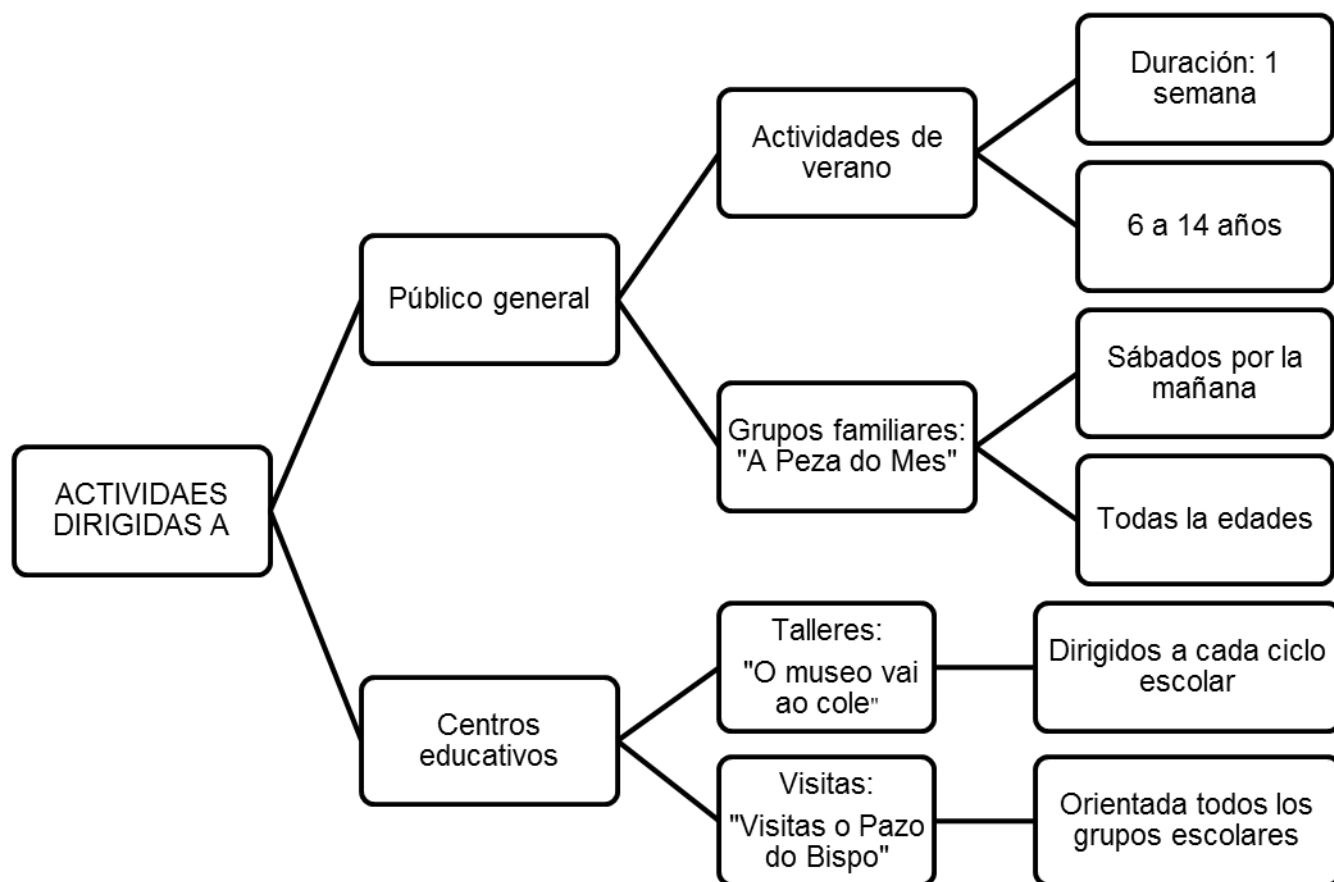
¹ Somoza Medina, X. (2010) - *Historia de Ourense*. Concello de Ourense. Ourense.

² Para una lectura interpretativa que ayude a mejorar la comprensión de la evolución histórica del edificio recomendamos visionar la fantástica reconstrucción 3D realizada por el propio Museo Arqueológico Provincial de Ourense. (<http://vimeo.com/66543082>).

³ Pese a los continuos intentos por parte de los técnicos del museo por realizar actividades complementarias como la presentación mensual de la denominada *Peza do Mes*. (http://www.musarqueurensenxunta.es/category/peza_mes).

también la posibilidad de hacer visitas guiadas para comprender la secuencia histórica del edificio y la complejidad de la reforma.

Fig. 1 Segmentación de actividades didácticas por audiencia.



En este contexto de actividades paralelas a la reforma es donde surge, el verano de 2007, la primera propuesta de dinamización cultural del edificio “en obras” enfocada a colectivos de infancia y juventud. El objetivo principal era ofertar la posibilidad de descubrir la historia del propio edificio y la ciudad a través de las colecciones del museo y el método arqueológico. Un proceder que permitía acercarse a este conocimiento de un modo más ameno y divertido, pero siempre riguroso. Otros objetivos paralelos a este fueron:

- Ofrecer una imagen más dinámica de un espacio tradicionalmente visto por la sociedad como gris y clásico. Presentarlo como un espacio vivo y en constante evolución.
- Promover un empoderamiento de la ciudadanía abriendo las puertas de un edificio olvidado en el centro de Ourense.
- Ofertar actividades y herramientas para que diferentes colectivos de infancia y juventud ampliasen sus capacidades de percepción de los acontecimientos y objetos, elaborando una teoría propia valiéndose únicamente del método científico.
- Acercar el conocimiento de la historia local a través de los elementos de cultura material y divulgar la deducción de usos y técnicas que a través de estos obtiene el investigador.
- Transmisión de valores transversales que promuevan en las nuevas generaciones actitudes de custodia con respecto al patrimonio.

Para cumplir esta secuencia de objetivos, a parte de una gran ilusión, fue necesario elaborar un plan didáctico cuya meta no era otra que llegar al máximo público posible y convertir al museo en un centro de referencia de actividades educativas. Para ello se diseñaron actividades diferentes en contenido y duración en función de la audiencia, segmentando público general de los propios centros educativos:

Los Talleres

La propuesta didáctica presentada se centraba esencialmente en la realización de talleres. Actividades compuestas de un apartado teórico y otro práctico. El primero era impartido por diferentes educadores o especialistas invitados que, apoyándose en abundantes medios audiovisuales, reproducciones o en los propios restos arqueológicos del edificio, acercaban a los participantes aquello que sería posteriormente reforzado en la segunda parte del taller. En esta se realizaba una manualidad, una reproducción con material fungible de alguna pieza, juegos u obras de teatro, siempre con un trasfondo histórico. Por último, al final de la actividad, deberían ser los propios participantes quienes realizasen la valoración del taller, bien por medio de un diálogo conjunto o bien por encuestas.

Lám. 1. Un momento de los talleres de Prehistoria (izquierda) y Arqueología (derecha) realizados el verano de 2007.



Los talleres se realizaban durante todo el año, tanto cubriendo las vacaciones estivales como en época lectiva. Estrategia con lo que se pretendía atraer al mayor número de participantes al museo y, en el caso del programa “O museo vai ao cole”, las actividades propuestas supusieran un refuerzo del programa educativo aprobado en el currículo académico oficial.

En el primer año (2007), y durante los meses de Junio a Septiembre, se ofrecía al público en general la posibilidad de apuntarse a unos talleres cuya duración era de cuatro días, de martes a viernes. En esta ocasión se ofertaron tres talleres para niños de entre 6 y 14 años: Arqueología, Prehistoria y mosaicos.

Pese al éxito de participación, que hizo necesario repetir varios talleres ese mismo verano para cubrir la alta demanda generada, la valoración final de esta primera edición apuntaba la necesidad de corregir algunos errores fruto de la inexperiencia. Especialmente aquellos relacionados con la segmentación de grupos con diferentes edades, lo que supuso un problema a la hora de fijar conceptos. Particularidad de la que se derivaba que mientras unos niños disfrutaban de la actividad otros se aburrían, pues los conceptos o actividades propuestas no cubrían sus expectativas o inquietudes.

Caso diferente sería la propuesta didáctica ofertada en época lectiva donde la programación del museo servía de refuerzo educativo con talleres como “O museo vai ao cole” y “Unha visita polo Pazo do Bispo”. Esta última consistía en una visita comentada al antiguo palacio episcopal, ahora sede del museo, conociendo no sólo su evolución arquitectónica sino que también el pasado de un edificio tan representativo para la historia local. Con ello se pretendía fomentar el conocimiento, la comprensión y la valoración del edificio y de los restos arqueológicos conservados, pero especialmente impedir que su estado de cierre temporal borrara de la memoria colectiva este espacio.

En el caso de que los centros educativos no pudiesen acercarse al museo y realizar la visita, sería el propio equipo técnico del museo quien se acercaría a ellos con unos talleres de dos horas de duración y temáticas adaptadas a cada nivel escolar: Prehistoria para infantil y primer ciclo de primaria, Historia Antigua para segundo y tercer ciclo de primaria y Arqueología para secundaria y bachillerato.

Lám. 2 Algunos momentos de las visitas escolares a la fachada principal del museo (izquierda) e interiores (derecha) y de los talleres “O museo vai ao cole” (abajo).



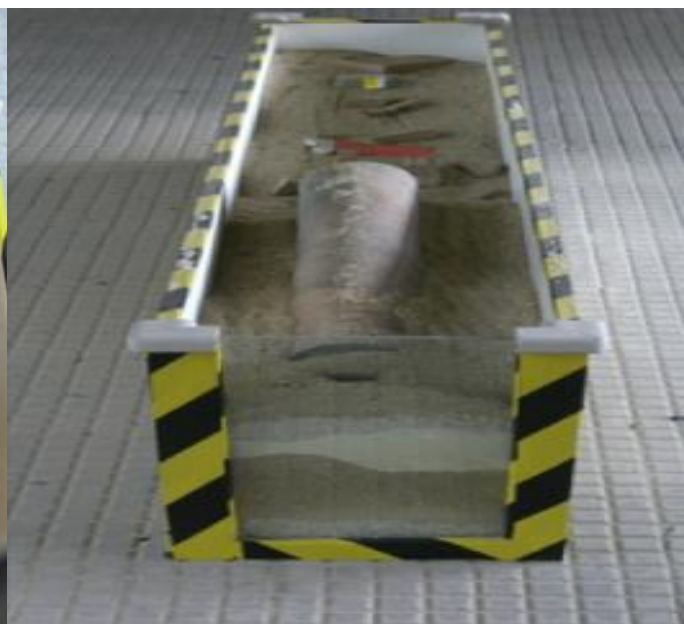
Siendo conscientes de los errores cometidos en 2007, en las ediciones estivales siguientes se elaboró un programa didáctico adaptado y específico para cada franja de edad. La nueva programación para los años 2008 y 2009, contó además con el respaldo económico del Ayuntamiento de Ourense. Lo cual permitía poder cubrir toda la demanda generada, pues resultaba una actividad muy atractiva e innovadora que se adaptaba al horario laboral de muchos padres durante el verano (de 10:00 a 13:30 y de 17:00 a 20:30, con varios descansos en medio).

De este modo los objetivos, organización y horarios se mantuvieron igual para facilitar la conciliación. La programación tuvo muy presente además la psicomotricidad de cada nivel, por lo que los talleres aumentaban en complejidad según el nivel de los participantes. Así

pues se ofertaron talleres muy sencillos y de corta duración (1 mañana) que permitían un primer acercamiento al museo. Este fue el caso del taller “Os grafitis prehistóricos”, en el cual se presentaban las técnicas y los modos de representación artísticas de los hombres en la Prehistoria, pinturas rupestres o petroglifos.

En paralelo se ofertaron talleres más complejos y orientados a un público más adulto y con mayor base educativa. Este es el caso del taller más demandado y de mayor éxito del programa, el taller de Arqueología “Os segredos das pedras”. En este se acercaba a los participantes el método de excavación arqueológica de una forma atractiva y rigurosa (estratigrafía, materiales, registro, etc.).

Lám. 3. Tumba de téglulas que imita a las encontradas en las excavaciones arqueológicas del museo (izquierda) y cajón de excavación con estratigrafía a la vista (derecha).



Para mantener la línea del tiempo histórico y que los participantes pudieran comprender y avanzar en ella se realizaron otros talleres complementarios. Entre ellos “As alfombras de pedra do pasado”, cuyo tema principal eran los mosaicos romanos, o “Armando un caballero”, contextualizado en el medievo. En este último las actividades teóricas y manualidades fueron complementadas con diferentes salidas de campo por iglesias, calles y plazas del casco histórico para trabajar la percepción espacial y temporal. Este taller, era el último y más largo- 2 semanas-, sirviendo de clausura a toda la programación estival con una pequeña obra de teatro en la que los propios participantes del taller se convertían en los habitantes del Museo y recibían a todos los invitados (visitantes y familiares). Tras esa breve obra de teatro todos los participantes recibían su diploma acreditativo de manos del director del museo en un acto oficial y solemne en el que se pretendía reconocer su esfuerzo e interés.

Epílogo

En el año 2010 la programación fue modificada para seguir complaciendo las demandas de muchos niños y sus familias de seguir aprendiendo de una forma divertida, manteniendo los talleres de arqueología y medieval e incorporando otras temáticas. En esta nueva etapa, para los pequeños historiadores - niños de 7 a 9 años - se creó un taller en el cual pudieran visitar las diferentes etapas de la historia, para que les resultara más fácil la comprensión de un tiempo lineal y continuo.

Otra novedad introducida en los talleres de verano de 2010 fue la temática sobre las culturas antiguas: Egipto, Grecia, Roma y la Cultura Castrexa, todas ellas peticiones propias de los niños y sus familias presentes en las encuestas de evaluación.

Hasta este 2010 un edificio en obras se convertía por unos meses en un centro de referencia en divulgación patrimonial y un edificio valorado por muchos menores que decidían pasar sus vacaciones viviendo una experiencia educativa y divertida. Hasta ese 2010 la problemática relacionada con el cierre indefinido del museo, la reforma y las excavaciones arqueológicas allí realizadas fueron comprendidas y valoradas por menores y adultos. Hasta este 2010 los materiales en vitrinas estudiados dejaron de ser meros objetos visuales y adquirieron personalidad y vida. Hasta este 2010 el museo se transformaba por unos meses cambiando su silencio agónico anual por las risas y gritos de un museo con las puertas abiertas en el que se respiraba vida.

En 2010 la falta de presupuestos obligó a suprimir la programación didáctica del Museo Arqueológico Provincial de Ourense. Las puertas volvieron a cerrarse y el silencio inundó de nuevo sus estancias. La incomprensión ciudadana por su cierre vuelve a salir a la luz y varias promociones de escolares superan sus estudios sin ni siquiera saber de su existencia.

Así permanece cuatro años después. ¿Es un museo para niños?, la respuesta es: lo fue. Reformulemos la pregunta, ¿volverá a serlo?

sesión

MUSEOS, DIDÁCTICA Y TURISMO

sOpA'13

 1st international congress for heritage
 education and socialisation in rural areas
 I congreso internacional sobre educación y
 socialización del patrimonio en el medio rural
 malpartida de cáceres, spain


LuísSantos

CecíliaBaptista

LuísMotaFigueira

Socialização do Património Natural: O Paul do Boquilobo e a comunidade local
 Socialisation of Natural Heritage: The Boquilobo Wetland and the local community

MUSEU Natural Heritage comunidade local SOCIALIZATION Património Natural MUSEUM
 LOCAL COMMUNITY MONITORING socialização Monitorização

↓ Socialização do Património Natural: O Paul do Boquilobo e a comunidade local

Socialization of Natural Heritage: The Boquilobo Wetland and the local community

Resumo: O Museu Agrícola de Riachos (MAR) é comunitário e tem serviços educativos e de divulgação turística. Na sua missão relaciona-se com a Reserva Natural do Paul do Boquilobo (RNPB), uma zona húmida classificada como Reserva da Biosfera, de biodiversidade ímpar na região. O Instituto Politécnico de Tomar colabora com esta entidade através do Curso de Engenharia do Ambiente e Biológica, na monitorização ambiental e cartografia ecológica. Os resultados do estudo sobre a evolução da ocupação do solo e dos diferentes habitats, as contaminações e impactes da actividade agrícola e a qualidade das águas foram divulgados em colaboração com o MAR, através de um inquérito para avaliar a sensibilidade da população local quanto ao melhor aproveitamento natural e turístico daquele património. Verifica-se que o desenvolvimento de acções públicas de educação ambiental articuladas ajuda a mitigar os impactes negativos, incrementando a ligação Comunidade-Recurso-Visitantes e potencializando a riqueza natural exibida.

Palavras chave: museu, comunidade local, património natural, socialização, monitorização.

Abstract: the Agricultural Museum of Riachos (MAR) is community based and provides educational and touristic services. In its mission, MAR considers the Natural Reserve of Paul Boquilobo (RNPB), a classified wetland as Biosphere Reserve of unique biodiversity in the region, as one of the key elements. The Polytechnic Institute of Tomar collaborates with this entity through the course of Biological and Environmental Engineering, responsible for the environmental monitoring and ecological mapping of the reserve. The results of the study on the evolution of land use and the different habitats, contamination and impacts of agricultural activity and water quality was publically presented in collaboration with the MAR, through a survey to assess the opinion of the local community as to the best natural and touristic use of such an important heritage. It appears that the development of an articulated public environmental education helps to mitigate the negative impacts, empowering the multiple chain reaction Community - Resource - Visitors thus enhancing the natural value of this natural asset.

Keywords: museum, local community, natural heritage, socialisation, monitoring.

Introdução

Todos os cidadãos têm direito ao Património e tem-se assistido ao crescimento da protecção nacional e mundial do património. A ecologia e a ruralidade são novas realidades sociais, dinâmicas e como tal a tomada de consciência do cidadão comum sobre os valores da Natureza e a sua preservação tem aumentado consideravelmente nas últimas décadas. No que diz respeito ao Património Natural, verifica-se que uma parte substancial está localizada em meios rurais, o que permite um contacto estreito e relações privilegiadas entre as comunidades rurais e os lugares naturais, independentemente da sua tipologia, ou da posse de aspectos particulares de riqueza em fauna, flora ou geologia, entre outros. A consciencialização ambiental crescente levou ao conceito de conservação e protecção do património natural e, dessa forma, foram sendo assinaladas áreas sobre as quais era necessário prestar uma atenção especial para promover a sua conservação, tendo-se criado as áreas protegidas, defendidas pela legislação nacional e internacional (RAMSAR CONVENTION, 2013; UNESCO, 2013).

Com este projecto pretende-se perceber se o convívio entre a área protegida que é a Reserva Natural do Paul do Boquilobo (RNPB) e a comunidade rural envolvente irá possibilitar melhorias na fruição, na gestão e na conservação desse espaço natural, promovendo a socialização desse património natural (CRESPI, 1997). A RNPB (figura 1) é uma zona húmida de elevado interesse ornitológico, entre outras razões, pela diversidade de garças e de anatídeos que alberga em permanência ou em migração, apresentando o estatuto de Reserva da Biosfera e sítio Ramsar.

Fig. 1. Colónia de garças da Reserva Natural do Paul do Boquilobo (CESPOGA, 2012. J.P.Coelho).



Os objectivos gerais do projecto foram os seguintes:

- Conhecer e medir o estado de conservação da RNPB e avaliar riscos.

Para tal houve necessidade de monitorizar a situação ambiental da Reserva para avaliar os riscos ambientais e os perigos a que está sujeita. O trabalho foi iniciado pela Intervenção 1, que consistiu num estudo coordenado pelo Instituto Politécnico de Tomar, através do Curso de Licenciatura em Engenharia do Ambiente e Biológica. Os alunos deste curso, no âmbito da Unidade Curricular de Projecto (MORAIS *ET AL.*, 2011; GODINHO *ET AL.*, 2012) foram sistematicamente recolhendo amostras de águas, de macroinvertebrados (indicadores biológicos de poluição) e de solos, tendo posteriormente analisado uma série de parâmetros ambientais usando metodologias analíticas convencionais (ALBA-TERCEDOR, 2006; VARENNES, 2003; SAWYER *ET AL.*, 1994).

- Intervir para sensibilizar a sociedade envolvente.

Com este intuito realizou-se a Intervenção 2 que consistiu na divulgação dos resultados obtidos no estudo anterior e num inquérito coordenado pelo Instituto Politécnico de Tomar e pelo Museu Agrícola de Riachos para avaliação da sensibilidade da comunidade local sobre as questões emergentes do estudo da Intervenção 1 e também sobre as potencialidades do local para o turismo, fundamentalmente um Turismo de Natureza, com acções de sensibilização ambiental e de *Birdwatching*, por exemplo. Pretendia-se também avaliar se estas acções deveriam ser complementadas com actividades de Turismo Cultural, de forte perspectiva etnográfica (CUNHA, 1997). Para realizar esta acção foi estabelecida uma parceria com o Museu Agrícola de Riachos, entidade que permitiu o estabelecimento da ponte entre a comunidade académica e a população local. Foi por isso organizada uma sessão de divulgação do trabalho realizado pelos alunos do curso de Engenharia do Ambiente do IPT e no final foi realizado um inquérito posteriormente objecto de uma análise estatística (KEYPOINT SURVEY SOFTWARE, 2013).

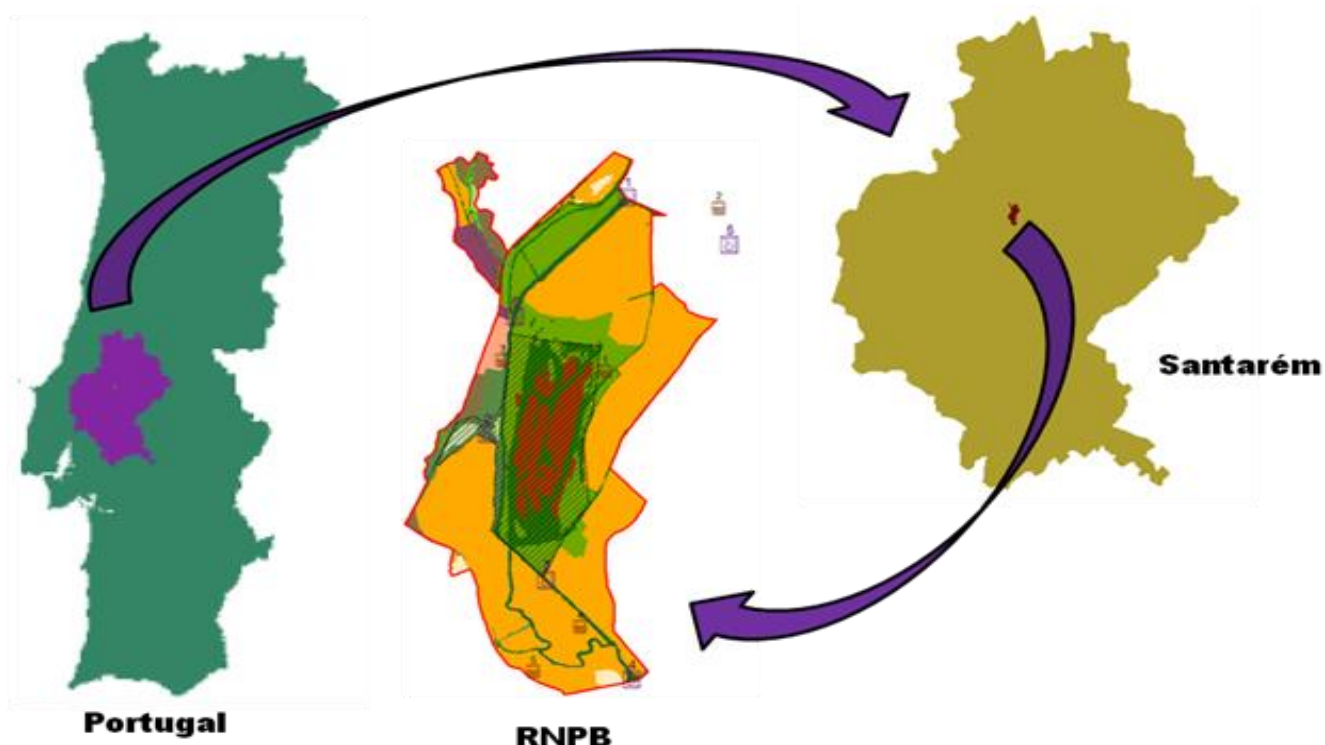
- Cooperar científica e socialmente para o desenvolvimento territorial região de Riachos.

De um ponto de vista de ligação dos resultados da abordagem da Engenharia Ambiental às necessidades de desenvolvimento territorial, a literatura aconselha a que sejam desenvolvidos programas de turismo interno (SILVA, 2013). A socialização do património implica uma estreita colaboração de várias áreas disciplinares (FIRMINO DA COSTA, 2009) e o presente projecto é demonstrativo desse esforço. A metodologia seguida permitiu que através de regras muito claras, quer o trabalho dos técnicos, quer o envolvimento da comunidade tivessem sido profícuos (DURKHEIM, 2007).

Intervenção 1. Monitorização ambiental da RNPB (trabalho dos alunos do curso de Engenharia do Ambiente e Biológica-IPT)

A Reserva Natural do Paul do Boquilobo situa-se na região de Lisboa e vale do Tejo, nomeadamente no distrito de Santarém, tal como se pode observar na figura 2.

Fig. 2. Localização da Reserva Natural do Paul do Boquilobo (GODINHO ET AL., 2012).



Observa-se neste período um crescimento da área natural em 45%, o que significa a duplicação das áreas naturais que existiam na década de 60. O abandono do cultivo dos arrozais foi a principal razão deste incremento.

Também foi realizado um estudo e classificação dos habitats existentes em toda a área da reserva usando a terminologia e designações da Directiva Habitats (Directiva 92/43/CEE). Os habitats identificados foram agrupados na tabela 1.

O habitat de pradarias húmidas mediterrânicas ocupa 34% da área total, secundado pelo habitat de galerias ripícolas de salgueiro e choupo ocupando 30,5% da área.

Foram recolhidos os macroinvertebrados que são considerados como indicadores da poluição e obtiveram-se os resultados apresentados no gráfico da figura 4.

Foi iniciada a elaboração de uma cartografia ecológica da RNPB, tendo sido estudada a evolução da ocupação dos solos desde 1967 até 2012 (figura 3).

Fig. 3. Ocupação dos solos da RNPB em 1967, 1990 e 2012 (GODINHO ET AL., 2012).

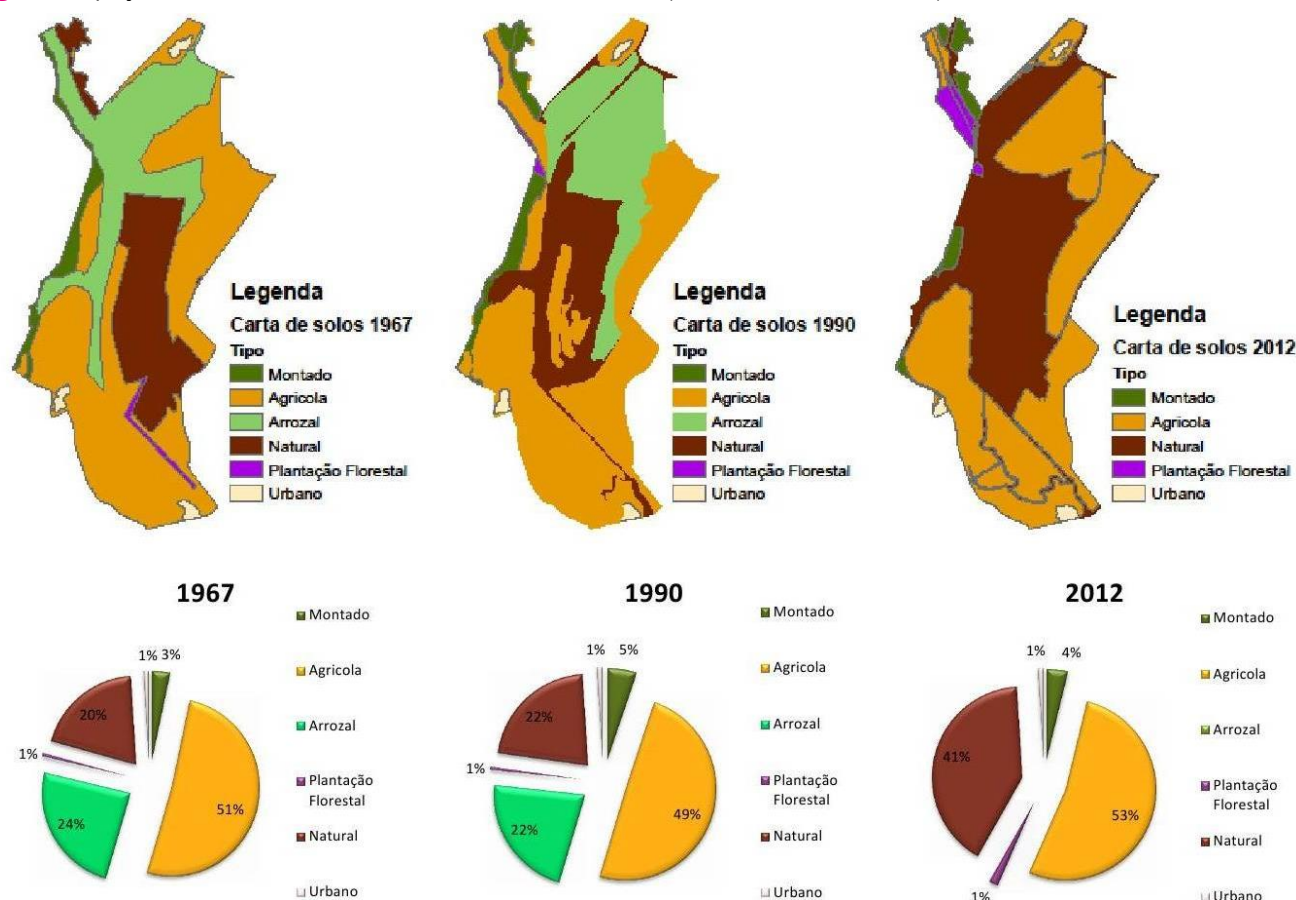


Tabela 1. Caracterização dos habitats existentes na RNPB (GODINHO ET AL., 2012).

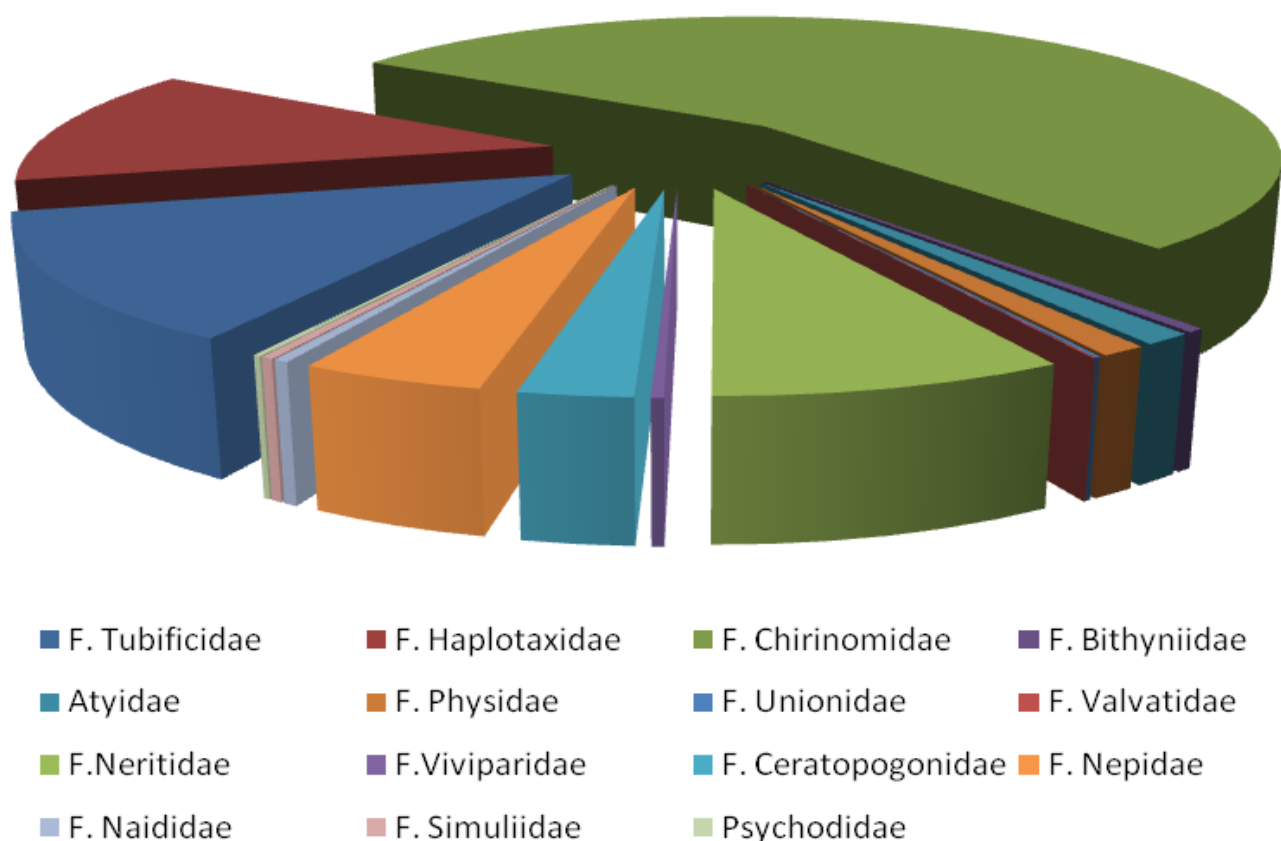
Habitats	Caracterização
3130	Águas paradas, oligotróficas a mesotróficas, com vegetação da <i>Littorelletea uniflorae</i> e / ou da <i>Isoeto-Nanojuncetea</i>
3150	Lagos eutróficos naturais com vegetação da <i>Magnopotamion</i> ou <i>Hydrocharition</i>
3150*	Lagos eutróficos artificiais com vegetação da <i>Magnopotamion</i> ou <i>Hydrocharition</i>
3260	Curso de água dos pisos basal a montano com vegetação da <i>Ranunculion fluitantis</i> e da <i>Callitricho-Batrachion</i>
3280	Cursos de água mediterrânicos permanentes da <i>Paspalo-Agrostidion</i> com cortinas arbóreas ribeirinhas de <i>Salix</i> e <i>Populus alba</i>
3290	Cursos de água mediterrânicos intermitentes da <i>Paspalo-Agrostidion</i>
6310	Montados de <i>Quercus</i> spp. de folha perene
6420	Pradarias húmidas mediterrânicas de ervas altas da <i>Molinio-Holoschoenion</i>
91B0	Freixiais termófilos de <i>Fraxinus angustifolia</i>
9240	Carvalhais ibéricos de <i>Quercus faginea</i> e <i>Quercus canariensis</i>
92A0	Florestas-galerias de <i>Salix alba</i> e <i>Populus alba</i>
9330	Florestas de <i>Quercus suber</i>

Verificou-se que a abundância e diversidade de macroinvertebrados bentónicos diminuíram ao longo do estudo, predominando os organismos resistentes à poluição, facto evidenciado

pela esmagadora abundância da família *Chironomidae*. Assim, os resultados demonstram que a qualidade das águas é crítica, denunciando um ecossistema frágil e debilitado ao nível da comunidade bentónica.

Foram realizadas múltiplas determinações analíticas das características físicas e químicas das águas da reserva. A título exemplificativo apresentam-se alguns desses resultados que estão compilados nos gráficos das figuras 5 a 8, referentes a características como condutividade, presença de sólidos dissolvidos, carência química de oxigénio (CQO) e carência bioquímica de oxigénio (CBO₅).

Fig. 4. Abundância relativa dos macroinvertebrados encontrados na RNPB (GODINHO ET AL., 2012).



Muitas vezes usa-se o valor da condutividade para estimar o teor de sólidos dissolvidos totais, apresentando este dois parâmetros uma boa relação de proporcionalidade, reflectindo as espécies iónicas dispersas. Verifica-se nestes gráficos (figuras 5 e 6) que o ponto 5 apresenta os valores mais elevados e indicando uma pior qualidade da água, por se tratar de um curso de água de baixo caudal, sujeito a descargas de efluentes domésticos e industriais de Riachos. Os parâmetros CQO e CBO referem-se à matéria orgânica poluente e também nestes gráficos (figuras 7 e 8) se pode perceber facilmente que o ponto 5 é aquele que apresenta maior poluição orgânica. Neste local o valor registado excede largamente o valor limite de emissão previsto na legislação para a descarga de águas residuais. Tal facto é inaceitável em águas que atravessam uma reserva natural.

Fig. 5. Variação da condutividade das águas (GODINHO ET AL., 2012).

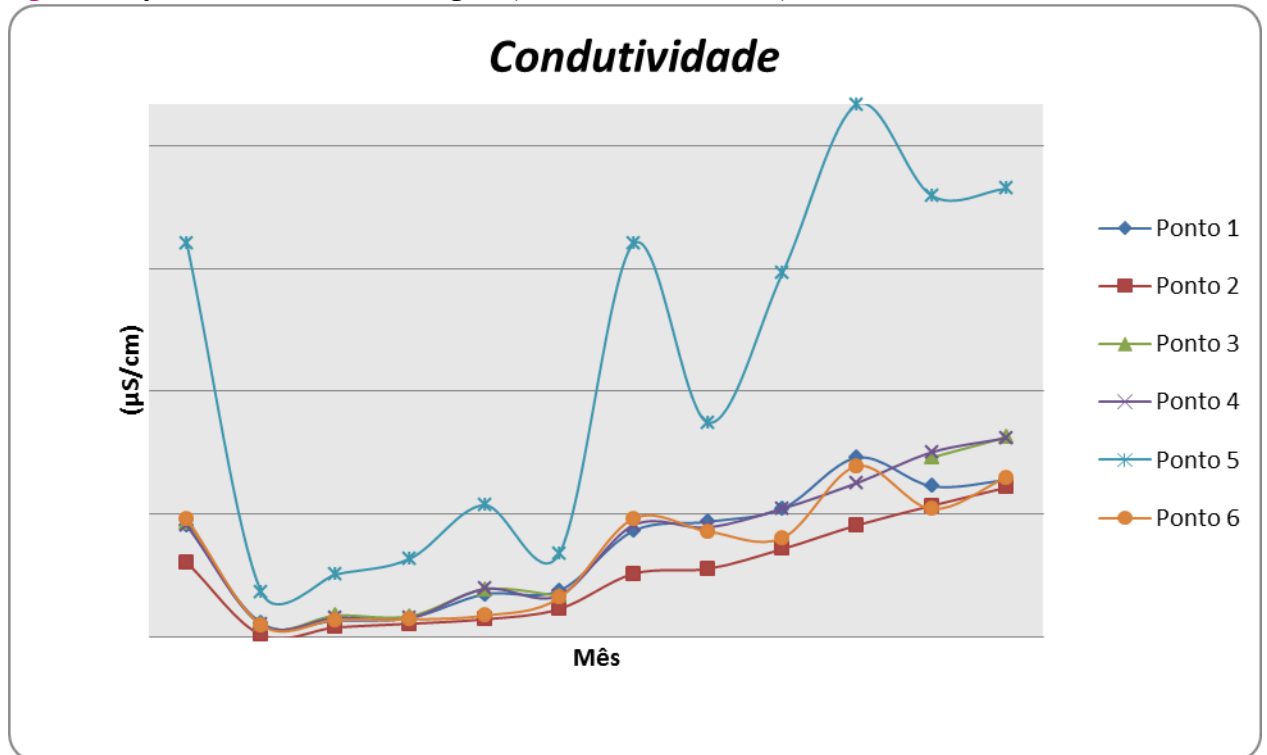


Fig. 6. Variação do teor de sólidos totais das águas (GODINHO ET AL., 2012).

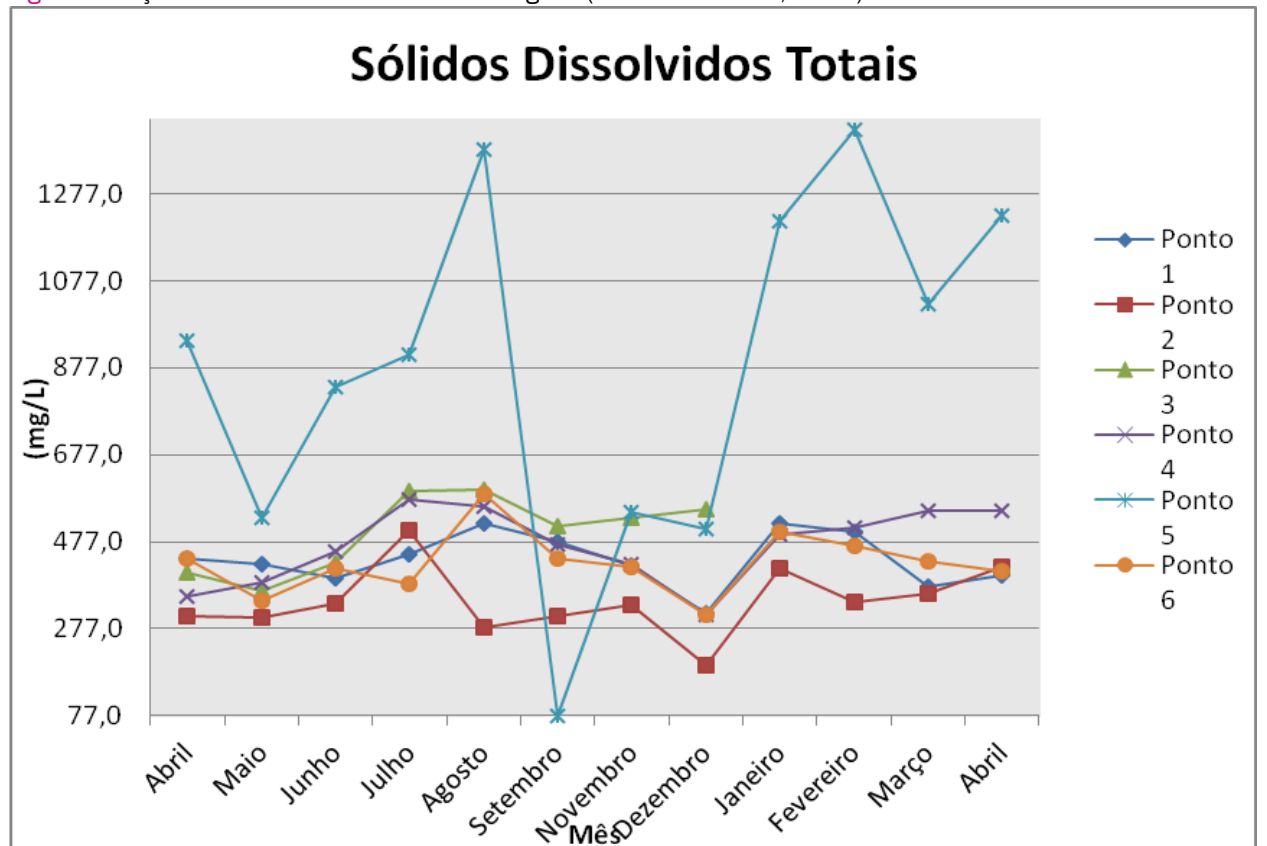


Fig. 7. Variação da carência química de oxigênio das águas (GODINHO ET AL., 2012).

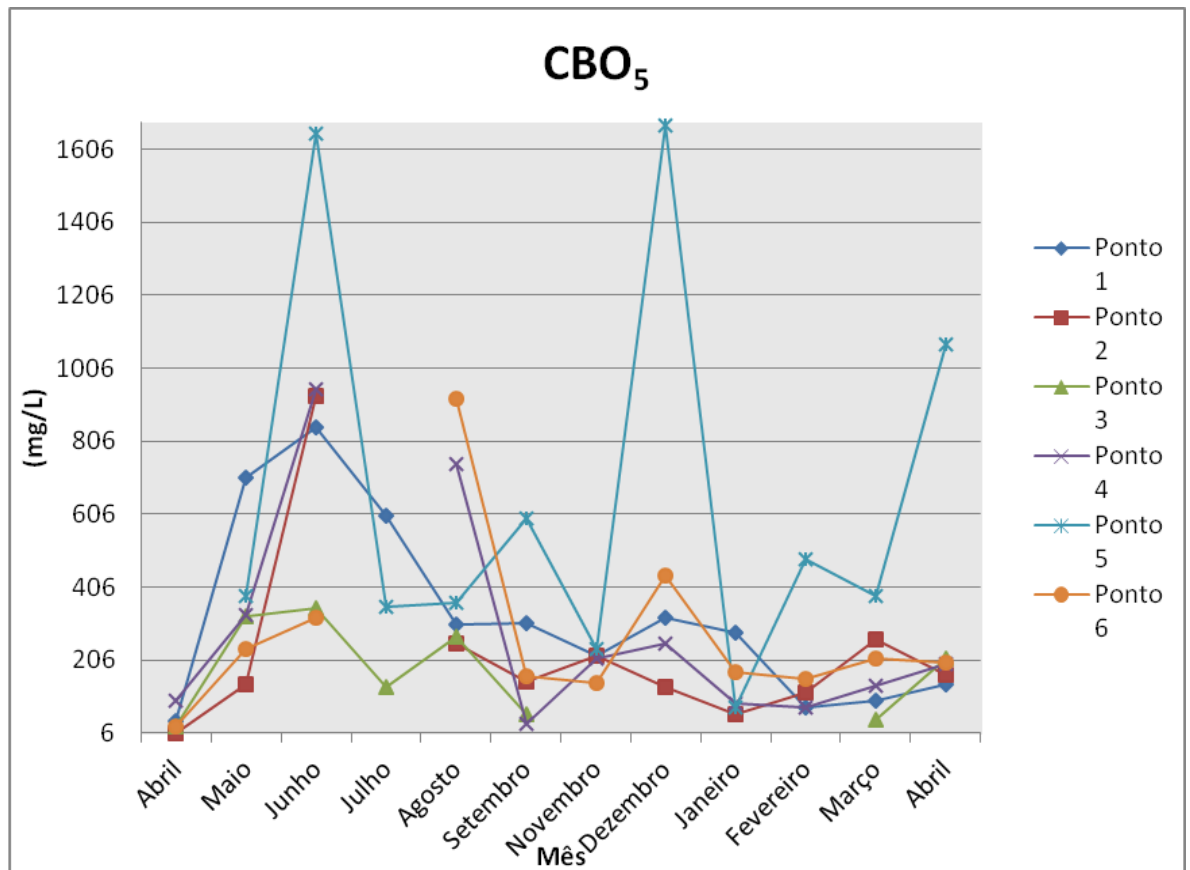
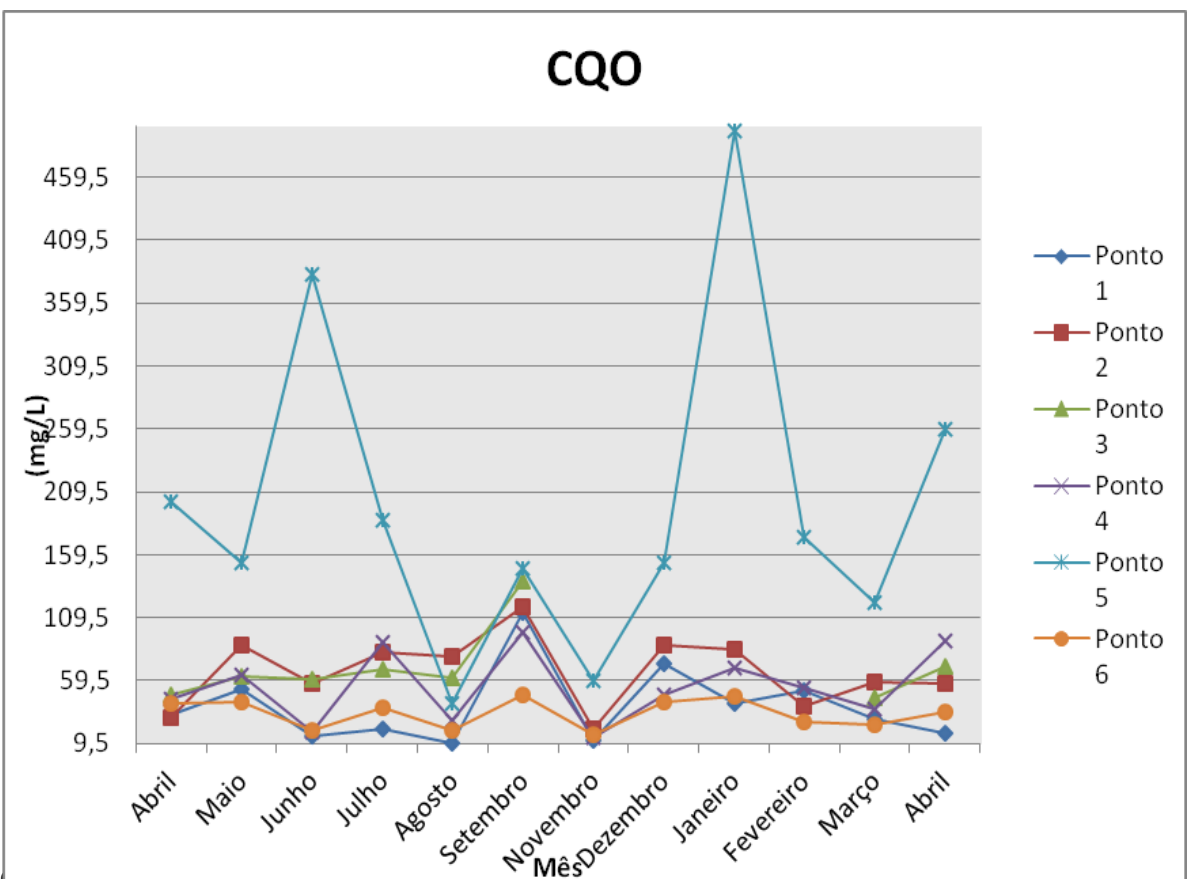


Fig. 8. Variação da carência bioquímica de oxigênio das águas (GODINHO ET AL., 2012).



Como

- Assinalou-se a evolução da área natural para cerca de 364ha, o que corresponde a 45% da área total da reserva, tendo a área natural duplicado desde a década de 60.
- Identificaram-se 11 habitats naturais.
- Recolheram-se macroinvertebrados que pela sua abundância relativa levam à classificação da qualidade da água como Crítica ou Muito Crítica.
- Realizaram-se várias análises físico-químicas às águas que também indicaram que as águas apresentam qualidade crítica. O ponto mais poluído é a Vala das Cordas (ponto 5).

Por todas estas razões parece absolutamente necessária uma maior sensibilização ambiental para a área da reserva e sua envolvência. Os resultados deste trabalho foram divulgados aos gestores desta área protegida e foi unânime a necessidade de apresentar estes resultados à população. Por esta razão recorreu-se à parceria com o Museu Agrícola de Riachos.

Intervenção 2-Apresentação pública dos resultados do trabalho de monitorização ambiental

O Museu representa a cultura rural da região. Foi criado em 1989 e o seu acervo é representativo da cultura rural do Ribatejo. É um museu de iniciativa comunitária, feito pela população e para a população. Tem variadas colecções, como por exemplo, a lavoura, a horta, o azeite, a pastorícia, o cânhamo, o traje, os veículos de tracção animal e de trabalho agrícola, uma colecção de miniaturas representativas das Artes e Ofícios Tradicionais, entre outras. Tem também uma colecção dedicada ao Paul do Boquilobo e uma outra colecção, a do valador, que representa a ligação já antiga entre esta comunidade e o Paul do Boquilobo, local conhecido e descrito em documentos desde o século XIII (GONÇALVES, 1990). Na figura 9 apresenta-se uma imagem relativa à década de 40 do século passado onde se podem ver os valadores de Riachos, homens que à força de trabalho manual abriam uma das valas de drenagem do Paul do Boquilobo (SILVA, 1936), hoje a Reserva Natural, objecto do nosso projecto.

O Museu Agrícola de Riachos representa, pois, a vida do Campo no Ribatejo e é um ponto de apoio da socialização deste território (Oliveira Martins, 1984; Ribeiro, 1983), facto que permitiu a divulgação dos resultados do estudo da Intervenção 1. De um ponto de vista da socialização do património, o envolvimento da comunidade local tem que ser percebido por esta como uma componente relevante no quotidiano do território. As práticas decorrentes permitem também familiarizar os investigadores com a população residente. Após a divulgação foi distribuído um inquérito à população, obtendo-se a resposta de 41 pessoas, com uma repartição idêntica entre os dois sexos, masculino e feminino. Os resultados deste inquérito encontram-se na figura 10.

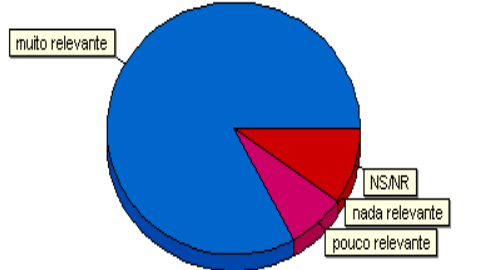
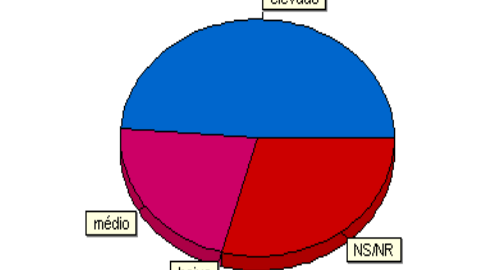
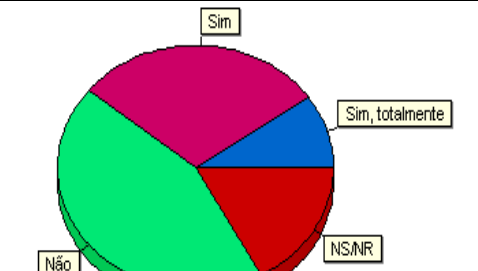
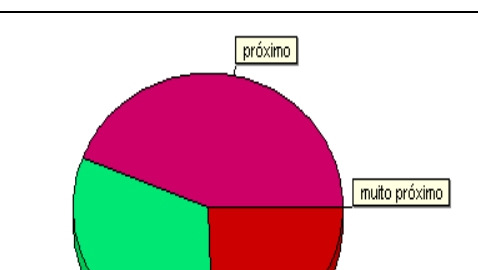
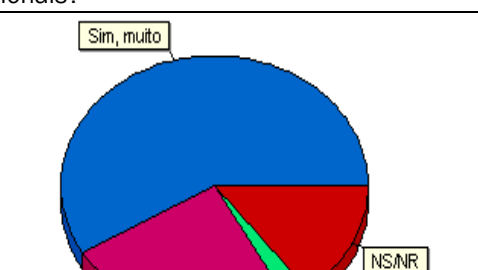
Fig. 9. Abertura de vala para drenagem das águas no Paul do Boquilobo.



Através dos vários gráficos da figura 10 verifica-se que a população local conhece a localização ou conhece perfeitamente a RNPB e que já visitou uma ou mais vezes a área, considerando que esta apresenta elevado potencial para a prática do ecoturismo, ao compará-la com outros exemplos nacionais. Esta população entende ser relevante desenvolver acções de educação ambiental, até porque não está muito bem informada acerca das influências nefastas da poluição a montante recebida por esta área. Há uma ideia alargada de impacte negativo das práticas agrícolas realizadas nalgumas zonas da reserva e também nos terrenos envolventes, o que não corresponde exactamente aos resultados das análises aos solos também efectuadas no estudo da Intervenção 1. Quanto ao envolvimento da comunidade local com a reserva parece haver a noção de que ele não é muito intenso, tendo-se registado grande número de respostas que não consideravam sequer que ele existisse. Por fim, quanto à associação de práticas de actividades de Natureza com práticas museológicas de Artes e Ofícios Tradicionais parece ser inequívoco o entendimento e a recepção desta ideia por parte da comunidade local, o que pode abrir boas perspectivas de colaboração entre as duas instituições, a RNPB e o MAR.

Parece, portanto, que este local de elevado interesse para a conservação da Natureza e habitats húmidos ideais para a nidificação de algumas aves como as garças e os colhereiros pode também ser utilizado para actividades de Natureza, ecoturismo e educação ambiental. Estas acções públicas podem ajudar a contrariar os impactes negativos e incrementam, certamente, a ligação Comunidade-Recurso-Visitantes. Por um lado, a associação de práticas de turismo cultural (Artes e Ofícios Tradicionais) pode integrar os planos de salvaguarda do património natural e, por outro, a socialização desta zona protegida potencia a riqueza natural exibida.

Fig. 10. Gráficos da análise estatística sumária ao inquérito realizado sobre a RNPB.

Conhece a RNPB? 	Quantas vezes já visitou a RNPB? 
Acha relevante que se desenvolvam acções públicas de Educação Ambiental em toda a área da RNPB? 	Face a outros exemplos nacionais como classifica o potencial desta Reserva Natural para a prática do Ecoturismo? 
Pensa que as práticas agrícolas realizadas em torno da Reserva Natural podem ter impacto sobre a qualidade das águas e solos da área protegida? 	Terá a população local a percepção sobre a poluição das águas da Reserva Natural e dos factores que a condicionam a montante? 
Qual o tipo de envolvimento da comunidade local com a Reserva Natural do Paul do Boquilobo? 	Entende ser importante associar actividades de natureza na Reserva Natural com práticas museológicas e culturais focadas nas artes e ofícios tradicionais? 

Parece-nos, pois, que a socialização da zona protegida e o envolvimento de compromisso da comunidade vai potenciar a riqueza natural daquele espaço, vai ajudar a conservá-lo e é a aposta que se deve ter doravante. Incrementar a relação entre a RNBP, o MAR e a população de Riachos é um dos aspectos a efectivar num futuro próximo.

Agradecimentos

Os autores gostariam de deixar expresso o seu agradecimento ao Instituto de Conservação da Natureza e das Florestas, ao Instituto Politécnico de Tomar, ao Museu Agrícola de Riachos e aos alunos do curso de Engenharia do Ambiente e Biológica que iniciaram e desenvolveram o estudo de monitorização ambiental, nomeadamente Adélia Morais, Cláudia Oliveira, Palmira Hilário e Sarah Oliveira (ano lectivo 2010-2011), Ana Godinho, Anfré Fróis, André Oliveira, José Marôco e Vasco Lopes (ano lectivo 2011-12).

Referencias bibliográficas

- Alba-Tercedor, J. (2006). Aquatic Macroinvertebrates, in G. Ziglio, M. Siligardi & G. Flaim Eds *Biological Monitoring of Rivers. Applications and perspectives*. Water Quality Measurements Series. John Wiley & Sons LTD., West Sussex.
- CESPOGA (2012) www.ipt/cespoga/newsletter.pt [12.07.2013].
- Crespi, F. (1997). *Manual de Sociologia da Cultura*, Editorial Estampa, Lisboa.
- Cunha, L. (1997). *Economia e Política do Turismo*, Ed. McGraw-Hill Lda, Lisboa.
- Directiva 92/43/CEE do Conselho, de 21 de Maio de 1992, relativa à preservação dos habitats naturais e da fauna e da flora selvagens, transposta para o direito interno de Portugal pelo Decreto-Lei n.º 140/99, de 24 de Abril.
- Durkheim, É. (2007). *As regras do método sociológico*, 10 ed., Editorial Presença, Lisboa.
- Firmino da Costa, A. (2009). *O que é Sociologia?*, 6ª ed., Quimera Editores, Lda., Lisboa.
- Godinho, A., Fróis, A., Oliveira, A., Marôco, J. E y Lopes, V. (2012). Cartografia Ecológica e monitorização Ambiental da Reserva Natural do Paul do Boquilobo, in Projecto de Licenciatura em Engenharia do Ambiente e Biológica, Instituto Politécnico de Tomar, Tomar.
- Gonçalves, A. (1990). *Memórias de Tôrres Novas*, 2ª ed., Jornal O Almonda Editores, Torres Novas.
- ICNF (2013) www.icnf.pt [10.07.2013].
- Keypoint Survey Software. (2013). Speedwell.
- Morais, A., Oliveira, C., Hilário, P. e Oliveira, S. (2011). Contribuição para a análise ambiental da Reserva Natural do Paul do Boquilobo, in Projecto de Licenciatura em Engenharia do Ambiente e Biológica, Instituto Politécnico de Tomar, Tomar.
- Oliveira, M. (1984). *História da Civilização Ibérica*, Guimarães & Cª. Editores, Lisboa, 1984.
- Ramsar Convention, (2013). www.ramsar.org [10.07.2013].
- Ribeiro, O. (1983). *Mediterrâneo-Ambiente e Tradição*, 2ª ed. Fundação Calouste Gulbenkian, Lisboa.
- Sawyer, C.N., McCarty, P.L. y Parkin, G.F. (1994). *Chemistry for Environmental Engineering*, 4ª ed., McGraw-Hill International Editions, Civil Engineering Series, New York.
- Silva, A. (1936). *Boletim da Junta Geral do Distrito de Santarém, Ano 6º, nº 43*, Junta Geral do Distrito de Santarém, Santarém.
- Silva, S. (2013). *Turismo Interno-Uma Visão Integrada*, Lidel Edições Técnicas Lda, Lisboa.
- UNESCO. (2013). www.unesco.org [10.07.2013].
- Varennes, A. (2003). *Produtividade dos Solos e Ambiente*, Escolar Editora, Lisboa.

sesión

MUSEOS, DIDÁCTICA Y TURISMO

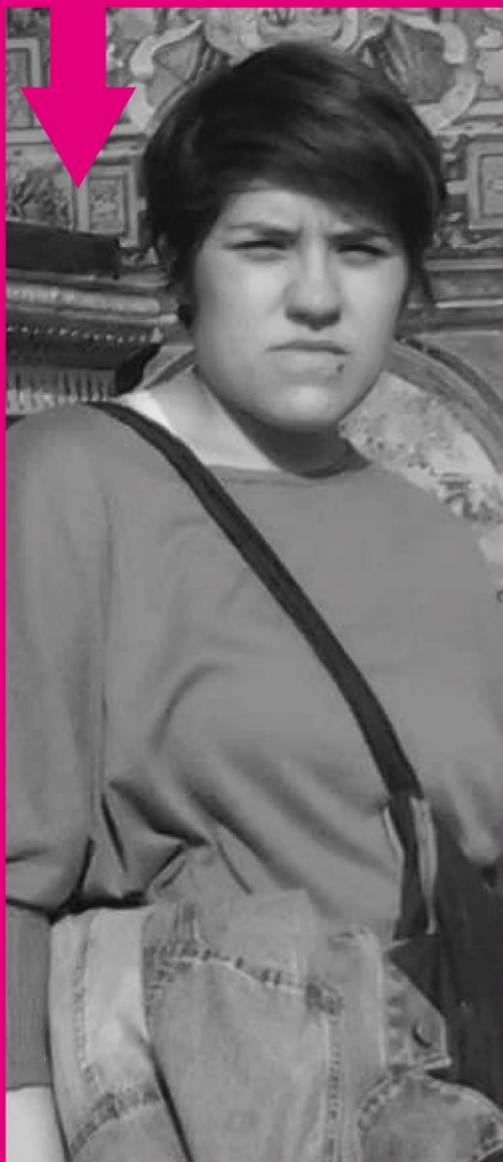
sOpA'13

1st international congress for heritage
education and socialisation in rural areas
I congreso internacional sobre educación y
socialización del patrimonio en el medio rural
malpartida de cáceres, spain



Soledad Biasatti

Valeria Belén Marín Silva



Ivana Carina Jofré

Repensando el museo local, del concepto a la práctica: el caso de la Muestra Arqueológica Presencias-Ausencias (Rodeo, Argentina)

Rethinking the local museum, from concept to practice: the case of Archaeological Exhibition Presencias-Ausencias (Rodeo, Argentina)

Heritage comunidad SOCIALIZATION Patrimonio MUSEO LOCAL
 LOCAL MUSEUM COMMUNITY sociabilización Rodeo

Soledad Biasatti

Centro de Estudios e Investigaciones en Antropología y Arqueología, Argentina
solebiasatti@yahoo.com.ar

Valeria Belén Marín Silva

Instituto de Arqueología y Museo. UNT. Universidad de Huelva. Centro de Estudios e Investigaciones en Antropología y Arqueología, España
belenita8@gmail.com

Ivana Carina Jofré

Escuela de Arqueología, Universidad Nacional de Catamarca, CONICET. Centro de Estudios e Investigaciones en Antropología y Arqueología, Argentina
ivcajofre@gmail.com

Recibido: 11/12/2013

Aprobado: 20/12/2013

Repensando el museo local, del concepto a la práctica: el caso de la Muestra Arqueológica Presencias-Ausencias (Rodeo, Argentina)

Rethinking the local museum, from concept to practice: the case of Archaeological exhibition Presencias-Ausencias (Rodeo, Argentina)

Resumen: A partir de las actividades de acción-investigación realizadas por el colectivo de *Cayana Colectivo de Arqueología* en el Norte de la provincia de San Juan desde el 2006, se fue construyendo la idea de crear un museo en la Unión Vecinal de Rodeo (San Juan). Concebimos a este lugar, como un espacio activo que sirviera para la apropiación de la historia local. En este sentido, la muestra *Presencias-Ausencias* procuró una coproducción de relatos científicos y locales integrando estas dos narrativas para un uso contrahegemónico, y buscó generar elementos para una resignificación de los sentidos sociales relacionados a "lo arqueológico".

Palabras clave: patrimonio, sociabilización, museo local, comunidad, Rodeo.

Abstract: From action-research activities carried out by the group of *Cayana Colectivo de Arqueología* in the north of the province of San Juan since 2006, it was the idea of building a museum in the Neighborhood Union Rodeo (San Juan). We envision this place as an active space to serve for the appropriation of local history. In this sense, the exhibition *Presencias-Ausencias* sought a coproduction of integrating scientific and local stories these two counter-hegemonic narratives to use, and sought to create elements for a redefinition of social meanings related to "the archaeological".

Keywords: heritage, socialization, local museum, community, Rodeo.

Introducción

Nuestro apoyo a la creación de un museo local arqueológico en la Unión Vecinal de Rodeo¹ (Provincia de San Juan) se enmarcó dentro de las actividades de investigación-acción desarrolladas en la región desde el 2006 por *Cayana Colectivo de Arqueología*. Nuestro grupo está formado por integrantes de diversas disciplinas académicas como así también pobladores locales, maestros, etc. y fue concebido como un espacio para la construcción colectiva y dialógica del conocimiento². En esta ocasión se retoma el proceso de trabajo que desembocó en la conformación de la Muestra *Presencias-Ausencias* en dicho museo. En este sentido, buscamos que el museo sirviera como un lugar activo para la apropiación de la historia local. A partir de ello se desarrollaron diferentes actividades (talleres, charlas, difusión en las radios, ciclos de cine, trabajo de conservación de piezas arqueológicas, entre otras) a fin de establecer un diálogo con la comunidad. Si bien no todas las actividades tuvieron el mismo nivel de participación, sirvieron como vehículo de intercambio y como base para ir afianzando relaciones duraderas con la comunidad.

Los relatos transmitidos por los pobladores dejaban entrever determinadas problemáticas en torno a “lo arqueológico”, por un lado un elemento recurrente en sus historias era una gran desconfianza hacia los arqueólogos “*que no se lleven las cosas*”, y por otra parte, en las narrativas locales estaba presente el reclamo por los objetos arqueológicos ausentes “*queremos que las cosas arqueológicas se queden acá*”. Estas situaciones nos advertían la necesidad de construir otro diálogo con la comunidad, en donde el planteamiento museográfico estuviera encaminado a una descentralización de la primacía de los objetos. Este lineamiento fue materializado en la muestra en donde, además de la exhibición de los objetos arqueológicos, se hizo uso de una *vitrina vacía* simbolizando así las *presencias-ausencias* que habitan en la memoria colectiva local. A su vez, el guion de la muestra que se plasmó en la cartelería fue un esfuerzo de coproducción de relatos científicos y relatos locales, buscando una integración de estas dos narrativas para su uso contrahegemónico. De este modo, procuramos que la muestra se posicione como un espacio desde el cual fuera posible generar una resignificación de los sentidos sociales en relación a “lo arqueológico”, como así también aportar elementos para fortalecer los vínculos de pertenencia y los lazos comunitarios.

Trama donde se inserta el museo

En muchos países latinoamericanos -en el transcurso del siglo XIX e inicios del siglo XX- se construyeron museos ubicados en las grandes capitales como por ejemplo en Buenos Aires, la ciudad de México o Río de Janeiro. Estos espacios museísticos perseguían la tarea de consolidar (y homogenizar) las identidades nacionales y establecer un inventario que diera cuenta de los alcances de la soberanía territorial y sus recursos. En estos centros se reunirían no solamente objetos traídos de distintas partes del territorio nacional sino que además concentraban la erudición, la ciencia y los conocimientos conformándose como núcleos en donde se congregaban las elites intelectuales. Los otros territorios y sus

¹ La Unión Vecinal de Rodeo es una asociación de vecinos creada a fin de administrar el agua en la zona. Ellos poseen un inmueble con una oficina donde realizan las cobranzas del servicio, además una sala de biblioteca con computadoras abierta al público y, en este mismo edificio, dispusieron de una habitación que sería utilizada como sala de exhibición de las piezas arqueológicas.

² *Cayana Colectivo de Arqueología* actualmente sigue funcionando dentro del *Centro de Estudios e Investigaciones en Antropología y Arqueología* del que formamos parte. Para conocer otros trabajos de investigación-acción realizados puede visitarse el blog: cayanacolectivodearqueologia.wordpress.com/

pobladores fueron confinados a ser proveedores de aquellos bienes y objetos que serían resguardados en estos centros (CASTILLA, 2010). Esta decisión política sobre aquello que se estaba conformando como “patrimonio nacional” partía de la necesidad de conservar y proteger dichos bienes, dando por sentado que ésta debía ser una tarea llevada a cabo en las capitales o grandes ciudades.

En el caso argentino, a mediados del siglo XX ciertas provincias inauguraron museos en sus capitales que, de alguna manera, ya disputaban esa centralización y conservaban objetos como parte del “patrimonio provincial”. Este *proceso de centralización del patrimonio* en determinadas sedes tuvo continuidad hasta la finalización de la última dictadura militar (1976-1983), siendo por entonces que comenzaron a escucharse algunos reclamos (más o menos tímidos) desde distintas localidades del interior. Los reclamos de distintos sectores fueron cada vez más insistentes pasada la segunda mitad de la década del '90 (afianzados en algunos Artículos introducidos en la reforma de la Constitución Nacional de 1994) y sobre todo fueron contundentes acerca de los pedidos de restitución de restos humanos indígenas alojados en dichos museos como parte de sus colecciones (véase por ejemplo PEPE ET. AL., 2008; PEDROTTA y TANCREDI, 2010).

El caso que desarrollamos en este trabajo se refiere a un museo local ubicado en Rodeo, una comunidad rural del norte de la Provincia de San Juan. Este museo vino a disputar, de un modo situado, las formas de relatar la propia historia por parte de estos centros, protegiendo y resguardando los objetos arqueológicos encontrados por algunos de sus vecinos en los alrededores del poblado. Allí es donde encontraron eco en nuestro grupo de trabajo *Cayana Colectivo de Arqueología* ya que (en vez de señalarles que esas piezas estarían “mejor” en otro museo) los alentamos a su resguardo y conservación en la sala de la Unión Vecinal donde las estaban exhibiendo desde hacía algunos años.

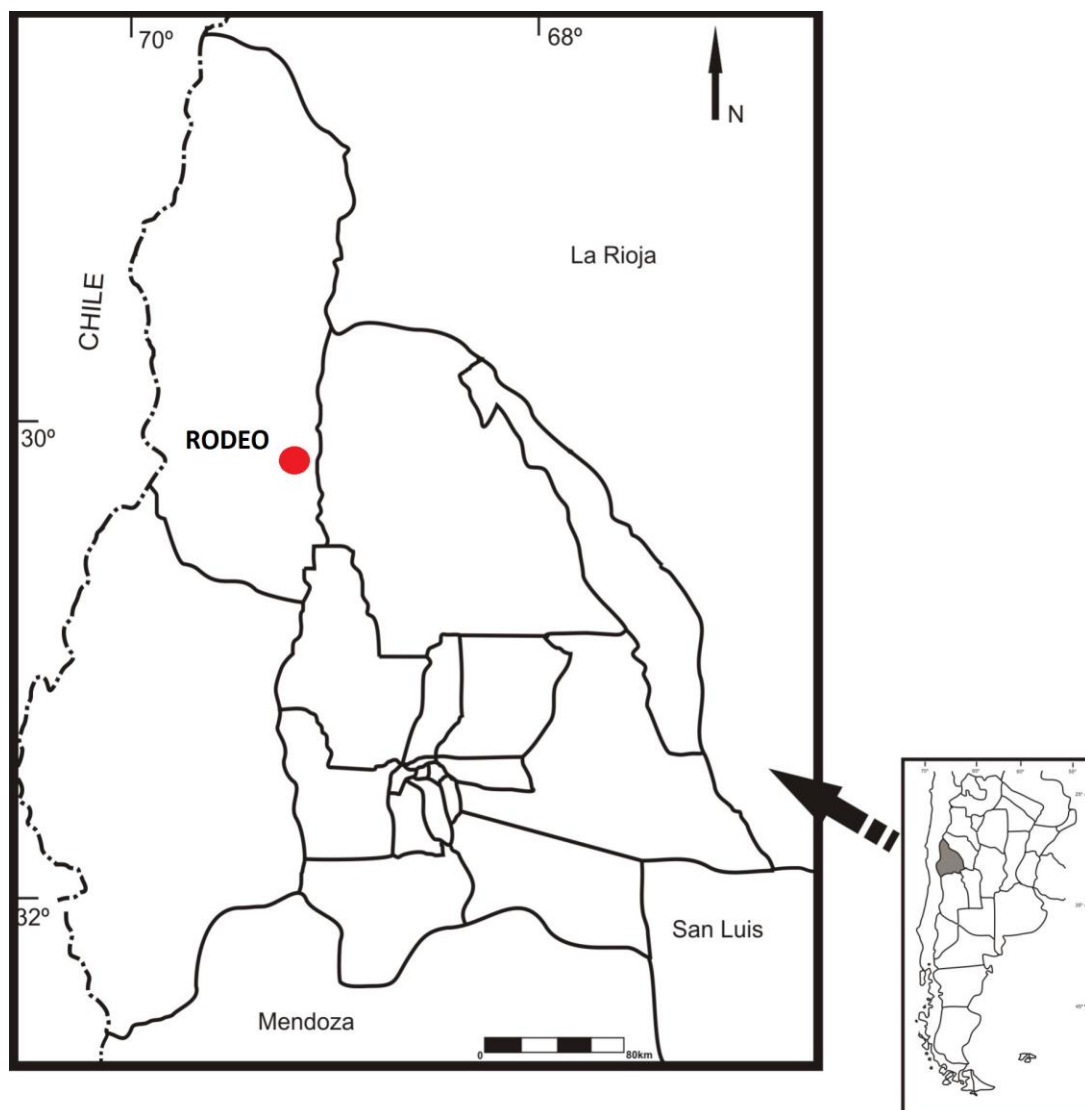
La localidad de Rodeo, se sitúa en el Departamento de Iglesia de la Provincia de San Juan (Argentina), sobre la cordillera de los Andes (ver figura 1). Es un Departamento que posee 9.141 habitantes (según Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010)³ ubicados en distintas localidades en un territorio de 19.801 km² de extensión, a unos 200 km de la capital sanjuanina. Éstas son localidades que, tradicionalmente, se han dedicado a actividades agro-ganaderas, como cultivo de manzana, pera, ajo, cebolla, la apicultura, también la textilería con hilado de piel de animales (guanaco, vicuña), entre otras. Actualmente muchas de esas actividades se siguen desarrollando pero varias comunidades han sido impactadas –desde el año 2000– por la implantación de un proyecto mega-minero de extracción a cielo abierto denominado “Mina Veladero” de la empresa Minera Argentina Gold S.A. (MAGSA) que ocupa a sus jóvenes con empleos más o menos temporales, afectando la dinámica socio-cultural (y ambiental) no sólo del Departamento sino de toda la Provincia.

El territorio cordillerano que ocupa el Departamento de Iglesia está marcado por el paso de sucesivas poblaciones que datan desde hace unos 10.000 años (GAMBIER, 2000; GARCÍA y LÓPEZ FRESE, 2007) hasta la actualidad. Las mismas han dejado elementos de la cultura material arqueológica que, en muchos casos, permanecen en la superficie a la vista de sus habitantes y también de convidados, siendo “la aldea de Angualasto”⁴ uno de los lugares más visitados y promocionados turísticamente. Los sitios arqueológicos son reconocidos en el paisaje como enclaves de la memoria y la historia local. Al mismo tiempo, los objetos arqueológicos, son entendidos por los lugareños (y también por nosotros) como parte de ese paisaje propio, son -literalmente- una continuidad de esa historia indígena y son apropiados en el contexto de disputas (ESCOLAR, 2007; JOFRÉ, 2013).

³ www.censo2010.indec.gov.ar

⁴ Este asentamiento fue asignado cronológicamente a los años 1200 al 1450 d.C., a partir de los fechados radiocarbónicos obtenidos de muestras tomadas en el sitio (GAMBIER, 2000).

Fig. 1. Mapa de la República Argentina y de la Provincia de San Juan donde se indica la localidad de Rodeo (MARTIN SILVA, 2012).



Es preciso insistir en el hecho de que al referirnos a los *objetos arqueológicos indígenas* en este contexto estamos dando cuenta de una serie de elementos que forman parte del paisaje y de la vida cotidiana de los pobladores de las comunidades. No son objetos extraños o foráneos que se exhiben en el museo sino que son piezas, por ejemplo, de material cerámico o lítico halladas frecuentemente por los habitantes en sus tareas diarias, ya que son elementos que pueden encontrarse en superficie, de una alta visibilidad y conservación (ver figura 2).

En reiteradas entrevistas nos han mencionado hallazgos casuales ocasionados en oportunidad de cavar un pozo en el patio de sus casas, de pasar las azadas en una siembra, en el trabajo de construcción de un camino, entre otras. Estas situaciones, legalmente, deben ser denunciadas ante los organismos estatales encargados de realizar trabajos de “rescate arqueológico” y seguir un recorrido burocrático específico que desemboca en el Instituto de Investigaciones Arqueológicas y Museo “Prof. Mariano

Gambier” de la Universidad Nacional de San Juan, ubicado en la capital provincial. Sin embargo, esta legislación es relativamente nueva en nuestro país y en la provincia de San Juan⁵ y las piezas de las colecciones que mencionamos aquí proceden de momentos anteriores⁶ (y además, como veremos luego, también fueron ceñidas a los inventarios requeridos).

Fig. 2. Material cerámico y óseo localizado en superficie en el marco de prospecciones en la zona (el mismo no fue recolectado). Sitio El Jarillal, Iglesia. Septiembre 2007. (CAYANA COLECTIVO DE ARQUEOLOGÍA).



Las colecciones exhibidas en la Unión Vecinal de Rodeo son conjuntos de objetos que algunos pobladores recolectaron y decidieron mostrar y compartir con sus vecinos en espacios de acceso público. Es el caso de la colección de objetos arqueológicos del Sr. Pérez Martin, que se incorpora en 1980 y se exhibieron por algún tiempo, junto a colecciones de otros vecinos, en las instalaciones de la antigua iglesia del pueblo de Rodeo. En ese año, también se sumó la colección del Sr. Oscar Varela proveniente del departamento Iglesia, a la vez que se integraron diferentes objetos encontrados

⁵ Nos referimos a la *Ley Nacional de Protección del Patrimonio Arqueológico y Paleontológico* N° 25.743 del año 2003, (véase: http://www.inapl.gov.ar/renycoa/LEY_25743.pdf) y a la *Ley Provincial de protección, conservación, restauración, acrecentamiento y difusión de todos aquellos bienes que conforman el Patrimonio Cultural y Natural de la Provincia de San Juan* N° 6.801 del año 1997- reglamentada en 2001 (por un decreto provincial N° 1.134 (véase: <http://www.legsanjuan.gov.ar/leyes1997Nuevo.asp>).

⁶ La situación de denuncia por parte de los vecinos hacia las autoridades acerca de los hallazgos arqueológicos ha variado a lo largo del tiempo y, actualmente, hemos advertido una serie de variaciones sobre estas prácticas. Los vecinos disconformes con los modos de proceder de los organismos que intervienen en los protocolos de ‘rescate’ optan, por ejemplo, por re-entierros de los objetos y especialmente de los restos humanos a fin de protegerlos de la exhumación y traslado a los museos capitalinos de los que no suelen recibir información de las investigaciones que realizan con esos hallazgos (BIASATTI, 2012).

fortuitamente en la zona y que fueron cedidos temporalmente a la institución para su exhibición.

Los inicios del trabajo de Cayana con el museo de la Unión Vecinal

A partir de los trabajos de investigación/acción llevados a cabo en el Norte de la provincia de San Juan desde el año 2006 por *Cayana Colectivo de Arqueología*, tuvimos conocimiento de la muestra arqueológica que se encontraba exhibida en la Unión Vecinal de Rodeo. Luego de un primer acercamiento a esta institución, en el año 2008 comenzamos a trabajar con la Unión Vecinal para renovar la muestra ya existente. La exhibición de objetos arqueológicos se hallaba en polvorientas vitrinas y estanterías improvisadas. Los empleados de la Unión Vecinal nos contaron que, años atrás, profesionales de la Universidad Nacional de San Juan habían efectuado trabajos de conservación e inventariado sobre algunas piezas arqueológicas (consideradas de mayor valor científico sobre otras de presencia más corriente en la región). Asimismo, observamos como todavía se encontraban presentes las marcas de inventariado en ciertas piezas y en especial nos llamó la atención que determinados objetos arqueológicos se habían pegado con goma adherente a los soportes⁷.

La cartelería que se presentaba respondía a asignaciones científicas que indicaban una representación de una arqueología tradicional, el discurso empleado articulaba los objetos en una seriación tipológica manifestando un modelo de tipo histórico-cultural (en donde es común el planteamiento de discontinuidades entre las distintas “culturas” como así también entre estas y la sociedad actual)⁸ que se distanciaba de una narrativa local, apelando a una clasificación etiquetadora del objeto, y aún más, del sujeto, ambos clausurados en un pasado pasivo. Entre los objetos se exponía el cuerpo deteriorado de un bebé de cuatro meses de edad, la presencia de un niño indio en la vitrina es la propia negación del sujeto, es su clausura como “una cosa” que se asemeja a la olla para poder ser incorporado en el inventario de la colección arqueológica (BIASATTI y JOFRÉ, 2010: 1443-1444).

Desde un primer momento supimos que pretendíamos alejarnos de una idea de museo como un espacio en donde sólo prevaleciera la voz de los arqueólogos/profesionales al momento de contar la historia de los objetos arqueológicos exhibidos, sino que por el contrario queríamos comenzar a gestar un museo que se posicionara como un lugar activo para la apropiación de la historia local. Esta propuesta se materializó a través de la muestra denominada “Colecciones, historias con sentido”, el objetivo de ésta fue poner a la vista que las piezas que se encontraban habían llegado por la iniciativa de algunos vecinos que las habían conservado y deseaban compartir/sociabilizar con la comunidad a partir de ese espacio. Además, se realizó un inventario de las piezas arqueológicas y elaboración de planillas de registro, según la Ley Nacional de Patrimonio Arqueológico y Paleontológico (Ley N° 25.743). El inventario permitió la exhibición de las colecciones, sin poner en riesgo la tenencia legal de las piezas como entidad comunitaria.

Estas iniciativas tuvieron una buena aceptación en los vecinos y miembros de la Unión Vecinal, ya que nuestra propuesta se alejaba de las experiencias pasadas, mayormente

⁷ En relación a este aspecto, se nos explicó que esto se debía a una medida preventiva para prevenir posibles robos ya que servía para evitar que los turistas pudieran “llevarse” las piezas (BIASATTI y JOFRÉ, 2010: 1443).

⁸ Véase por ejemplo GAMBIER, 2000; entre otros.

negativas, en donde se los había excluido en las interpretaciones acerca de esos objetos y sobre el pasado indígena local (JOFRÉ, 2010: 7-8).

Muestra “PRESENCIAS-AUSENCIAS: Historias de expropiaciones”

Los trabajos que veníamos realizando en la Unión Vecinal de Rodeo, nos llevaron a plantear la idea de un “museo” en la Unión Vecinal. Desde nuestro posicionamiento, este proyecto suponía que nos replanteáramos lo que era y debía ser un museo para nosotros y para ellos. Si bien en los museos desde sus inicios han tenido funciones hegemónicas legitimadoras y conservadoras de los Estados Nacionales, legitimando el relato de una historia unilineal también pueden operar en otros sentidos. Para el caso de San Juan, nos encontramos con diversos museos que reproducen estos modelos de “museos tradicionales” en donde los discursos se despliegan en salas sucesivas y cronológicamente ordenadas por culturas que “desaparecen” con la llegadas de los españoles (JOFRÉ, 2008). A su vez, en otros museos conviven y se expresan otros modos de apropiación de la cultura material indígena que decodifican de manera distinta estas relaciones históricas hegemónicas; en el caso de la Unión Vecinal existía una iniciativa de llevar por su cuenta la recolección y el resguardo de las colecciones arqueológicas provenientes de la región, con vista a futuro de concretar un museo local en donde sean los propios pobladores los que administren este patrimonio y desde donde puedan contar la historia que les es propia sin perder la posesión de las colecciones arqueológicas. De este modo, “este proyecto anti-hegemónico resulta altamente significativo en este contexto político-social” (BIASATTI y JOFRÉ, 2010: 1447).

Siguiendo con esta línea de trabajo, en el año 2009, se comenzó a desarrollar el proyecto de Voluntariado Universitario: “Historias locales narradas a través de los objetos: Muestra arqueológica en la Unión Vecinal de Rodeo (San Juan)”,⁹ el mismo contó con la participación de la Unión Vecinal de Rodeo, 25 estudiantes y profesionales de distintas disciplinas (Arqueología, Antropología, Trabajo Social, Historia, Sociología) y universidades del país (San Juan, Rosario, Catamarca y Tucumán). Con este proyecto se buscó resignificar los sentidos sociales de los museos como lugares activos para la apropiación de la historia local, en donde los sujetos puedan fortalecer sus vínculos de pertenencia y sus lazos comunitarios para que el museo sirva como un lugar de resistencia y apropiación. Partiendo de la premisa de renovar la muestra existente, se intentó que fueran los vecinos los que nos dijeran las historias que se querían contar a través del museo; generando así nuevas instancias de diálogos para la construcción colectiva de una historia local partiendo de la cultura material indígena arqueológica.

La metodología que se decidió emplear fue la realización de diversas actividades que implicaran un acercamiento e involucramiento con la población local, como punto de partida para comenzar a revertir las relaciones asimétricas mantenidas y reafirmadas por los modos de hacer de la arqueología tradicional en la región. Se llevaron a cabo: tareas de conservación en las piezas arqueológicas, actividades de difusión en fiestas y medios radiales locales (a través de panfletos y afiches e invitaciones en domicilios de los pobladores, etc.), y dirigidas a chicos (obras de teatro con payasos y talleres de dibujo en la

⁹ Proyecto del Programa Nacional de Voluntariado Universitario: “HISTORIAS LOCALES NARRADAS A TRAVÉS DE LOS OBJETOS: MUESTRA ARQUEOLÓGICA EN LA UNIÓN VECINAL DE RODEO (SAN JUAN)”. Proyecto avalado y financiado por el Ministerio de Educación de la Nación- Secretaría de Políticas Universitarias, Resolución SPU N° 347/09. Directora: Lic. Ivana Carina Jofré. Radicado en la Cátedra de Etnografía General de la Licenciatura de Arqueología, Universidad Nacional de Catamarca.

Unión Vecinal y la Colonia de Verano de Rodeo), ciclos de cine, charlas-talleres, y entrevistas individuales a distintos pobladores de Rodeo (para la obtención de las diferentes miradas y experiencias en relación a la cultura material indígena local y de las representaciones del pasado) (ver lámina 1).

Debemos mencionar que en algunas de las actividades realizadas, como el ciclo de cine, no logramos la concurrencia deseada por parte de los pobladores locales. Consideramos que esta situación aconteció a raíz de la desconfianza que está instaurada en el inconsciente colectivo de la comunidad, a causa de las múltiples experiencias negativas que se han dado en el pasado entre arqueólogos y pobladores locales. Esta problemática fue motivo de reflexión y debate al interior del grupo de trabajo y nos llevó a redefinir constantemente la estrategia y convocatoria de los vecinos. Igualmente, vislumbramos que la participación y el intercambio resultaron más sencillos en espacios ya institucionalizados, como fueron las actividades desarrolladas en la escuela o en la Colonia de verano, en tanto que la actividad del ciclo de cine implicó la creación de un nuevo espacio. Debemos entender que la tarea de convocar al museo implica a su vez una doble problemática de tener que replantear no sólo la experiencia previa de los lugareños con los arqueólogos y profesionales universitarios en general, sino además en la mirada existente de lo que es y lo que debería ser un “museo” (BIASATTI ET. AL., 2010).

Lám. 1. Diferentes actividades desarrolladas en el Proyecto de Voluntariado Universitario (Enero, 2010). (CAYANA COLECTIVO DE ARQUEOLOGÍA).



Las prácticas de la arqueología tradicional efectuadas en la región, devinieron en que el tiempo-espacio local y propio y las relaciones que allí se establecen se quiebren y sean negadas frente a un tiempo-espacio ajeno, impuesto desde “afuera” que posiciona a las comunidades locales como sujetos pasivos y meros receptores de los discursos/relatos hegemónicos sobre el pasado local, posicionando a la materialidad indígena como objetos del pasado desvinculados del presente, es decir como entidades que sólo poseen un valor patrimonial, científico y que sirven para el “desarrollo cultural” de las regiones, los lugares y las personas. En este sentido, los objetos arqueológicos se integran en una compleja red de relaciones, dejan de ser objetos “mudos” para convertirse en elementos que posibilitan a los pobladores interpretar e interpelar al Estado, a las empresas transnacionales, a las organizaciones no gubernamentales, a nosotros como arqueólogos/as o profesionales, a otros sujetos fuera y dentro de las comunidades.

Los relatos locales de las “historias de las expropiaciones” a la vez que evidenciar esos elementos que se llevaron, esos huecos, esas faltantes, permitieron que la presencia/ausencia de las cosas que ya no están vuelvan a estar “presentes”, es decir por medio de las palabras “las cosas vuelven a estar”, los objetos ausentes son encontrados de nuevo a través de los relatos que los traen de vuelta; “las palabras flotan, se mueven, se pueden colar por las puertas y las ventanas de la Vecinal, quedarse ahí, posarse en alguna pared, en algún panel, meterse en alguna vitrina, se pueden transformar en PALABRAS ESCRITAS por un rato, para poder contar a otros, de forma que las cosas “que se llevaron” puedan volver a estar aquí” (JOFRÉ, 2010: 8-9).

Pero entonces nos encontramos frente a un desafío ¿Cómo se representa en la muestra lo que está ausente en la presencia? Decidimos materializar estas ausencias a través de las “vitrinas vacías”, como espacios físicos que vienen a representar la memoria del relato local, descentralizando la supremacía del objeto en sí mismo. Confiriendo un espacio físico que resalta la importancia al espacio que ocupa la ausencia como lugar (también físico) en la historia local que pretendemos narrar, espacialmente, a través de esta muestra (JOFRÉ, 2010) (ver figura 3).

“De todos modos nos seguimos preguntando ¿Cómo resolvemos la tensión de la demanda del objeto? Porque nuestra tarea debería ser mostrar la importancia de las colecciones albergadas en la Unión Vecinal de Rodeo. Y lo es. Porque en este contexto la tarea del resguardo de estas piezas cobra una nueva importancia. Lo que está ausente está presente a través de los relatos y lo que está presente lo está a través de este modo de conservación local: las colecciones albergadas a la Unión Vecinal” (fragmento del texto expuesto en la cartelería de la vitrina vacía).

En cuanto a la realización del guion de la muestra, se logró a partir de la sistematización, confección y conjunción del material obtenido de la desgrabación e interpretación de las entrevistas, material obtenido en talleres y charlas, sumado al registro del diario de campo (tanto de las tareas efectuadas en el Voluntariado como de las actividades que se vienen desarrollando desde el 2006 en la región). El reparto del material se efectuó en diferentes grupos conformados por aquellos que habíamos participado de las diversas actividades desarrolladas por el *Colectivo Cayana*. Luego cada grupo procedió a revisar el material, y envió una propuesta para llevar a cabo en la muestra. Posteriormente se llevaron a cabo encuentros con la Unión Vecinal para definir los textos escritos, estilos y grafías que acompañarían al montaje de la muestra.

El guion que se plasmó en la cartelería fue un esfuerzo de coproducción de relatos científicos y relatos locales. Procurando así, que la muestra se posicione como un espacio desde el cual se pueda generar una resignificación de los sentidos sociales en relación a “lo arqueológico” (BIASATTI ET. AL., 2010). En la cartelería se seleccionaron fragmentos de

textos que hacían referencia a los fundamentos de la muestra, asimismo para que quedaran representadas las historias de las expropiaciones se hicieron tres láminas con tres diferentes historias locales de expropiaciones (“Historias de Expropiaciones. Lo que se cuenta por ahí... Del joven Inca del Cerro el Toro”, “Angualasto, lugar de memoria y expropiación”, “Del robo y restitución de la piedra «la Piedra de las Juntas de Colangüil»”), y además una lámina con “la historia de la nariz de payaso muy viejísima” (un cuento para niños que hace referencia a la expropiación del material arqueológico), la cual se acompañó con fotografías de actividades realizadas con los chicos en la Colonia de verano y en la Unión Vecinal de Rodeo.

Fig. 3. Vitrina vacía con texto alusivo. (CAYANA COLECTIVO DE ARQUEOLOGÍA).



En cambio, en el momento del montaje del espacio de exhibición para el presente del evento del “Rincón de los Mensajes”, en este espacio se colgaron grandes posters, carteles y móviles,

dejados por los niños que visitaron la Unión Vecinal en distintas estancias de actividades con el *Colectivo Cayana* y en visitas escolares durante el 2010. Se colocó una mesa y una silla que sirvieran a modo de escritorio para que los visitantes, tanto grandes como chicos, pudieran dejar su mensaje en el libro de visitas (ver lámina 2).

A su vez, en las vitrinas se exhibieron los objetos arqueológicos procedentes de las colecciones de la Unión Vecinal. En el centro del salón se acomodaron dos grandes vitrinas, enteramente de vidrio, en donde se dispusieron diferentes objetos que hacían referencia a la vida socio-religiosa de las sociedades aborígenes que habitaron la zona en la región. En una de las vitrinas centrales, se exhibió un espacio vacío (“vitrina vacía”) en donde se ha colocado en reemplazo de “lo que no está” una cartelería que contiene una leyenda alusiva. La organización de los objetos y su disposición en las vitrinas toma significación en relación a la ordenación subyacente de la muestra (el *relato*, la *palabra* y la *memoria* de la presencia de aquello que no está pero *sigue estando*). No obstante, estos objetos han sido presentados atendiendo a su similitud contextual, ergológica y cultural. En otras tres vitrinas, se recrearon contextos de asociación de objetos arqueológicos relacionados por su función utilitaria doméstica, mientras que en otra vitrina se exhibe una colección de fragmentos cerámicos modelados que muestran caras humanas con distintas expresiones (JOFRE, 2010).

Los trabajos de cooperación que se han venido desarrollando con la Unión Vecinal de Rodeo han sido el punto de partida para la emergencia de otros proyectos, como ha sido la propuesta de la creación de un “Museo-Centro Cultural de la Unión Vecinal”. En el año 2009 este proyecto recibió una distinción y premio en efectivo de parte de la Fundación Avon. El dinero recibido sirvió para costear los gastos del diseño arquitectónico en planos de lo que sería el museo de la Unión Vecinal de Rodeo. Finalmente a comienzos del año 2010 el proyecto fue presentado al Municipio de Rodeo (San Juan, Argentina) para su financiación, sin embargo, y por razones de orden político, a la fecha no ha podido avanzarse en la gestión económica del proyecto.

Consideraciones Finales

El camino transitado desde el *Colectivo Cayana* con la comunidad y la Unión Vecinal de Rodeo forma parte de un intento por configurar nuevas relaciones con los pobladores locales y otros modos de habitar la disciplina, buscando transformar las preexistentes relaciones asimétricas instaladas por la “arqueología tradicional” en la región, donde la historia indígena era impuesta a través de periodizaciones y cuadros cronológicos, ya acabados en el tiempo pasado. Este camino estuvo plagado de dudas y preguntas ¿Cómo pretendemos re-apropiar algo que siempre estuvo allí a la vista de todos? ¿Por qué hacer un museo? ¿Los museos no eran entendidos localmente como lugares donde se aloja la expropiación? ¿Cómo hacer para volcar esas historias en las cartelerías de la muestra? Los vecinos de Rodeo que iniciaron y sostuvieron esta sala de exhibición supieron apropiarse de ese discurso proteccionista y legalista que les mencionaban cada vez veían partir las piezas arqueológicas hacia un lugar “más apropiado” donde conservarlas: en un museo, y de esta manera disputaron en los mismos términos creando un museo local.

Es por ello que, concebimos una muestra destinada principalmente a los pobladores locales y a los niños, maestros/as y escuelas de la zona, participantes activos e interlocutores imprescindibles en este proceso. Asimismo, en un segundo plano, consideramos que la muestra también puede ser atractiva para visitantes de las afueras o turistas, en donde conocer la historia local y las “riquezas culturales” desde otro punto de vista.

En este sentido, debemos tener en cuenta que los museos no solo tratan del pasado sino que “plantean hipótesis acerca de la disociación entre ese pasado y las sociedades del presente y del futuro” (CASTILLA, 2010: 29), esta sala de exhibición armada con los objetos recolectados por vecinos dispuestos a compartir “sus colecciones” con la comunidad nos colocan frente a una relación muy particular y sentida con el pasado. La narrativa tradicional arqueológica en la provincia de San Juan erigida sobre un discurso que supone el quiebre y distanciamiento entre el presente (comunidad local) y las poblaciones pasadas que habitaron la región queda puesto en duda por los vecinos que subrayan que esos objetos forman parte de “su cultura”, de sus ancestros, de su territorio. Es decir que los relatos locales dejaron entrever otra realidad en donde subyacían sentidos de pertenencia entre los pobladores y el material arqueológico, el cual era visto como parte del paisaje propio, como elementos de la memoria y la historia local. Por último queda remarcar el hecho de que nuestra propuesta buscó que la muestra *Presencias-Ausencias* aportara elementos para la rememoración y revitalización de una historia local que estuvo signada de disputas en torno a ese patrimonio desde una mirada que fue capaz de re-significar los sentidos sociales en relación a “lo arqueológico”.

Lám. 2. Muestra *Presencia-Ausencia*: cartelera, vitrinas con material arqueológico y “Rincón de los mensajes”. (CAYANA COLECTIVO DE ARQUEOLOGÍA).



Referencias Bibliográficas

- Biasatti, S.** (2012). Coleccionar objetos arqueológicos: esto no está aquí por nosotros, nosotros estamos aquí por esto, en Kuperszmit, et.al. *Entre pasados y presentes III. Estudios contemporáneos en Ciencias Antropológicas*. Trabajos de las VIII Jornadas de Jóvenes Investigadores en Ciencias Antropológicas, INAPL, Mnemosyne, Buenos Aires.
- Biasatti, S. y Jofré, C. I.** (2010). Queremos que las cosas arqueológicas se queden aquí. Representaciones sociales de la apropiación simbólica y material del pasado indígena en Rodeo, en R. Bárcena y H. Chiavazza (editores), *Actas del XVII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, Capítulo 29, Mesa Redonda 2, Tomo IV, pp: 1443-1448, Facultad de Filosofía y Letras UNCuyo, INCHIUSA-CONICET, Mendoza.
- Biasatti, S.; Battaggia, F.; Rosignoli, B. y Bruno, A.** (2010). Reflexionar Desde La Experiencia: Algunas dificultades de la Construcción Colectiva de un Museo Local (Rodeo, San Juan), en R. Bárcena y H. Chiavazza (editores), *Actas del XVII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, Capítulo 29, Mesa Redonda 2, Tomo IV, pp: 1459-1463, Facultad de Filosofía y Letras UNCuyo, INCHIUSA, CONICET, Mendoza.
- Castilla, A.** (2007). La memoria como construcción política, en *El museo en escena. Política y cultura en América Latina*, Américo (compilador), Paidós, pp. 15-36, Buenos Aires, 2010.
- Escolar, D.** *Los dones étnicos de la Nación. Identidades huarpe y modos de producción de soberanía en Argentina*, Prometeo, Buenos Aires.
- Gambier, M.** (2000). *Prehistoria de San Juan*, 2da. Edición, trabajo editado por Catalina Teresa Michieli. Ansita Editora, San Juan, 2000 [1993].
- García, A. y López Frese, C.** (2007). Antecedentes Arqueológicos, en E. Carretero (editor), *Diversidad biológica y cultural de los Altos Andes Centrales de Argentina. Línea de Base de la Reserva de Biosfera San Guillermo -San Juan-*, pp. 25-32, Editorial de la Universidad Nacional de San Juan.
- Jofré, C.** (2008). Arqueología de las sociedades “capayanas” del Norte de San Juan, República Argentina. Crítica a las narrativas discontinuistas de la arqueología sanjuanina, en C. Gnecco y A. Haber, (editores), *Arqueología Sudamericana*, Volumen 4, n° 2, pp: 146-168, Departamento de Antropología, Universidad del Cauca- Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Catamarca, Popayán y Catamarca.
- Jofré, C.** (2010). Informe Final Proyecto Voluntariado Universitario Primera Convocatoria 2009: “Historias locales narradas a través de los objetos: Muestra Arqueológica en la Unión Vecinal de Rodeo (San Juan)”, Programa de Voluntariado Universitario de la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación de la Nación, Octubre de 2010, Ms.
- Jofré, C.** (2013). *Los pájaros nocturnos de la historia. Una arqueología indígena de las sociedades capayanas del Norte de San Juan (Argentina)*. Tesis inédita presentada en la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Catamarca para optar al título de Doctora en Cs. Humanas con mención en Estudios Sociales y Culturales. UNCa.
- Martin Silva, V. B.** (2012). *Mujer indígena y vida cotidiana colonial. San Juan de la Frontera, fines del Siglo XVII y principios del Siglo XVIII*, Tesis de grado, Tucumán, Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo, Universidad Nacional de Tucumán, M. S.
- Pedrotta, V. y Tancredi, M.** (2010). Simbolismos, apropiaciones y conflictos. En torno a los reclamos de restitución del cráneo de Cipriano Catriel, en C. Jofré (compiladora), *El regreso de los muertos y las promesas del oro. Patrimonio arqueológico en conflicto*, pp. 141-168, Encuentro Grupo Editor, Córdoba.
- Pepe, F., Añón Suarez, M. y Harrison, P.** (2008). *Identificación y Restitución: “Colecciones” de restos humanos en el Museo de La Plata*, Grupo Universitario de Investigación en Antropología Social (GUIAS), Edición del autor, La Plata.

sesión

MUSEOS, DIDÁCTICA Y TURISMO

sOpA'13

1st international congress for heritage
education and socialisation in rural areas
I congreso internacional sobre educación y
socialización del patrimonio en el medio rural
malpartida de cáceres, spain



Laura María
Gómez García

Parque Arqueológico de Recópolis (Zorita de los Canes, Guadalajara), 10 años de integración y convivencia con 100 vecinos de Zorita y no más de 7.400 en 12 pueblos circundantes; proyecto, puesta en marcha, problemática y soluciones

Recópolis Archaeological Park (Zorita de los Canes, Guadalajara), 10 years of integration and living with 100 Zorita neighbors and no more of 7.400 in the 12 surrounding villages; design, implementation, problems and solutions

resolute tools DIFUSIÓN Recópolis Parque Arqueológico herramientas resolutivas
archaeological park CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL CONSERVACIÓN CULTURAL HERITAGE DIFUSION

Parque Arqueológico de Recópolis (Zorita de los Canes-Guadalajara), 10 años de integración y convivencia con 100 vecinos de Zorita y no más de 7.400 en 12 pueblos circundantes; proyecto, puesta en marcha, problemática y soluciones

Recópolis Archaeological Park (Zorita de los Canes-Guadalajara), 10 years of integration and living with 100 Zorita neighbors and no more of 7400 in the 12 surrounding villages: design, implementation, problems and solutions

Resumen: en el año 2001 se aprobó la Ley de Parques Arqueológicos de Castilla La Mancha (LEY 4/2001, de 10 de mayo, de Parques Arqueológicos de Castilla-La Mancha) proponiéndose un Parque por provincia, siendo el yacimiento visigodo de Recópolis el aprobado para la provincia de Guadalajara. En el año 2002 comienzan la construcción del Centro de Interpretación del Parque y la puesta en valor y musealización de Recópolis. Tras dos años se declara el Parque Arqueológico de Recópolis (Decreto 280/2004) y en 2005 abre sus puertas al público. De la visita al Centro de Interpretación y al yacimiento de Recópolis, en cinco años se incrementan los servicios con la musealización del camino medieval y la alcazaba islámica-castillo calatravo de Zorita de los Canes. También se crea una ruta de senderismo medioambiental que explica el territorio como paisaje histórico desde múltiples ángulos didácticos (geología, flora, fauna, usos agropecuarios pasados y presentes, transformación del paisaje, etc.). Esta década tan significativa para la puesta en marcha del Parque no ha estado exenta, lógicamente, de distintos problemas de convivencia con la población de los 13 pueblos que conforman la Mancomunidad Tajo-Guadiela donde se sitúa el parque. Esta comarca se caracteriza por: baja densidad poblacional (7.400 habitantes aprox.), éxodo masivo de jóvenes (incrementado desde el cierre de la Central Nuclear José Cabrera), aumento del envejecimiento demográfico; economía agropecuaria de minifundios; niveles bajos de educación, formación y cultura; ausencia de industria; accesos y vías de comunicación de pequeñas carreteras secundarias que discurren por compleja orografía de páramos, cuevas y valles;... Concluyendo: características que no han hecho, precisamente, fácil el desarrollo del Parque Arqueológico así como la concienciación de que es elemento potencial para un desarrollo sostenible y posible motor económico basado en la cultura y el turismo. Este arduo camino de un lustro no sólo nos ha brindado experiencia y herramientas resolutivas para que la integración del parque en la sociedad y la toma de conciencia por parte de la comarca de los aspectos positivos de Recópolis hayan sido posibles para alcanzar una simbiosis. Tanto es así que ahora los mayores promotores y valedores del futuro del Parque Arqueológico de Recópolis son el propio Ayuntamiento de Zorita de los Canes que cuenta con el ánimo y apoyo de toda la comarca.

Palabras clave: Parque Arqueológico, Recópolis, protección, conservación, difusión patrimonio cultural, turismo motor de desarrollo sostenible, comarca rural, baja densidad población, herramientas resolutivas, convivencia e integración del parque arqueológico en sociedad rural.

Abstract: in 2001 it passed the Law of Archaeological Parks of Castilla La Mancha (LAW 4/2001, of May 10, Archaeological Parks of Castilla-La Mancha) and proposes one park by province, with the Visigoth site Recópolis approved in the province of Guadalajara. In 2002 began the construction of Park Interpretation Centre and the enhancement and Recópolis musealization. After two years declaring Recópolis Archaeological Park (Decree 280/2004)

and in 2005 opened its doors to the public. The visit to the Interpretation Centre and Recópolis deposit in five years to increase services musealization medieval road and Islamic castle of Zorita de los Canes. It also creates a hiking trail which explains the territory environmental and historical landscape from multiple angles didactic (geology, herbage, wildlife, and past agricultural uses, landscape transformation, etc.). This decade is so significant for the implementation of the park, but it has not been without, of course, various problems of living with the population of the 13 villages that make up the Commonwealth Tajo-Guadiela where the park is located. This region is characterized by low population density (7,400 people approx.) Mass exodus of young people (increased since the closure of the José Cabrera Nuclear Power Station), increased demographic aging; agricultural economy, low levels of education, training and culture, no industry, access with small roads that run through complex terrain of moors, hills and valleys... Conclusion: features that have not precisely easy Archaeological Park development and the realization that is potential element for sustainable development and economic potential driver based on the culture and tourism. This arduous journey of five years has not only given adjudicative experience and tools for the integration of the park in society and awareness on the part of the region of the positive aspects of Recópolis has been possible to achieve a symbiosis. So much so that now the biggest promoters and supporters of the future Recópolis Archaeological Park is the Council of Zorita de los Canes which has the encouragement and support of the entire region.

Keywords: Recópolis, Archaeological Park, protection, conservation, cultural diffusion, tourism development engine sustainable rural county, low population density, resolute tools, coexistence and integration of the archaeological park in rural society.

"Concededme la serenidad para aceptar las cosas que no puedo cambiar, el valor para cambiar las que sí puedo y la sabiduría para establecer esta diferencia" Epicteto.

Introducción

En el año 2001 se aprobó la Ley de Parques Arqueológicos de Castilla La Mancha (*LEY 4/2001, de 10 de mayo, de Parques Arqueológicos de Castilla-La Mancha*). El Gobierno Regional de Castilla La Mancha propuso la creación de un Parque Arqueológico por provincia, siendo la ciudad visigoda de Recópolis (Zorita de los Canes) el yacimiento elegido para la provincia de Guadalajara por reunir los requisitos suficientes para ostentar tal condición según dicha ley.

En el año 2002 comienzan la construcción del Centro de Interpretación del Parque y la puesta en valor y musealización de Recópolis. Dos años después se publica la Declaración del Parque Arqueológico de Recópolis (Decreto 280/2004, de 30-11-2004), y en el año 2005 abre sus puertas al público. Inicialmente la visita se centra en el Centro de Interpretación y el yacimiento de Recópolis. Cinco años después se incrementan los servicios con la musealización y puesta en valor del camino medieval y la alcazaba islámica-castillo calatravo de Zorita de los Canes. También se crea una ruta de senderismo medioambiental que explica el territorio como paisaje histórico desde múltiples ángulos didácticos (geología, flora, fauna, usos agropecuarios pasados y presentes, transformación del paisaje, etc.).

Esta década tan significativa para la consolidación del Parque no estuvo exenta, lógicamente, de problemas de comunicación con los habitantes de los 13 pueblos que conforman la Mancomunidad Tajo-Guadiela donde se sitúa el Parque. Esta comarca se caracteriza por: baja densidad poblacional (7.400 habitantes aprox.), éxodo masivo de jóvenes (incrementado desde el cierre de la Central Nuclear José Cabrera en el 2005), aumento del envejecimiento

demográfico, economía agropecuaria de minifundios, niveles bajos de educación, formación y cultura. A esto se debe unir la ausencia de industria, unas vías de comunicación de pequeñas carreteras secundarias que discurren por compleja orografía de páramos, cuestras y valles. Todas estas características que hemos enumerado no hicieron, precisamente, fácil en sus inicios, el desarrollo del Parque Arqueológico, así como la concienciación de que era un elemento potencial para el desarrollo sostenible y motor económico de la zona, basado en la Cultura y el Turismo.

Si bien, este arduo camino de más de un lustro, nos brindó experiencias y herramientas para la integración de la Arqueología en la sociedad y la toma de conciencia por parte de esta pequeña comarca de los múltiples aspectos positivos que esta disciplina puede motivar socialmente. De este modo podemos hablar haber alcanzado una alta armonía y simbiosis entre el Parque Arqueológico de Recópolis y el grueso poblacional donde se enmarca.

Por desgracia en el año 2012 se produce el cierre de los cuatro Parques Arqueológicos que estaban en pleno funcionamiento. El quinto y último Parque Arqueológico, el Tolmo de Minteda (Hellín, Albacete) que estaba a punto de ser inaugurado con todas las infraestructuras creadas y preparadas, todavía no ha visto la luz. A día de hoy son muy diversos y variopintos los avatares que han sufrido los parques, estando algunos aún cerrados. En el caso que nos ocupa, el Parque Arqueológico de Recópolis, reabrió sus puertas en el verano del 2013, con gestión municipal.

Independientemente de estos últimos hechos y realidades que se escapan a decisiones técnicas y son dictados circunstanciales debidos al contexto político y social en el que nos vemos inmersos en los últimos años, lo que sí tenemos muy claro y con lo que nos quedamos en última instancia, es que ha sido más de una década la que hemos dedicado a hacer del Parque Arqueológico de Recópolis una realidad social tangible de uso y disfrute para todos los nichos poblacionales, tanto del entorno inmediato del parque como allende de sus fronteras provinciales, autonómicas y nacionales. Y es que no nos quisimos nunca quedar solamente con el mérito de poseer una ley marco de Parques Arqueológicos **única en todo el ámbito europeo**, sino lo que es más importante: **tenemos el orgullo y la satisfacción de haberla llevado a la práctica. Un gran equipo humano, técnico e interdisciplinar formado por grandes profesionales durante más de una década, trabajó intensamente para hacer de la Red de Parques Arqueológicos de Castilla La Mancha una realidad institucional al alcance de todos.** Este equipo estuvo siempre capitaneado por la Dirección General de Patrimonio, adscrita a la Consejería competente en materia de Patrimonio Histórico de la Junta de Comunidades de Castilla La Mancha.

Este artículo nace de la necesidad de cerrar una etapa concreta y muy intensa desde un punto de vista profesional y personal. Así como deseamos que nuestra experiencia acumulada sirva de ejemplo constructivo para la puesta en marcha de presentes y futuros trabajos de socialización de la Arqueología en medios rurales, ya que somos conscientes del logro que se ha obtenido, pudiendo afirmar que sí son posibles y viables proyectos de esta índole.

La idea de Parque Arqueológico: breve repaso historiográfico

Es en el año 1974 cuando un organismo oficial, el ICOM, empieza a definir concepto de museo como “institución permanente, sin fines de lucro, al servicio de la sociedad, que adquiere, conserva, comunica y presenta con fines de estudio, educación y deleite testimonios materiales del hombre y su medio”. Y será en 1983 cuando este mismo organismo, en la Catorce Asamblea General, amplíe la definición de museos incluyendo en la misma “los parques naturales, los arqueológicos e históricos”. Esta es la primera piedra que se da para la

construcción del concepto “parque arqueológico” a nivel mundial (LORENTE, E. ET AL., 2006: 133-152).

La idea no se va a quedar meramente ahí y es retomada por M^a Ángeles Querol en el año 1989 en la ponencia que ofrece en Madrid en el Seminario de Parques Arqueológicos auspiciado por el Ministerio de Cultura que llevaba por título « Filosofía y Concepto de Parque Arqueológico». Es más, la Dra. Querol no únicamente desarrolla y publica en diversos medios este concepto de parque arqueológico sino que incluso, desde su cargo como Directora del Departamento de Arqueología del Ministerio de Cultura intenta poner en marcha el Plan Nacional de Parques Arqueológicos concibiéndose como una iniciativa de apoyo a las distintas Comunidades Autónomas para el desarrollo de actuaciones integrales en yacimientos o zonas arqueológicas de gran interés con vistas a convertirlas en áreas visitables (QUEROL, 1993: 11-22). Desde entonces y hasta nuestros días la Dra. Querol seguirá trabajando en el concepto de parque arqueológico y todas las características que deben conformarle dotándolo de toda una carga teórica y filosófica que los profesionales del mundo de la musealización de los sitios arqueológicos y de su divulgación no podemos obviar, así como agradecerle el enorme esfuerzo que conllevan trabajos de esta índole (QUEROL, 1992-1993: 27-38; QUEROL y MARTÍNEZ, 1996; QUEROL, 2010).

En estos trabajos se asume que lo conceptual no deja de ser mera herramienta de definición y gestación de lo que debe ser un completo objetivo tangible a conseguir. Y precisamente, tras lo ideal, para que la entelequia se haga material, el segundo paso que se debe dar es la disposición de leyes y reglamentos que, no sólo definan, sino regulen el elemento a construir. La Constitución española en el Artículo 44 ya nos está diciendo que “1. Los poderes públicos promoverán y tutelarán el acceso a la cultura, a la que todos tienen derecho” y “2. Los poderes públicos promoverán la ciencia y la investigación científica y técnica en beneficio del interés general” (<http://www.congreso.es/consti/constitucion/indice/index.htm>).

A este derecho de los ciudadanos a disfrutar de la cultura hay que sumarle una realidad que cada vez se hace más aplastante en nuestro país a partir de la década de los ´80 del siglo pasado: el aumento del interés por todo lo relativo al Patrimonio Natural y Cultural, siendo una constante que denota como la sociedad española cada día está mejor formada e instruida y es mucho más exigente con respecto a los recursos que la rodean. Esta connotación repercute en no pocos aspectos: económicos, sociales, de valoración de los recursos, de su uso y disfrute. Siendo este último aspecto (el disfrute) el que más íntimamente está relacionado con el tiempo de ocio y recreo, momento que precisamente en las sociedades modernas y desarrolladas actualmente es uno de los “tiempos” más y altamente valorados emocionalmente. Y a día de hoy, en esta segunda década del siglo XXI, es más que incuestionable cómo cada vez más personas complementan estos momentos de expansión con el enriquecimiento personal que ofrece el Patrimonio Cultural y Natural. Y esta necesidad social debe ser satisfecha por parte de las diferentes administraciones públicas con distintos planteamientos y gestiones encauzados a un uso racional, productivo no destructivo, de ensalce y valoración, conservación y difusión de los recursos patrimoniales, que son de todos y para todos.

De la idea a la Ley: parques arqueológicos de Castilla La Mancha

Dentro de este panorama no será hasta el año 2001, y en exclusiva iniciativa tanto a nivel nacional como a nivel europeo, cuando se dé una Administración que “agarre el toro por los cuernos” y sea capaz, no sólo de elaborar una Ley de Parques Arqueológicos, sino desarrollar la puesta en marcha de 5 parques (uno por cada provincia que conforma la Comunidad Autónoma), y que se ajusten perfectamente a dicha ley. En concreto hablamos de la Junta de Comunidades de Castilla La Mancha que con la Ley 4/2001, de 10-05-2001) materializa y

hace realidad esta idea de “parque arqueológico” que venía “flotando” en el ambiente desde hacía casi treinta años.

La Ley de Parques Arqueológicos de Castilla La Mancha es una ley moderna, concisa y que delata a todo un equipo de profesionales tanto de juristas, como de museólogos y arqueólogos que fueron capaces de aunar esfuerzos y conocimientos y trabajar de modo interdisciplinar dando lo mejor de sí para hacer una Ley ejemplar. Este equipo de trabajo fue creado por la Consejería de Cultura a finales de los ´90 del siglo XX e hicieron posible el desarrollo y la ejecución de este instrumento jurídico que propició la realización de parques arqueológicos como proyectos culturales, donde cualquier visitante pudiera conocer la evolución histórica de la Región y disfrutar del entorno natural, sin necesidad de ser experto o profesional. La socialización del Patrimonio castellano-manchego empezaba a ser una realidad, un presente y futuro incuestionablemente ciertos.

Los dos primeros párrafos de esta Ley son más que clarividentes en la justificación de la misma:

“En las sociedades altamente desarrolladas de nuestro tiempo se ha extendido, desde hace ya algunos años, la preocupación de los ciudadanos y de los poderes públicos por los problemas relativos a la conservación, valoración y disfrute de los bienes culturales y de la naturaleza, especialmente ante su explotación económica incontrolada y la degradación del paisaje por la acción humana; lo que ha motivado que las inquietudes al respecto, hasta hace poco limitadas a la comunidad científica, se extiendan hoy a toda la sociedad”.

La Ley de Parques Arqueológicos de Castilla-La Mancha se inspira fundamentalmente en los siguientes cuatro principios (artículo 3):

- a)** *“La protección, investigación, difusión y disfrute del patrimonio arqueológico en su entorno natural.*
- b)** *El fomento del desarrollo sostenible del ámbito geográfico y socioeconómico del Parque.*
- c)** *El impulso de una adecuada distribución de los recursos y usos del territorio, que haga a éstos compatibles con la conservación del patrimonio arqueológico y medioambiental.*
- d)** *La consideración del patrimonio arqueológico como un elemento esencial para el conocimiento del pasado de las civilizaciones”.*

Y, desde luego, la Ley nos dice perfectamente qué es un Parque Arqueológico:

“Se entiende por Parque Arqueológico el espacio físico dentro del cual, sin perjuicio de la concurrencia de otros valores culturales o naturales, confluyen necesariamente los siguientes factores”:

- a)** *La presencia de uno o varios bienes de interés cultural declarados, con categoría de Zona Arqueológica, conforme a la legislación de Patrimonio Histórico vigente.*
- b)** *Unas condiciones medioambientales adecuadas para la contemplación, disfrute y comprensión públicos de las mencionadas Zonas Arqueológicas.*

De la Ley a la práctica: creación de la Red de Parques Arqueológicos de Castilla La Mancha

Y atendiendo a estas condicionantes surge la Red de Parques Arqueológicos de Castilla-La Mancha, uno por cada provincia y no queda ahí sólo la cosa, sino que cada uno de los cinco parques surge con su propio Decreto Ley de Creación, en el que se describe cada uno de los componentes de cada parque, tanto culturales-arqueológicos como medioambientales; su definición y delimitación espacial; plan de ordenación del territorio afectado; organigrama de gestión; etc.

Y tras tanta teoría legislativa, cada parque nace con una herramienta fundamental para su propia existencia que es la que le daba voz: sus Centros de Interpretación (infraestructuras de nueva planta) que recogían, describían e interpretaban cada uno de los elementos que formaban parte de los Parques mediante una serie de servicios generales que se prestaban al público visitante. Tales servicios iban desde la exposición de objetos y reproducciones arqueológicas, paneles explicativos sobre los distintos restos y la oferta de distintos itinerarios interpretativos. Del mismo modo tenían cabida en sus instalaciones lugares reservados para la propia investigación arqueológica y conservación de los distintos elementos que conformaban el Parque.

Y todos ellos regulados desde la Administración Central de la Junta de Comunidades con un modelo de gestión que daba autonomía a cada parque, pero siempre con parámetros de igualdad que les hacían conformarse como una auténtica Red de Parques.

Parque Arqueológico de Recópolis (Zorita de los Canes, Guadalajara)

El Parque Arqueológico de Recópolis (Guadalajara) está formado por una serie de yacimientos arqueológicos que nos llevan por un recorrido histórico que comienza en la época visigoda, pasando por la andalusí y feudal, inscritos en un entorno natural de enorme impacto por su belleza, y de relevante importancia medioambiental para la conservación de fauna y flora de especial interés, lo cual da como resultado un recorrido excepcional por un paisaje histórico que se hace entendible en función de las distintas transformaciones que ha sufrido con el devenir de las distintas culturas que lo han habitado.

Elementos arqueológicos

Yacimiento arqueológico de Recópolis: ciudad de nueva planta fundada por el rey Leovigildo visigodo en el año 578. Como características notables hay que señalar que se trata de la única ciudad de nueva planta fundada en todo el occidente europeo así como que constituye uno de los pocos núcleos urbanos de época visigoda que conservamos. (OLMO ENCISO; 2003; 2006; 2008a y b).

Castillo de Zorita de los Canes: Está en una situación estratégica excelente controlando uno de los pasos del río Tajo y los valles del Henares a las Sierras de Cuenca que son paso hacia Levante, junto a la confluencia de distintos ecosistemas (Alcarria-La Mancha) lo explica también su gran importancia histórica. Fue fundado por Muhammad I a mediados del siglo IX. Esta alcazaba islámica primero y luego fortaleza de la Orden de Calatrava, es reflejo del dinamismo cultural que se aprecia en este territorio (DE AYALA, 1993; BALLESTEROS, 1985; GÓMEZ, 2011a; HERRERA, 1985).

Fig. 1. Cada Parque Arqueológico tenía diseños propios y logotipo como elementos de distinción dentro de la Red de Parques Arqueológicos.

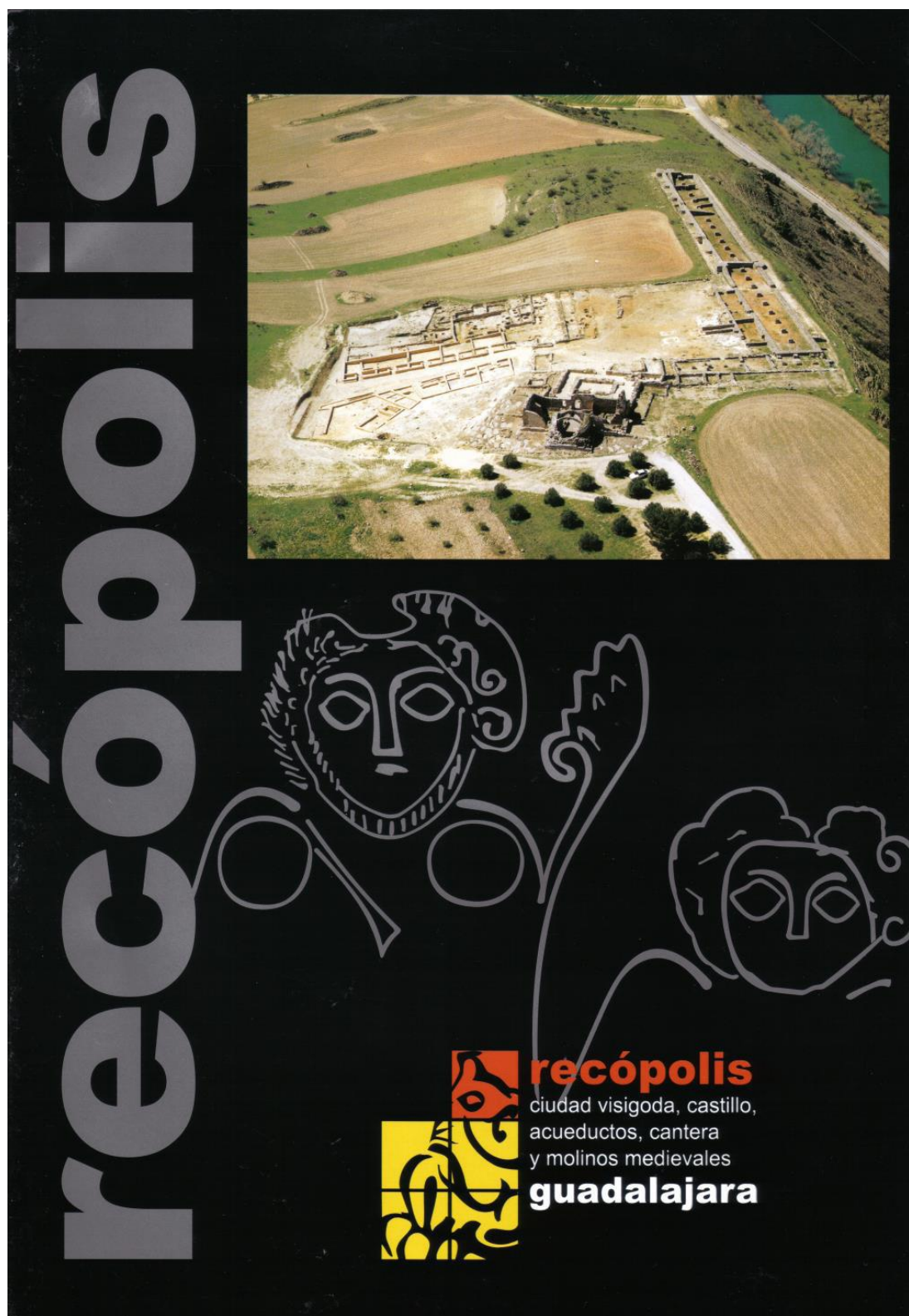


Fig. 2. Vista aérea del Parque Arqueológico de Recópolis.



Camino Medieval: a lo largo del camino natural y tradicional de conexión entre Recópolis y el Castillo de Zorita hay restos de rodadas de carro en las afloraciones de arenisca; así como las cárcavas de extracción de piedra para el encajonamiento del camino en dichas afloraciones y la procuración de sillares para la ciudad en construcción.

Murallas de Zorita: Construidas en el siglo X forman parte de la ampliación de época califal, como podemos observar por su técnica constructiva. Se conservan buena parte de ellas, que todavía siguen constituyéndose como límite perimetral del municipio y es destacable el arco de entrada.

Molino de la Condesa y Acequias: Situado en el paraje denominado Los Palacios fuera del casco urbano de Zorita, su importancia estriba en el mantenimiento de una estructura de regadío con origen en tiempos medievales. Esta edificación conserva gran parte de sus elementos estructurales (acequias, rueda de molino, cantera de donde se extraían las mismas) en un paraje natural de gran belleza (GÓMEZ y LÓPEZ, 2009).

Necrópolis de la Peña de los Pavos: Conjunto de enterramientos, que por su tipología y orientación deben considerarse cristianos. A pesar de que no han aparecido restos óseos de importancia la presencia de material cerámico nos indica una fecha aproximada que se sitúa entre los siglos XIII y XIV.

Necrópolis de la Crucetilla: Conjunto de enterramientos, localizados en el cerro de este nombre que por su tipología y orientación se adscriben a época islámica.

Elementos Medioambientales

Los recursos arqueológicos anteriormente descritos están enclavados en un paisaje no sólo digno de ser contemplado “per se” constituye un territorio con espacios naturales que gozan de distintos tipos de protección a nivel autonómico y europeo.

La Sierra de Altomira: espacio protegido a nivel de la Unión Europea como Lugar de Interés Comunitario (LIC) y Zona de Especial Protección para las Aves (ZEPA) dentro de la Red Natura 2000 debido a su alto valor ecológico y paisajístico.

La Reserva Fluvial de los Sotos del Río Tajo (Decreto 288/2008 de 7 octubre de 2003): donde se pueden ver especies como el Cormorán, la Garza Real, Garza Imperial, Somormujos, Garcilla, Azulón, Porrón, Focha común, Silbón europeo, Pato cuchara, etc.

La Microreserva de los Cerros Margosos de Pastrana y Yebra (Decreto 70/2002 del 14 de mayo): en este espacio se dan las únicas poblaciones conocidas en el mundo de *Limonium Erectum* y de *Gypsophila bermejo* o *Lepidium cardamine*.

Además de todos estos elementos, el parque arqueológico contaba con otro elemento que es fundamental desde el punto de vista de difusión, uso, disfrute y gestión de todos sus recursos: un Centro de Interpretación.

Centro de Interpretación del Parque Arqueológico de Recópolis

El Centro de Interpretación, moderno edificio de nueva construcción, era lo primero que veían los visitantes cuando llegaban al Parque. Allí no sólo eran recibidos e informados en todo lo concerniente al Parque, su uso y disfrute, sino que así mismo contaba con distintos espacios dedicados a la Investigación Arqueológica (despachos, almacenes, laboratorio, etc.) (GÓMEZ, 2011b).

Este Centro de Interpretación se concebía como un órgano flexible en cuanto a la exposición de nuevos datos, pues siempre abierto y receptivo a los nuevos avances que la investigación científica que podía aportar en cualquier momento. Era de vital importancia esta condición y cualidad para dar solución interpretativa y didáctica a todos y cada uno de los elementos que conforman el Parque Arqueológico, y así tener “al día” cada uno de dichos restos arqueológicos con las nuevas teorías y conclusiones que puedan darse tras las investigaciones arqueológicas.

Así mismo, no sólo los avances científicos tenían cabida en él, sino que también se valoraban las propias necesidades que el propio público visitante demandaba con respecto a lo expuesto, y así se adaptaba a las nuevas realidades socioculturales que iban surgiendo en lo relativo al ocio-cultural. Y es que dicho elemento del propio Parque, el Centro de Interpretación, es la herramienta principal de difusión y divulgación con la que cuenta el Parque Arqueológico para hacer posible la consecución de los objetivos últimos que está marcando el espíritu de la Ley de Parques Arqueológicos de Castilla-La Mancha (GÓMEZ, 2010 y 2011b).

Desde el propio Centro de Interpretación se encauzaban y eran el punto de partida para recorrer tres itinerarios interpretativos que se ofertaban al público visitante: el recorrido por el yacimiento arqueológico de Recópolis; el recorrido por el Castillo de Zorita y el recorrido por la senda medioambiental denominada “Ruta del paisaje visigodo” y el Observatorio de Aves que se ubica sobre el río Tajo. Esta trilogía estaba organizada desde dos perspectivas: como recorridos guiados por personal cualificado del Parque o bien mediante como recorridos autoguiados con cartelería bilingüe en castellano e inglés (GÓMEZ 2010 y 2011b).

Fig. 3. Detalle de uno de los jardines del Centro de Interpretación que comenzaron a diseñarse y ejecutarse en el año 2010. Otra constante era siempre crear y mantener distintos espacios y áreas de expansión, tanto de interior como de exterior, donde los visitantes pudieran relajarse. En los jardines incluso se llegó a disponer de iluminación ambiental para la realización de actividades nocturnas.



Fig. 4. Detalles del interior del Centro de Interpretación.



Fig. 5. Detalle del asfaltado del camino hacia el Centro de Interpretación en el año 2011. La creación de infraestructuras al servicio del público así como su mejora fue una constante en todo el rodaje del Parque Arqueológico.



El *itinerario autoguiado* consistía en recorrer la senda por uno mismo siguiendo los carteles exteriores. En estos, en cuyo diseño destacaban las imágenes por encima del texto, se daba una visión de las representaciones arqueológicas de la realidad que el visitante contempla en el yacimiento con muestras tanto de planimetrías de excavación como con las reconstrucciones ideales de los distintos elementos.

Fig. 6. Detalles de la cartelería.



En el *itinerario guiado* el público era organizado en un grupo que era acompañado por un informador cultural del Parque Arqueológico. Este profesional realizaba de forma verbal la interpretación sobre los rasgos más sobresalientes del yacimiento al mismo tiempo que estimula al grupo a la participación y al uso de sus sentidos. Esta experiencia de actividad guiada se adaptaba a las distintas necesidades y características del grupo, lo cual favorecía la efectividad de este medio interpretativo.

Ambos tipos de itinerarios se completaban con folletos entregados en el Centro de Interpretación que, si bien en algunos casos constituían basura potencial; por regla general se convertían en un recuerdo de la experiencia favoreciendo una mayor retención de conceptos aprehendidos a largo plazo.

El itinerario interpretativo del yacimiento arqueológico de Recópolis: este fue el primer servicio con el que arrancó el parque en su apertura en el año 2005. Es de carácter temático sobre la ciudad de Recópolis y su larga ocupación (ocho siglos, desde época visigoda hasta ya época tardo medieval), todo el hilo conductor de los contenidos del mensaje se fundamentan en un recorrido a través del tiempo que nos acerca a las sociedades visigoda que construyó y ocupó la ciudad de Recópolis, la sociedad andalusí habitó posteriormente y la última reocupación cristiana. Llamando siempre la atención sobre los distintos hitos y referencias a cada una de ellas legibles en las distintas formas y estructuras que se conservan en la ciudad.

El itinerario interpretativo medioambiental “La Ruta del Paisaje Visigodo” y Observatorio de Aves: en esta ocasión se recorría una senda 1,5 km que bordeaba una ladera cuyas vistas sobre el Tajo son dignas de ser contempladas por su belleza, constituyéndose como interesante punto estratégico de observación de la avifauna que allí habita gracias al Observatorio de Aves construido. Desde este recorrido se contemplaban los diferentes ecosistemas que confluyen en este mismo punto y aprender sus diferencias: bosque de ribera; monte bajo; montes yesíferos; sierras; etc. Se muestran conceptos tanto de geología, como de flora y fauna, así como su uso histórico, tradicional e incluso actual. La ejecución de este recorrido que implicó creación de infraestructura (balizas de madera con cables de acero, creación del camino, observatorio de aves, cartelería explicativa, etc.) se realizó gracias a la implicación directa de la Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Comunidades de Castilla La Mancha. Se puso en funcionamiento en el año 2009 (GÓMEZ, 2010).

Fig. 7. Imagen desde el Observatorio de aves donde se contempla el río Tajo y el Castillo de Zorita al



fondo.

El itinerario interpretativo del Castillo de Zorita de los Canes: este recorrido, cuya duración es de 90 minutos mínimos, constituyó la culminación de la integración del otro gran elemento arqueológico del Parque, que se sitúa a 2 km. de distancia del Centro de Interpretación, en la propia localidad de Zorita. Es una alcazaba de gran tamaño y gran complejidad interpretativa dado su uso continuado desde su fundación en época islámica hasta bien entrada la Época

Moderna, siendo reflejo del dinamismo cultural que se aprecia en este territorio. De titularidad municipal, nunca fue visitable desde los parámetros museísticos, y su estado de abandono y degradación hacían “misión imposible” dicha proposición. Realmente fue una de las grandes preocupaciones desde el Parque, la inconsistencia de esa dualidad: dos yacimientos únicos en toda Europa, uno de ellos con un grado de visitabilidad y recuperación óptimo y el otro, situado a dos kilómetros, en un grado de abandono absoluto. Ni por imagen ni por deontología se podía admitir tal situación y dicotomía.

Fig. 8. Las dos imágenes se corresponden con la misma área, la diferencia es el antes y después de un desbroce y limpieza manual, tras la cual se podían observar los restos arqueológicos del Castillo de Zorita.



La lucha no fue en vano, y contra muchos pronósticos en contra, se consiguió la adjudicación por parte del Ministerio de Fomento y la Junta de Comunidades de Castilla La Mancha del 1% Cultural para su rehabilitación mediante tareas de restauración y consolidación de paramentos en el año 2009. Durante año 2010, desde el Parque Arqueológico de Recópolis sin presupuesto extraordinario para ello y con la ayuda del Ayuntamiento de Zorita de los Canes que puso a nuestra disposición dos operarios, se llevaron tareas de limpieza y desbroce del Castillo, acondicionamiento de accesos y caminos, limpieza de estructuras interiores llenas de escombros modernos, la creación de un recorrido interpretativo y la ejecución de contenidos y carteles explicativos, según la normativa de la Red de Parques (diseño, bilingüismo, etc.). El lema era “poder enseñar sin necesidad de excavar”. De esta manera, con mucha ilusión y ganas de trabajar, el reacondicionamiento fue posible y en el año 2011 el público visitante podía transitar por el Castillo de Zorita como yacimiento visitable con sendos recorridos interpretativos: guiados desde el Centro de Interpretación y autoguiados con cartelería exterior, con una dignidad que ya no hacía tan evidente la dicotomía entre Recópolis y el Castillo.

Nuestros años de experiencia: cuestiones aprendidas para la socialización del patrimonio arqueológico

Estando en un estadio incipiente de su desarrollo, y empezando ya la etapa de consolidación del Parque, se produjo de modo inesperado su cierre en agosto del año 2012. No obstante durante los años que estuvo en funcionamiento pudimos constatar cómo se desarrolló la progresiva implantación cultural, social y económica de esta realidad que era el P.A.R. y a pesar de estar inmerso en un entorno profundamente rural con graves problemas de despoblación, envejecimiento poblacional, niveles básicos de educación y bajos grados de profesionalización. Esto nos va a permitir exponer en este artículo nuestras experiencias a

modo de ejemplo positivo de las directrices que se siguieron para una perfecta socialización del patrimonio arqueológico en este medio rural.

El Parque Arqueológico de Recópolis se sitúa en lo que tradicionalmente se conoce como “Tierras de Zorita”, dentro de la Alcarria guadalajareña, en la linde inmediata con la conquense. Si nos fijamos en la Mancomunidad Tajo-Guadiela, que acoge a trece pueblos, vemos que en el epicentro de la misma se sitúa el Parque. Luego usaremos esta adscripción administrativa como núcleo de análisis contextual de la realidad social de afectación más próxima en la que se inscribe el Parque.

Fig. 9. Imagen de un taller para niños sobre instrumentos musicales tradicionales desarrollado en el aula didáctica del Centro de Interpretación.



Nuestra comarca o delimitación para este microanálisis se caracteriza por una muy baja densidad de población, donde no se superan los 7.500 habitantes. A esto hay que sumarle el aumento de envejecimiento demográfico y un éxodo masivo de jóvenes, que se ha visto además incrementado con el cierre de la Central Nuclear José Cabrera (Almonacid de Zorita) en el año 2005, y cuyo desmantelamiento está previsto que finalice en el año 2016. La economía de estos pueblos se fundamentaba básicamente en el trabajo directo en indirecto que generaba la Central Nuclear. También existe una economía agropecuaria de minifundios que está en detrimento, viéndose como cada día el abandono del campo y sus labores es mayor. Ausencia de industria. Niveles bajos en educación, formación y cultura. A lo que hay que sumar que los accesos y vías de comunicación son pequeñas carreteras secundarias que discurren por compleja orografía de páramos, cuevas y valles, teniendo la autovía más próxima en Tarancón (A-3) a 45 kilómetros, y la nacional Cuenca-Guadalajara a unos 30 kilómetros. La distancia entre el Parque a Guadalajara, la capital de provincia, es de 45 km.; a Toledo de 160; a Madrid de 130 km. Ante estos datos, lógicamente, se puede afirmar que las comunicaciones son un tanto complejas. Y no solo éstas, sino que, en líneas generales, resultan unas características socio-culturales algo más que complejas y difíciles para que la concienciación de que el Parque Arqueológico de Recópolis era un elemento potencial para un desarrollo sostenible y posible motor económico basado en la cultura y el turismo no haya sido un “camino de rosas”, aunque tenemos la satisfacción de poder afirmar que tras las espinas y dificultades, algo bueno conseguimos.

Según las estadísticas del P.A.R. desde su apertura hasta su cierre en agosto del año 2012 fueron más de 70.000 personas las que visitaron el Parque, y por ende, conocieron la zona y disfrutaron de ella en todas sus vertientes.

Fueron muchas las acciones emprendidas y ejecutadas en todos estos años como herramientas de difusión, divulgación y socialización de nuestro patrimonio. Todas ellas perfectamente diseñadas y desarrolladas en función de distintas carencias y deseos de consecución, las cuales pasamos a reseñar brevemente en líneas sucesivas.

Tareas de difusión del Parque Arqueológico de Recópolis

Estas labores tenían dos vertientes fundamentales: las conjuntas como Red de Parques y las individuales que emanaban de cada uno de los Parques. Son tareas fundamentales de publicidad. De esta manera eran constantes las tareas de realización de spots publicitarios para televisión, radio y prensa impresa; edición de folletos y guías de la Red de Parques; asistencia con stands a ferias y certámenes de diversa índole, como por ejemplo FITUR; entrevistas, reportajes tanto para medios audiovisuales como escritos; celebración de eventos como conciertos, obras de teatro, eucaristías en los espacios consagrados arqueológicos; observaciones astronómicas, ferias de artesanía o ferias temáticas, presentaciones y ruedas de prensa; asistencia y celebraciones de congresos y jornadas históricas o arqueológicas; participación a concursos, como por ejemplo a CONAMA; etc.

Cualquier excusa era buena para que tanto la Red de Parques como los Parques Arqueológicos a modo individual se dieran a conocer a través de los medios de comunicación para que su existencia llegar a todos los lugares. Hay que decir que está constatado que tras cada aparición o manifestación de estas características, las estadísticas de los Parques en los días y semanas siguientes a dichos eventos, subían notablemente en número de visitantes.

Fig. 10. Imagen de un taller para niños sobre instrumentos musicales tradicionales desarrollado en el aula didáctica Fig. 10. Detalle de rodaje de un reportaje sobre el Parque Arqueológico de Recópolis.



Tareas de divulgación del Parque Arqueológico de Recópolis

El elemento primordial de la divulgación de cada uno de los Parques Arqueológicos eran sus Centros de Interpretación, creados ex professo para cada uno de los cinco Parques, como ya se dijo anteriormente.

Con la visita al Centro de Interpretación del P.A.R. no sólo se hacía un recorrido por las distintas etapas culturales que ha vivido este territorio, sino que a través de toda una serie de modernos y novedosos elementos museográficos, el visitante era capaz de capturar toda la información necesaria para poder interpretar y comprender los distintos restos arqueológicos que posteriormente se visitaban. Se concebía como órgano flexible en cuanto a la exposición de nuevos datos, siempre estando abierto y receptivo a los nuevos avances que la investigación científica aportaba. Era de vital importancia esta condición y cualidad, pues eran muchos los visitantes los que repetían visita años después para ver los distintos avances surgidos. Por eso había que mantener “al día” cada uno de los restos arqueológicos con las nuevas teorías y conclusiones que se daban tras las excavaciones.

Fig. 11. «La noche de las estrellas» era una actividad muy popular de carácter anual que consistía en la observación astronómica desde el yacimiento de Recópolis y conferencias en la basílica visigoda, en colaboración con el Museo de Ciencias de Castilla la Mancha y la Asociación Astronómica Astrocuencia.



Preveiendo ya lo anterior, todo el proyecto museográfico se creó con estas premisas de flexibilidad a la hora del material expositivo, con soluciones prácticas para facilitar, en un momento dado, los posibles cambios en las argumentaciones científicas, así como su posible enriquecimiento. A parte de las reproducciones de piezas arqueológicas encontradas en el yacimiento, todo el proyecto constaba de paneles didácticos que ilustran los diferentes contextos, usos y momentos históricos de los avatares acontecidos en este territorio, realizados con distintos diseños (fotos fijas, dibujos en 3D, recreaciones pictóricas, cajas de luz con distintas planimetrías y reconstrucciones, etc.), que resultaran atractivas al público, además, y siendo lo más importante, fueran de fácil comprensión para todos los visitantes – indistintamente de su edad y conocimientos culturales más o menos especializados con respecto al tema-. Así que podemos afirmar que como característica remarcable del Centro de Interpretación de Recópolis está el diseño del mismo que es lo tan atractivo como para llamar y mantener la atención del público, pero sin enmascarar nunca el mensaje histórico.

El desarrollo de los distintos itinerarios interpretativos con distintos guiones en función de las características del público; la edición de guías y folletos sobre los distintos elementos del Parque; producción de documentales; el desarrollo y la implementación de la página web del Parque Arqueológico de Recópolis (www.patrimoniohistoricoclm.es/recopolis) son otras de las tareas llevadas a cabo para la divulgación de este territorio histórico.

Del mismo modo actividades participativas como talleres temáticos (alfarería, cardado de lana, tejedurías de espartos y linos, cantería, cetrería, tiro con arco, etc.) adaptados a distintos niveles de edad son labores que han dado muy buenos resultados en la divulgación y comprensión de la historia de este territorio, acercando al público a una realidad remota del pasado.

Tareas de socialización del Parque Arqueológico de Recópolis

“Tu verdadera acción social es sembrar conciencia”.
Alejandro Jodorowsky.

Desde nuestro punto de vista lo importante para una buena integración del patrimonio arqueológico estriba en mostrarlo desde un punto de vista participativo donde la implicación de la gente no sea la mera contemplación, sino su uso continuado y con claras e importantes repercusiones en su vida normal. Para hacer ver y creer a la gente que los restos arqueológicos no son meras “piedras abandonadas de un pasado remoto” cuya contemplación está abierta a ojos experimentados, hay que hacer de esos restos “piedras vivas” y para ello hay que incluir en la vida cotidiana de la gente el uso de los restos arqueológicos.

Fig. 112. Visita de escolares al Castillo de Zorita.



Dos líneas de las seguidas en esta dirección dieron resultados francamente espectaculares: una es el trabajo de divulgación con los más pequeños usando como plataforma los propios centros escolares circundantes al Parque, acercándoles y enseñándoles todo lo relativo a la Historia de su comarca, haciéndoles cómplices y guardianes de su pasado. El fomento desde edades tempranas de la sensibilización hacia el Patrimonio Histórico y Arqueológico debía ser el punto de partida en todo proyecto de esta índole. Los niños de hoy son el futuro de nuestra Arqueología, tanto desde el punto de vista práctico-profesional, como desde el punto de vista de uso y disfrute, luego de demanda social.

En esta línea el Parque desde un primer momento fijó su atención en el C.R.A. La Colmena que comprendía los términos municipales de Sayatón, Illana, Zorita, Albalate y Almonacid con un número de 400 niños matriculados. Excursiones didácticas, charlas, actividades dentro y fuera del colegio relacionadas con el Parque hicieron posible incluso darse iniciativas propias de profesores tales como, por ejemplo, la realización de una maqueta de 2x2 metros hecha en plastilina de todo el área del Parque Arqueológico, donde se recogían todos los componentes históricos arqueológicos y medioambientales que conforman el Parque. Los niños, desde infantil hasta primaria (de 3 años a 12 años) del C.R.A. La Colmena metabolizaron el Parque como algo muy suyo, lugar de aprendizaje, de juegos y aventuras. Esto que puede parecer algo nimio no lo es, teniendo en cuenta que un alto porcentaje de sus padres, nativos de la zona, conocieron y visitaron el Parque tras hacerlo sus hijos (en el mejor de los casos) y otro alto porcentaje siguen sin conocerlo (si saben de la existencia de restos arqueológicos y del Centro de Interpretación, pero nunca los han visitado, ni por curiosidad). Ante este panorama, a la vuelta de una o dos décadas, cuando estos niños ya sean adultos, ya se habrá avanzado mucho en su visión y comprensión de la Arqueología, tanto en general, como de su comarca.

Y la segunda línea es la creación de puestos de trabajo en relación directa con el Parque Arqueológico, tanto directos como indirectos. Esta línea ha constituido durante todo este rodaje del Parque Arqueológico de Recópolis un auténtico almacén de socialización, así como del resto de Parques Arqueológicos de Castilla La Mancha, que han obrado con iguales directrices.

Trabajos directos e indirectos creados por el Parque Arqueológico de Recópolis: nuestra herramienta fundamental de socialización.

Desde nuestra experiencia consideramos que ha sido piedra angular para la comprensión e integración del Parque Arqueológico de Recópolis en la comarca en la que se inscribe los puestos de trabajo que se han generado a lo largo de este devenir dentro del propio Parque así como los trabajos indirectos que han surgido para dar servicio tanto al Parque como a los distintos visitantes que han ido acudiendo a la zona para visitarlo.

A lo largo de estos años se crearon 5 puestos de trabajo directos en el propio Parque Arqueológico, más otros 2 o 3 puestos como refuerzo para los meses de temporada alta. Relativos estos puestos al mantenimiento de las infraestructuras y yacimientos, así como el equipo de informadores culturales y de atención al público.

Así mismo el Parque contaba con diversas empresas de la zona que ofrecían sus servicios en función de las necesidades que surgían en el propio Parque, llegando, incluso, a fomentar el desarrollo de iniciativas de autoempleo en la zona.

Puestos de trabajo directos también se dieron, y en grandes cantidades, gracias a distintos planes de inserción laboral y convenios firmados entre la Consejería de Cultura y el SEPECAM. Durante varios años (2007, 2008 y 2009) el P.A.R. contó con Talleres de Empleo cuyo número de trabajadores anualmente sumaba otras 20-25 personas más. De otro lado con los planes específicos de Inserción Laboral con los que se acometían las labores de excavaciones arqueológicas, hay que sumar las contrataciones temporales durante 6 meses de 30 personas más, entre peones especializados y técnicos arqueólogos y restauradores. Haciendo números y comparativas podemos afirmar que anualmente el P.A.R. tenía una producción de trabajo directo nada desdeñable siendo considerado en la zona como la “mayor empresa empleadora”.

Empresa que contaba con la gente de los pueblos de alrededor, con los vecinos y habitantes de la comarca en la que estaba situado. Lógicamente había muchas familias que basaban su economía anual en los trabajos realizados en el Parque Arqueológico. ¿Existe alguna manera más intensa y propiciatoria de hacer propio algo que el convertirlo en algo tan cotidiano y necesario como el trabajo? Se creaban puestos de trabajo además muy peculiares porque eran tan específicos que quienes tenían que desarrollarlos tenían que, lógicamente, pasar por distintos cursos de formación y sensibilización al respecto. Desde el Parque la labor que se hacía no sólo era la de ser revulsivo de una nómina, sino que era tal la implicación que se daba una profunda especialización y enseñanza en Arqueología y sensibilización del Patrimonio. Era doble la labor en este caso desde el Parque: empresa empleadora y lugar de formación.

Fig. 13. Detalle de tres compañeras limpiando el camino medieval en una de las campañas arqueológicas de Recópolis.



Tampoco podemos olvidar el empleo indirecto generado a colación del Parque Arqueológico en los pueblos del entorno inmediato. A lo largo de esta última década se detectó un incremento en el número de establecimientos de hostelería y hospedería especializados en turismo rural. Si bien es cierto que toda la comarca ya gozaba de una estupenda red de infraestructuras de alojamientos y restauración para dar servicio a los distintos trabajadores que venían para las recargas de la Central Nuclear anualmente; es lógico y entendible que las características de los mismos en nada tienen que ver con un uso de ocio, que no de trabajo. Ante este hecho también es reseñable la reconversión de estos negocios desde la perspectiva de dar servicio a trabajadores para pasar a ser espacios para uso y disfrute de turistas y viajeros.

La propia influencia del Parque Arqueológico se dejó sentir también en la activación de otros recursos culturales y naturales del entorno que empiezan a ser también visitados.

Queremos destacar que estas acciones, además, suponían la reversión social que implicaba este proyecto, devolviendo con creces la inversión económica que la Administración Pública hacía en materia de patrimonio arqueológico. Al ser tan enorme la repercusión, lógicamente la aceptación por parte de la sociedad era al 100 %. Por eso nuestra afirmación de que, a pesar de las dificultades, se lograron los objetivos de integración completa del Parque Arqueológico en la sociedad que lo albergaba.

Conclusiones

La puesta en marcha de la Red de Parques Arqueológicos de Castilla-La Mancha supuso un gran esfuerzo para la Comunidad Autónoma, no sólo económico, sino también jurídico y de gestión. Sin embargo, todo este esfuerzo y según se constata por la experiencia y las estadísticas, bien merecieron la pena porque empezaron a dar sus frutos siendo los Parques Arqueológicos totalmente aceptados por la sociedad y prontamente convirtiéndose en las “joyas” del Turismo Cultural y la Investigación Arqueológica de Castilla La Mancha.

El camino andado fue corto, y quedaba mucho aún por recorrer y experimentar. Eran esfuerzos costosos en muchos sentidos, pero desde luego que invertidos en este proyecto y en toda la Red de Parques Arqueológicos de Castilla-La Mancha redundaba en no pocos beneficios, no sólo desde el punto de vista estético-contemplativo e histórico-científico; sino socio-económicos haciendo cada día más patente que los Parques Arqueológicos, y por consiguiente el Patrimonio Cultural, podían ser motores económicos de las zonas en las que se ubicaban dentro de un marco de desarrollo sostenible.

En la breve reseña historiográfica hicimos alusión y afirmamos que la socialización del Patrimonio arqueológico castellano manchego “empezaba a ser una realidad: presente y futuro incuestionablemente ciertos”. Por desgracia, a día de hoy, 12 años después de la Ley de Parques Arqueológicos, tenemos que concluir este artículo con la tristeza y el temor del futuro “cuestionablemente incierto” de nuestros Parques Arqueológicos de Castilla La Mancha. Son muchas las justificaciones de las últimas decisiones tomadas respecto a la Red de Parques Arqueológicos de Castilla La Mancha que se pueden encontrar en prensa y de cara a la galería, cada cual dada desde el ángulo del que se observa la cuestión, ángulos que son muy subjetivos puesto que están velados cada cual con cristales de diversos intereses y que no ofrecen una contestación clara, firme y objetiva de lo que en realidad se está cuestionando. Temas como la crisis, los cambios de política, recortes, filosofías impregnadas del “damnatio memoriae”, etc. hace que la gestión actual de los Parques haya tomado una directriz totalmente opuesta a la emanada por la Ley de Parques, siendo lo más evidente la ruptura de la Red como tal. Los Parques vieron disolverse sus consorcios y a raíz de ahí cada cual vive un modo distinto de gestión y proyección, para llegar en estos días a ser entregada y cedida su gestión desde la Consejería competente en materia de Patrimonio a los ayuntamientos donde están situados. Ayuntamientos los cuales algunos de ellos no tienen ninguna capacidad técnica ni económica, y que, en algunos casos, han tenido que ser socorridos financieramente por las respectivas Diputaciones Provinciales.

Los Parque Arqueológicos de antaño que fueron ejemplo del buen hacer incluso más allá de nuestras fronteras, han caído no solo en desgracia, sino lo que es peor, han caído en una vergonzosa situación que raya lo deontológico y formal. Tal es el caso del Parque Arqueológico

de Alarcos-Calatrava la Vieja que ha dejado de existir como tal y ha sido dividido para ser gestionado, cada uno de sus recursos (la ciudad ibérica de Alarcos y el Castillo de Calatrava la Vieja) por los respectivos municipios que el parque comprendía (Ciudad Real y Carrión de Calatrava).

El concepto y filosofía de Red de Parques Arqueológicos de Castilla La Mancha en la actualidad, no son los que inicialmente se plantearon y con los que en esta década se ha trabajado y en estos momentos los Parques Arqueológicos se hayan a la deriva. Los actores de la gestión de antaño nos encontramos esperando (y deseando) que no sea para siempre esta situación y deseamos que en un futuro no lejano se vuelvan a encontrar y reorganizar unas líneas claras, concisas y comunes en la gestión de los Parques Arqueológicos. ¡Viva la Red de Parques Arqueológicos de Castilla La Mancha!

Ha muerto la Red de Parques Arqueológicos de Castilla La Mancha.

Referencias Bibliográficas

Ayala Martínez, C. (1993). Las fortalezas castellanas de la Orden de Calatrava en el siglo XIII, en *España medieval*, 16, pp.: 9-36.

Ballesteros San José, P. (1993). "Hermandades de Zorita, Almoguera y sus tierras", en *España medieval*, 7, ejemplar dedicado a: La ciudad hispánica durante los siglos XIII al XVI (II), pp.: 973-990.

Declaración del Parque Arqueológico de Recópolis (Decreto 280/2004, de 30-11-2004). <http://es.scribd.com/doc/104719933/Decreto-280-2004-de-30-11-2004-de-declaracion-del-Parque-Arqueologico-de-Recopolis>

Gómez García, L. M^a. y López Fraile, F. J. (2009). Propuesta de visita virtual del molino de Valle Badujo. Parque arqueológico de Recópolis (Guadalajara), en *Actas V Congreso Internacional de Molinología*, pp.: 613-622.

Gómez García, L. M^a. (2010). El Parque Arqueológico de Recópolis (Zorita de los Canes, Guadalajara), en *Espacio, tiempo y forma. Serie I, Prehistoria y arqueología*, nº 3, pp.: 161-183.

Gómez García, L. M^a. (2011). *Castillo de Zorita de los Canes. Monumento visitable*. Toledo, Junta de Comunidades de Castilla La Mancha.

Gómez García, L. M^a. (2011). La Red de Parques Arqueológicos de Castilla-La Mancha: el caso de Recópolis (Zorita de los Canes, Guadalajara), en *Her&Mus:heritage & museography*, vol. 3, nº 1. Dedicado a: Patrimonio cultural en Castilla-La Mancha: entre la diversidad y la innovación.

Herrera Casado, A. (1985). La Marca Media de Al-Andalus en tierras de Guadalajara, en *Wad-al-Hayara*, nº 12, pp.: 9-26.

Ley de Parques Arqueológicos de Castilla La Mancha (LEY 4/2001, de 10 de mayo, de Parques Arqueológicos de Castilla-La Mancha).

<http://www.boe.es/boe/dias/2001/06/21/pdfs/A22035-22038.pdf>

Lorente, E. et al. (2006). La Red de Parques Arqueológicos de Castilla-La Mancha, en *IV Congreso Internacional sobre musealización de Xacementos Arqueológicos*, pp.: 133-152, Santiago de Compostela: Xunta de Galicia.

Olmo Enciso, L. (1985). La Iglesia del Castillo de Zorita de los Canes, en *Wad-al-Hayara*, nº 12, pp.: 97-109.

Olmo Enciso, L. et al. (2003). Recópolis: investigaciones arqueológicas en los años 2001 y 2002, en L. Abad Casal, et al. *Investigaciones Arqueológicas en Castilla-La Mancha* (1996-

2002), pp.: 325-343, Toledo, Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, Servicio de Publicaciones.

Olmo Enciso, L. (2006). *Recópolis, un paseo por la ciudad visigoda*. Catálogo de la exposición, Madrid.

Olmo Enciso, L. (Ed.) (2008). *Recópolis y las ciudades época visigoda*, en Zona nº 9, Alcalá de Henares.

Olmo Enciso, L. et al. (2008). *Recópolis. Guía del Parque Arqueológico. Ciudad visigoda; medina andalusí, castillo calatravo*. Toledo, Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha.

Querol Fernández, M^a A. (1993). Los Parques Arqueológicos: Definición y Filosofía, en *Tabona, Revista de prehistoria y de arqueología*, nº. 8, 1, 1992-1993, pp.: 27-38.

Querol Fernández, M^a A. (1993). Filosofía y concepto de parque arqueológico, en *Seminario de parques arqueológicos, días 13,14 y 15 de diciembre*, Madrid 1989, pp.: 11-22.

Querol Fernández, M^a A. y Martínez Díaz, B. (1996). *La gestión del patrimonio arqueológico en España*. Alianza Editorial.

Querol Fernández, M^a A. (2010). *Manual de gestión del patrimonio cultural*. Akal.

07

sesión sOpA'13

SOCIALIZACION DEL PATRIMONIO

LA
DESCOMMUNAL
revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

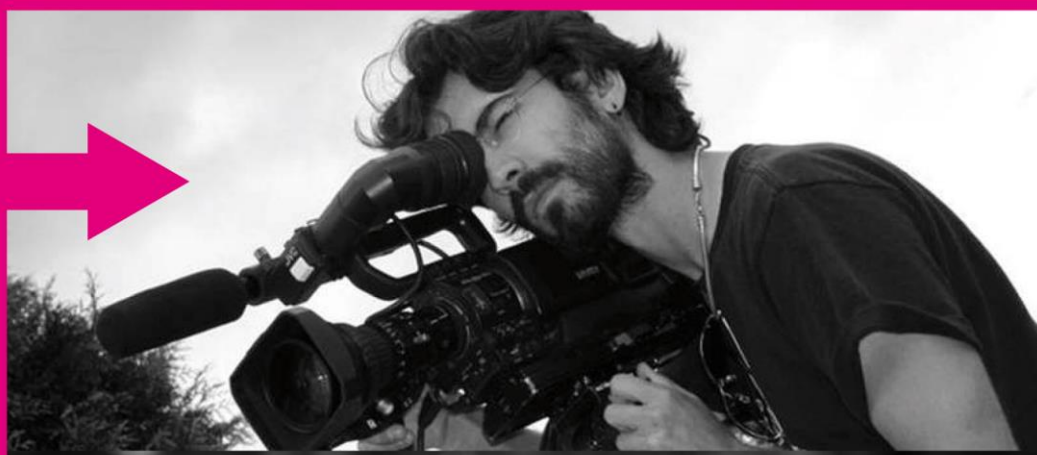
1st international congress for heritage education and socialisation in rural areas
I congreso internacional sobre educación y socialización del patrimonio en el medio rural
malpartida de cáceres, spain



Jesús
Fernández
Fernández



Pablo
Alonso
González



Óscar
Navajas
Corral



La Ponte-Ecomuséu

LA PONTE-ECOMUSÉU: Una herramienta de desarrollo rural basada en la socialización del patrimonio cultural

LA PONTE-ECOMUSÉU: A tool for rural development based on cultural heritage socialization

ecomuseología Socialización del Patrimonio Cultural ECOMUSEOLOGY CULTURAL HERITAGE SOCIALIZATION
communitarian management
EMPODERAMIENTO CIVIL Asturias CIVIC EMPOWERMENT gestión comunitaria

La Ponte-Ecomuséu: una herramienta de desarrollo rural basada en la socialización del patrimonio cultural

La Ponte-Ecomuséu: a tool for rural development based on cultural heritage socialization

Resumen: se presenta el proyecto La Ponte-Ecomuséu, para la puesta en valor, difusión, investigación y conservación del patrimonio cultural del municipio de Santo Adriano (Asturias-España). Se trata de una iniciativa comunitaria (La Ponte), que se ha constituido como ecomuseo, integrada por profesionales de las ciencias del patrimonio, amateurs, voluntarios y vecinos. Los objetivos del ecomuseo son: diseñar un "prototipo" de modelo de gestión comunitaria del patrimonio, coordinado por la propia ciudadanía y autogestionado. Poner en valor, difundir e investigar una parte de nuestro patrimonio cultural que a día de hoy permanece en un mal estado de conservación o es desconocido por la mayoría de la población. Llegar a acuerdos para que los diferentes titulares del patrimonio cultural faciliten el acceso público a los bienes que detentan. Por último, crear oportunidades de desarrollo económico, social y cultural en el medio rural dentro de este sector. Todas estas razones nos llevan a definir La Ponte-Ecomuséu como una "empresa social del conocimiento", que a partir de la gestión integral los recursos patrimoniales busca generar actividad económica, desarrollo, transferencia e innovación de "base social". En cuanto a los resultados, se han alcanzado importantes acuerdos con diferentes administraciones e instituciones para integrar elementos dentro del proyecto de ecomuseo (Administración, Iglesia y vecinos), se han recibido miles de visitas, se ha creado un puesto de trabajo y se han incorporado socios/as, voluntarios/as y colaboradores/as. El ecomuseo dispone actualmente de una infraestructura propia, con local, equipamientos, librería, pequeña biblioteca, etc. Su gobierno recae en una asamblea de socios/as y colaboradores/as desde donde se coordinan los diferentes grupos de trabajo: investigación, educación, conservación, socialización, etc. Su naturaleza civil y comunitaria hace del proyecto una iniciativa que no responde a ningún interés institucional ni a una demanda administrativa. En este sentido nuestra experiencia supone una innovación que marca un punto de inflexión en el ámbito territorial del Principado de Asturias y abre un importante debate sobre los derechos de uso y gestión del patrimonio cultural y por ende sobre sus fundamentos jurídicos: ¿debe continuar siendo un bien "público" (gestionado y gobernado por la Administración) o debe transformarse en un bien "común" (gestionado y gobernado por las comunidades locales)? El Patrimonio puede jugar un papel decisivo en nuestro presente como factor de desarrollo, de participación y de empoderamiento de las organizaciones civiles, especialmente en el medio rural, pero para ello necesita ser redefinido.

Palabras clave: socialización del patrimonio cultural, ecomuseología, Asturias, empoderamiento civil, gestión comunitaria.

Abstract: This paper presents La Ponte-Ecomuseum project, focusing on the enhancement, research, diffusion, and preservation of local cultural heritage in Santo Adriano (Asturias, Spain). It is a community initiative (La Ponte association) that has become an ecomuseum,

created by scientists, cultural heritage professionals, amateurs, volunteers, and neighbours. The ecomuseum objectives are: to design a 'prototype' of community heritage management coordinated and self-managed by the citizens; and to enhance the cultural heritage that is disregarded or unknown by most people. Also, it seeks to establish agreements with different owners and managers of cultural heritage, so that they guarantee public access to those goods. Ultimately, it intends to open up possibilities and opportunities of sociocultural and economic development in rural areas. All these reasons lead us to define La Ponte-Ecomuseum as a 'social enterprise of knowledge', that manages heritage resources in order to generate economic activity, development, transfer, and innovation from a 'social base'. As for the results, we have reached important agreements with various administrations and institutions to integrate elements within the ecomuseum (administration, church, and neighbours), have received thousands of visits, created jobs, and has been incorporated by partners, volunteers, and collaborators. The ecomuseum has its own infrastructure, local facilities, library, book store, etc. Its government is based on meetings by members who coordinate different working groups: research, education, conservation, socialization, etc. The community base of the project makes it an initiative that serves no institutional or administrative interest. In this sense, our experience is an innovation that marks a turning point in the territory of the Principality of Asturias and opens an important debate on the rights of use and management of cultural heritage, and therefore, on their legal bases: should they remain a 'public' good (managed and run by the government) or become a 'common' good (managed and run by local communities)? Heritage can play a decisive role in our present as an element of development, participation, and empowerment of civil society organizations, especially in rural areas, but this needs to be redefined.

Keywords: cultural heritage socialization, ecomuseology, Asturias, civic empowerment, communitarian management.

Introducción

La Ponte-Ecomuséu es un proyecto que se pone en marcha en el año 2011 con la idea de crear un ecomuseo territorial comunitario en una comarca rural económicamente desfavorecida del norte de España (municipio de Santo Adriano, comunidad autónoma del Principado de Asturias). El ecomuseo se concibe como una herramienta de desarrollo integral -económico, cultural y social- basada en el aprovechamiento responsable de una serie de recursos patrimoniales (de valor histórico, arqueológico, etnográfico, paisajístico...), para ofrecer servicios culturales, como visitas guiadas, itinerarios didácticos o actividades de formación e investigación, que generen renta y empleo no deslocalizable.

Marco geográfico

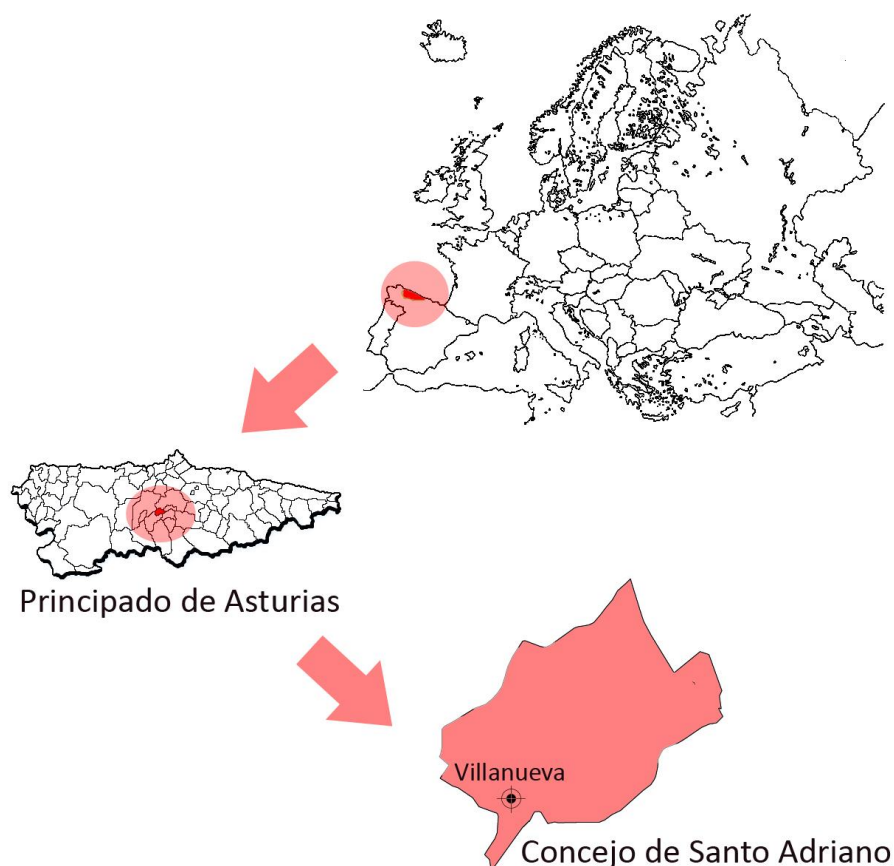
Asturias es una región montañosa del NW de la Península Ibérica, con una población de aprox. 1.000.000 de habitantes, muy desigualmente distribuida, encontrándose el 73,4% en el 10% de las áreas metropolitanas más densificadas. El resto del territorio se corresponde con la zona rural, donde se está produciendo desde hace décadas un acelerado descenso demográfico, como consecuencia de la emigración hacia el centro de la región. En las zonas rurales permanece principalmente la población más envejecida (aprox. el 30%), sin reemplazo generacional, lo que provoca evidentes desequilibrios demográficos y socioeconómicos entre este espacio periférico y la zona central.

Esta dinámica socio-económica ha sido la habitual en muchas regiones industrializadas de Europa, donde la población se ha ido concentrando en torno a los principales focos de actividad, dependiendo el resto de los territorios de los patrones de difusión que se han ido organizando desde estos espacios centrales. Si algo caracteriza el caso español (y asturiano) es su retraso con respecto a otras áreas industrializadas, pues si bien estos movimientos

comienzan en la segunda mitad del siglo XIX, no se agudizan hasta un siglo después, ya bien entrada la década de los 60.

En las áreas rurales periféricas el sector primario emplea a un importante porcentaje de la población, aunque lleva ya varias décadas en regresión permanente, al igual que el sector secundario, especialmente tras el declive de la construcción. Sólo los servicios han experimentado un incremento notable: en 2010, aglutinan el 72 %¹. En definitiva estos espacios se han convertido en áreas marginales dentro de la estructura económica capitalista y es comprensible que en esta situación la población viva desde los años 80 con una sensación de crisis permanente, tanto económica como de valores. Dada esta coyuntura económica, Asturias ha sido región objetivo de Convergencia de las políticas europeas desde los años 90.

Fig. 1. Localización del territorio de Santo Adriano.



Santo Adriano es un pequeño municipio rural de la región central de Asturias, de 22,6 km² de extensión, con una población de 248 habitantes en 2010, de los que la mitad al menos residen de hecho en ciudades cercanas como Oviedo (capital de la Comunidad Autónoma). Su capital administrativa es Villanueva (aprox. 50 habitantes permanentes). Hay que destacar que más del 30% de la población supera los 65 años de edad. El sector primario emplea todavía a un importante porcentaje de la población activa (27%), aunque lleva ya varias décadas en regresión, al igual que el sector secundario (8%). Sólo los servicios han experimentado un incremento notable (62 %), en el que han influido las políticas potenciadoras del turismo. Como ejemplo, en este pequeño territorio hay 127 plazas en

¹ Anuario Estadístico de Asturias 2010. Sociedad Asturiana de Estudios Económicos e Industriales. Página Web www.sadei.es

alojamientos rurales.² Este incremento se está produciendo a costa del abandono de la actividad agro-pecuaria, en vez de haberse convertido en un complemento de ésta, con lo que el futuro de estas zonas depende cada vez más económicamente de un modelo turístico de corto recorrido, fuertemente estacional, que no privilegia la sustentabilidad de los territorios y la preservación de sus paisajes culturales.

Fig. 2. Aldea de Villanueva de Santo Adriano, en el Valle del Trubia.



Turismo y gestión del patrimonio local

En el área que nos ocupa las políticas turísticas se han apoyado principalmente, desde la década de 1980, en los valores “naturales” del paisaje y en algunas especies de fauna salvaje señeras, como el oso pardo cantábrico. Esto ha ido acompañado de importantes inversiones en su conservación y estudio, y se ha creado un producto turístico dirigido y focalizado en el oso. Como ejemplo, el nombre de la comarca objeto de estudio en este artículo se modificó y pasó de denominarse “Valle del Trubia” a “Valles del Oso”.

El territorio de Santo Adriano es una excepción dentro de estos “Valles del Oso” (del que forman parte otros tres municipios: Proaza, Quirós y Teverga), pues es el único que no está integrado en ningún espacio natural de especial protección (hay dos, el Parque Natural de Somiedo y la Reserva de la Biosfera de Las Ubiñas-La Mesa). Sin embargo posee un riquísimo patrimonio histórico y cultural. A pesar de esta circunstancia de ventaja comparativa territorial, los valores sobre los que se ha querido asentar la identidad de este diminuto territorio han sido una vez más los “naturales”. Como ejemplo, en el primer Plan de Dinamización Turística de los Valles del Oso en el año 2001, se invirtió el 39% del total (aprox. 1.536.000€) en la construcción de varios equipamientos, entre ellos un centro de interpretación de la naturaleza en la localidad de Tuñón (Santo Adriano).³ Nunca llegó a abrir sus puertas (al igual que los otros tres) por falta de contenidos, ya que el municipio, una vez ejecutada la obra, no disponía de los medios necesarios para mantener el equipamiento con su presupuesto anual. Finalmente tuvo que ser adaptado (con una nueva inversión de aprox. 40.000€ más) para su

² Anuario Estadístico de Asturias 2010. Sociedad Asturiana de Estudios Económicos e Industriales. Página Web www.sadei.es

³ Concretamente el presupuesto base de licitación para este edificio fue de 141.173 €. Fuente: BOPA Nº 17-Lunes, 22 de enero de 2001: http://tematico.asturias.es/bopa/Bol/20010122/00732_02.htm

explotación por parte de una empresa privada de turismo activo, que lo obtuvo mediante una concesión del Ayuntamiento.⁴

Fig. 3. Centro de Interpretación de Tuñón, en estado de semiabandono, antes de su concesión a una empresa de turismo activo.



Llama poderosamente la atención que mientras se invertían importantes cantidades de dinero en la construcción de un centro de interpretación, vacío de contenido y sin conexión con los recursos autóctonos, gran parte del rico patrimonio cultural de este concejo permanecía olvidado.⁵

Lám. 1. Elementos integrados en el ecomuseo. Izqda. Iglesia prerrománica de Santo Adriano de Tuñón. Dcha. Cueva del Conde.



⁴ Noticia publicada en el diario La Voz de Asturias (14/11/2006): <http://archivo.lavozdeasturias.es/html/306460.html>

⁵ Otros proyectos elaborados por la administración para la zona, como el del Parque Cultural del Camín Real de la Mesa, fueron un rotundo fracaso por la falta de consenso y previsión entre los diferentes agentes implicados. Una vez más no se contó en ningún momento con la opinión ni participación de la población local. Conviene apuntar que la participación ciudadana en la gestión de los fondos estructurales en Asturias no existe, a diferencia de otros sitios, como Finlandia (F. RIZZO, "Co-evolution of agriculture and rural development in different regional institutional contexts : case studies from Finland and Italy," PhD, University of Eastern Finland, Joensuu, 2012). La gestión de estos recursos siempre está mediada y cooptada, si no directamente apropiada, por los partidos políticos, ya sea directamente a través de sus representantes en los municipios, o mediante la creación de asociaciones ad-hoc estrechamente vinculadas a estos partidos, que de esta forma les permiten ampliar su influencia en los procesos de toma de decisiones. Un análisis de esta problemática en un Grupo de Desarrollo Rural en Asturias financiado por el programa europeo LEADER puede verse en Alonso González y Macías Vázquez, 2014.

Quizá el mejor ejemplo lo constituyen el abrigo paleolítico de Santo Adriano y la iglesia prerrománica de Santo Adriano de Tuñón, a un kilómetro de distancia entre ambos y a apenas unos metros del fallido centro interpretación del que hablábamos más arriba. El valor histórico-patrimonial de estos elementos no deja lugar a dudas, pues pertenecen a dos conjuntos mayores de bienes de interés cultural entre los que se encuentran algunos incluidos por la UNESCO en su lista de Patrimonio Mundial: el arte asturiano altomedieval y el arte parietal del paleolítico superior. Aunque los dos ejemplos citados no forman parte directamente de esta lista, es más que evidente que se trata de bienes patrimoniales caracterizados por su “escasez” (la lista de edificios prerrománicos en Asturias no llega a 15 y la de cuevas con arte parietal con conjuntos abundantes de figuras es similar), por lo que el valor añadido que proporcionan a cualquier territorio podría ser muy alto desde el punto de vista de un potencial aprovechamiento económico/turístico.

A pesar de la existencia de este rico patrimonio cultural, Santo Adriano era el único concejo del Valle del Trubia que no poseía ningún equipamiento o proyecto de carácter museográfico o de difusión del patrimonio cultural. Hasta que en 2011 un grupo de vecinos pone en marcha el ecomuseo que se presenta.

La Asociación La Ponte y la creación de un espacio “común” de acción sobre el patrimonio

Ante la falta de acciones concretas para poner en valor toda esta riqueza local y una iniciativa municipal inexistente, se crea una asociación local (Asociación Sociocultural La Ponte: www.laponte.org), que toma la iniciativa y propone un primer borrador de proyecto de gestión del patrimonio en Santo Adriano (ALONSO GONZÁLEZ y FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, 2012; FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, 2013). Se trata de una iniciativa genuinamente ciudadana y comunitaria, integrada por profesionales de las ciencias del patrimonio, amateurs, voluntarios y vecinos, que se dotan de una personalidad jurídica común. Iniciativa que no responde por tanto a intereses político-administrativos, sino civiles, y que está abierta a la participación directa de todas aquellas personas interesadas en colaborar. Dentro de esta asociación se crea un grupo de trabajo que sienta una primera base formal elaborando un proyecto y una estructura organizativa básica. La fórmula ideada es la del ecomuseo.

Los ecomuseos nacen en los años 70, como alternativa al modelo vertical y clásico de museo, que se basaba en la existencia de una colección, un edificio y un público, entendido como receptor pasivo. Frente a esta visión, los ecomuseos, junto a los museos de sociedad o los museos de participación comunitaria, centraban su modelo en la participación de la población local como eje para la puesta en marcha y gestión de los procesos de patrimonialización: no debe haber público, sino comunidad. A los gestores públicos se les reservaba una función de apoyo técnico, económico y asesoramiento, sin ocupar un lugar predominante en la gestión y toma de decisiones. A pesar de estos planteamientos teóricos la ecomuseología en particular, y la Nueva Museología en general, se convirtieron en un auténtico “cajón de sastre” de prácticas museológicas, desde proyectos claramente controlados por la administración y los técnicos, e igual de verticales que cualquier museo convencional, a iniciativas autogestionadas, democráticas y participativas puestas en marcha por comunidades locales. En cualquier caso la Nueva Museología abrió un campo de posibilidades hasta entonces inexistente y en muchos aspectos todavía poco explorado, al desarrollar el marco teórico para poner en marcha acciones concretas de apropiación de los procesos de patrimonialización por parte de comunidades de ciudadanos. Así entendido un ecomuseo es un arma poderosa para la construcción de nuevos significados, productos patrimoniales y medios para su puesta en valor. El patrimonio cultural pasa de ser percibido como algo ajeno a la comunidad, a ser valorado como algo propio y apreciado, como un elemento útil de reflexión que contribuye a generar autoestima, a la transformación de la población y al desarrollo local.

La Ponte-Ecomuséu

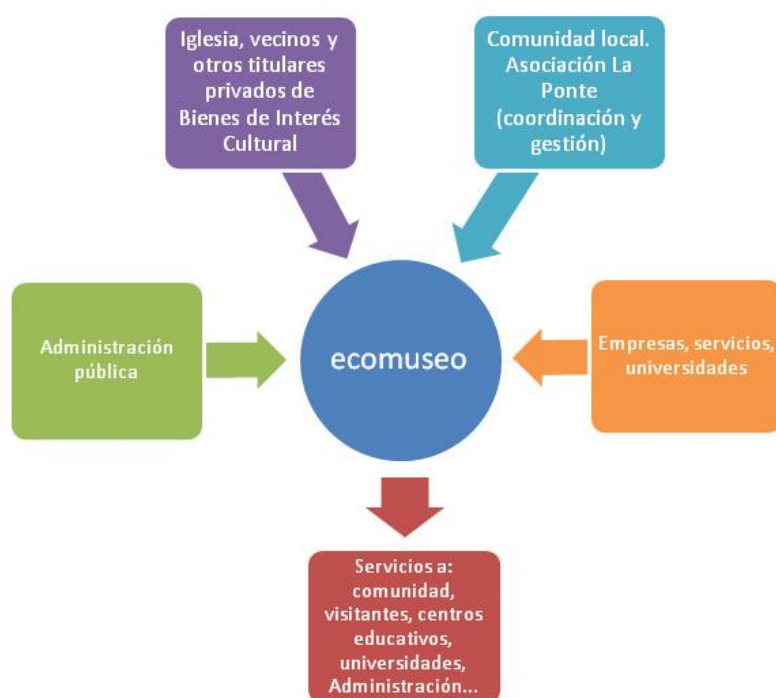
La Ponte-Ecomuséu se proyecta como herramienta de gestión-red, con ella se pretenden crear nexos entre diferentes agentes sociales e institucionales que están implicados en la gestión del Patrimonio cultural (titulares, administraciones, Iglesia, parroquias, vecinos, técnicos, etc.), un espacio “común” de diálogo y acción donde converjan investigación, difusión y conservación. El grupo motor, la Asociación La Ponte, establece acuerdos de colaboración con los diferentes agentes implicados, creando de esta forma una infraestructura que aglutina un patrimonio cultural hasta ahora desconectado: es lo que denominamos La Ponte-Ecomuséu, que lidera y coordina el proceso. Una vez se han establecido estos acuerdos se programa un aprovechamiento responsable de estos recursos patrimoniales (de valor histórico, arqueológico, etnográfico, paisajístico...), para ofrecer servicios culturales, como visitas guiadas, itinerarios didácticos o actividades de formación e investigación. De esta forma se generan unos ingresos que permite mantener el ecomuseo, concebido como una empresa social, en la que todo beneficio se reinvierte en la consecución de los objetivos fijados en el plan museológico, entre los que está garantizar la conservación de aquello que se aprovecha y la sostenibilidad de la actividad que se desarrolla.

Algunos de los objetivos fijados en el plan museológico son los siguientes (FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, 2013):

1. Investigar, proteger y difundir el patrimonio cultural del territorio de Santo Adriano. Promover investigaciones históricas, etnográficas y excavaciones arqueológicas. Elaborar y actualizar los inventarios de recursos patrimoniales potenciando catálogos de nuevos bienes de interés cultural.
2. Fomentar la educación y participación popular, clave para la puesta en valor del Patrimonio. Ofertar itinerarios didácticos.
3. Plantear una alternativa al actual modelo de desarrollo rural y al papel que el Patrimonio ocupa dentro de él. Apoyarse para ello en conceptos como la sostenibilidad, el desarrollo local o la recuperación de recursos endógenos.
4. Ser un proyecto local y asociativo. En él las decisiones se toman dentro del marco definido aquí, siendo la iniciativa siempre local (comunitaria). Las administraciones públicas, u otras organizaciones colaboradoras, se limitarán a apoyar técnica o económicamente de acuerdo a unos criterios y convenios establecidos, pero sin ejercer su influencia o determinar las decisiones que se toman desde el ecomuseo. De esta forma se puede garantizar la independencia de la institución y evitar su sometimiento a decisiones arbitrarias o de trasfondo político o partidista.

Por todo lo expuesto definimos el Ecomuséu como una "empresa social del conocimiento". "Empresa", porque se gestiona siguiendo una racionalidad económica. "Social", porque se basa en un modelo de gestión comunitaria y no persigue fines lucrativos. Y finalmente "del conocimiento" porque la ciencia y la tecnología son centrales en la definición del Ecomuséu, ya que a través de él se busca aplicar y diseminar saberes previamente adquiridos en los campos de la Historia, la Arqueología, las ciencias del patrimonio, la etnografía, o los saberes populares, así como promover nuevas investigaciones. Y todo ello se hace además través de un proceso experimental. La Ponte-Ecomuséu tiene por tanto los rasgos propios de un "laboratorio", donde permanentemente se están inventando y desarrollando ideas. Pero un laboratorio ciudadano, porque el proceso es concebido, puesto en marcha y liderado desde una organización civil. Hablamos por tanto de tecnología e innovación, pero no de "base tecnológica" en el sentido habitual en que se utiliza el término, sino de "base social", comunitaria, anclada localmente y abierta. Se busca convertir de esta forma al patrimonio -entendido como un campo de la ciencia- en el argumento central en torno al cual poner en marcha todos estos procesos de innovación social y con ello contribuir a la creación de nuevas formas de economía política del conocimiento.

Fig. 4. Organigrama del Ecomuseo de Santo Adriano (La Ponte-Ecomuséu).



La ejecución del proyecto en sus primeros años

Desde 2012, cada año participan alrededor de un millar de personas en las diferentes actividades que organizan (divulgación, educación, investigación, conservación, etc.). Teniendo en cuenta la modesta inversión inicial (menos de 100 €), los beneficios obtenidos permitieron disponer de unos primeros recursos para reinvertir en la infraestructura del ecomuseo: una página Web (www.laponte.org), una mayor capacidad de difusión, la creación de un primer contrato de trabajo y el alquiler de un inmueble situado en Villanueva de Santo Adriano, que tras su reparación ha pasado a convertirse desde junio de 2013 en la sede del ecomuseo. Se trata de un espacio perfectamente integrado en uno de los barrios de la aldea, y próximo a las demás antenas del ecomuseo (casa campesina y hórreo) y a la Senda del Oso (senda verde), el auténtico eje vertebrador de la zona. En este local se reciben las visitas, se montan exposiciones, se realizan charlas y talleres, se informa de nuestra actividad, se reúnen las asambleas y, en definitiva, se hace el proyecto más visible y accesible. Una librería y un espacio de oficina completan su distribución.

Con las actividades que se desarrollan también se pretende contribuir a revalorizar el paisaje ante sus propios creadores (la población local) y corregir la desviación “naturalista” que del mismo se ofrece a los visitantes (sintetizada en el conocido slogan turístico "Asturias paraíso natural"). De esta forma se intenta ayudar a interpretar el valor de nuestros paisajes culturales y nuestro patrimonio, apostando por un modelo de turismo más sostenible y más comprometido con estos territorios y la gente que los habita.

Desde el punto de vista organizacional el ecomuseo funciona a partir de asambleas en las que se toman decisiones y se fijan unos principios comunes de actuación. En ellas se crean diferentes grupos que trabajan en áreas concretas, como la investigación, educación, socialización, conservación, etc., que trabajan con autonomía de acuerdo a esos principios comunes. En 2014 integraron el proyecto alrededor de 40 personas entre socios/as (30), voluntarios/as y colaboradores/as.

Fig. 5. Sede del ecomuseo en Villanueva de Sto. Adriano.



Lám. 2. Izqda. Actividades que realiza el ecomuseo. Didáctica del Patrimonio con escolares. Dcha. Formación.



Fig. 6. Actividades que realiza el ecomuseo. Taller de Arqueología Experimental.



¿Patrimonio frente a la crisis: más Estado, más comunidad o más mercado?

Con este título se presentaron en abril de 2013 unas jornadas de debate organizadas por La Ponte-Ecomuséu a las que fueron invitados a participar especialistas en patrimonio cultural de todo el Estado español. El tema se planteaba desde nuestra propia experiencia y pretendía abrir un debate sobre si es o no oportuno plantear en el actual escenario de crisis del estado del bienestar una nueva definición jurídica de algunos bienes que son de interés común, como el patrimonio cultural, que nos pertenecen a todos y que deben ser protegidos y gestionados por todos. Actualmente se está empezando a re-utilizar la denominación de “Procomún” para referirse a ellos.

El patrimonio cultural es considerado dentro de nuestro ordenamiento jurídico un bien de interés público, aunque su titularidad varía. A veces pertenece a una administración del Estado, otras a organizaciones privadas (como la Iglesia) o a particulares. Sin embargo gran parte de ese patrimonio público-privado en otro tiempo fue común: montes -con sus yacimientos-, ingenios mecánicos como los molinos, estructuras de comunicación, iglesias, edificios, escuelas, etc. (hoy catalogados como patrimonio cultural). Incluso los primeros museos nacieron como una forma de procomún (LAFUENTE, 2005). Pero a lo largo de los siglos XIX y XX los estados-nación contemporáneos se construyeron a base de absorber gran parte de ese acervo compartido. Esta expropiación se ha considerado legítima, pues se anteponía el interés de la gran “nación” a los intereses particulares de las comunidades subalternas. El Estado del bienestar es la consolidación de esta nueva cosmovisión basada en una economía sociopolítica “administrada”, en la que los individuos ocupan un papel subordinado, con escasa capacidad de agencia bajo el paraguas de la tecno-burocracia estatal. Pero desde los años 70-80 del s. XX el neoliberalismo ha irrumpido con fuerza y nos conduce a una encrucijada histórica, en la que la dimensión aglutinante y burocratizada del Estado se utiliza como argumento central contra el mismo. La actual crisis -que puede considerarse una estrategia al servicio de agentes con gran capacidad de influencia-, tiene su origen en el sector privado de la economía, sin embargo se han convertido en el *leitmotiv* principal para justificar la necesidad de “ajustar” el gasto en el sector público, proponiendo como alternativa y solución la “externalización” y privatización de bienes y servicios del Estado, dentro de lo que podemos definir como “neoliberalismo corporativo” (ALONSO GONZÁLEZ y MACÍAS VÁZQUEZ, 2014). Lo público ahora pretende convertirse en privado, para cerrar un ciclo histórico mediante el que lo colectivo, que era de muchos, es revalorizado por el Estado y gestionado por su burocracia, para acabar convertido en patrimonio de unos pocos. ¿Puede el patrimonio cultural de titularidad pública ser también parte de este proceso de privatización? Las noticias que nos llegaron de Italia y Grecia, donde se ha planteado vender algunos de sus bienes históricos para compensar la crisis de deuda, hicieron saltar las alarmas.⁶ Si algo ha demostrado esta coyuntura es la fragilidad de nuestros sistemas de gobierno partitocráticos y su dependencia del gran capital financiero: una simple decisión política puede cambiar el destino de nuestro patrimonio cultural. A fin de cuentas la cultura es menos valorada que la sanidad y la educación, hasta ahora emblemas de la sociedad de bienestar, y sobre las que pende amenazante la espada de Damocles de las políticas neoliberales. ¿Si se privatizan hospitales y no pasa nada, quién protestará por la venta de un simple museo, una colección de arte o un castro? No resultaría extraño un proceso de estas características. No olvidemos que la tradición constitucional liberal no ofrece especial protección cuando se transfieren al sector privado bienes colectivos. Aunque el régimen jurídico de éstos se inspira en los principios de inalienabilidad, imprescriptibilidad e inembargabilidad, con un simple procedimiento administrativo -la técnica de la desafectación- se puede convertir cualquier bien (por ejemplo de patrimonio cultural) en enajenable,

⁶ Noticia publicada en el diario The Telegraph, 4/6/2010:

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/italy/7803090/Venice-sells-off-its-heritage-to-plug-cash-black-hole.html#>

embargable, etc. La técnica de la desafectación es habitual en las administraciones cuando un bien patrimonial resulta problemático.⁷ No hablamos de si la Dama de Elche termina o no en manos de un banquero. Una sencilla concesión del uso de su imagen a una poderosa empresa o a un magnate de los negocios, como ocurrió recientemente con el Coliseo de Roma, ya significa de hecho una privatización.⁸ Representa el uso de algo, que es una herencia colectiva, al servicio de unos discursos político-ideológicos y unos intereses particulares, que no persiguen ningún tipo de fin social. Lo que hay de fondo en un acto de estas características tiene unas implicaciones que van más allá, son muchas las cosas que están en juego, y no sencillamente una imagen o un objeto de museo. Nos están expropiando unos bienes que pertenecen proporcionalmente a cada uno/a de nosotros/as y sobre los que perdemos cualquier tipo de poder de decisión. No solo es un proceso de enajenación, también de sustracción de autonomía política.

En este contexto los bienes comunes y la gestión comunitaria son para algunos autores una forma de defender los servicios públicos frente al capital y al propio Estado. Si muchos servicios se han vuelto burocráticos y poco eficaces, es en parte por una estrategia privatizadora en la que frecuentemente la alta burocracia -muy vinculada al poder político y las corporaciones- está implicada (DE MARCELLUS, 2003). Las "puertas giratorias" son la metáfora que mejor expresa esta idea de sabotaje de lo público y cómo se resuelven los conflictos de interés con el ámbito privado. Lo que más arriba denominábamos "neoliberalismo corporativo". Curiosa paradoja por la cual algunos de los principales enemigos del bien común ocupan importantes cargos "públicos". ¿Quién defenderá estos servicios mejor que las propias comunidades de usuarios, de enfermeras, de maestros, etc.? Y yendo más allá: ¿quién los gestionaría mejor?

Por todo ello surge con fuerza en el actual contexto de crisis la noción de Procomún. En palabras de Antonio Lafuente, "El procomún es un estado de emergencia (por imprevisible y por urgente), surge del empoderamiento de los afectados que reclaman derechos amenazados o destruidos. El procomún redime a los públicos de su condición de súbditos/consumidores y fragmenta la sociedad en comunidades resistentes a la realidad. No hay procomún sin comunidad" (LAFUENTE, 2008).

La comunidad puede ser entendida, en el sentido de Roberto Espósito como *cum-munus*, el grupo humano que comparte un regalo (ESPOSITO, 2003). Podemos entender ese 'regalo' compartido como el patrimonio heredado de generaciones pasadas y, de una forma más constructivista, como el patrimonio que esa sociedad puede producir. Entendido así, el patrimonio es siempre un valor común -es decir, pre-existente a las 'construcciones sociales' del mismo por parte de académicos, instituciones y mercado-, lo que varían son las formas de valorizarlo y apropiarse ese valor (ALONSO GONZÁLEZ, 2014). Desde esta perspectiva, resulta fundamental dividir ambos procesos (valorización y apropiación) para que las comunidades vuelvan a ganar soberanía sobre los mismos. Valga un ejemplo breve. En Europa han proliferado los proyectos de gestión territorial LEADER de financiación europea que fomentan la creación de casas rurales y similares por parte de 'emprendedores'. Estos 'valorizarían' los recursos patrimoniales de la zona al generar una plusvalía a partir de algo que, supuestamente, no existía previamente. De aquí podemos extraer dos conclusiones y dos retos. La primera es que el 'emprendedor' que fomenta la gobernanza neoliberal -supuestamente neutra y técnica- no 'valoriza' nada, sino más bien captura un valor previamente generado. La segunda es que las comunidades generalmente no son capaces de crear sistemas de apropiación de ese valor de forma común, en parte porque desconocen las jerarquías globales de valor donde el patrimonio es rentable, y en parte porque las

⁷ Como ejemplo, en Asturias un yacimiento emblemático de la Edad del Hierro -el castro de Cellagú- fue desafectado para facilitar su descatalogación y la posterior explotación del lugar por parte de una empresa privada:

http://www.elcomercio.es/prensa/20060831/oviedo/traslado-restos-llaqu-esta_20060831.html [consultado el 3/06/2915]

⁸ Noticia publicada en el diario Heraldo.es, 5/4/2011:

http://www.heraldo.es/noticias/cultura/berlusconi_cede_los_derechos_imagen_del_coliseo_una_empresa_privada.html

instituciones favorecen al 'individuo' sobre la comunidad -no hay programas de financiación LEADER destinados al 'común', por ejemplo-. Desde esta perspectiva, el reto es conseguir que las comunidades -por ejemplo a partir de redes de mediadores de economías creativas o del conocimiento- ganen conciencia de que el valor patrimonial es común. Pero también, y mejor aún, que las comunidades afronten el reto de conocer cuáles son las bases de la propia valorización de su patrimonio común para apropiarse ellas mismas ese valor.

¿Cabe en este contexto plantear entonces la posibilidad de redefinir la naturaleza jurídica de nuestros bienes de interés cultural, como bienes de interés común? Sin proponer una vuelta atrás en el tiempo o involución histórica, se trataría de actualizar y dar un nuevo sentido a este tipo de propiedad -que nunca ha llegado a desaparecer de nuestro derecho-, como una alternativa a las actuales fórmulas de gestión de lo público y las relaciones sociales que de ellas se derivan. El régimen de propiedad común debería servir para crear nuevos ámbitos de libertades, favorecer el nacimiento de nuevas instituciones de gobierno, ancladas localmente, que empoderasen a la ciudadanía frente al Estado y al mercado, basadas en la búsqueda de la eficiencia económica y el uso sostenible de los recursos sobre la base de un beneficio siempre social y no exclusivamente mercantil. En definitiva una forma distinta de economía política, que entre otras cosas garantizase la inalienabilidad de este tipo de bienes, cercándolos frente a las inercias especulativas (que en el sector del patrimonio reciben la denominación de "industrias culturales").

En este sentido, desde La Ponte-Ecomuséu se plantean estos problemas a nivel local y regional, reconociendo en primer lugar lo mucho que nos queda por aprender y avanzar. Describimos problemas, intuimos soluciones, incluso ponemos en marcha procesos de innovación social, pero este no es más que el principio del camino. Todavía hace falta mucha investigación aplicada para profundizar y generar conclusiones y propuestas más robustas. Por el momento la intención no es otra que abrir el debate para que se discutan cuestiones e ideas que, a pesar de su potencial creativo y transformador, están muy alejadas de los discursos autorizados que sobre el patrimonio cultural actualmente imperan.

Conclusiones

La Ponte-Ecomuséu de Santo Adriano (Asturias) es una iniciativa comunitaria que surge de un colectivo (La Ponte) en una zona rural en importante regresión económica. Desde esta organización civil se diseña un proyecto de ecomuseo pensado como herramienta de desarrollo, desde el que gestionar y aprovechar los recursos patrimoniales locales. Desde el año 2011 se ha ido ejecutando el plan museológico al que se han incorporado distintos bienes de interés cultural de diferente titularidad (pública y privada) gracias a numerosos acuerdos y convenios de colaboración alcanzados con Iglesia, Administración, vecinos, etc.

El liderazgo del proceso y la gobernanza del ecomuseo se han mantenido siempre en manos del grupo motor (La Ponte). De esta forma se ha ido creando una infraestructura que permite a un colectivo civil participar activamente en la gestión de su patrimonio cultural, asumiendo la gran responsabilidad pública que implica garantizar la conservación y sostenimiento de este bien común.

El modelo aquí presentado difiere bastante de las actuales fórmulas de gestión patrimonial en nuestro entorno, lo que convierte al ecomuseo no sólo en un laboratorio de ideas sobre el patrimonio, su socialización o la divulgación del conocimiento, sino en un elemento de debate en el ámbito jurídico, político y administrativo. Se trata por todo ello de un proyecto innovador, que dota al patrimonio cultural de una función y un uso social, convirtiéndolo en el trampolín desde el que impulsar procesos de creación de nuevas formas de economía política del conocimiento y transformación del medio rural. Haciendo de esta forma que el patrimonio sea

algo "importante" más allá de la teoría, lo que a su vez supone, desde nuestra perspectiva, la mejor garantía para su conservación.

En este artículo se ha planteado el debate en torno a la gestión y titularidad del Patrimonio cultural: ¿debe ser un bien "público" (gestionado desde las administraciones del Estado, desafectable, por tanto enajenable y potencialmente privatizable)? ¿O debe ser un bien de interés común (gobernado por comunidades locales, inalienable)? Quizá ha llegado el momento de plantear un cambio en este sentido y dar un paso más allá, desde la concedida tutela administrativa, a la asunción de la responsabilidad social y la neo-apropiación comunitaria del patrimonio cultural.

Agradecimientos

A Cristina López Santa Cruz, por participar en el SOPA13 con La Ponte-Ecomuséu. A Antonio Lafuente por sus sugerencias y comentarios.

Referencias bibliográficas

Anuario Estadístico de Asturias. (2010). Sociedad Asturiana de Estudios Económicos e Industriales. Página Web www.sadei.es

Alonso González, P. 2014. From a given to a construct: Heritage as a commons, en *Cultural Studies*, 28(3):359-90.

Alonso González, P., Macías Vázquez, A. (2014). Neoliberalismo corporativo y clientelismo en España: etnografía de la financiación europea del desarrollo rural a través de un proyecto fallido, en *AIBR*, Vol. 9(3):223-50.

Alonso González, P., Fernández Fernández, J. (2012). Rural development and heritage commons management in Asturias (Spain): the ecomuseum of Santo Adriano, en *Journal of Settlements and Spatial Planning. Special issue dedicated to the International Conference Rural Space and Local Development*. Vol. 2: 245-253.

Asociación Sociocultural La Ponte. www.laponte.org

BOPA N° 17-Lunes, 22 de enero de 2001.

http://tematico.asturias.es/bopa/Bol/20010122/00732_02.htm

De Marcellus, O. (2003). Commons, communities and movements: inside, outside and against capital, en *The Commoner*, 6: 1-15.

Esposito, T. (2003). *Communitas: origen y destino de la comunidad*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.

Heraldo.es.

http://www.heraldo.es/noticias/cultura/berlusconi_cede_los_derechos_imagen_del_coliseo_una_empresa_privada.html, [Visitada el 5 de abril de 2011].

Fernández Fernández, J. (2013). La Ponte, un proyecto de ecomuseo para Santo Adriano (Asturias): hacia un modelo de gestión comunitaria del patrimonio cultural, en *Cuadernu: Difusión, investigación y conservación del patrimonio cultural*, 1: 7-22.

La Voz de Asturias. <http://archivo.lavozdeasturias.es/html/306460.html>, [Visitada el 14 de noviembre de 2006].

Lafuente, A. (2005). El museo como casa de los comunes: nuevas tecnologías y nuevos patrimonios, en *Museo: Revista de la Asociación Profesional de Museólogos de España*, 10: 13-30.

Lafuente, A. (2008). Laboratorio sin muros. Inteligencia colectiva y comunidades de afectados, en <http://hdl.handle.net/10261/2899>

RIZZO, F. 2012. *Co-evolution of agriculture and rural development in different regional institutional contexts: case studies from Finland and Italy*, en PhD, University of Eastern Finland, Joensuu.

The Telegraph. <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/italy/7803090/Venice-sells-off-its-heritage-to-plug-cash-black-hole.html#> [Visitada el 4 de junio de 2010].

08

sesión EXPOSICIONES

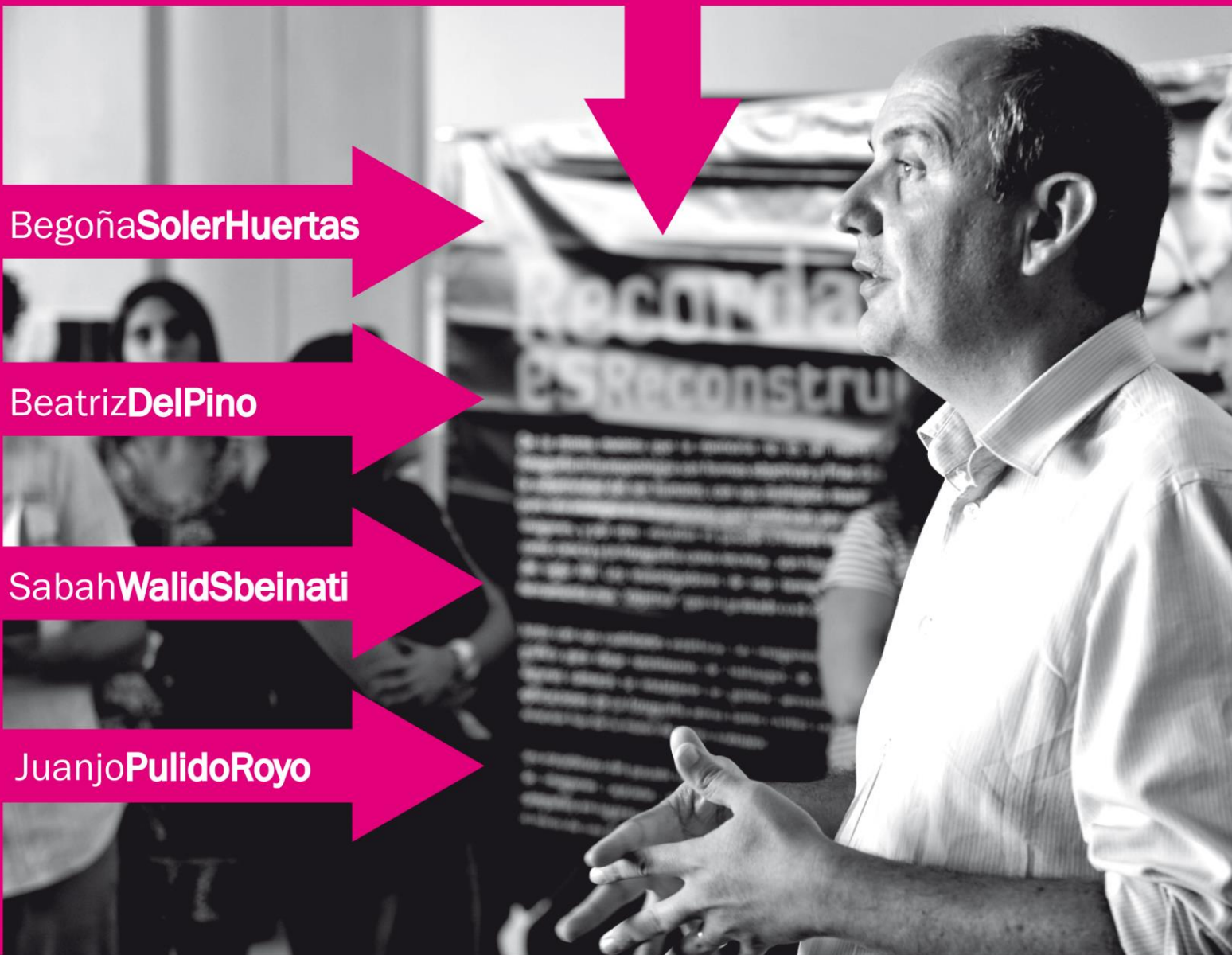
sOpA'13

1st international congress for heritage
education and socialisation in rural areas
I congreso internacional sobre educación y
socialización del patrimonio en el medio rural
malpartida de cáceres, spain

LA
DESCOMUNAL
revista iberoamericana de patrimonio y comunidad



Victorino**MayoralHerrera**



La imagen itinerante: una exposición sobre la Fotografía aérea
y la Memoria del Paisaje

*Itinerant image: an exhibition on Aerial Photography
and Memory of Landscape*

Fotografía Aérea ARQUEOLOGÍA Divulgación ARCHAEOLOGY
divulcation LANDSCAPE MEMORY aerial photography Memoria del Paisaje

La imagen itinerante: una exposición sobre la Fotografía Aérea y la Memoria del Paisaje

Itinerant image: an exhibition on Aerial Photography and Memory of Landscape

Resumen: en esta contribución se expone el proceso de creación y puesta en marcha de una exposición itinerante organizada por el Instituto de Arqueología en torno al tema de la fotografía aérea y la Arqueología. Se destacan aquellos aspectos en los que el proyecto posee una vocación de socialización de los logros de la actividad investigadora en un medio alejado de las grandes iniciativas culturales de las que se pueden disfrutar en los entornos urbanos. Se muestran además en clave divulgativa los principales elementos del discurso expositivo, articulado en torno al concepto de memoria y diferentes aspectos de la percepción para la composición de una imagen sobre el paisaje y su patrimonio histórico.

Palabras clave: fotografía aérea, memoria del paisaje, Arqueología, divulgación.

Abstract: this contribution in the process of creation and implementation of a traveling exhibition organized by the Institute of Archaeology under the theme of aerial photography and archeology is exposed. It highlights those areas in which the project has a vocation socialization of the achievements of research activity in far from big cultural initiatives that can be enjoyed in urban environments means. The main elements of the exhibition discourse are also displayed in informative key, articulated around the concept of memory and different aspects of perception for the composition of an image on the landscape and historical heritage

Keywords: aerial photography, landscape memory, Archaeology, divulgation.

Mirar, ver, comprender

Todos nos hemos entretenido alguna vez contemplando un paisaje, por ejemplo desde la ventanilla de un coche o un avión. Lo que estas imágenes nos evocan o sugieren es único e irreplicable para cada observador, dependiendo de su estado de ánimo, sus preocupaciones, sus conocimientos...al mismo tiempo las características del entorno que percibimos nos transmiten información a niveles muy diferentes. Toda esta amalgama de sensaciones, recuerdos y observación, tiene por objeto un motivo, el paisaje, que es el resultante de un largo y siempre inacabado proceso de cambio. Junto a los bancos de arena que se han formado en cuestión de un siglo, se yerguen rocas que tienen millones de años. Una moderna

autovía se entrelaza con un viejo camino, bajo cuyo pavimento se esconde una calzada romana. Una hilera de árboles crece respetando el trazado de una linde que tiene más de 2000 años. Los cultivos que vieron el nacimiento de la agricultura conviven con variedades que son fruto de la ingeniería genética.

En fin, todo cuanto nos rodea nos cuenta una historia, la larga historia del diálogo entre la naturaleza y los humanos. Pero no basta con mirar a nuestro alrededor, es preciso además educar nuestra mirada para descubrir, para ver y reconocer los signos del lenguaje que nos habla el paisaje. Para ello, nada mejor que cambiar de perspectiva y elevarse sobre la superficie del terreno. Desde el cielo obtenemos una visión sintetizada, global, “resumida” de cuanto acontece ahí abajo. Pero al mismo tiempo podemos focalizar nuestra atención sobre los más pequeños detalles, sobre lo particular. Descubrimos así una imagen inédita, una percepción renovada que nos ayuda a descubrir cosas en las que nunca antes habíamos reparado.

Fig. 1. La imagen aérea se ofrece como un medio eficaz para transmitir la idea del paisaje como un resultado cultural de una larga evolución histórica.



Esto es, en esencia, lo que hace un investigador a menudo: intenta observar el objeto de su estudio desde nuevos ángulos con el propósito de conocerlo mejor. En particular los arqueólogos han recurrido a la fotografía casi desde que esta técnica fue inventada. No pasó mucho tiempo para que uno de ellos tuviera la idea de montar una cámara sobre un ingenio volador. Así fue como la imagen como documento gráfico se convirtió en una herramienta para el proceso de reconstruir el pasado. Desde entonces la fotografía aérea ha servido para descubrir cosas sobre los paisajes y monumentos que no podían ser fácilmente percibidas desde el suelo. Este proceso, como el de indagación arqueológica en general es, en cierto modo, similar al de la captura y percepción de la imagen. Por diferentes vías registramos una serie de evidencias fragmentarias, que se fusionan para obtener una visión lo más completa posible de los espacios y los acontecimientos que se desarrollaron en ellos. Recordar lo que otros han olvidado es pues una labor de reconstrucción.

Esta analogía de conceptos tan estrechamente relacionados, fue de alguna manera el punto de partida para dar forma a una inquietud que venía gestándose en el Instituto de Arqueología por varios caminos. Por una parte, la labor científica de este centro ha incorporado la imagen aérea como una herramienta de conocimiento a varios niveles, desde la simple documentación gráfica de sitios y zonas excavadas, hasta la exhaustiva explotación de las mismas con propósitos analíticos. Los casos se han ido multiplicando con el tiempo, para dar

lugar a la postre a un considerable banco de imágenes. Éstas cubren las principales zonas de actuación de una serie de proyectos desarrollados por el Instituto, y reflejan una notable variedad de paisajes y entornos.

Por otro lado, resultaba cada vez más imperiosa la necesidad de encontrar cauces a través de los cuales el fruto de esta actividad llegara a las comunidades en las que normalmente trabajamos. Las campañas de prospección y excavación son tareas que se desarrollan en un medio rural, pero que finalmente encuentran su principal salida a través de medios y soportes que quedan muy lejos del día a día de estas colectividades pequeñas. Más allá de una mera labor informativa, lo que se busca es una interacción que justifica la imbricación de una institución científica en un territorio. Dicho sea de paso, se trata de una interacción no exclusivamente centrada en la transferencia de resultados cuantificables en términos económicos, sino en la de un conocimiento sobre la historia, la cultura y en definitiva la identidad de las gentes, para su disfrute y formación.

Pensando en un medio para llegar a ese lugar y captar la atención del público, quedó claro que las fotografías tomadas desde el aire resultaban un material visualmente atractivo, que daba pie a un sin fin de aproximaciones. Además de mostrar la labor del Instituto de Arqueología en su entorno más inmediato, estas imágenes son un vehículo excelente para suscitar interés por el patrimonio histórico en sí, y en algunos espacios concretos (como Medina de las Torres o la Comarca de La Serena) ofrecían una nueva mirada al medio en el que cotidianamente se desenvuelve el público visitante. Como reza el encabezado de una de las secciones de la muestra, se invitaba a ver con otros ojos lugares, monumentos y sitios arqueológicos que forman parte de estos paisajes.

Con esta motivación sólo faltaba articular las fotografías con un discurso coherente y accesible a través de una imagen corporativa, y dar forma a todo ello en un soporte adaptado a una intensa itinerancia. Esta última fue concebida para alcanzar sobre todo poblaciones de menos de 10.000 habitantes, a las que llegan con menor frecuencia actividades de divulgación de este tipo. Gracias a la colaboración de la Diputación Provincial de Badajoz este circuito ha incluido ya, además de su paso por Badajoz, otras cuatro localidades (Villafranca de los Barros, Fregenal de la Sierra, Medina de las Torres y Valdelacalzada). A ello hay que añadir la participación en el I Congreso Internacional sobre Educación y Socialización del Patrimonio en el Medio Rural. Cuando se escriben estas páginas el recorrido está lejos de cerrarse y se prevén nuevas sedes en Mérida y La Serena.

Teniendo en cuenta la movilidad y flexibilidad que se exigía para el montaje, se optó por un sistema modular ligero y de fácil transporte, que además pudiera adaptarse a una amplia gama de posibles espacios en función de las diferentes sedes. La solución adoptada consistió en fabricar una serie de cubos con listones de aluminio. Imagen y texto fueron impresos en lona, fijada a las estructuras mediante velcros. En cuanto a estilo y formato, estas grandes caras combinando las grandes ampliaciones con mapas aportaban un notable impacto visual, más cercano al lenguaje de la publicidad. Se ha huido así de un montaje basado en imágenes enmarcadas, además de por razones prácticas, en busca de una imagen corporativa más fresca y próxima al visitante.

La exposición tiene un recorrido organizado en cuatro bloques con una idea común: la fotografía aérea es un medio para descubrir y reconstruir la acción humana sobre el paisaje a través de la Historia. Podemos alcanzar dicho conocimiento por medio de la observación y la decodificación de una serie de signos que nos hablan de diversos tipos de fenómenos. Esos signos son revelados gracias a diversas propiedades de la luz en su interacción con los objetos que son fotografiados y con las herramientas que empleamos para captarla. Guiando al visitante, educando su mirada y estimulando su capacidad de observación, cualquier persona puede ser capaz de ver e interpretar este código.

Fig. 2. La exposición en la casa de la Cultura de Malpartida de Cáceres durante la celebración del SOPA 2013.



La exposición

Fig. 3. Proceso de montaje de la exposición para su inauguración en el Palacio de la Diputación de Badajoz, en noviembre de 2012.



Cada uno de los bloques temáticos va encabezado por un texto breve en el que se expone el contenido de esa parte de la exposición, seguido de una selección de fotografías representativas de las ideas que se han querido destacar. Cada una de estas imágenes va acompañada de una ficha descriptiva, y cuando es necesario, de copias de la misma en las que se resaltan gráficamente aspectos que puedan ayudar al espectador a interpretar la imagen (por ejemplo, marcando la delimitación de restos visibles, señalando la localización de los indicios que hay que identificar...).

El contenido del primer bloque gira en torno a la idea, ya expuesta, de que existe una analogía entre el proceso de obtener e interpretar imágenes que forma parte de la percepción humana, y el proceso de obtención de pruebas y reconstrucción del pasado que entraña el trabajo arqueológico. Esta sección actúa como una presentación o prólogo del conjunto del recorrido. Por ese motivo incluye una selección de fotos que pretende ser reflejo de la diversidad de paisajes y temáticas que abarca el conjunto de la muestra, más allá de elementos exclusivamente arqueológicos.

Entrando ya en materia, el segundo bloque se centra en la forma y el volumen como facetas destacadas para la detección de indicios arqueológicos. En esos casos es esto lo más sobresaliente que nos revela la luz que se proyecta sobre el paisaje. La riqueza de matices está aquí en la gradación de las sombras, especialmente cuando los rayos solares inciden de manera muy oblicua. En zonas arqueológicas esto puede ser importante, ya que existen variaciones muy sutiles en el relieve provocadas por la presencia de restos enterrados. Donde se excavó una zanja o una fosa puede que al cabo de los siglos aún quede una leve depresión, y donde se alzó un muro o un terraplén el terreno quizás aún esté ligeramente elevado. Lógicamente la mejor manera de percibir esto es cuando el suelo está desnudo o con poca vegetación. Sin embargo en algunos casos es precisamente la existencia de una tupida cubierta vegetal lo que nos ayuda en este juego de sombras. Así, es frecuente que en los campos de cereal de Europa, las plantas crezcan de modo diferente según lo que las raíces encuentren a su paso. Donde existen cimientos o piedras a muy poca profundidad se desarrollarán menos que en el resto. Donde se localice una fosa o un rico depósito de materia orgánica el crecimiento será mayor. Estas diferencias de altura en las plantas provocan sombras, que sólo son perceptibles en las primeras y las últimas horas del día. De esta manera, allí donde una vez se alzaron construcciones y sólo quedan sus restos

enterrados, el sol del amanecer o del atardecer pone de relieve (y nunca mejor dicho) una huella en negativo de su trazado.

Fig. 4. Hemos tenido la fortuna de poder ofrecer ejemplos muy representativos de algunos conceptos clásicos de la prospección aérea, como estas marcas de crecimiento diferencial del cereal en un yacimiento romano en la comarca de La Serena.



El tercer bloque de la exposición juega con otro concepto importante en la interpretación de las imágenes aéreas: mostrar cómo las variaciones de color que muestra la superficie del terreno pueden ofrecer pistas sobre la existencia de restos del pasado. Estos cambios pueden deberse a diferencias en el tipo de base rocosa, la composición del suelo, en el tipo de vegetación que crece sobre él, el uso al que esté dedicado, la humedad... En todos esos casos, el ojo entrenado para reconocer los signos del “código secreto” de la historia del paisaje busca cambios que rompen el patrón uniforme del conjunto. Una gran mancha cenicienta en medio de los tonos uniformes de los barbechos puede hablarnos de una acumulación artificial formada por un asentamiento humano. La basura humana, rica en materia orgánica, oscurece la tierra de los lugares en los que se ha vivido y trabajado. Otras veces el contraste cromático lo provoca la acción destructiva de las actividades del presente. La reja de los arados araña los muros de construcciones enterradas y saca a la superficie el color claro de piedras y morteros. Desde el aire estas manchas ofrecen, a veces con gran nitidez, el dibujo de estos vestigios.

Dentro de esta sección resultaba atractiva la posibilidad de enseñar cómo en ocasiones los contrastes que pueden aportar información van más allá de nuestra capacidad de percepción. La luz infrarroja por ejemplo es un gran indicador del estado de la vegetación, y esta información resulta muy útil a los arqueólogos para saber si bajo las plantas se esconden restos del pasado. Para ilustrar este fenómeno contábamos con el ilustrativo ejemplo del entorno del sitio arqueológico de Cancho Roano. Dispersos en un paisaje de dehesa, en el que los suelos son pobres y arenosos, los restos de los antiguos asentamientos protohistóricos y romanos creaban anomalías artificiales debido a la abundante materia orgánica y restos de adobes y tapiales de las construcciones derruidas. Allí la vegetación encontraba mejores condiciones para crecer. La luz infrarroja, captada por medio de los sensores de un satélite artificial, permitió saber dónde se daban estas condiciones. El contraste entre estas “islas” de suelo más fértil en un medio poco amistoso para la vegetación era el signo que marcaba los lugares de interés para los arqueólogos.

Finalmente, dedicamos un cuarto bloque temático de la exposición a explorar el papel de las cualidades métricas de los elementos representados en las fotografías. A través de los ejemplos seleccionados se busca llamar la atención sobre el hecho de que el paisaje está lleno de geometría, a veces fruto del azar, pero otras producto de la labor consciente de los

humanos construyendo edificios, trazando caminos, parcelando el campo etc. En ocasiones es posible incluso identificar a través de las medidas de estos vestigios la identidad de sus autores. Un buen ejemplo son las tramas de parcelación de la tierra, realizadas en cada etapa conforme a un sistema de medición establecido que podemos deducir estudiando las imágenes. Más allá de un mero testimonio gráfico sobre la presencia de dichas formas, las fotografías pueden utilizarse para responder a preguntas concretas sobre la distribución, la forma y el tamaño de los elementos representados, abriendo la puerta a un análisis espacial. ¿Qué superficie abarca el recinto de un castillo abandonado?, ¿qué altura y volumen de tierra tiene el túmulo artificial formado por una antigua tumba?, ¿cuál es la distancia entre dos muros que se distinguen en superficie? Gracias a la fotogrametría podemos así utilizar las fotografías aéreas para “llevarnos” a nuestra mesa de trabajo algunas de las propiedades reales de las cosas que se representan en ellas.

Pero para llegar a eso tenemos que manipular las imágenes en un complejo proceso, pues tal y como han sido tomadas contienen deformaciones y carecen de referencias. Esto nos proporcionaba la excusa para introducir la última sección de la muestra. Se trata de un bloque dedicado al “cómo se hizo”, en el que se exponen algunos ejemplos de los métodos y equipos habitualmente utilizados en Arqueología. Un complemento práctico a esta última fue la presentación de una serie de anaglifs, gracias a los cuales el público puede comprobar por sí mismo como es posible arrancar una tercera dimensión a las fotografías aéreas.

Estrategias complementarias

La itinerancia de la exposición se ha complementado con una serie de actividades, tanto directas en sus diferentes sedes como a través de medios electrónicos. Por lo que respecta a las primeras, se han concertado visitas guiadas para grupos escolares para mostrar los contenidos de la muestra de una manera más interactiva y accesible. Es en la dinámica creada con los alumnos cuando hemos podido disfrutar más de la capacidad de las imágenes para generar una discusión sobre lo que vemos y cómo lo percibimos, revelando el potencial de este medio para estimular la capacidad de observación. Siguiendo así una práctica de la que se sirven algunos especialistas en arqueología aérea, el proceso de análisis de las fotografías se estructura invitando a los participantes a centrar la atención en aspectos concretos ¿a qué hora crees que fue tomada la foto?, ¿en qué época del año?, ¿qué me dices de la escala, el tamaño de los elementos que aparecen en ella? De este modo gradualmente vamos comprendiendo lo que tenemos ante nuestros ojos, y llegamos a su interpretación como ocurriría con cualquier otro tipo de imagen.

Otra actividad directa que se ha podido realizar es un taller infantil titulado “tu yacimiento desde el aire”. Este consistió en primer lugar en una visita guiada a la exposición adaptada al rango de edad de los alumnos, seguida de un taller práctico y participativo de unas dos horas de duración. La actividad concreta consistió en realizar una pequeña maqueta de un yacimiento arqueológico, para posteriormente realizar fotografías cenitales del mismo simulando el proceso de captura de las imágenes desde el aire. El objetivo último de estos talleres era enseñar a los niños una de las facetas del trabajo de los arqueólogos, estimulando el conocimiento del paisaje que les rodea y la comprensión de cómo el patrimonio está “escondido” en él.

En segundo lugar la exposición se ha complementado con dos plataformas en Internet. Se ha creado un perfil en Facebook, que además de servir como escaparate en las redes sociales y medio para publicitar los movimientos de la itinerancia, se ha convertido en un soporte para seleccionar contenidos específicos sobre la fotografía aérea y la arqueología (<https://www.facebook.com/MEMORIAS.DESDE.EL.AIRE?ref=hl#>). Al mismo tiempo hemos creado una web (<http://www.memoriasdesdeelaire.com/>). Su estructura reproduce la de la

propia exposición, aunque con un material más extenso y aprovechando algunas capacidades de este medio. Así por ejemplo hemos podido insertar más imágenes con indicaciones visuales para la interpretación de los indicios arqueológicos, o un visor cartográfico para localizar geográficamente los lugares en los que se captaron las fotografías.

Fig. 5. Cartel anunciador e imágenes de los talleres didácticos.



Agradecimientos

Son muchas las personas e instituciones que han prestado su apoyo para el desarrollo de este proyecto. La financiación requerida para su puesta en marcha fue aportada por la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología, a través de su convocatoria de ayudas para el fomento de la cultura científica y de la innovación, así como por el Área de Cultura de la Diputación de Badajoz. Queremos expresar nuestro especial agradecimiento a su responsable, D. Francisco Muñoz, y su equipo de colaboradores, en particular a Dña. Lourdes Román. Igualmente ha contribuido económicamente a la culminación de esta iniciativa el proyecto RITECA II (Red de Investigación Transfronteriza de Extremadura, Centro y Alentejo), cofinanciado por el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER) a través del Programa Operativo de Cooperación Transfronteriza España-Portugal 2007-2013. Gracias también a Bittacora Diseño Práctico y a Underground Arqueología por su profesionalidad en la labor Diseño gráfico y ejecución del montaje. Hay que agradecer además a Pedro Ortiz su colaboración en la realización de contenidos referidos a la fotogrametría y la elaboración de los anaglifos. Nuestro agradecimiento igualmente a Luis Berrocal, Sebastián Celestino, Víctor

Hurtado, Pedro Mateos y Jesús Rueda por la generosa cesión de imágenes para su inclusión en la exposición. Finalmente pero no en último lugar, muchas gracias a personas como Pilar Caldera, Susana Consuegra y Teresa Chapa por su aliento y valiosas sugerencias en el proceso de gestación de la idea de la exposición.



LA DESCOMUNAL

revista iberoamericana de patrimonio y comunidad



Muchas gracias por tu lectura. Te esperamos en el próximo número.

 **science
commons**

