monográfik CUATRO AÑO4 MAR2018

LA DESCOMMUNAL

revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

ISSN 2444-0205



actas / *proceedings*

marzo_ *march* 2018

SØPA congreso

SOPA16

4rth international congress for heritage education and socialisation in rural areas

IV congreso internacional sobre educación y socialización del patrimonio en el medio rural

Zalamea de la Serena+El Docenario
EXTREMADURA, España

science commons

CC BY

Créditos

equipoeditorial

SabahWalidEspañacorrecciones_maquetación
JuanjoPulidoEspañadiseño+comunicación

edita

LA DESCOMMUNAL
revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

La DESCOMMUNAL

ISSN: 2444-0205

Calle Arrieros, 4
10181 Sierra de Fuentes (Cáceres)
ESPAÑA
www.ladescommunal.org
info@ladescommunal.org

La DESCOMMUNAL, Revista Iberoamericana de Patrimonio y Comunidad es una publicación independiente de perioricidad semestral, promovida por mentes inquietas y comprometidas con un patrimonio, un territorio y una comunidad.

Se permite cualquier explotación de la obra, incluyendo una finalidad comercial, así como la creación de obras derivadas, la distribución de las cuales también está permitida sin ninguna restricción. Es decir, todos los artículos están a tu disposición para leerlos, compartirlos y utilizarlos en tus publicaciones y proyectos, pero acuérdate de mencionar su origen y sus autores. Gracias!!

science commons

CC BY

SOPA16

4rth international congress for heritage education and socialisation in rural areas

IV congreso internacional sobre educación y socialización del patrimonio en el medio rural

Zalamea de la Serena+El Docenario EXTREMADURA, España

índice

LA DESCOMMUNAL
revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

science commons
CC BY

EDITORIAL

/SabahWALID(directora del SOPA)España**pp07-08**

SESIÓN EXTREMEÑA

01_Antropología y Arqueología de campo en el Valle del Alagón
Anthropology and Archaeology in the Alagón Valley
/JesúsSecoGonzálezEspaña**pp09-19**

02_Guía didáctica de los recursos culturales-naturales. Mancomunidad Sierra de Montánchez
Teaching Guide of cultural-natural resources. Commonwealth Sierra de Montánchez
/PilarCebriánBarcoEspaña**pp20-30**

SESIÓN SEMINARIO PATRIMONIO DEL CONFLICTO_CONFERENCIAS

03_Acciones para conocer y visibilizar el conflicto: las excavaciones en el Punto de Mira y el Museo-exposición de la Guerra Civil Española
Actions to know and make visible the conflict: the excavations in the Point of View and the Museum-exhibition of the Spanish Civil War
/PacoMartínPortalo+CarmenPérezMaestroEspaña**pp31-46**

SESIÓN SEMINARIO PATRIMONIO DEL CONFLICTO MESA UNO_CONFLICTOS SOCIALES Y DE GESTIÓN

04_El yacimiento arqueológico de Erqueyez Lemgasem, Tifariti (Sáhara Occidental)
The archaeological site of Erqueyez Lemgasem, Tifariti (Western Sahara)
/TeresaMuñizLópez+DavidGarcíaGonzálezEspaña**pp47-64**

05_Las casas salineras en la Bahía de Cádiz: el la Lista Roja por el conflicto entre administraciones
The salt houses in the Bay of Cádiz: in the Red List because of conflict between administrations
/YolandaMuñozReyEspaña**pp65-84**

06_Monumentos de guerra, espejos del olvido y del recuerdo
War Memorials, mirrors of oblivion and memory
/MilvaUmaño+CarlosLandaArgentina**pp85-100**

07_El impacto cultural y social del programa "Pueblos Mágicos" en pueblos tradicionales de México
The Cultural and Social Impact of the "Pueblos Mágicos" Program in Mexico
/MiguelÁngelCuevasOlascoaga+GerardoGamaHernández+NormaAngélicaJuárezSalomoMéxico**pp101-117**

08_A Mina de S. Domingos enquanto Património Industrial de Conflicto. A Contestação do Operariado Mineiro no Trabalho
Mina de S. Domingos, an Industrial Legacy of Conflict – The Mining Working Class Struggle about Work Conditions
/VanessaAlexandraPereiraPortugal**pp118-133**

SESIÓN SEMINARIO PATRIMONIO DEL CONFLICTO MESA CONFLICTOS BÉLICOS_LA GUERRA CIVIL ESPAÑOLA

09_La "guerra en directo": Primeros resultados del proyecto "Arqueología de la Guerra Civil y socialización del patrimonio en el monte San Pedro (Araba)"
'Live War': First results of the 'Civil War Archaeology and heritage socialization in mount San Pedro (Araba)' project
/JosuSantamarinaOtaolaEspaña**pp134-144**

10_¿Qué hacer con el patrimonio de la Guerra Civil Española? Ejemplos de su puesta en valor
What to do about heritage of the Spanish Civil War? Some examples about value proposition
/EdithViverSabatéEspaña**pp145-160**

11_¿Qué hace una estela nazi como tú en un pueblo abertzale como éste?: Los vestigios materiales de la Legión Cóndor en el País Vasco
What does a nazi stele like you in an abertzale village like this?: The material remains of the Condor Legion in the Basque Country
/Xabi**Herrero+**Josu**Santamarina**España**pp161-172**

SESIÓN TEÓRICA

12_La importancia del patrimonio rural. Estrategias para su protección, conservación y difusión
The importance of rural heritage. Strategies for its protection, conservation and diffusion
/Mª Ángeles**ParrillaBou+**José María**NaranjoGómez**España**pp173-186**

13_La patrimonialización rural del sur ibérico
Rural heritage in the south Iberian
/Sheila**PalomaresAlarcón+**Pietro**Viscomi+**Armando**Quintas**Portugal**pp187-200**

14_¿Desde tiempo inmemorial? Apuntes teóricos para la investigación en espacios rurales en la vertiente atlántica del País Vasco
From time immemorial? Theoretical aspects of research on rural spaces in the Atlantic Basque Country
/Josu**NarbarteHernández**España**pp201-221**

15_La ruta de la Guerra de Castas: una relación simbiótica entre las comunidades y la creación de un producto cultural
The "Ruta de la guerra de castas": A symbiotic relationship between communities and the Creation of a cultural product
/Elena**PérezGonzález+**Cecilia**DelSocorro****MedinaMartín+**Margarita**Navarro**México_España**pp222-233**

16_La Garriga rural: ¿a la sombra del Modernismo?
The rural La Garriga: in the shadow of Modernism?
/Enric**CostaArgemí+**Montse**PiñeiroCostán**Estado Español**pp234-256**

SESIÓN LECTURAS Y NARRATIVAS RURALES

17_Aprendizajes y valores intergeneracionales en jóvenes de comunidades rurales que potencian el desarrollo sustentable
Intergenerational learning and values in youth or rural communities that empower the sustainable development
/Guadalupe**MedinaMárquez**México**pp257-267**

SESIÓN PROYECTOS: PROYECTOS PARTICIPATIVOS Y DE GESTIÓN COMUNITARIA COMO FORMAS DE TRANSFORMACIÓN SOCIAL

18_La formación en interpretación de patrimonio en las comunidades del Qhapaq Ñam (Gran Camino Inca), Perú
Training in heritage interpretation in the Qhapaq Ñam's local communities (Great IncaTrail), Perú
/Carmen**PérezMaestro**Perú_España**pp268-276**

SESIÓN PROYECTOS: GESTIÓN DE TERRITORIOS Y PAISAJES PARA LA DINAMIZACIÓN DEL PATRIMONIO RURAL

19_Serra do Suído. As paisaxes invisibles
Suido Mountain Range. As paisaxes (invisible landscape)
/Manuel**Ángel****BugalloOtero+**José**Manuel****BarrosPérez+**Emilio**CuiñasOtero+**Susana**MeijomilBalo**España**pp277-289**

20_El Camino Mozárabe, un eje vertebrador interterritorial. Posibilidades como itinerario cultural
The mozarabe way to SAntiago or St. James: an inter-regional main axis. Potentials as cutural itinerary
/Manuel**BareaPatrón**España**pp290-312**

SESIÓN PROYECTOS: ACCIONES Y PROYECTOS SOBRE EL PATRIMONIO MATERIAL Y SU ENTORNO SOCIAL

21_A construção de um património ao sul: o caso da indústria dos mármores do Alentejo
The making of any heritage in the south: the case of the Alentejo marble industry
/Armando**Quintas**Portugal**pp313-323**

22_Proyectos arquitectónicos en centros históricos protegidos en ámbitos rurales del oeste de Cáceres
Architectural projects in protected historic centres in rural areas of western Cáceres
/Javier**SánchezSánchez**España**pp324-335**

23_La frontera en el noroeste del reino nazarí: patrimonio digital y social
The northwest border of the Nasrid Kingdom of Granada: digital and social patrimony
/Alejandro**RuizSánchez+**Laura**RodríguezFernández**España**pp336-349**

SESIÓN PROYECTOS: ACCIONES Y HERRAMIENTAS PARA LA DIDÁCTICA Y LA GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO PATRIMONIAL

24_Ruta patrimonial de Algaida. Recuperando el patrimonio, mientras jugamos
Algaida heritage route. Retrieving heritage, while playing
/Albert**ForésGómez+**Daniel**Iranzo+**Beatriz**Cuchi**España**pp350-367**

25_Juego y memoria. La transmisión de valores patrimoniales a través de actividades educativas
Playing and memory. Transmission of patrimonial values through educational activities
/Alejandro**BocanegraCayero+**Germán**MárquezLavado**España**pp368-383**

SESIÓN PROYECTOS: EL PATRIMONIO RURAL COMO ELEMENTO DINAMIZADOR PARA EL DESARROLLO DE TERRITORIOS Y COMUNIDADES

26_Nuevos usos de las vías pecuarias y la arquitectura pastoril para un desarrollo sostenible en el medio rural
The northwest border of the Nasrid Kingdom of Granada: digital and social patrimony
/Piedad**GonzálezGonzález**España**pp384-404**

27_Garimpo das Artes Artesanais do Rio Grande do Sul: Saberes e Fazeres
Handcrafted Art in Rio Grande do Sul: Knowledge and Practices
/Letícia**DeCássiaCostaDeOliveira**Brasil**pp405-420**

SESIÓN PROYECTOS: ESPACIOS CULTURALES PARA EL CONOCIMIENTO DEL PATRIMONIO RURAL

28_Los centros de interpretación como canales de comunicación: la ruta de los dinosaurios de Cuenca
Interpretation centres as communication channels: the route of the dinosaurs of Cuenca.
/Sonia**MartínezBueno+**Fátima**MarcosFernández+**Francisco**Ortega**España**pp421-433**

SESIÓN PROYECTOS: PROYECTOS TRANSNACIONALES PARA EL TRABAJO DE COMUNIDADES EN EL PATRIMONIO CULTURAL Y NATURAL

29_Las Jornadas de Patrimonio Cultural y Natural de Los Pedroches. Una iniciativa local con carácter europeo
The Cultural and Natural Los Pedroches' Heritage Meeting. A local initiative with European character
/María**DelPilarRuizBorrega+**Manuel**JesúsParodiÁlvarez+**Pablo**GarridoGonzález**España**pp434-453**

SESIÓN PROYECTOS: PROYECTOS, ACCIONES Y HERRAMIENTAS PARA EL REGISTRO DEL PATRIMONIO Y LA MEMORIA COLECTIVA

30_Historia de las Mujeres en Fuenlabrada desde el siglo XVI hasta la actualidad": Ciudadanas recuperando el patrimonio invisibilizado de su ciudad
"History of Women in Fuenlabrada from the sixteenth century to the present": citizens recovering invisible heritage of their city
/Mª**ElenaSánchezMoral+**Asociación**FeministaFuenlabrada**SOPHIAS**España**pp454-468**

31_La contribución de José Neches al documental agrario español del franquismo (1945-1976)
José Neches' contribution to the spanish agrarian documentary of the francoism (1945-1976)
/Mª**DoloresGarcíaRamos+**Pedro**PoyatoSánchez+**Ana**MelendoCruz**España**pp469-474**

SESIÓN PROYECTOS: PROCESOS METODOLÓGICOS PARA LA DINAMIZACIÓN DE ESPACIOS Y PAISAJES ARQUEOLÓGICOS DESDE LA ADMINISTRACIÓN, LA ACADEMIA Y LA ARQUEOLOGÍA PÚBLICA

32_Trabajamos por proyectos en Educación Primaria: el patrimonio arqueológico de Baelo Claudia
We work on projects in Primary School: the archaeological heritage of Baelo Claudia
/María**PilarMolinaTorres**España**pp475-487**

33_Regreso al futuro: Propuesta de valorización de los Santuarios Talayóticos de So na Caçana (Menorca)
Back to the Future: Proposed valorization of talayotic Sanctuaries So na Caçana (Menorca)
/Julia**GarcíaGonzález+**Luis**CobosRodríguez+**Alberto**DoradoAlejos+**Luis**ZotesFlores**España**pp488-505**

34_“Era un lugar de paso...” Proyecto de investigación arqueológica y puesta en valor del Fuerte Cruz de Guerra (1828-1859), provincia de Buenos Aires, Argentina
"It was a stop-off point..." Project of archaeological research and cultural enhancement of Fuerte Cruz de Guerra (1828-1859), Province of Buenos Aires, Argentina
/EmanuelMontanari+NicolásCiarlo+LuisColl+CarlosLandaArgentinapp506-517

35_Arqueología y desarrollo social: una experiencia brasileña con jóvenes de la periferia
Archeology and social development: a Brazilian experience with youth from the periphery
/MaríaAparecidaDeAndradeAlmeida+IsabelaBarbosaFrederico+VerônicaAndreaDeAndradeAlmeidaBrasilpp518-529

36_Socialización del legado del pasado y diseño de estrategias para impulsar el territorio de Villafranca de los Caballeros (Toledo)
Legacy Past socialisation and strategy design to drive an initiative for the territory of Villafranca de los Caballeros (Toledo)
/PedroJoséMariblancaCorrales+HugoÁbalosAguilar+AbelBerdejoArceiz+MartaGuerreroRodríguez +AndrésArévalo+MiriamBraseroEspañapp530-539

37_Arqueología pública en el norte de La Pampa (Argentina). Hacia un abordaje multivocal y multilocal de la labor arqueológica
Public Archaeology in the North of La Pampa (Argentina). Towards a multivocal and multilocal approach of the archaeological work
/ArianaAndrade+JimenaDoval+FlorenciaCaretti+VirginiaPineau+AstridRearte+CarlosLanda +EmanuelMontanariArgentinapp540-552

38_"Súbete al cerro". Las sendas entre Arqueología y Sociedad en el Proyecto Arqueológico Cerro Bilanero
"Go up to hill". The footpaths between Archaeology and Society in the Cerro Bilanero Archaeological Project
/PabloAparicioResco+MaríaIsabelEscribanoCastroEspañapp553-566

39_Arqueología pública en Giribaile
"Public archaeology at Giribaile
/LuisMaríaGutiérrezSoler+MaríaAlejoArmijo+AntonioJesúsOrtizVillarejo+JuanPeñaJiménezEspañapp567-586

40_Educación patrimonial: ¿Educar en patrimonio o con él? Crítica subjetiva
Heritage education: education in heritage or with him? Subjective criticism
/JuanI.GarcíaEspañapp587-602

SESIÓN PÓSTERES

41_El Museo Comunitario de Morocoy: la socialización del patrimonio cultural en un poblado del sur de Quintana Roo, México
Morocoy Communitary Museum: socialization of the cultural heritage at southern of Quintana Roo, México
/AllanOrtegaMuñoz+WesleyPucSorianoMéxicopp603-616

Este SOPA se celebró en octubre de 2016, en Zalamea de la Serena (Badajoz), un pueblo con unos lazos especiales con la comunidadSOPA. Zalamea de la Serena tiene un largo recorrido en la implicación de la administración y muchos de sus vecinos y vecinas en procesos de investigación arqueológica. Muchos profesionales de la Arqueología se han formado allí, pero no sólo en los diferentes yacimientos arqueológicos sino en sus calles, con sus gentes y su paisaje.



Visita a Zalamea de la Serena_compartiendo conocimiento

Esa larga y constante participación de los y las ilipenses con su patrimonio cultural ha generado muchas cosas positivas tanto para el mundo de la investigación como en el fortalecimiento de los procesos de identidad cultural. El mejor ejemplo de esto lo tenemos con su participación y colaboración en la representación anual de la obra de teatro de *El Alcalde de Zalamea*, un proyecto colaborativo que además de por su interés cultural nos muestra una población que sabe organizarse y gestionar sus recursos. Pero el patrimonio también ha generado conflictos, en este caso, de la mano de la gestión de esos recursos y específicamente de la explotación con miras a un turismo idílico de cuyos programas los habitantes no siempre han formado parte; o en la gestión de los derechos de autor –en el caso de la obra de teatro-, que en muchas ocasiones no se adaptan a las diferentes realidades culturales ni saben gestionar la propiedad de unos bienes comunes que han traspasado las barreras de lo meramente económico. Antes estos conflictos la comunidad ha reaccionado y trabaja cada día, desde diferentes perspectivas, en la protección de sus memorias y en la creación de nuevos patrimonios desde procesos de dignificación identitaria.

Estos y otros procesos de conflicto, resistencia o resiliencia y lucha, han sido objeto de estudio en el seminario del SOPA16. Conflictos en los que el patrimonio cultural se muestra como protagonista de las luchas entre la ciudadanía y los gestores. Un protagonista que, a veces, se ha querido presentar como una excusa de otras luchas, pero que finalmente se muestra como el abanderado de las batallas ciudadanas para proteger su herencia cultural y construir nuevas memorias desde relatos que alzan la voz. Esta edición del congreso nos ha acercado a muchos territorios que, desde diferentes sectores, y a través de la colaboración entre agentes y entre estos y la comunidad, trabajan por la visibilización de las realidadades de los procesos de patrimonialización de los bienes comunes, reivindicando su importancia como elementos que conforman nuestra herencia y que nos ayudan a contruir nuestro futuro.



Comida colaborativa del SOPA16_contruyecdo con la comunidad

Desde los inicios de este proceso en verano de 2015, diferentes personas, asociaciones, colectivos, instituciones científicas, el Ayuntamiento de Zalamea y la Diputación de Badajoz han construido este SOPA16. A todas y todos gracias por seguir en el camino, y especialmente a las vecinas y vecinos de El Docenario que nos abrieron sus puertas y nos dejaron compartir sus vidas.

Siguiendo una de nuestras constumbres os dejamos una nueva canción que forma parte de la *playlist* del SOPA.

Son Vivencias propias _ Los Gánglios

Sabah Walid
Directora del Congreso SOPA

LA DESCOMUNAL
revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

01 sesión EXTREMEÑA

SØPA
IV Congreso Internacional de Socialización del Patrimonio en el Medio Rural
4th International Congress for Heritage Socialization in Rural Areas
ZALAMEA DE LA SERENA+EL DOCENARIO
EXTREMADURA_ESPAÑA
octubre_*october* 2016



JesúsSecoGonzález

Antropología y Arqueología de campo en el Valle del Alagón

Anthropology and Archaeology in the Alagón Valley

antropología ARCHAEOLOGY training
ARQUEOLOGÍA RURAL formación IDENTITY

JesusSecoGonzález
Equipo CEDER (ADEVAL). España
jseco37@hotmail.com

Recibido: 14/10/2016
Aprobado: 25/10/2016

Antropología y arqueología en el valle del Alagón
Anthropology and archaeology in the Alagón Valley

Resumen: el principal recurso de un territorio es el recurso humano, los pueblos necesitan personas que los habiten, parejas que construyan sus sueños, niños que jueguen en sus calles y viejos que sepan transmitir las historias de las gentes que los habitaron. Sin ellos no hay vida y entonces los pueblos mueren, como mueren cada vez que muere un viejo, al que probablemente no reemplace un nuevo niño. Las autovías, las empresas, los servicios, todo en definitiva se acaba asentando en el medio urbano, obligando a nuestros jóvenes emigrar hasta allí, porque el medio urbano ha ido ganando terreno al rural y la tendencia probablemente ya nunca pueda invertirse, condenando a muchos de nuestros municipios a la desaparición. El Valle del Alagón al igual que otros territorios rurales sufre el mal endémico de la falta de oportunidades y en sus pueblos cada vez hay más viejos a la sombra de las puertas y menos niños jugando al balón. El Valle del Alagón, al igual que otros territorios rurales, también ha comenzado a convertirse en un gran asilo. Desde el Grupo de Acción Local de la comarca, que es la Asociación para el Desarrollo del Valle del Alagón (ADESVAL), llevamos más de 20 de años interviniendo en el territorio a través del programa LEADER. Desde la medida de formación del Programa de Desarrollo se han acometido 7 cursos en los últimos años de arqueología de campo en los que hemos intervenido en los recursos patrimoniales de distintas localidades, con el objetivo de investigar las señas de identidad de los pueblos, de poner en valor sus recursos y tratar de frenar, en definitiva, el proceso de despoblación. A lo largo de la comunicación expondremos nuestra metodología y los objetivos alcanzados.
Palabras clave: antropología, arqueología, identidad, rural, formación.

Abstract: the main resource in any territory is the human resource. Villages need people to live in them; couples that build their dreams, children who play in the streets and the elderly who tell stories of those who once lived there. Without these people there is no life and the villages die, just like when an old person dies, probably without a child to replace them. Motorways, businesses and public services are all located in urban areas so our young people are forced to move away. Urbanisations have been gaining ground over rural areas, a trend that can probably never be reversed, condemning many of our municipalities to the history books. The Alagón Valley, like other rural areas, suffers from a lack of opportunity for young people. As a result we now often see more and more old people sitting in the shade of their doors and less children playing ball in the street. The Alagón Valley has started to become a large retirement home. The regional action group, ADESVAL (Association for the Development of the Alagón Valley), has spent over 20 years trying to improve this situation through the LEADER program. Since the formation of the development program, we have undertaken a total of seven archaeology projects in which we have been identifying the resources of different localities in order to investigate the identity of people and put a value on their skills to try and slow and ultimately stop the process of depopulation. Through communication we will discuss our methodology and the objectives achieved.
Keywords: anthropology, archaeology, identity, rural, training.

Introducción

El medio rural está lleno de bosques, montes y ríos, de impresionantes iglesias y de ermitas escondidas en medio de magníficos paisajes, de senderos, cañadas y cordeles, de atardeceres sublimes y de noches llenas de estrellas, pero lo que no tiene el medio rural es gente. El principal recurso de un territorio es el ser humano, son sus vecinos, las gentes que hacen posible que se sigan arando los campos, que se conserven las tradiciones o que no se caigan las casas.

El medio rural español inició hace años una batalla contra la ciudad que está perdida de antemano, los pueblos no pueden competir con el empleo y los servicios que ofrece la urbe. Los jóvenes emigran a un lugar donde poder estudiar y desarrollar posteriormente sus carreras o simplemente para tener una opción de vida que el pueblo no les ofrece y así poco a poco, con cada tañido de una campana que anuncia una nueva muerte nuestros pueblos se van quedando sin vecinos.

Los grupos de desarrollo rural llevamos desde la década de los noventa del siglo pasado trabajando para tratar de frenar este inexorable proceso de despoblación con herramientas como el programa Leader que nos han permitido generar pequeñas empresas en nuestros pueblos, formar a nuestros vecinos y adecentar la imagen de nuestros municipios.

En las siguientes líneas describimos brevemente la comarca del Valle del Alagón, situada en el noroeste de la provincia de Cáceres (España) y unas actuaciones que aúnan la protección del patrimonio, la formación de nuestros jóvenes y la participación social, con el objetivo de conservar un patrimonio al que los ayuntamientos de las localidades donde se asientan, difícilmente podrían hacer frente de otra manera, teniendo en cuenta además el compromiso de la población local.

Patrimonio

El Castillo de Marmionda, en la localidad de Portezuelo, antesala y el preludio, de espaldas a Alconetar y de cara al viajero, recuerdo de guerras y leyendas, atalaya musulmana y puerta histórica del Valle del Alagón y del resto de la meseta. La fortaleza majestuosa y arruinada nos da la bienvenida a la comarca sobre un desfiladero que da nombre al pueblo, en otro tiempo Portillo y posteriormente Portichelo debido al control que sobre el estrecho paso se ejercía, para aquellos que iban camino de la ciudad de Coria.

Por las mañanas, cuando la bruma se adueña del paisaje, el Alagón crea un mar blanco de niebla sobre el que parece navegar la catedral de Coria, una catedral que esconde entre sus intestinos el legado del mejor de los churrigueras. Coria deposita en el contorno de sus murallas el legado de vetones, celtas, romanos, árabes, judíos y cristianos, hasta convertirla en una de las ciudades más antiguas de Extremadura, donde la presencia de la historia se pone de manifiesto en el entramado de calles que alojan palacios, juderías, museos y toda la iconografía que conservan las ciudades fortificadas del Medievo, cuyo mayor exponente es la impresionante postal de un castillo que se alza insigne entre un océano de casas.

El Valle del Alagón es el reflejo de la historia de los pueblos que poblaron Extremadura. Los asentamientos megalíticos de la localidad de Montehermoso, son un mudo testigo de la importancia agroganadera de nuestras tierras a lo largo del paso de los siglos; Ceclavín nos traslada, con sus iglesias y ermitas, por el túnel del tiempo a las luchas de la Orden de Alcántara por asentar su poder en la comarca; Galisteo se alza altivo sobre el Jerte, desde su estratégico enclave en la Vía de la Plata presentando sus respetos desde la muralla almohade, la picota y el puente.

El valle tiene colores que le han sido arrebatados al día, a las estaciones y a la historia. En el valle las estrellas miran hacia abajo y en verano el campo zumba como un solo moscardón, mientras los agricultores colonizan campos sembrados meses atrás, entre el oleaje de la tierra fértil de nuestro Alagón que se balancea caprichoso por la comarca, recogiendo en la comarca las aguas del Jerte y del Arrago, hasta salir caudaloso al encuentro del Tajo, formando islas y dejando huérfano al puente romano de Coria, o encajonándose en la maravillosa reserva medioambiental de los Canchos de Ramiro, zona de aves, donde abundan las localidades más pequeñas del territorio. Lugares en los que los abuelos añoran los tiempos en que las calles estaban pobladas de niños, mientras se resisten a abandonar las casas que les vieron nacer.

Las campanadas solemnes, claras y largas, serenamente alegres de las iglesias que marcaban el ritmo cotidiano del devenir del valle proceden de toda una saga de maestros campaneros de Montehermoso, municipio que junto a Torrejoncillo, se niega a enterrar el legado antropológico de los viejos oficios y dónde aún podemos encontrar el tipismo y colorido que atesoran los pueblos artesanos. Entre las dos localidades reúnen, más de cuarenta artesanos, entre alfareros, orfebres, zapateros, guarnicioneros, herreros, cencerreros, dulceros, maestros carpinteros y todas aquellos, mujeres y hombres que entregan su día a día preservar la historia de los usos de un ayer que fue testigo de tiempos más amables.

Demografía

La comarca del Valle del Alagón al igual que tantos territorios que ocupan el espacio rural español se encuentra inmersa en un proceso de cambio demográfico que afecta a su economía y a su sociedad. Este proceso se caracteriza por el envejecimiento de la población comarcal, una fuerte caída de la natalidad y un proceso migratorio que se inició a mediados del siglo pasado, que nunca llegó a cerrarse y que se ha acentuado en los últimos años con la crisis económica iniciada en 2009. Todo ello, motivado por unas cifras de desempleo que afectan a la tercera parte de la población en edad de trabajar de la comarca.

A día de hoy, el territorio comienza a ser un espacio poco poblado, con una densidad de población de 22 habitantes por kilómetro cuadrado, que se sitúa cuatro puntos por debajo de la media regional de 26 habitantes y a setenta de la media nacional. A estos indicadores hemos de añadir que hay 10 municipios que están por debajo de los 10 habitantes por kilómetro cuadrado. Particularmente alarmantes son los casos de Cachorrilla, Pescueza, Portezuelo o Guijo de Coria, municipios pequeños en los que viven menos de 3 habitantes por kilómetro cuadrado y cuya esperanza de vida en los próximos veinte años se ve seriamente amenazada.

En lo referente a la evolución de la población, cabe destacar que la comarca sigue perdiendo vecinos y que en muchos de los municipios del territorio viven a día de hoy la tercera o cuarta parte de la población que habitaba la comarca a principio de la década de los sesenta del siglo pasado. De esta diáspora migratoria únicamente se salvan las dos localidades más grandes del territorio: Coria y Montehermoso. La baja natalidad, como resultado de un proceso migratorio sangrante y abierto, y las altas cifras de desempleo juvenil y femenino –más cualificado y con menos oportunidades laborales en el territorio- han ido paulatinamente masculinizando la comarca y adelgazando los cohortes más bajos de la pirámide demográfica, ante la escasez de niños que reemplacen a los difuntos.

Es importante señalar que el fenómeno del retorno de los emigrados en la década de los sesenta y setenta del siglo pasado apenas ha tenido reflejo en el Valle del Alagón, como tampoco ha sucedido con la población inmigrante en calidad de temporeros en otras comarcas de la geografía extremeña. De esta forma, estos fenómenos de carácter migratorio no han sido capaces de compensar un saldo que sigue siendo negativo y que se acentúa en el caso de los varones que han vuelto a trabajar a países con economías emergentes y necesidad de mano de obra para las tareas relacionadas con la construcción. De esta forma Chile, Inglaterra, Suiza, Brasil o Armenia, se han convertido el destino de muchos de aquellos trabajadores que realizaban migraciones pendulares a Madrid durante la semana antes del estallido de la burbuja inmobiliaria.

A estas circunstancias debemos de añadir el carácter periférico del territorio y la necesidad de servicios en las localidades más pequeñas de la comarca, cuyo futuro a medio y largo plazo es más complejo. Esta realidad tiene un mayor calado en aquellas zonas que no se beneficiaron de los procesos de colonización y regadío, iniciados a partir del Plan Cáceres en la década de los cincuenta del siglo pasado, que además de aportar recursos demográficos a la comarca de otros territorios, fueron freno en los primeros tiempos del proceso migratorio.

El envejecimiento de la comarca incrementa día a día el número de personas en situación de dependencia, es decir, aquellas que no pueden realizar las actividades cotidianas por sí mismas. En los últimos años fueron creadas residencias de ancianos en muchas de las localidades de la comarca, sin embargo esta tendencia se ha invertido debido a la crisis económica, ya que la pensión del abuelo se ha convertido en muchos casos sostén de la economía familiar debido a las altas tasas de desempleo que sufre el territorio.

La pérdida de población joven es uno de los problemas más graves a los que se enfrenta la comarca, acrecentada por una castigada demografía, como consecuencia de los procesos de migración. Las posibilidades socioeconómicas de la comarca del Valle del Alagón, están condicionadas por la edad de la población. No debemos olvidar que el principal recurso de los territorios rurales es el recurso humano y principalmente el joven, pero sin jóvenes no puede haber desarrollo rural, ya que el medio rural depende de éstos para la creación de empresas y servicios, además de para renovar las maltrechas pirámides demográficas y el mercado laboral.

Al hablar de este último, del mercado laboral, podemos hablar de un “paro de masas” o como a algunos les gusta decir en estos tiempos: “un paro estructural”, debido a la fuerte dependencia de la comarca del sector agro-ganadero y de la construcción. En el caso del sector primario son muchos los jóvenes que han vuelto a cultivar los campos de la comarca como forma de vida, una vez que terminó el auge de la construcción y del cual vivían muchos de los trabajadores del territorio. En el caso del sector servicios debemos señalar que su

desarrollo aún se encuentra por debajo de otras zonas rurales, que ya iniciaron la transición al sector servicios hace algunas décadas. En lo referente a tramos de edad y genero, el fenómeno del desempleo sigue azotando con fuerza a los jóvenes, a los mayores de cuarenta y cinco años y a las mujeres, que mejor formadas que los varones siguen emigrando en busca de lugares donde desarrollar su cualificación.

Ante este panorama el territorio necesita de la aportación de capital exógeno para poder afrontar el freno del éxodo migratorio y la creación de empleo estable, así como el desarrollo de pequeñas y medianas empresas y servicios de proximidad que lleven consigo la posibilidad de fijar población en una comarca estancada económicamente y con una clara vocación hacia sector agroindustrial, sin perder de vista el potencial turístico que atesora fruto de un rico patrimonio cultural y natural.

Con estas perspectivas para los próximos años se prevé que continúe la paulatina pérdida de población, con la amenaza de la desaparición de alguno de los municipios de la comarca, sobreviviendo a esta realidad los más grandes y dotados de infraestructuras, de tejido empresarial y servicios a la población.

Patrimonio y desarrollo rural

Con este escenario como punto de partida, desde ADESVAL hemos tratado de apoyar y liderar proyectos en los municipios más pequeños de la comarca a partir de sus recursos endógenos, por ejemplo en la localidad de Cachorrilla, con menos de 100 habitantes y próxima a la ZEPA Canchos de Ramiro y Ladronera, hemos creado un aula de naturaleza y tres casas rurales para tratar de potenciar y desarrollar el turismo natural y ornitológico. En el caso de Portezuelo, una localidad surgida al abrigo de un castillo medieval del siglo XI, que a día de hoy cuenta con poco más de 200 habitantes, el objetivo era generar dinámicas a partir de un proceso de rehabilitación y conservación de la citada fortaleza medieval.

De esta forma, hemos tratado de casar el proceso de desarrollo rural en el ámbito local con la identidad social de los vecinos de cada pueblo, de manera que pudiéramos involucrar a los vecinos en el proceso, así atendíamos a la idiosincrasia local a partir de un diagnóstico de la realidad que indicaba en cada caso el proceso a seguir.

Cuando nos enfrentamos a un proyecto relacionado con el patrimonio, cuyo objetivo final es la protección o la conservación, el estudio o la investigación de un determinado elemento con carácter patrimonial, debemos de tener en cuenta que para abordarlo necesitamos del apoyo de cinco estructuras de diversa índole, con las cuales deberemos contar y se convertirán en nuestros compañeros de viaje a lo largo todo el recorrido. Estas cinco estructuras son la institucional, la política, la económica, la científica y la social.

A la hora de poner en marcha un proyecto relacionado con el patrimonio es necesario que las cinco estructuras funcionen y en algunos casos que interactúen entre sí. Hemos de tener en cuenta que si alguna de ellas no está presente dentro del organigrama del proyecto, las posibilidades de éxito se verán altamente condicionadas, y nuestro proyecto de carácter monumental, artístico, histórico o arqueológico morirá antes de echar a andar.

La primera de las estructuras, es decir la institucional, en el caso de Extremadura nos remite necesariamente a la Ley de Patrimonio Histórico y Cultural de Extremadura que data de 1999 y cuya última modificación se realizó en el año 2011. En esta ley está recogida de manera clara y concisa la normativa necesaria para llevar a cabo las acciones de protección, conservación y puesta en valor de los distintos elementos del patrimonio extremeño. No podemos olvidar que la Comunidad Autónoma de Extremadura posee competencia exclusiva en materia de Patrimonio cultural histórico-arqueológico, monumental, artístico y científico de interés, en el folklore, tradiciones y fiestas de interés histórico o cultural, en el fomento de la cultura y defensa del derecho de los extremeños a sus peculiaridades culturales, los museos, archivos y bibliotecas de interés para la Comunidad Autónoma; sin perjuicio de las competencias que el artículo 149.1.28 de la Constitución asigna al Estado.

En el plano práctico debemos de indicar que toda intervención en patrimonio requiere de un responsable, un director cualificado y con experiencia en excavaciones anteriores, que asegure que el patrimonio de todos está en buenas manos habiendo recabado en las suyas, además desde el organismo competente –la Junta de Extremadura- se le exigirá un proyecto de intervención y la documentación necesaria que acredite que se ha conseguido la pertinente financiación para acometer el proyecto, al mismo tiempo se le requerirá una memoria donde se describan los resultados obtenidos y la entrega del material encontrado en el caso de las excavaciones arqueológicas.

Ahora nos detendremos en el necesario apoyo político, desde la perspectiva de que muchas de actuaciones que acometeremos se realizan en el espacio público, ya que en gran medida la titularidad de la propiedad de los castillos, murallas, fortalezas y demás se encuentran bajo la tutela de ayuntamientos y diferentes estamentos públicos. Por tanto, no sólo nos enfrentaremos a las correspondientes autorizaciones derivadas de plenos municipales, corporaciones locales o alcaldes, sino que será necesario su apoyo para procesos de restauración, protección, conservación, musealización, exposición o simplemente darle continuidad al proyecto.

Una vez obtenido el apoyo político, que incluso puede conllevar que sea precisamente el estamento político el que lidere el proyecto, nos encontramos con la siempre necesaria financiación del proyecto para poder enfrentarnos al mismo. Algo estrictamente necesario debido a los costes que supone hacer frente a una excavación en el tiempo, o a una intervención de conservación por poner un ejemplo. Un apoyo económico que provendrá en la mayor parte de los casos de fondos públicos y para ello será necesario recurrir a las distintas administraciones a través de sus programas o convocatorias públicas. No podemos dejar de advertir, llegados a este punto que sin este apoyo los bienes están abocados a su desaparición, ya que no se trata solo de procurar inversiones si no de que la financiación conseguida contribuya a la perdurabilidad de los bienes y en la medida de lo posible a su sostenibilidad, conservación y exposición. Porque la conservación debe de ser una acción constante en el tiempo y para ello hemos de poner los medios necesarios.

A nivel científico no hemos de perder nunca la perspectiva de la importancia y trascendencia del proyecto al que nos estamos enfrentando ya sea una estructura megalítica o un retablo del siglo XVIII, cualquier intervención tiene una relevancia importante y como tal debe de ser tratada, por todo ello trataremos de estar en todo en el proceso acompañados y arropados por la comunidad científica a la que tengamos acceso, de manera que no cometamos errores metodológicos que tengan consecuencias irreparables. Así arquitectos, aparejadores o arqueólogos de distintas administraciones deberán de ser nuestros aliados en todo el proceso, teniendo en todo momento presente que la metodología arqueológica, el estudio

constante y honesto son nuestras mejores armas, y así de esta forma lograremos huir de tópicos o leyendas instaladas en el subconsciente popular. No deberemos de olvidar asimismo que en todo este periplo hemos de mantener una actitud abierta a la revisión de nuestras tesis y resultados, propiciando el estudio continuado en el tiempo.

Por último y no por ello, menos importante debemos de contar con la comunidad en el desarrollo de nuestro proyecto, teniendo en cuenta que las intervenciones se desarrollan en el medio social y que necesitamos del apoyo de las gentes de los pueblos o los barrios para poder llevar a buen puerto las intervenciones, no en vano no dejan de ser espacios que forman parte de su vida, ya que ellos han crecido junto a esas piedras y forman parte de su identidad social, de lo que en definitiva ellos son. En este sentido, tanto en el proceso de excavación, como en la divulgación de resultados, exposición o musealización de los mismos debemos de contar con su apoyo, y hacerlos partícipe, ya que probablemente nosotros acabemos la intervención y nos vayamos y serán ellos lo que tengan que seguir conviviendo con el bien y por tanto debemos de concienciarlos de la importancia de preservarlo en el tiempo, para las generaciones venideras. Si fallamos en este aspecto corremos el peligro del expolio o la destrucción del bien.

La experiencia de Adesval

La comarca del Alagón es un espacio que no está territorialmente bien definido, ya que no es una comarca natural, de montaña, como pueden ser nuestras comarcas vecinas del norte de Cáceres como Sierra de Gata, Hurdes, Jerte… El Valle del Alagón es un espacio heterogéneo y diverso, en el que conviven distintos paisajes, de regadío y secano, municipios con un alto patrimonio histórico-artístico y poblados de colonización y este hecho ha propiciado la necesidad de llevar a cabo durante años, continuamente un proceso de participación que contribuya a la cohesión social del territorio y a la construcción de una identidad espacial en una comarca en la que perviven dos realidades: históricas, divididas por la ruta de La Plata que separaba al reino de León del de Castilla; socioeconómicas, con la vinculación de la población a las ciudades de Coria o Plasencia; agroganaderas, el regadío y el secano; funcionales, con la existencia de dos mancomunidades la del Valle del Alagón y la de Ribera de Fresnedosa.

Por todo ello, a lo largo de estos veinte años de intervención en el territorio, desde el Grupo de Acción Local del Valle del Alagón –la Asociación para el Desarrollo del Valle del Alagón (ADESVAL)- hemos trabajado y potenciado la idiosincrasia comarcal de nuestra tierra, algo tan importante como cuestionado, que ha supuesto la puesta en marcha de 3 programas de desarrollo (LEADER II, LEADER + y ENFOQUE LEADER) construidos todos ellos a golpe de trabajo a pie de calle, vertebrando a la población en grupos formales y no formales, es decir asociaciones creadas por el propio Grupo de Acción Local y Mesas Sectoriales desde las cuales poder organizar la participación de la ciudadanía, sin olvidar nunca al gran público al que hemos llegado a través de actividades, cursos, encuestas y cuestionarios. Toda esta energía ha sido canalizada a través de una perspectiva, integral y sostenible que el plano material ha dado lugar a la gestión de unos 30 millones de euros que el Grupo de Acción Local ha destinado a financiar pequeñas empresas, medio ambiente, artesanía, agricultura, patrimonio, ganadería, cooperación, formación y dinamización social entre otras.

En el caso que nos ocupa prestaremos a las actuaciones relacionadas con el patrimonio cultural con especial atención los cursos de Arqueología de Campo, organizados desde nuestra entidad en las localidades de Coria, Montehermoso, Torrejoncillo y Portezuelo entre 1999 y 2015, que tuvieron lugar en la Dehesa de Montehermoso (1998 y 2015), Castillo de Portezuelo (2005, 2006, 2013 y 2014), Torreón de Torrejoncillo (2013) y alrededores de Coria (2014).

Todos estos cursos se organizaban en dos turnos, correspondientes a una quincena por cada uno de ellos, en el cual participaban grupos que tenían un mínimo de 7 y un máximo de 20 alumnos. Inicialmente los cursos estuvieron destinados a alumnos de la Licenciatura de Geografía e Historia y carreras similares como Bellas Artes, aunque con el paso del tiempos de abrió a otras titulaciones y vecinos de la localidad interesados en la arqueología de campo.

Cada uno de los cursos tenía una personalidad propia, que era el resultado de la adaptación del curso a la realidad del objeto de excavación o estudio y evidentemente al ritmo de los trabajos que se desarrollaban en la excavación en cada caso. No obstante, podemos hablar de una programación genérica, que en el plano teórico todo alumno debía conocer formada por 4 grandes bloques: Métodos y técnicas de intervención arqueológica; Técnicas aplicadas; Métodos y técnicas de trabajo de laboratorio y por último Aportaciones de la arqueología al desarrollo rural.

Los cursos solían desarrollarse en el propio yacimiento, utilizando la Casa de La Cultura de la localidad como lugar de apoyo para cuestiones concretas, limpiado de piezas y archivo. Los horarios habituales eran de lunes de a viernes en horario de 9:00 a 14:00 horas,

En los 4 modelos desarrollados se han seguido metodologías distintas, así en la primera edición del conjunto megalítico de Montehermoso se alojó a los alumnos de la Universidad Complutense de Madrid en distintas casas del pueblo de Montehermoso, modelo que se repitió en las primeras dos ediciones del curso de Arqueología de Campo del Castillo de La Marmionda, en el cual los alumnos procedentes de toda España tenían el alojamiento y la manutención pagado por la organización que los albergaba en la Casa de Cultura de la localidad de Portezuelo. En las dos primeras ediciones de Portezuelo y teniendo en cuenta el régimen de alojamiento de alumnos que procedían desde distintos puntos de la geografía española se impartieron conferencias y se realizaron viajes a excavaciones y monumentos del territorio extremeño. En el caso del Torreón de Torrejoncillo se diseñaron ponencias en la Casa de la Cultura del pueblo a las cuales podían asistir todos los vecinos del pueblo, ya que el motivo de la excavación era averiguar el origen de la localidad.

En las excavaciones del castillo musulmán del siglo VIII de Portezuelo, se descubrió un hermoso patio medieval en la parte alta del castillo o alcázar que daba acceso a cuatro nuevas dependencias, de las cuales en la última excavación se ha penetrado en dos de ellas. Quedan aún por acceder a la parte inferíos del alcázar, una vez que ha sido vallado el perímetro del castillo y queda protegido de posibles expolios. A lo largo de estas excavaciones se han encontrado un innumerable número de piezas de cerámica y enseres que nos ayudan a entender cómo era la vida de los vecinos de la comarca en la Edad Media. Todas estas piezas, hoy día, forman parte de la colección del Museo Provincial de Cáceres, cabe señalar de entre todas ellas la existencia de un capitel visigodo que fue encontrado en uno de los turnos del curso realizado en el verano de 2006.

La intervención en dehesa de Montehermoso se inició en 1999 en un ecosistema perfectamente conservado y en el que han convivido los usos tradicionales ganaderos dando lugar a un conjunto etnológico dentro de un contexto en que hay monumentos funerarios de origen megalítico. Dólmenes que fueron excavados por los alumnos de la Universidad Complutense de Madrid bajo la dirección de la profesora María Luisa Ruíz-Gálvez Priego, en un espectacular espacio que destaca por su importante valor arqueológico, natural y etnológico y que dieron lugar a una serie de Ecoitinerarios -denominados así en principio- y después un Parque Arqueológico Etnográfico, que permitía el acceso a los visitantes a los tres dólmenes exhumados en estas excavaciones y a los restos de interés etnográfico conservados (dos molinos, cuatro zahúrdas, dos chozos, una fuente, las pasaderas sobre el Arroyo del Pez, un puente y dos canteras) mediante la habilitación de pistas y veredas, con su correspondiente señalización y sus pertinentes paneles explicativos. La primera fase del proyecto consistió en la excavación y restauración de tres dólmenes de corredor y tres anillos pericamerales, de excepcional interés para comprender el tránsito del Neolítico al Calcolítico en la región, y por marcar un eje de comunicación entre ambas submesetas y las bajadas del Sistema Central. En la segunda fase se procedió a la excavación y restauración de las diferentes construcciones de valor etnográfico anteriormente citadas, usando las materias locales y las técnicas de construcción tradicionales. Además fue diseñado el itinerario por la dehesa, que recorre todos sus puntos de interés y gira en torno a la historia del sistema económico-ecológico de la dehesa, desde su formación en la Prehistoria, hasta la actualidad. Once carteles de vinilo sobre soporte de madera desarrollan grandes bloques temáticos: desde la definición de la dehesa, pasando por la más típica de sus funciones, la cría del cerdo en montanera, hasta los múltiples aprovechamientos de la misma, como la extracción de combustible o la fabricación de tejas, así como la variedad de fauna y flora que se puede encontrar en ella y el valor ecológico de los humedales. Una serie de atriles menores, sobre soporte de pizarra e, igualmente en lámina de vinilo, se han situado anexos a cada uno de los monumentos del recorrido.

En Torrejoncillo excavamos en el espacio denominado “El Torreón” en el año 2013 con el objetivo de aportar datos sobre la historia de la localidad de Torrejoncillo y su determinante importancia en la comarca, al ser probablemente uno de los espacios de la denominada Vía de la Dalmacia, cuya última etapa era Roma. Para ello partíamos de diferentes hipótesis sobre el origen del Torreón, cuyos restos pudieran ser de una torre de carácter defensivo mudéjar o un elemento funerario de origen romano, debido a la aparición de sillares almohadillados en la base del torreón, teoría apoyada por la presencia de una villa romana en los contornos y la reciente aparición de una necrópolis de origen visigodo. La Vía de la Dalmacia, era una vía de comunicación romana que partiendo del puente de Alconétar en el río Tajo, unía Caurium (Coria) con Mirobriga Vettonum (Ciudad Rodrigo) y la antigua ciudad de Helmántica (Salamanca) atravesando la Sierra de Gata. La Vía de la Dalmacia era una vía secundaria (lo que hoy en día podría ser una carretera comarcal), de hecho se extiende en muchos tramos a lo largo de la EX-109. La Calzada Dalmacia atravesaba por lo que hoy son términos municipales de Coria, Calzadilla y Casas de Don Gómez. En Coria, la antiquísima CAURIUM romana, la principal huella visible que podemos encontrar es su muralla y los restos arqueológicos existentes en el Museo de la Cárcel Real. También en edificios públicos y privados, si vamos recorriendo su precioso casco antiguo, encontraremos numerosas piedras talladas con inscripciones, muestra no solo del paso del tiempo de los romanos por estas vías sino de su pervivencia a lo largo de ellas. Hoy en día, bien por la acción de la mano del hombre (asfaltados, regadíos…) bien por la erosión de las aguas y del paso del tiempo, es necesario hacer un esfuerzo de imaginación para siquiera someramente hacerse una idea de cómo pudieron ser estas Vías de sus asentamientos, de sus ciudades y poblados.

En Coria en el año 2014 realizamos un curso con la consiguiente excavación a partir de tres prospecciones en tres escenarios diferentes para tratar de estudiar la presencia de los primeros pobladores del territorio. El Valle del Alagón presenta diversos yacimientos de cronología paleolítica, que manifiestan la ocupación de este territorio durante la prehistoria. Los primeros hallazgos fueron en un principio meramente casuales, es decir, producto de acciones antrópicas que pusieron al descubierto industria en diferentes puntos del territorio y a niveles diferentes, que afortunadamente fue rescatada y estudiada por diferentes investigadores. En el caso que nos ocupa, Rincón del Obispo, fueron las explotaciones realizadas en las terrazas del río Alagón, en los niveles más bajos y de donde se extraen hasta la actualidad gravas y arenas para los áridos, los que pusieron al descubierto la industria lítica. El material, hallado por prospección metodológica, fue depositado en el Museo de Cáceres. Para el desarrollo de esta excavación elegimos la terraza que se localiza junto al santuario mariano de la Virgen de Argeme de Coria donde realizamos un sondeo en una fosa de 5 por 12 metros de un metro de profundidad. La búsqueda de nuevas evidencias arqueológicas prehistóricas en el término municipal de Coria dio sus frutos, constatándose nuevos hallazgos. La experiencia por tanto ha permitido aportar nuevos datos a la comunidad científica y a la sociedad en general a partir de yacimientos achelenses del entorno de Coria y de restos de los primeros homínidos. (300.000 años).

Todas estas intervenciones en el territorio han servido para sacar a la luz vestigios de otros tiempos, para conservar o consolidar el patrimonio, pero en la mayoría de las ocasiones nos han dado información para entender la historia de la comarca del Valle del Alagón. Porque además de formar a alumnos en arqueología de campo hemos contribuido a sensibilizar a la población sobre la importancia de preservar el patrimonio de la comarca, dinamizar social y económicamente a aquellos municipios que tienen comprometido su futuro debido a las altas tasas de envejecimiento de las localidades más pequeñas del territorio y optimizar y poner en valor espacios susceptibles de un aprovechamiento turístico, educativo o medioambiental.

De esta manera, hemos contribuido no sólo a formar a alumnos y alumnas en un área con un carácter tan específico como es la arqueología, sino que además hemos aportado nuestro granito de arena en la difícil lucha de fijar población en el medio rural envejecido, con altas tasas de desempleo y con escasez de servicios.

02
sesión EXTREMEÑA

LA DESCOMUNAL
revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

SØPA
IV Congreso Internacional de Socialización del Patrimonio en el Medio Rural
4th International Congress for Heritage Socialization in Rural Areas
ZALAMEA DE LA SERENA+EL DOCENARIO
EXTREMADURA_ESPAÑA
octubre_october 2016



PilarCebriánBarco

Guía didáctica de los recursos culturales-naturales. Mancomunidad Sierra de Montánchez

Teaching Guide of cultural-natural resources. Commonwealth Sierra de Montánchez

didactic guía PROTECCIÓN DEL PATRIMONIO guide
RESOURCES formación MONTÁNCHEZ HERITAGE PROTECTION RECURSOS

PilarCebriánBarco
Licenciada en Historia del Arte. Máster en Evaluación y Gestión del Patrimonio histórico-artístico (Universidad de Salamaca). Máster en Formaciñon del Profesorado (UCM). Grado en Educación Social (UNED). España
pilarcebrianbarco@gmail.com

Recibido: 1/12/2016
Aprobado: 10/12/2016

Guía didáctica de los recursos naturales-culturales. Mancomunidad Sierra de Montánchez

Guide of natural-cultural resource. Mancomunidad Sierra de Montánchez

Resumen: el siguiente trabajo presenta una propuesta para realizar una "Guía didáctica de los recursos naturales-culturales de la Mancomunidad Sierra de Montánchez". Para lo cual, se propone un modelo didáctico con el fin de reforzar el estudio y conocimientos sobre el patrimonio de los veintiún municipios que conforman el territorio. Se diseñan nuevos planteamientos pedagógicos para que el alumnado sea el sujeto principal de la guía, desarrollando nuevas dinámicas y actividades con el propósito de potenciar el estudio de los recursos culturales-naturales de entornos rurales. Este trabajo aspira a mostrar que conocer el entorno más cercano con ayuda de materiales didácticos como esta guía favorecen el estudio y cuidado del patrimonio más cercano.
Palabras clave: propuesta didáctica, recurso didáctico, guía didáctica, protección del patrimonio, Mancomunidad Sierra de Montánchez.

Abstract: the following study is a proposal to draft an instructional guide about the cultural and natural resources of the community of Sierra de Montánchez. An educational model aiming at encouraging a better study and knowledge of the heritage of the 21 townships that compose the territory of the Mancomunidad is put forward. New pedagogical approaches, that place students as the main subject of education, need to develop the necessary teaching resources in order to boost study of cultural and natural resources in rural areas. This essay aims at showing how to get to know our immediate surroundings through the use of teaching materials such as instructional guides and dynamics for students, with the intention of fostering both the study and care of the common heritage.
Keywords: teaching proposal, teaching resources, instructional guides, heritage protection, Community of Sierra de Montánchez.

Introducción

La educación patrimonial es fundamental para que los estudiantes reconozcan y valoren su patrimonio histórico cultural, su herencia e historia, como para frenar la pérdida del patrimonio. Desde esta propuesta se busca capacitar a los educandos para un mejor disfrute de los bienes valorizando su legado cultural. Sólo con unas prácticas educativas y con unos contenidos adecuados a nuestra realidad podremos educar a las nuevas generaciones para situarlas en el mundo y en sus problemáticas. Únicamente así lograremos comprometerlos para ser agentes críticos de la construcción del futuro.

Desde hace tiempo ha existido la tendencia de acercar el pasado al alumnado a través de visitas a edificios, yacimientos, museos, etc. Todo, con la intención de facilitar el aprendizaje del pasado. En la actualidad el patrimonio cultural ha dejado de considerarse un lujo al alcance de unos pocos, para estar al alcance de todos. Se deben implementar servicios y

programas culturales acordes a las necesidades educativas sociales desde una perspectiva no formal con una metodología trandisciplinar, basada en la relación de numerosas materias. En la siguiente "Guía didáctica de los recursos culturales-naturales. Mancomunidad Sierra de Montánchez" se aborda un modelo didáctico desde una perspectiva fundamentada en la trandisciplinariedad con un enfoque sociocrítico y un modelo sintetizado del constructivismo y del programa de High Scope-el educador, es el encargado de ofrecer a los niños y niñas diversas experiencias para que éstas les permitan aprender activamente, reelaborar experiencias y conocimientos -. Con actividades heterogéneas, se potenciará el patrimonio natural-cultural en el ámbito de la educación, la divulgación y conservación del patrimonio de la Mancomunidad Sierra de Montánchez. Se presenta un enfoque enseñanza-aprendizaje del patrimonio cultural, para favorecer la formación de los estudiantes. Este proyecto educativo proyecta alcanzar las siguientes finalidades:

→ Facilitar la comprensión y el conocimiento crítico y reflexivo del patrimonio de los municipios que conforman la Mancomunidad Sierra de Montánchez.

→ Promoción de valores relacionados con la defensa de la diversidad cultural.

→ Valorar y respetar los rasgos identificativos de la cultura extremeña.

Mancomunidad Sierra de Montáncchez

Se encuentra localizada en el Centro-Sur de la provincia de Cáceres, dentro del triángulo que conforman las ciudades de Trujillo, Mérida y Cáceres. En el centro geográfico de Extremadura, la Mancomunidad se extiende por la penillanura trujillano-cacereña y las estribaciones de los Montes de Toledo, por las sierras de Montánchez, San Cristóbal, Cancho Blanco. Así, representa un ejemplo de los contrastes físicos y la diversidad paisajística que se dan en el territorio. Su compleja fisionomía formada por dehesas, llanos, montes y riberos trazan un espacio singular en un entorno rural, que permiten disfrutar de actividades como la caza, el turismo ornitológico, prácticas de parapente o rutas de senderismo y ciclismo. Los distintos pueblos que han habitado en los municipios han construido castros celtas y vetones de la Edad del Hierro, restos de villas, puentes romanos, castillos e iglesias.

El territorio de la Mancomunidad cuenta con dos zonas de especial protección para las aves (ZEPAS): la ZEPA embalse Aldea del Cano -localizada al sur de la provincia de Cáceres en los términos municipales de Cáceres, Aldea del Cano y Casas de Don Antonio. Es un pequeño embalse que concentra aves acuáticas, destacando las grullas y las reuniones esporádicas de porrón pardo -y la ZEPA Llanos de Cáceres y Sierra de Fuentes- se extiende, en su mayor parte, por municipios de la Mancomunidad, Torremocha, Torreorgaz, Torrequemada, Aldea del Cano, Sierra de Fuentes, además de Cáceres y Casar de Cáceres. Allí se concentran la mayor población mundial de avutardas, buitres leonados y negros.

La Mancomunidad Sierra de Montánchez es una figura institucional creada en 1994 con el fin de proveer a las localidades de los servicios de recogida de residuos, agua. Desde el año 2005 la Mancomunidad está formada por los 21 municipios que la integran en la actualidad. La población total de la Mancomunidad es de 18.337 habitantes. Por su rango-tamaño los pueblos los tipificamos como rurales, ya que de los 21 municipios sólo 6 sobrepasan los 1000 habitantes. Los términos municipales mayores corresponden a Alcuéscar, Sierra de Fuentes y Almoharín.

La actividad económica principal es el sector primario. Mancomunidad agrícola en la que destacan productos como el ibérico, los quesos y el higo. Estos productos gastronómicos posibilitan el desarrollo económico del territorio desde el punto de vista agroindustrial y turístico por su calidad y realización artesanal.

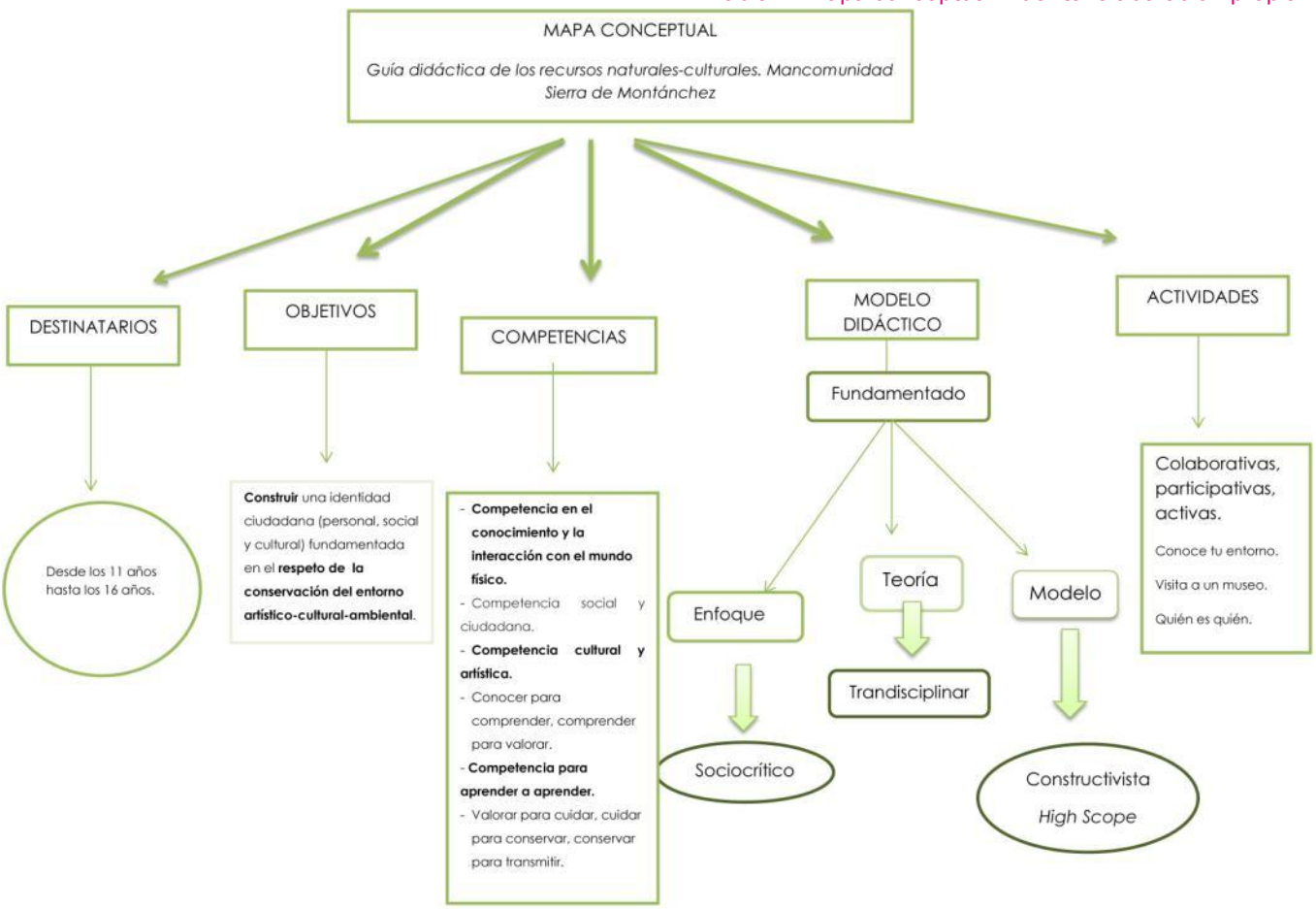
Sus principales celebraciones son religiosas. También, destacan los espectáculos de carreras de cintas a caballos. Otras temáticas están relacionadas con la siembra y cosechas "Las Tablas" en el que se realizan ofrendas, y "La Pica" nombre por el que se conoce tradicionalmente a las romerías por la costumbre de picar huevos.

Sierra de Montánchez cuenta con numerosos recursos artísticos y naturales. Ejemplo de ello es la encina La Terrona, uno de los ejemplares de su especie más grandes del mundo declarado Árbol Singular en Zarza de Montánchez. Los sobresalientes frescos de la Ermita del Santísimo Cristo del Amparo en Benquerencia del siglo XVII son declarados una de las 7 maravillas de la Mancomunidad de Montánchez. Destaca también, la construcción defensiva del siglo XIII del Castillo del Mayoralgo en Aldea del Cano. Del mismo siglo es la ermita del Salor en Torrequemada, fundada por los caballeros templarios. Los testimonios arqueológicos que nos muestran el castro de Villasviejas del Tamuja y las necrópolis circundantes impulsan las nuevas investigaciones arqueológicas de la zona. La joya de los bienes artísticos es la basílica visigoda de Santa Lucía del Trampal –uno de los mejores ejemplos de la arquitectura visigoda en España- declarado Bien de interés cultural. Sin duda, el territorio cuenta con recursos y bienes de incontable labor histórico y natural.

Tabla 1. Recursos artísticos y naturales. Fuente: elaboración propia

Municipios	Habitantes	Recursos más destacados
Alcuéscar	2.809	Basílica Visigoda Santa Lucía del Trampal (BIC)
Sierra de Fuentes	2.043	Zona de Interés Regional. Llanos de Cáceres y Sierra de Fuentes. ZEPA Llanos de Cáceres y Sierra de Fuentes
Almoharín	1.943	Iglesia Parroquial del Salvador (BIC)
Montánchez	1.839	Conjunto de Molinos de Arroyomolinos y Montánchez (BIC)
Torreorgaz	1.710	ZEPA Llanos de Cáceres
Valdefuentes	1.307	Convento de San Agustín (BIC). Palacio de los Marqueses de Valdefuentes
Torremocha	932	ZEPA Llanos de Cáceres
Arroyomolinos	827	Conjunto de Molinos de Arroyomolinos y Montánchez (BIC)
Albalá	723	Fiestas *Tablas de Albalá*. Escudos heráldicos de piedra de granito sobre las fachadas de casas de hijosdalgos.
Aldea del Cano	693	ZEPA Embalse Aldea del Cano. ZEPA Llanos de Cáceres. Castillo del Mayoralgo (BIC)
Torre de Santa María	602	Casas señoriales. Iglesia Nuestra Señora de la Asunción
Torrequemada	586	Ermita Nuestra Señora del Salor (BIC). ZEPA Llanos de Cáceres
Zarza de Montánchez	573	Iglesia Parroquial de San Miguel (BIC). *Árbol singular*, Encina la Terrona
Plasenzuela	497	Necrópolis de El Mercadillo, El Romazal I y el Romazal II (BIC)
Santa Ana	275	Romería de la Virgen de la Dehesa, el tercer sábado de mayo
Salvatierra de Santiago	251	Los Cachuelos: Monumento militar, poblado fortificado, castro
Valdemorales	208	Ruta al Valle de Valdemorales, ruta los Baldíos
Casas de Don Antonio	192	Miliario romano. Puente romano de la Vía de la Plata sobre el río Ayuela. Rollo de la villa en la plaza de España.
Botija	188	Yacimiento arqueológico de Villasviejas del Tamuja (BIC)
Benquerencia	82	Ermita del Santo Cristo del Amparo. Fiesta las Candelas, 2 de febrero
Ruanes	67	Iglesia Nuestra Señora de la Asunción

Tabla 2. Mapa conceptual. Fuente: elaboración propia



Diseño

El plan de trabajo establecido para confeccionar la guía didáctica requerirá el estudio de los siguientes parámetros:

→ Fijar los objetivos generales, estrategias y competencias a adquirir por los usuarios del material didáctico.

→ Concretar la metodología de la guía y de las dinámicas planteadas.

→ Especificar el tiempo que se deberá emplear para cada ficha o bloque temático: horas teóricas, trabajo de campo, trabajo individual y en grupo.

→ Decidir la estructura de la guía didáctica.

Esta guía estará diseñada de manera que se proporcionará información precisa sobre los municipios –una ficha por localidad- de sus recursos más relevantes, costumbres, datos de interés y actividades todo siguiendo una metodología trandisciplinar.

Su contenido se estructurará en los siguientes epígrafes:

- Presentación.
- ¿Qué es una Mancomunidad? ¿Qué función tiene?
- Plan de trabajo.
- Guía de trabajo autónomo.
- Alcuéscar.
- Sierra de Fuentes.
- Almoharín.
- Montánchez.
- Torreorgaz.
- Valdefuentes.
- Torremocha.
- Arroyomolinos.
- Albalá.
- Aldea del Cano.
- Torre de Santa María.
- Torrequemada.
- Zarza de Montánchez.
- Plasenzuela.
- Santa Ana.
- Salvatierra de Santiago.
- Valdemorales.
- Casas de Don Antonio.
- Botija.
- Benquerencia.
- Ruanes.
- Anexos

La guía aspira ir más allá de un mero inventario de los recursos patrimoniales de la zona. Se incluirá aquellos bienes que sin tener la categoría de BIC sean interesantes y útiles para el conocimiento y comprensión de la Mancomunidad.

Se tratará de que el contenido a desarrollar resulte claro e interesante para los usuarios con el fin de que el uso del material sea cómodo e instructivo. Por otra parte, para que los interesados puedan manejar la guía con asiduidad.

Objetivos

→ Proponer un plan de estrategias metodológicas para la enseñanza del patrimonio cultural-natural de los veintiún municipios que integran la Mancomunidad Sierra de Montánchez.

→ Construir una identidad ciudadana (personal, social y cultural) fundamentada en el respeto de conservación del entorno artístico-cultural-ambiental.

→ Desarrollar un pensamiento social crítico, para situar históricamente los acontecimientos del pasado otorgándoles de significado social, político y cultural.

→ Involucrar a los usuarios y usuarias de esta guía en una nueva manera de actuar responsable en la conservación, preservación y divulgación del patrimonio-histórico-cultural de su entorno más cercano.

→ Implantar un nuevo conocimiento histórico y social, a partir de la concienciación de la temporalidad (pasado-presente-futuro).

→ Sensibilizar a los niños y niñas de la Mancomunidad Sierra de Montánchez, acerca de la importancia de la conservación del patrimonio histórico-artístico-cultural. Para que el patrimonio sea realmente de todos, hace falta dedicar esfuerzos, sólo se consigue con una presión ciudadana que a través de su sensibilización demanden atención de los poderes públicos (e instituciones privadas) acerca de la conveniencia de invertir en conservación e investigación.

Estrategias

Se platea alcanzar estos objetivos por medio de las siguientes estrategias:

→ Desarrollar su curiosidad, planteando cuestiones que les hagan pensar.

→ Estimular su interés y perseverancia.

→ Introducir el humor y la espontaneidad en el planteamiento de tareas.

→ Procurar que las experiencias de aprendizaje sean positivas y placenteras.

→ Implicarlos y responsabilizarlos en los proyectos y tareas propuestos en la guía.

→ Aprovechar Internet y las nuevas tecnologías.

Competencias

Las competencias didácticas nos ayudan a comprender, a otorgar los valores mediante procesos de experimentación, deducción, reflexión. Todo ello nos indica que la forma de mediar es clave en el proceso de conocimiento. Desde esta propuesta se plantea desarrollar las siguientes competencias:

Competencia en el conocimiento y la interacción con el mundo físico

Es la habilidad para interactuar con el mundo físico tanto el natural como el generado por el ser humano (histórico-artístico-cultural).

Competencia social y ciudadana

Esta competencia hace posible comprender la realidad social en que se vive, cooperar, convivir y ejercer la ciudadanía democrática en una sociedad plural, así como comprometerse a contribuir a su mejora. En ella están integrados conocimientos diversos y habilidades complejas que permiten participar, tomar decisiones, elegir cómo comportarse en determinadas situaciones y responsabilizarse de las elecciones y decisiones adoptadas.

Competencia cultural y artística

Conocer, comprender, apreciar y valorar críticamente diferentes manifestaciones culturales y artísticas, utilizarlas como fuente de enriquecimiento y disfrute para considerarlas como parte del patrimonio de los pueblos. Apreciar el hecho cultural en general, y el hecho artístico en particular, lleva implícito disponer de aquellas habilidades y actitudes que permiten acceder a sus distintas manifestaciones, así como habilidades de pensamiento, perceptivas y comunicativas, sensibilidad y sentido estético para poder comprenderlas, valorarlas, emocionarse y disfrutarlas.

Conocer para comprender, comprender para valorar

Comprender el patrimonio significa reconocer que tiene un significado histórico, social. Para poder dar sentido, es necesario partir de un buen conocimiento, no sólo de lo relativo a los conceptos, sino también relacionado con los modos de hacer y las formas de ser.

Competencia para aprender a aprender

Aprender con eficacia y autonomía, con el fin de asumir el control y gestión de las propias capacidades y conocimientos. Manejar de forma eficiente recursos y técnicas de trabajo individual. Tener capacidad de cooperar con los demás y autoevaluarse.

Valorar para cuidar, cuidar para conservar, conservar para transmitir

Aquello que tiene valor será objeto de atención por parte de los ciudadanos, de los gestores de patrimonio, y de los investigadores. Es un primer paso esencial que se reconozca el valor de un bien patrimonial, no impuesto. Las personas son quienes deben atribuir ese valor patrimonial. Para sensibilizar a la población de que se debe cuidar lo que tiene valor, evitar su deterioro y destrucción, difundir su situación para implicar a la sociedad en su cuidado.

Metodología

Los criterios que se van a utilizar para la elaboración de la guía se derivan de una metodología centrada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y que tiene su fundamentación teórica en la trandisciplinariedad, es decir, un aprendizaje que ubica al hombre y a la humanidad en el centro de nuestra reflexión, y desarrollar una concepción integradora del conocimiento global. Para ello, Basarab Nicolescu (1994: 28) desarrolló tres postulados metodológicos: los niveles de realidad, la lógica del tercero incluido y la complejidad. Se parte de actividades motivadoras que lo propicien, ayudando al usuario de la guía a desarrollar competencias e incentiva un aprendizaje basado en la interacción de numerosas disciplinas. Desde este material didáctico se procurará que los alumnos apliquen lo aprendido a otras experiencias, ideas, valores y procesos de pensamiento que va a adquirir en este recurso didáctico:

→ Unidades didácticas multidisciplinares, con secuencia de actividades en torno a la resolución de problemas abiertos.

→ Contacto directo de los usuarios de la guía con los elementos patrimoniales.

→ Motivación y contextualización de los contenidos.

→ Uso del patrimonio como objetivo, contenido y recurso de enseñanza dentro de las diferentes disciplinas de enseñanza, historia, lengua, arte, ciencias naturales.

A continuación se realizará un análisis DAFO que muestre de forma sintética las debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades de emplear una guía didáctica en la Mancomunidad Sierra de Montánchez.

Tabla 3. Análisis DAFO. Fuente: elaboración propia

DEBILIDADES	FORTALEZAS
a) Estudiantes • Falta de motivación del alumnado en los recursos culturales-naturales de la Mancomunidad. • Falta de información y estudio del entorno *b) Profesores* • Falta de tiempo escolar en planificación de visitas a los municipios cercanos • Las visitas las pueden realizar profesorado no cualificado en la materia *c) La guía didáctica en sí* • Escasa bibliografía y publicaciones sobre los municipios de la Mancomunidad • No existen Guías Didácticas sobre los recursos de los municipios • Las Guías Didácticas, en general, no están planificadas de forma atractiva hacia los estudiantes *d) Otros* • No existen recursos específicos en el centro	*a) Estudiantes* • Proceso con alto nivel de participación del alumnado *b) Profesores* • Ayuda al currículo y lo complementa • Favorece el mejor aprovechamiento de la visita a los recursos de las localidades *c) La guía didáctica en sí* • La guía didáctica refuerza contenidos concretos para facilitar el itinerario de la visita a los municipios de la Mancomunidad • Esta publicación puede favorecer posibles publicaciones y estudios que amplíen las visitas de los alumnos de Secundaria, público difícil de atraer al turismo rural *d) Otros* • Apostas por una educación basada en el legado histórico-artístico y su valor patrimonial
AMENAZAS	**OPORTUNIDADES**
a) Los Estudiantes • Desinterés socia por visitar entornos rurales • Mezcla y desconocimiento de la historia y cultura de los municipios *b) Los profesores* • El contenido no forma parte del currículo de enseñanza *c) La guía didáctica en sí* • Visitas a municipios rurales que no tienen ningún recurso didáctico como son las guías o las fichas para ayudar a reforzar el conocimiento aprendido • Guías didácticas que aportan mala o nula información para el docente y sus alumnos *a) Otros* • Imposición de burocracia que imposibilita las salidas	*a) Los Estudiantes* • Recursos como el comic, el cine y las fichas didácticas impulsan el interés por la historia y patrimonio cercano • Las visitas a los recursos de nuestro entorno favorecen las salidas escolares, y éstas las relaciones profesor-alumno *b) Los profesores* • Programación de actividades que refuerzan el itinerario y la unidad escolar *c) La guía en sí* • Las administraciones favorece las difusiones gratuitas de las guías y fichas didáctica • Incentivo para la mejora de la calidad de las visitas a los pueblos *d) Otros* • La administración pública educativa puede apostar por ello financiándolo

Fig. 1. Ejemplo de una ficha didáctica sobre el Embalse de Aldea del Cano

FAUNA Y FLORA en el ZEPA EMBALSE ALDEA DEL CANO



Anfibios:

Rana común, ranita meridional, salamandra común, tritón ibérico, ...

Aves:

Abejaruco europeo, abubilla, águila culebrera, cernícalo primilla, cigüeña blanca, cigüeñuela común, codorniz común, cuco común, cuervo, golondrina dáurica, gorrión chillón, gorrión común, mochuelo común, ruiseñor bastardo, ruiseñor común, tórtola europea, tórtola turca, verdecillo,...

Mamíferos:

Ciervo, conejo común, corzo, erizo común, garduña, gineta o gato almizclero, jabalí, liebre ibérica, lirón careto, meloncillo o mangosta común, murciélago común, murciélago de Cabrera, murciélago rabudo, musaraña gris, nutria europea, oveja doméstica, rata comun, ratón casero, ratón de campo, ratón moruno, topillo mediterráneo, topo ibérico, zorro, ...

REPTILES

Culebra bastarda, culebra de escalera, culebrilla ciega, salamanquesa rosada,...


.salamandra común..


..cernícalo primilla..


....cigüeñuela común


....tórtola turca....


.....verdecillo....

Propón una visita a tus profesores o a tu familia. Busca y fotografía a estos animales.


....jabalí.....

Conclusiones

La finalidad de esta guía didáctica es impulsar nuevas actitudes educativas y culturales en el ámbito de la interpretación y conservación del patrimonio, para sensibilizar y concienciar a los usuarios y usuarias sobre su importancia, así como hacer partícipes a un mayor número de personas de la trascendencia histórica, artística y temporal de este legado en la Mancomunidad Sierra de Montánchez. Se pretende impulsar una mayor conexión y vinculación del patrimonio de la Mancomunidad con los Municipios que la conforman, de forma que el patrimonio no sea sólo un agente pasivo receptor de visitas, sino una institución que promueva el conocimiento y genere nuevas miradas hacia lo que es y significa los valores patrimoniales, de la mano de nuevos e innovadores proyectos educativos que pongan en valor la importancia histórica de este territorio.

El patrimonio cultural-natural es la herencia propia de nuestro territorio, por lo que debe transmitirse a las generaciones futuras. El patrimonio se manifiesta de numerosas formas (sitios arqueológicos, conjuntos históricos, monumentos, paisajes naturales, conocimientos, técnicas tradicionales, mitos y creencias, festividades, etc.). A pesar de ser numerosos no son muy conocidos por la población. El patrimonio cultural es valorado por turistas, y desconocidos por quienes habitan en él.

Este material está diseñado para involucrar a los niños y niñas en la gestión y estudio de sus bienes. Una educación en valores patrimoniales adaptada al público infantil-juvenil, lúdico e interdisciplinar, contribuye a dinamizar el patrimonio cultural como elemento de desarrollo humano. Es importante educar en el respeto a la cultura, la diversidad y el patrimonio. La educación y el aprendizaje del patrimonio debe ser una experiencia formativa primordial en el currículo oculto de la educación no formal, para que adquiera relevancia dentro del aprendizaje formal, no formal e informal. De este modo, el principal objetivo de esta propuesta es que los usuarios y usuarias de la guía se diviertan aprendiendo, ya que de esta forma recordarán los conocimientos adquiridos.

Referencias bibliográficas

Biddle, B. J. (2000). *La enseñanza y los profesores. III La reforma de la enseñanza en un mundo en transformación*. Paidós. Barcelona.

Escribano-Miralles, A. y Molina Puche, S. (2015). La presencia de la historia del arte en el nuevo currículum de educación primaria, *Iber*, núm. 79:15-24.

González Monfort, N. (2013). El valor educativo y el uso didáctico del patrimonio cultural. Universitat Autònoma de Barcelona. http://pagines.uab.cat/neus.gonzalez/sites/pagines.uab.cat.neus.gonzalez/files/praxis_neus gonzalez.pdf [3-2016].

Medina, A. y Domínguez, M. C. (2015). Didáctica: *Formación básica para profesionales de la educación*. (2ª Ed.). Universitas. Madrid.

Ministerio de Cultura. (2014). *Plan nacional de educación y patrimonio*. IPCE http://ipce.mcu.es/pdfs/PNEducPatrimonio.pdf [3-2016].

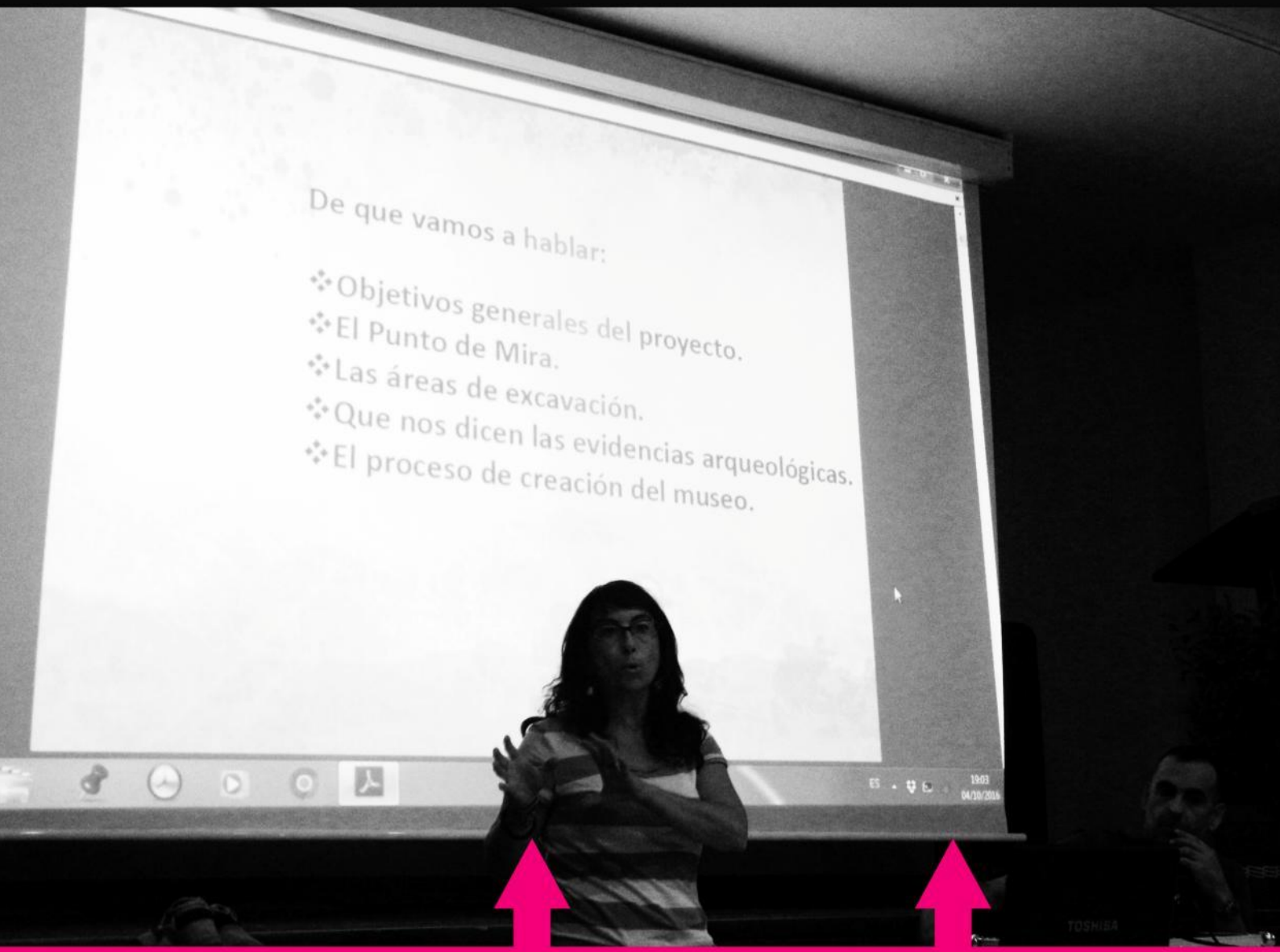
Tovar Mena, J. A.; Gurría Gascón, J. L. y Luis Castaño, J. (2016). *Los Llanos de Cáceres: naturaleza y arte*. Patronato de Turismo, Artesanía y Cultura Tradicional de la Excma. Diputación de Cáceres.

LA DESCOMUNAL
revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

03 sesión SEMINARIO PATRIMONIO DEL CONFLICTO

CONFERENCIAS

SØPA
IV Congreso Internacional de Socialización del Patrimonio en el Medio Rural
4th International Congress for Heritage Socialization in Rural Areas
ZALAMEA DE LA SERENA+EL DOCENARIO
EXTREMADURA_ESPAÑA
octubre_*october* 2016



CarmenPérezMaestro
PacoMartínPortalo

Acciones para conocer y visibilizar el conflicto: las excavaciones en el Punto de Mira y el Museo-exposición de la Guerra Civil Española

Actions to know and make visible the conflict: the excavations in the Point of View and the Museum-exhibition of the Spanish Civil War

arqueología CAMPILLO DE LLERENA museo
formación CIVIL WAR museum GUERRA CIVIL TRAINING

PacoMartínPortalo
Licenciado en Geografía y Ordenación del Territorio (Universidad de Extremadura). Agente de Desarrollo Local del Ayuntamiento de Campillo de Llerena. España
aedl@campillodellerena.es
CarmenPérezMaestro
Arqueóloga y americanista. Especialista en Interpretación del Patrimonio Cultural. La Ponte-Ecomuséu. PUNKU, Centro de Investigación Andina. España
mamenarqueo@hotmail.com

Recibido: 22/12/2016
Aprobado: 25/12/2016

Acciones para conocer y visibilizar el conflicto: las excavaciones en el Punto de Mira y el Museo-exposición de la Guerra Civil Española

Actions to know and make visible the conflict: the archaeological excavations in the Punto de Mira and the Museum-exhibition of the Spanish Civil War

Resumen: en el siguiente relato hablamos sucintamente sobre las últimas acciones que se ha llevado a cabo para promover el conocimiento y la visibilización de la historia reciente en la Campiña Sur de Extremadura, formando éstas parte de un proyecto de investigación sobre la guerra civil que se viene realizando en la comarca desde el año 2011 (ARROYO *et al*., 2013). Los proyectos realizados sirvieron además como campo de aprendizaje y práctica de los y las alumnas del programa de formación de operarios y operarias en arqueología que el Ayuntamiento de Campillo de Llerena, realizó desde el mes de diciembre del 2014 hasta diciembre del 2015 en la localidad, actividades insertadas dentro de un programa de formación dual del Sexpe.
Palabras clave: visibilidad, arqueología, Guerra Civil Española.

Abstract: in the following story we briefly talk about the latest actions that have been carried out to promote awareness and visibility of recent history in the South Campiña of Extremadura, forming part of a research project on civil war that has been carried out in the region since 2011 (ARROYO *et al*., 2013). The projects carried out also served as a field of learning and practice of the students of the training program for operators and operators in archeology that the Town Hall of Campillo de Llerena, made from December 2014 to December 2015 in the town, activities inserted within a dual training program of the Sexpe.
Keywords: visibility, archaeology, Spanish Civil War.

"El patrimonio cultural es un bien común y forma parte de nuestra identidad. Es de todas y de todos y por eso tiene la necesidad de ser estudiado, para saber lo que pasó, conservarlo y divulgarlo. Y recuerda que cuando se oculta o se destruye, se arrancan hojas al libro de nuestra historia"
MUSEO-EXPOSICIÓN DE LA GUERRA CIVIL ESPAÑOLA

El porqué de estos proyectos

En Campillo de Llerena es significativa la regresión demográfica que ha sufrido la localidad en la segunda centuria del siglo XX ligada a procesos migratorios. De una población censada de 5.082 habitantes en el año 1.960 a 2.086 habitantes en el año 1.980 a los 1.427 habitantes de hoy día. Es notable el envejecimiento poblacional ya que la gente joven, mejor preparada y formada que emigran ante la falta de expectativas laborales y profesionales.

La problemática se aposenta en una estructura socio-económica basada en el sector primario, principalmente agricultura de secano y ganadería de ovino en régimen extensivo. Apenas se ha incidido en nuevos yacimientos de empleo así como en sectores de actividades emergentes que ayuden a una diversificación económica y por ende a una fijación de la población. Por ello se hace necesario incidir en el desarrollo de actuaciones capaces de generar valor y por ende desarrollo rural a recursos propios como el patrimonio cultural, que permitan activar sinergias buscando en definitiva la revitalización económica, social y demográfica de la localidad.

Desde hace algunos años, el municipio de Campillo de Llerena está haciendo un ingente esfuerzo por articular un desarrollo local endógeno acorde a sus recursos y muy especialmente a los de índole turística y más específicamente a los recursos culturales relacionados con la guerra civil.

El inicio de la guerra civil en julio de 1.936 supone un rápido avance ese mismo año de las tropas nacionales en Extremadura, quedando la mayor parte de la región bajo control nacional, exceptuando la denominada "Bolsa de la Serena" en la cual se produce una estabilización del frente militar hasta julio de 1.938. Una zona de especial virulencia de combate en el flanco suroeste de dicha bolsa comprendió la zona de Campillo de Llerena, y más concretamente el denominado "Frente de los Argallanes", del cual se conservan restos de trincheras, puestos militares de defensa, así como un cementerio militar conocido popularmente como "Cementerio de los Italianos", debido a que acogió a un gran número de combatientes voluntarios italianos, siendo el único cementerio militar de la Guerra Civil en Extremadura.

La puesta en valor del Cementerio de los Italianos llevada a cabo en el año 2011, las intervenciones arqueológicas realizadas en el punto de Mira y la creación de un Museo-exposición de la guerra civil, han de ser entendidas desde una triple línea: turística considerándolo como un recurso turístico, educativa que permita "aprender la lección" de lo ocurrido y cultural entendida como un centro de convergencia de la cultura de los valores no-bélicos.

Los objetivos generales marcados para estos proyectos son:

→ Articular una estrategia de desarrollo turístico en torno a la potencialidad que ofrece la temática de la Guerra Civil, la cual a la vez buscará la activación sinérgica de los restantes recursos y potencialidades de la localidad.

→ Ofrecer una función cultural que permita la difusión del periodo de la Guerra Civil Española, junto con la significación de la II República y el Franquismo, todo ello a la luz de los valores democráticos de la España de inicios del Siglo XXI.

→ Ofertar una función educativa con su correspondiente planteamiento metodológico que permita evitar errores del pasado y aliente valores y actitudes ligados a la paz, el respeto, la democracia, derechos humanos, solidaridad, libertad, etc.

→ Insertar el proyecto en la estrategia de desarrollo comarcal de Campiña Sur y de la misma provincia y comunidad extremeña.

→ Articular una red para transferencia y gestión de información relacionada con la temática, lo cual supone un importante valor añadido, y que se llevará a cabo con Museos, Centros de Interpretación, asociaciones y fundaciones de temática similar.

→ Fomentar la conservación y valoración de todo el patrimonio de la localidad, sea de carácter cultural o natural, cambiando la percepción hacia el mismo al ser valorado como recursos económicos.

→ La creación de un punto de información turística, mediante el cual se coordinen las acciones anteriores además de contar con personas formadas en la temática de Guerra civil concretamente que puedan hacer de guías para posibles visitas, además de la guerra civil deberán conocer bien todo el patrimonio.

El patrimonio construido en el cerro Mingorubio

La intervención arqueológica (PÉREZ, 2015) realizada en el denominado “Punto de Mira”, sito en el término Municipal de Campillo de Llerena, tuvo la intención desde un punto de vista científico de analizar arqueológicamente las evidencias que forman parte del conflicto y que constituyen parte de la historia en este paisaje.

Al lugar, que se ubica a unos 5 km en línea recta de la localidad en dirección noreste, se accede por el camino denominado “Camino de Campillo”. Tras recorrer unos 4,80 km del mismo se accede a la finca privada donde está el yacimiento, siendo la dueña actual de los terrenos doña Ana de la Gala López, vecina de Campillo de Llerena, quien amablemente nos permitió la realización de la intervención. El paraje se denomina según la topografía Mingorubio o Cerro de la Rubia.

La localización de un asentamiento militar en el cerro Mingo Rubio no es fortuita, respondiendo a la situación estratégica de este lugar. Presenta una gran visibilidad sobre un territorio en el que estarían asentadas las líneas del bando contrario y es un lugar de acceso reducido con lo cual pudo constituir un enclave logístico necesario para mantener la línea de frente. Según la documentación gráfica del Servicio Histórico Militar-Archivo de la liberación, constituida por dos croquis de la zona de Campillo-Peraleda del año 1938, de escala 1:50.000 y 1:25.000, el lugar con topónimo Mingorubio, se encuentra dentro de la zona denominada “barrera fija” (figura 1).

Fig. 1 Croquis 1:25000 (Servicio Histórico Militar. Archivo de la guerra de liberación)

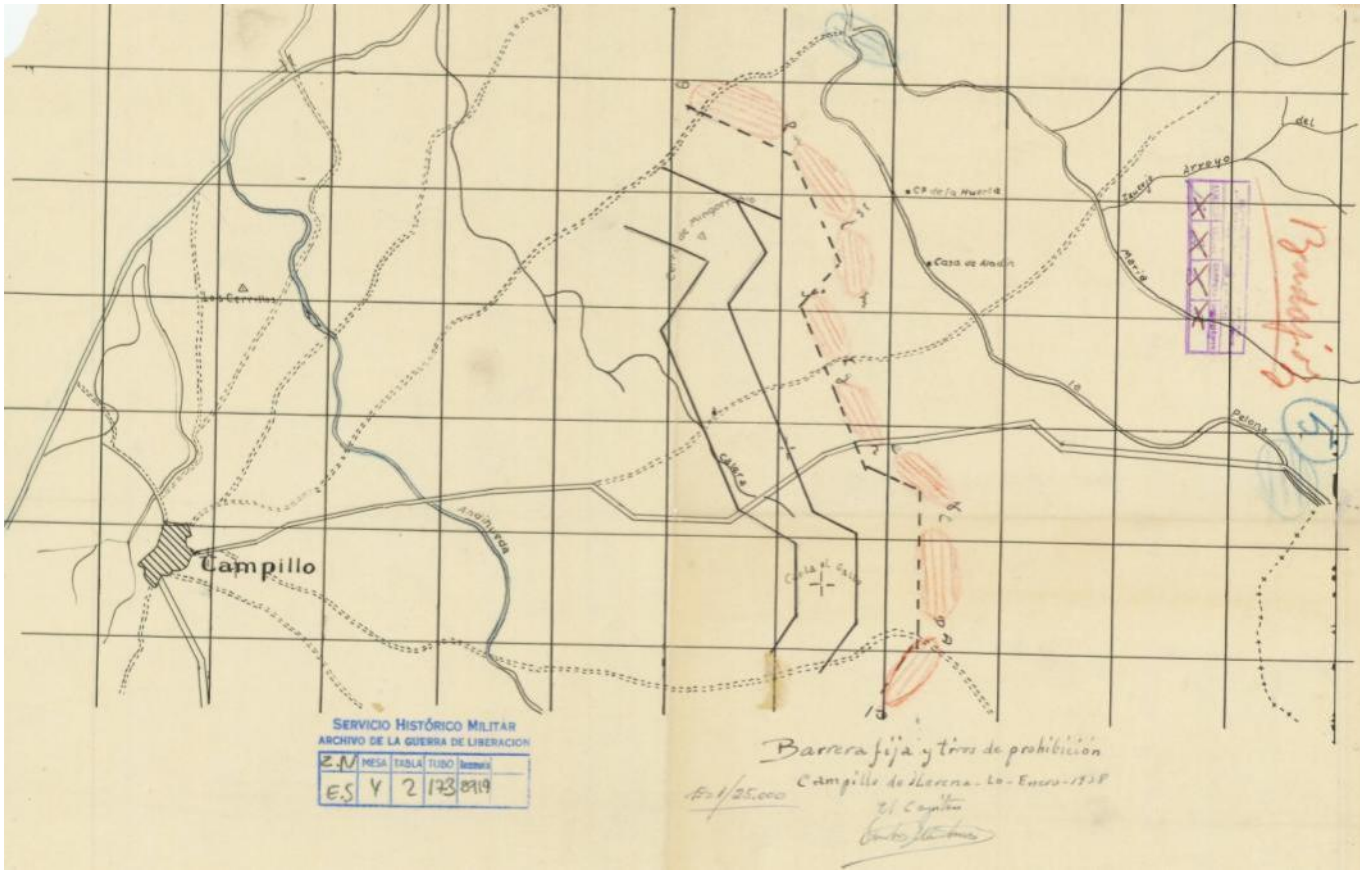
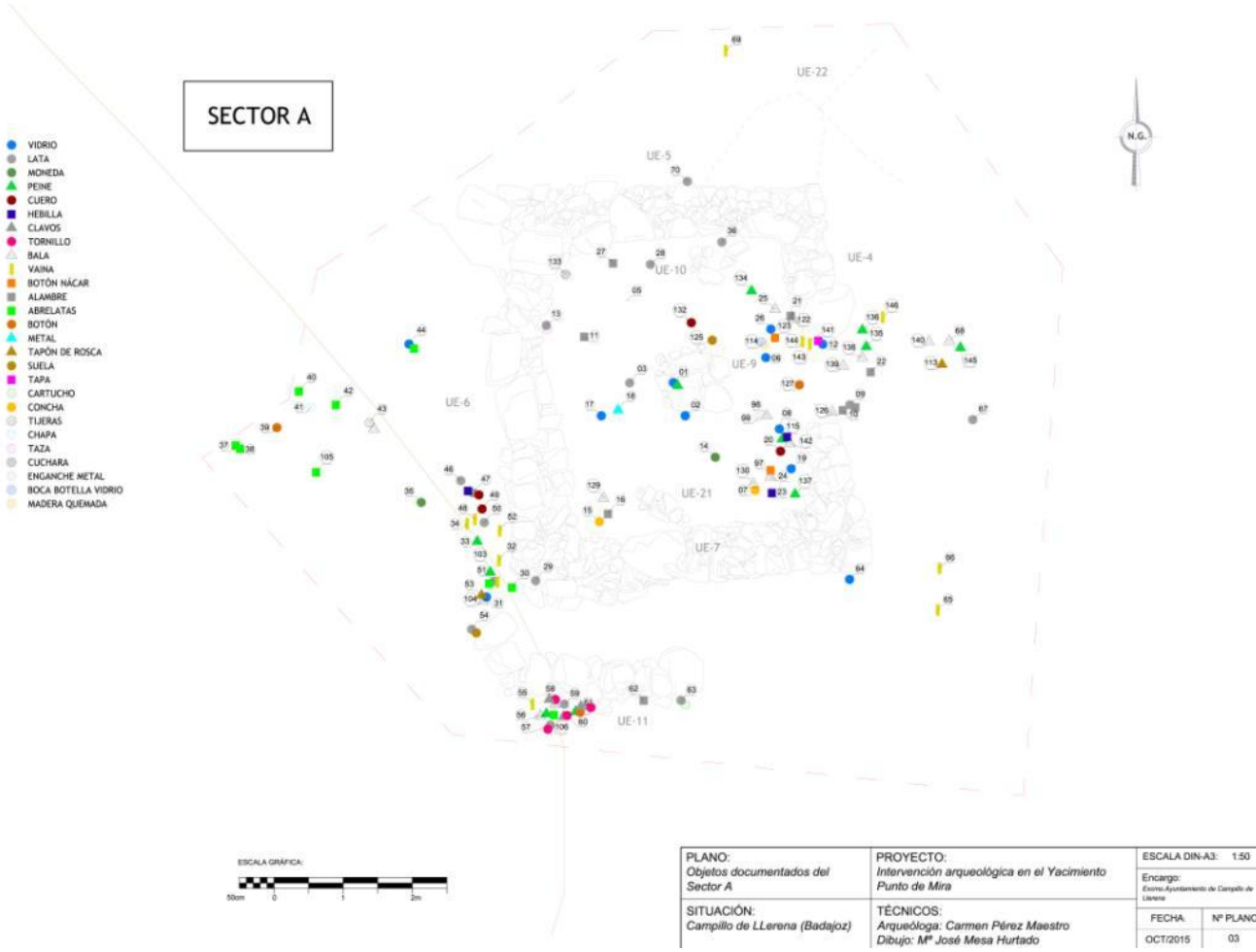


Fig. 2. Estructura documentada en el sector A



Haciendo un recorrido general por el asentamiento vemos que cuenta con numerosas líneas de trinchera que de manera intermitente rodean al cerro, conservando en algunos tramos, parte del alzado del parapeto de piedra que se dispone en el lado que mira a las zonas bajas para aumentar así la protección de la subestructura. Se observan también en superficie trincheras transversales a las curvas de nivel cuya función debía ser el escape. Tanto unas como otras presentan siempre una planta en forma de zig-zag, lo que permitiría la protección de los soldados tanto de la metralla como de los proyectiles cuyas ráfagas eran en línea recta. Llama la atención el escaso esmero en su construcción, no presentan regularidad constructiva, no son muy profundas y tienen anchuras muy variables. En las partes altas de las líneas de trinchera se improvisan puestos de mando realizados con muretes de piedra, aprovechando en la mayor parte de los casos, grandes bloques de piedra del propio cerro a los que se adosan.

Fig. 3. Plano del sector A



LA DESCOMUNAL revista iberoamericana de patrimonio y comunidad ISSN2444-0205 cuatro monográfik actas / proceedings marzo / march 2018 SOPA16 4rth international congress for heritage education and socialisation in rural areas IV congreso internacional sobre educación y socialización del patrimonio en el medio rural Zalamea de la Serena+El Docenario EXTREMADURA, España SOPA congreso

Fig. 4. Plano del sector B



Las partes más llanas, tanto de las laderas como de la zona superior del cerro, se utilizan para construir espacios de habitación. En todos los casos con muros de mampostería irregular y simple y con tamaños internos muy variados. Es en estas habitaciones, además de en los pequeños abrigos rocosos que rodean la parte alta de las laderas, donde probablemente los combatientes pernoctaban, cocinaban o se refugiaban.

No se observan en el lugar estructuras solidas como encofrados, hormigones o materiales consistentes. La forma precaria de construir puede ser debida a varios motivos. ¿Desde el primer momento se concibió como un enclave que se ocuparía por un corto espacio de tiempo?, ¿no se exigía al estar localizado en la cota más alta del cerro y ligeramente lejos de la línea contraria? son preguntas que intentamos resolver a través de la arqueología.

La excavación manual y en área que realizamos se centró en dos sectores. El sector A con unas dimensiones de 100’03 m² y el sector B con dimensiones de 91’80 m².

El sector A estaba ocupado por una estructura de planta rectangular de 3’94 m x 3’74 m (figura 2). En su interior se documentó un nivel de uso de tierra apisonada que contenía múltiples evidencias materiales in situ que nos indicaban el tipo de actividad que pudo realizarse en la habitación (figura 3). Todos los objetos aparecieron en cotas similares por lo que fueron considerados como coetáneos. Lo hallazgos indicaron que dentro de la habitación al menos se cocinó, se comió, se escribió y se disparó. La cubierta, si es que la tuvo, debió ser vegetal y la presencia de restos de alambre de espino tanto dentro como fuera de la estructura nos indica que estuvo colocado sobre los muros que la delimitaban.

En el sector B se documentó una subestructura identificada desde el primer momento como trinchera (figura 4). Estaba colmatada por el derrumbe de parte del parapeto dispuesto en su lado SE, que en tramos conservaba el alzado. Una vez exhumado este relleno se documentó un estrato de tierra de la cual se recuperaron numerosos objetos que demuestran el estado de abandono de la subestructura para ser utilizada como basurero (figura 5). El tramo de trinchera se excavó en el sustrato geológico manteniendo una sección bastante irregular en "U" y con planta en zig-zag, con una anchura variable de entre 34 y 1'30 cm. y una profundidad de entre 30 y 68 cm. (figura 6). En una cota superior y sobre el tramo norte de la misma se dispuso una estructura semicircular conformada por un murete curvo que conservaba un alzado de 87 cm. Se adosó a una roca natural formando un espacio cerrado de 1'50 x 1'10 m. suficiente para un puesto de tirador.

Fig. 5. Objetos hallados dentro de la trinchera



Fig.6. Vista de la trinchera documentada en el sector B



No se observan en el lugar estructuras solidas como encofrados, hormigones o materiales consistentes. La forma precaria de construir puede ser debida a varios motivos. ¿Desde el primer momento se concibió como un enclave que se ocuparía por un corto espacio de tiempo?, ¿no se exigía al estar localizado en la cota más alta del cerro y ligeramente lejos de la línea contraria? son preguntas que intentamos resolver a través de la arqueología.

La excavación manual y en área que realizamos se centró en dos sectores. El sector A con unas dimensiones de 100'03 m² y el sector B con dimensiones de 91'80 m².

El sector A estaba ocupado por una estructura de planta rectangular de 3'94 m x 3'74 m (figura 2). En su interior se documentó un nivel de uso de tierra apisonada que contenía múltiples evidencias materiales in situ que nos indicaban el tipo de actividad que pudo realizarse en la habitación (figura 3). Todos los objetos aparecieron en cotas similares por lo que fueron considerados como coetáneos. Lo hallazgos indicaron que dentro de la habitación al menos se cocinó, se comió, se escribió y se disparó. La cubierta, si es que la tuvo, debió ser vegetal y la presencia de restos de alambre de espino tanto dentro como fuera de la estructura nos indica que estuvo colocado sobre los muros que la delimitaban.

En el sector B se documentó una subestructura identificada desde el primer momento como trinchera (figura 4). Estaba colmatada por el derrumbe de parte del parapeto dispuesto en su lado SE, que en tramos conservaba el alzado. Una vez exhumado este relleno se documentó un estrato de tierra de la cual se recuperaron numerosos objetos que demuestran el estado de abandono de la subestructura para ser utilizada como basurero (figura 5). El tramo de trinchera se excavó en el sustrato geológico manteniendo una sección bastante irregular en "U" y con planta en zigzag, con una anchura variable de entre 34 y 1'30 cm. y una profundidad de entre 30 y 68 cm. (figura 6). En una cota superior y sobre el tramo norte de la misma se dispuso una estructura semicircular conformada por un murete curvo que conservaba un alzado de 87 cm. Se adosó a una roca natural formando un espacio cerrado de 1'50 x 1'10 m. suficiente para un puesto de tirador.

Los objetos que reconstruyen la historia

De los niveles de uso y abandono de los espacios excavados se recuperaron múltiples objetos que nos hablan de la alimentación, de la vida cotidiana o de los eventos bélicos sucedidos en este lugar. Para su análisis fueron divididos en las categorías que mostramos a continuación.

a) Vinculados con la alimentación.

- El menaje: documentados únicamente en el sector A y dentro de la habitación. Se trata de una taza, una lata agujereada y una cuchara. Las tazas son uno de los elementos más presentes en zonas de asentamiento de las tropas. Las más comunes son metálicas. Era habitual la reutilización de latas de conserva a modo de taza añadiéndole un asa o practicándole perforaciones para ser utilizado como rudimentario colador. Los cubiertos documentados en este tipo de lugares suelen ser de hierro, latón, alpaca o plata y de una tipología sencilla y sin ornamentos.

- Las latas de conserva: la diversidad tipológica de las latas y la carencia en la mayoría de los casos de leyendas identificativas, pintadas o impresas, dificultan enormemente su identificación, procedencia y contenido. En nuestra intervención únicamente encontramos una base de lata circular con la leyenda *Importé d'Espagne*. En los años treinta gran parte de la producción de conservas se exportaba a Francia. El estallido de la guerra redirigió parte de la exportación hacia el interior para abastecer a las

tropas y a la población civil. Según la forma y capacidad de los recipientes que hemos recuperado podemos deducir su contenido:

Modelo 1: es una lata cilíndrica más alta que ancha que por su forma recuerda a las conservas de tomate y de carne. Otro tipo menos habitual que el anterior es también una lata cilíndrica, pero con la mitad de capacidad. Es tan alta como ancha y podría contener leche condensada "El niño".

Modelo 2: son redondas pero de poca profundidad pudieron contener atún.

Modelo 3: son de formas rectangulares con esquinas redondeadas o elipsoidales. Suelen contener sardinas. También se pueden encontrar latas de anchoas, de formas similares a las anteriores pero de menor tamaño.

Modelo 4: únicamente se ha encontrado una tapa rectangular de pequeño tamaño. Posiblemente pertenecía a una lata de carne de vacuno. Este tipo de enlatados exportados desde Brasil, Argentina y Uruguay fue el alimento de soldados en varios conflictos de la primera mitad del siglo XX.

- Las botellas de vidrio: el uso, la fragilidad y el paso del tiempo hacen que el vidrio encontrado se halle en su mayor parte en fragmentos. Mediante su reconstrucción parcial hemos podido observar la diversa variedad de formas y tonalidades, pudiendo deducirse así su posible uso y contenido. Han aparecido restos de vidrio de tres tonalidades transparente, verde claro y verde oscuro. Las bebidas envasadas en vidrio consumidas pudieron ser el anís, la gaseosa, el coñac o el vino.

- Los restos de fauna: se han recuperado fragmentos de huesos de ovicápridos y conchas de almejas. Llama la atención la presencia de estos restos malacológicos en este lugar, sin embargo consultando la bibliografía conchas de mejillones se documentaron también en las excavaciones de Belchite (GONZÁLEZ, 2014).La aparición de un cartucho de arma utilizada para la caza menor (de la fábrica Unión Española de Explosivos, fundada en Bilbao en 1896) indica que esta sería otro de los recursos alimenticios de los soldados aquí asentados.

b) Vinculados con la vestimenta y el equipamiento de los soldados.
Se trata de pasadores, hebillas y enganches pertenecientes a correajes menores como los del casco, bolsas de costado o cinturones. Aparecen también una pequeña cantidad de botones (figura 7). Los hechos de metal o pasta solían cerrar las guerreras o chaquetas de los militares. Los de nácar eran más comunes verlos en la ropa interior. Los de madera o plástico, es probable que pertenecieran a indumentaria de calle como camisas o pantalones, no a uniformes militares.
Los restos de suelas de caucho claveteadas que aparecen nos indican que el calzado común de los soldados asentados en el "Punto de Mira" eran las botas. La pieza de hierro en forma de herradura, es muy similar a la que tenía el calzado militar alemán que se usaba en esa misma época.

c) Vinculados con el cuidado personal.
En la zona posterior de la estructura y bajo un abrigo natural aparecieron unas tijeras de pequeñas dimensiones, que sería usada principalmente para labores de costura y aseo personal. El otro elemento es un medicamento. Dentro de la estructura del sector A apareció la tapa de un envase metálico de *phosphatine faliéres*. Este medicamento era tomado por los soldados para paliar la falta de fosfato en su dieta. En los anuncios en prensa escrita de la época podía encontrarse este producto.

Fig.7. Botones aparecidos en el proceso de excavación

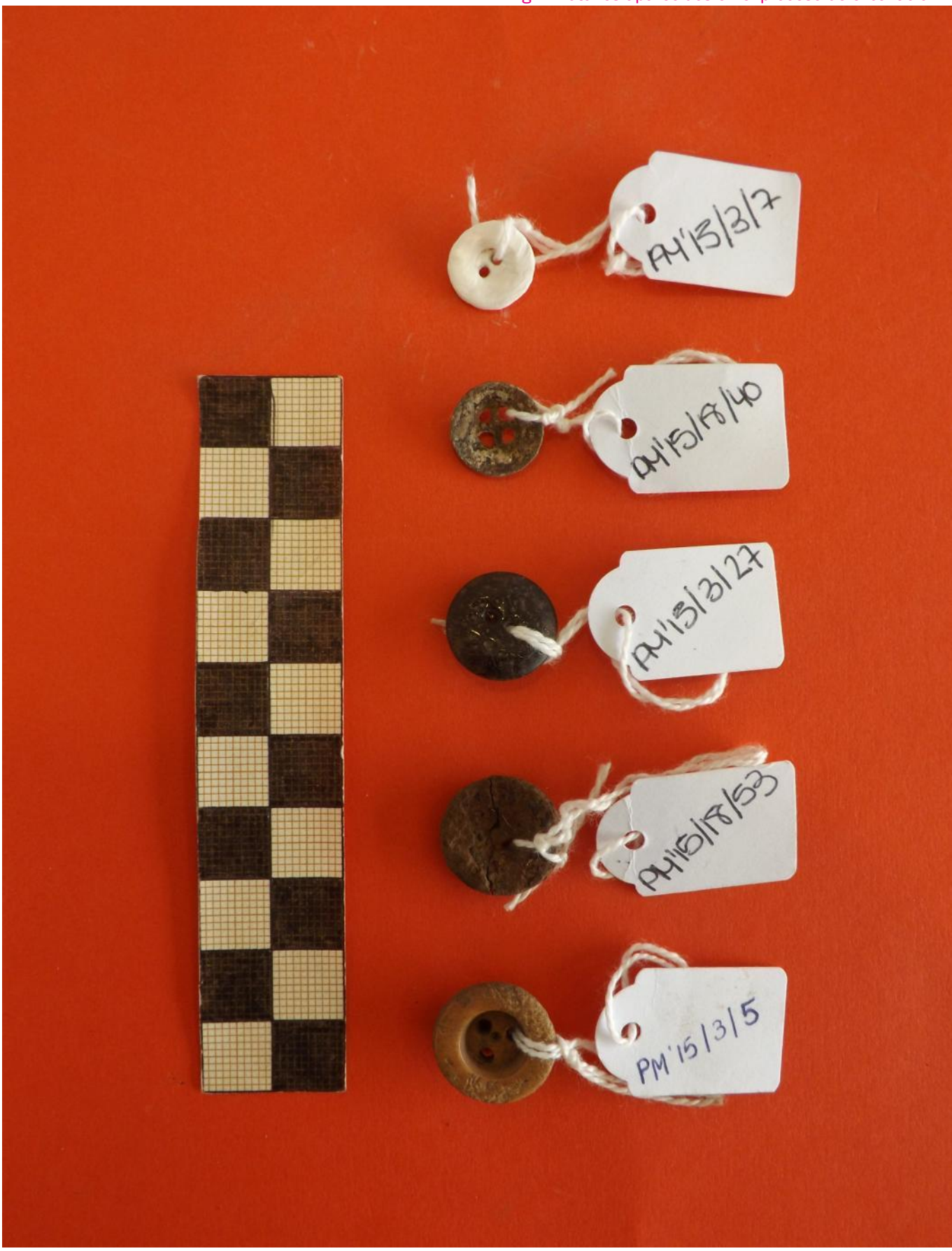


Fig.8. Tintero recuperado del interior de la estructura del sector A



d) Objetos personales.
Únicamente han aparecido tres monedas de 10 céntimos de peseta, dos con alegoría republicana de 1870 y una de Alfonso XII de 1878.Las tres fueron acuñadas antes de la contienda. Estaban todavía en curso en el transcurso de la guerra y eran utilizadas por ambos bandos. Recordamos aquí que durante la contienda, estando el Banco Central de España en el Madrid republicano, el bando nacional decidió crear su propio Banco de España en Burgos. Ambos bancos negaron la validez del contrario y de esta forma se materializó la separación física de las dos pesetas enfrentadas, que también se produjo a nivel internacional. Sin embargo, las monedas acuñadas antes de este suceso fueron válidas para ambos bandos.

e) Vinculados con la oficina.
Se trata dos tinteros, uno completo y otro del que únicamente se conserva la boquilla y ambos aparecieron al interior de la estructura del sector A. Son de distinta tipología, uno de ellos tendría el cierre con tapón de corcho (fig. 8) y el otro con tapón de rosca.

f) Armamento.
Aunque relativamente reducido en número es muy representativo e indica la existencia de combate desde el interior de estos espacios. El encontrar restos de munición nos indica que desde este lugar se realizaron disparos en un momento contemporáneo a su último uso como zona de vida. En nuestro caso encontramos únicamente munición para fusil de fabricación española, Sevilla y Toledo, y munición fabricada en Alemania e Italia. La munición utilizada para pistola procede de Portugal. La mayoría de los peines proceden de la pirotécnica de Sevilla. las armas que fueron utilizadas por los soldados asentados en el "Punto de Mira" y según los datos aportados por la intervención arqueológica fueron al menos el fusil, la pistola y la escopeta (de caza).

Algunas conclusiones sobre el asentamiento militar

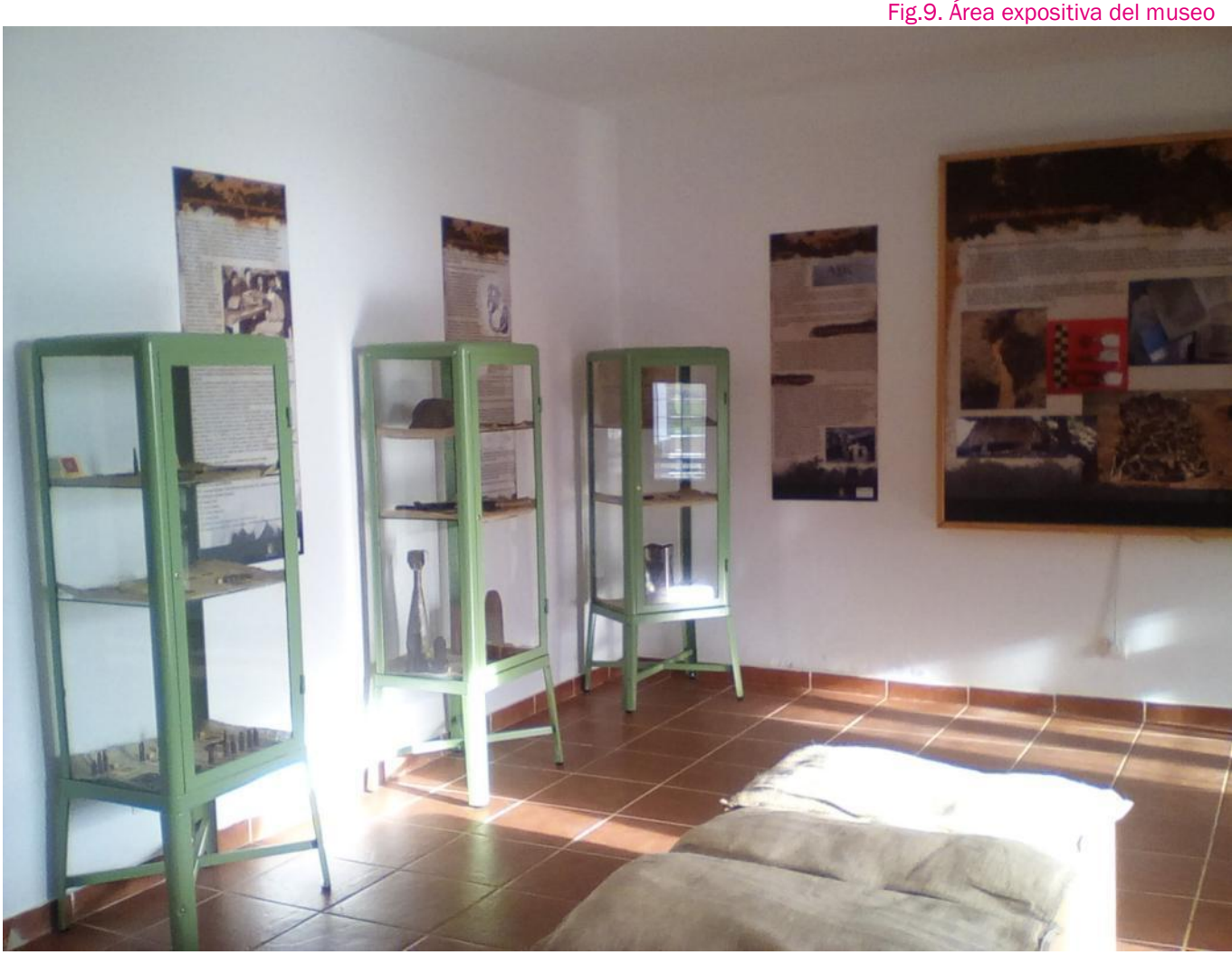
Fue un enclave del bando "nacional" que estuvo en uso al menos en año 1938. El número de soldados que ocuparon este espacio, según las evidencias vistas en superficie podría corresponder como mucho con una compañía, teniendo en cuenta que la cantidad de soldados de una compañía oscila entre 80 y 225. Desde el "Punto de Mira" se defendió el frente, es decir hubo enfrentamiento atestiguado por el uso de munición. El lugar no fue abandonado repentinamente, si no que se produciría por el avance de la línea del frente hacia la Sierra de los Argallenes. Tanto las estructuras como las subestructuras documentadas utilizan sistemas sencillos de construcción. Esto pudo deberse a que desde el primer momento se pensaba que iba a ser un lugar ocupado por poco tiempo, a que no se exigía por ser un sitio localizado en la cota más alta del cerro y ligeramente lejos de la línea contraria o por la ausencia de materiales necesarios en el momento de su construcción, al encontrarse a una distancia considerable del núcleo habitado. No aparecen estructuras solidas como encofrados, hormigones o materiales consistentes lo que nos estaría confirmando quizás el carácter temporal del sitio. De manera general decir que la escasa aparición de objetos personales tanto del vestido como de adorno o de uso personal podría estar indicando que el abandono del lugar no se hizo de manera apresurada. Probablemente fue el avance de la línea del frente el que hizo que las tropas se movilizaran o abandonaran el puesto del "Punto de Mira".

El Museo-exposición

A través de los textos de los paneles y los objetos dispuestos en un pequeño espacio expositivo (figura 9), el museo pretende mostrar algunos de los aspectos de la guerra civil española.

Como continente se aprovechó una construcción ya existente en el llamado cerro Hormiga situado dentro del casco urbano. Este pequeño edificio, aunque de reducidas dimensiones, tenía la ventaja de estar rodeado de un parque y estar ubicado en lugar estratégico elevado con vistas al entorno de Campillo de Llerena. La única sala de exposición cuenta con siete vitrinas con objetos procedentes de las intervenciones arqueológicas del cementerio de los italianos y el Punto de Mira, donados por particulares y cedidos por el ayuntamiento. Cada vitrina está acompañada de un texto explicativo que gira en torno a las siguientes temáticas: las banderas que ocupaban las plazas, los objetos que nos hablan de la vida cotidiana, latas de conserva para sobrevivir, las armas ligeras y la colaboración internacional, la protección del soldado y el armamento pesado, la prensa -la historia de la pistola Ruby- la ayuda americana y los objetos procedentes de cementerio de los italianos.

Fig.9. Área expositiva del museo



En las paredes laterales de la sala se disponen también dos enormes paneles con los siguientes títulos: “Transcurso de la guerra en Extremadura y el conflicto en Campillo de Llerena” y “El patrimonio es nuestra herencia y refugiados en la historia”.

El espacio existente al exterior del museo ha permitido la realización de un pequeño itinerario interpretativo con sus correspondientes paneles. De acuerdo con ejemplos reales se construyeron una casamata (réplica de la documentada en Castuera) y una trinchera, que pueden ser recorridas por el público que visita el lugar. El último punto de recorrido mira hacia el horizonte donde se vislumbra la cumbre del Punto de Mira.

Referencias bibliográficas

Arroyo Trenado, R.; *et alii*. (2013). Estudio y restauración del cementerio de guerra de Campillo de Llerena, *J. Chaves Palacios (Dir.), El itinerario de la memoria. Derecho, historia y justicia en la recuperación de la memoria histórica en España, volumen II: La historia.* Madrid:155-191.

González-Ruibal, A.; Rodríguez Simón, P. y Franco Fernández, M. A. (2015). Arqueología de la batalla de Belchite. Campaña 2014. CSIC-INCIPIT. http://digital.csic.es/handle/10261/114184 [13-2-2014].

Pérez Maestro, C. (2015). *Memoria de la intervención arqueológica “Punto de Mira”, Campillo de Llerena, Badajoz*. Dirección general de Patrimonio de la Junta de Extremadura. Mérida. Inédita.

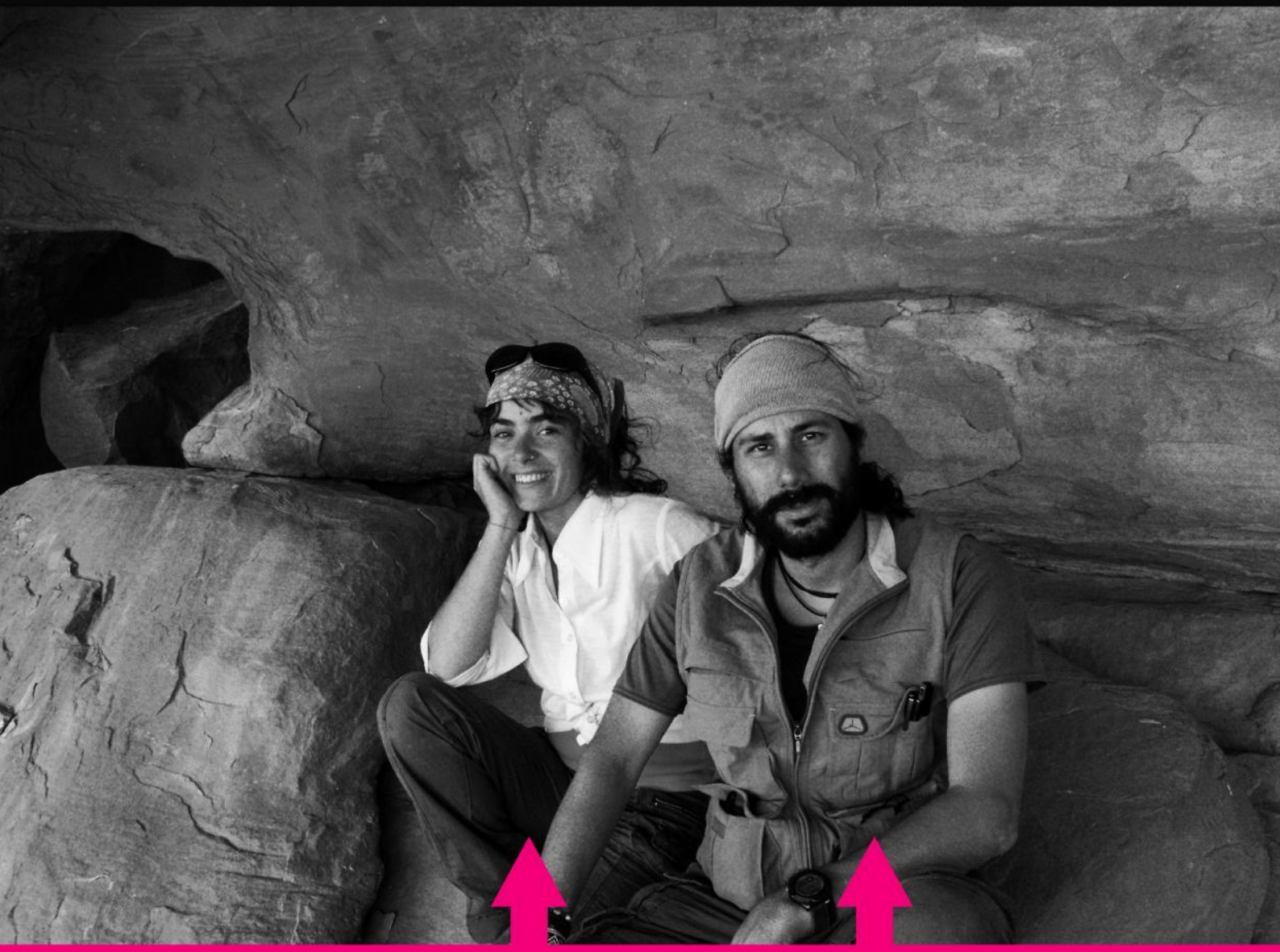
LA DESCOMMUNAL
revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

04

sesión **SEMINARIO PATRIMONIO DEL CONFLICTO**

MESA CONFLICTOS SOCIALES Y DE GESTIÓN

SØPA
IV Congreso Internacional de Socialización del Patrimonio en el Medio Rural
4th International Congress for Heritage Socialization in Rural Areas
ZALAMEA DE LA SERENA+EL DOCENARIO
EXTREMADURA_ESPAÑA
octubre_*october* 2016



TeresaMuñizLópez

DavidGarcíaGonzález

El yacimiento arqueológico de Erqueyez Lemgasem, Tifariti (Sáhara Occidental)

The archaeological site of Erqueyez Lemgasem, Tifariti (Western Sahara)

archaeological site SAHARA OCCIDENTAL conflicto
conservation YACIMIENTO

TeresaMuñizLópez
tmunizlopez@gmail.com
DavidGarcíaGonzález
Grupo de Investigación Lemgasem. España

Recibido: 7/11/2016
Aprobado: 15/11/2011

Erqueyez Lemgasem, patrimonio arqueológico saharaui en zona de litigio

The archaeological site of Erqueyez Lemgasem, Tifariti (Western Sahara)

Resumen: el yacimiento de Erqueyez Lemgasem se encuentra ubicado en los territorios liberados del Sáhara Occidental, zona considerada en litigio por la no celebración del referéndum de autodeterminación esperado desde hace cuarenta años. El patrimonio arqueológico saharaui se encuentra desprotegido pese a la Convención de la Haya de 1954 y resoluciones posteriores de la UNESCO.
Palabras clave: Sáhara Occidental, conflicto, yacimiento, conservación.

Abstract: the site of Erqueyez Lemgasem is located in the liberated territories of Western Sahara, an area regarded by the non-disputed referendum of self-determination waited for forty years. The Saharawi archaeological heritage is unprotected despite the Hague Convention of 1954 and subsequent resolutions of UNESCO.
Keywords: Western Sahara, conflict, archaeological site, conservation.

Las riquezas naturales serán la maldición de las gentes
EDUARDO GALEANO

Introducción

La última colonia de África se llama Sáhara Occidental. Desde que en 1885 el territorio fuera cedido a España, comenzaron una serie de acuerdos y desacuerdos entre unas potencias y otras que jugaron con el destino de este territorio y su gente hasta llegar al día de hoy.

Los principales protagonistas en esta historia inconclusa, o quizá los más visibles, son España, Marruecos y el Sáhara Occidental teniendo como mediadora a la Organización de Naciones Unidas, que en este caso no ha logrado una solución política justa, la autodeterminación. Desde los años sesenta las sucesivas resoluciones de la Asamblea General y del Consejo de Seguridad, que impulsaban el proceso de descolonización e independencia de este territorio o el informe del Tribunal Internacional de Justicia de la Haya en octubre de 1975, que exponía la no existencia de vínculos de soberanía territorial con Marruecos y Mauritania, hasta los últimos intentos de acuerdos para lograr justicia, han resultado ser meros ensayos que acrecientan la desesperanza de los saharauis y la desconfianza ante una comunidad internacional cuyo interés primordial es el político-económico y no el humano.

El Sáhara Occidental tiene mucho de riqueza en el valor de sus gentes, pero lo que realmente ha dado peso al territorio de cara a las grandes potencias, son sus recursos naturales como los fosfatos, el gas natural, el petróleo y el banco pesquero, un conjunto de recursos convertidos en el foco de atención de países cuya posición es determinante en toda esta historia, siendo España, la potencia administradora (RUIZ, 2010:303-331) la principal responsable del origen del conflicto, como veremos más adelante.

A día de hoy el país se encuentra dividido en una zona ocupada por Marruecos y otra liberada por el Frente Polisario, como consecuencia del conflicto desarrollado entre ambas partes. Es en esta última donde se encuentra el yacimiento de Erqueyez Lemgasem, situado en la región de Tifariti. Su riqueza arqueológica es incuestionable así como lo es su pertenencia al patrimonio cultural saharaui y por ende al patrimonio común de la humanidad, constituyendo en una significativa seña de identidad para este pueblo, siendo necesario el conocimiento del mismo por el conjunto de la población local y por la comunidad internacional con el fin de garantizar su preservación.

El conflicto

El Territorio del Sáhara Occidental perteneció a España desde 1885 hasta 1976, en la figura de colonia y provincia administrada bajo el gobierno español.

Los años sesenta trajeron consigo aires de independencia a las colonias africanas, auspiciados por la Asamblea General de las Naciones Unidas del 14 de diciembre de 1960 en su resolución 1514 (XV), sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales[1]. Pero España decidió hacer las cosas a su manera a pesar de varias resoluciones de la ONU que impulsaban un referéndum de autodeterminación y la descolonización del territorio.

A raíz de esta postura por parte de la potencia colonial un importante sector de la población saharaui precisaba tomar cartas en el asunto, siendo conscientes del inmovilismo del gobierno español y de los procesos de independencia llevados a cabo en la mayoría de colonias africanas, viendo además que el gobierno franquista estaba más centrado en la búsqueda de petróleo y fosfatos junto a compañías estadounidenses que en resolver la independencia de su colonia (TRASOSMONTES, 2014:3-6).

Surgieron movimientos rebeldes que fueron reprimidos hasta que en 1973 se funda el Frente Popular de Liberación de Saguía el Hamra y Río de Oro, el Frente POLISARIO, cuyo primer objetivo fue luchar por su emancipación contra las fuerzas coloniales, teniéndose que enfrentar más tarde a su país vecino, Marruecos, que ansiaba a partir de su independencia en 1956 y con el rey Mohammed V, extenderse desde Tánger hasta el río Senegal y configurar así el "Gran Marruecos" (FUENTE, 2011:3), haciendo más tarde cómplice en su proyecto a Mauritania.

[1] Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales. Naciones Unidas. http://www.un.org/es/decolonization/declaration.shtml [6-8-2016].

Hassan II continuó el proyecto puesto en marcha por su padre y comenzó una agresiva política ante los nuevos acontecimientos, que tras un periodo de confusión política a este respecto, apuntaban a una apuesta del gobierno español por la celebración de un referéndum, como hizo constar en agosto de 1974 Jaime de Piniés, entonces representante de España en las Naciones Unidas. La reacción del reino alauita no se hizo esperar y solicitó la intervención del Tribunal Internacional de Justicia de la Haya para que informase sobre la situación jurídica del Sáhara antes de ser colonia española, esperando una resolución a su favor. Fue en Octubre de 1975 cuando este organismo emitió su dictamen en el que declaraba que en el momento de su colonización el Sahara no tenía ningún vínculo de soberanía territorial con Marruecos ni Mauritania, por lo que la resolución 1514 podría ser aplicada (MARTÍNEZ, 1991:197).

Otros factores se unieron a la ya difícil situación generada. En España el jefe de Estado Francisco Franco agonizaba y era el presidente del gobierno Arias Navarro quien tenía que tomar la decisión ante la difícil coyuntura que se presentaba en el Norte de África, a raíz de haberse ignorado los sucesivos mandatos de la ONU. En este panorama, en noviembre de 1975, 350.000 civiles procedentes de todas las provincias de Marruecos junto con 25.000 soldados y armas pesadas ocupan el territorio saharaui en lo que se conoce como "la Marcha Verde" empleando una dura represión contra los saharauis, operación que concluiría con los Acuerdos de Madrid, una declaración política con oscuros anexos secretos, en los que España cedió a las presiones marroquíes y otorgó el territorio del norte del Sáhara a Marruecos y el del sur a Mauritania, abandonando de este modo a la población saharaui a su suerte. Este pacto tripartito nunca se publicó en el BOE aunque sí se hizo un comunicado a las Naciones Unidas, que no lo condenó, constituyendo además de una traición al pueblo saharaui, una entrega vergonzosa e ilegal, ya que se infringieron toda una serie de procesos legales nacionales e internacionales (RUIZ, 2006).

Este fue el comienzo de una guerra entre tres países: Sáhara Occidental, Marruecos y Mauritania, con la implicación de una serie de estados que apoyaban la ocupación marroquí, como fueron Estados Unidos, Francia, Arabia Saudí o Israel, con fuertes intereses económicos en la zona.

Al comienzo de los combates en 1975, gran parte de la población saharaui huye hacia Argelia, a la provincia de Tinduf, donde hasta la actualidad vive en campos de refugiados. El conflicto bélico se prolonga durante doce años, con una clara ventaja saharaui que, conocedores del terreno, realizan una guerra de desgaste que provoca que en 1979 Mauritania decida retirarse del conflicto. En 1988 se atisbaron posibilidades de paz que culminaron con la resolución 43/33 de la Asamblea General de las Naciones Unidas del 22 de Noviembre, donde se reafirmaba el derecho del pueblo saharaui a la autodeterminación e independencia, con la celebración de un referéndum justo y se solicitaba el alto al fuego a las dos partes que aún permanecían en litigio (FUENTE *et al.,* 2006:119-120). En Abril de 1991 se decide establecer un control del territorio bajo la autoridad del Consejo de Seguridad de NNUU, dando forma a la MINURSO (Misión de Naciones Unidas para el Referéndum en el Sáhara Occidental) que se desplegó por zonas de un territorio que había quedado fragmentado en dos, el liberado por el Frente Polisario y el ocupado por Marruecos.

Fig.1. Mapa de los territorios ocupados y liberados del Sáhara Occidental



Fig. 2. Maqueta del muro expuesta en el campamento 27 de Febrero



Durante el periodo de guerra tuvieron lugar dos acontecimientos relevantes. El primero de ellos es la proclamación de la República Árabe Saharaui Democrática (RASD) el 27 de Febrero de 1976, declarándose un "Estado libre, independiente y soberano"[2], miembro de la Organización para la Unidad Africana (OUA) desde 1981 y reconocida por 82 Estados en el mundo, entre los que no se encuentra España. El segundo de los hechos acontecidos es uno de los más vergonzosos y crueles de los existentes en este conflicto, la construcción entre 1980 y 1987 de seis muros que dividen el territorio según intereses estratégicos de carácter militar, económico y político, siempre con el fin de impedir al Frente Polisario el avance y acceso al territorio ocupado por Marruecos. El resultado fueron 2700 km de muro de entre dos y tres metros de alto protegido con alta tecnología militar, miles de soldados y armamento pesado, además de nueve millones de minas distribuidas por todo el territorio[3] en torno a esta estructura asesina, quizás una de las más terroríficas muestras de cómo se ha atentado en el Sáhara Occidental contra cualquier régimen legal de los derechos humanos y del derecho humanitario internacional.

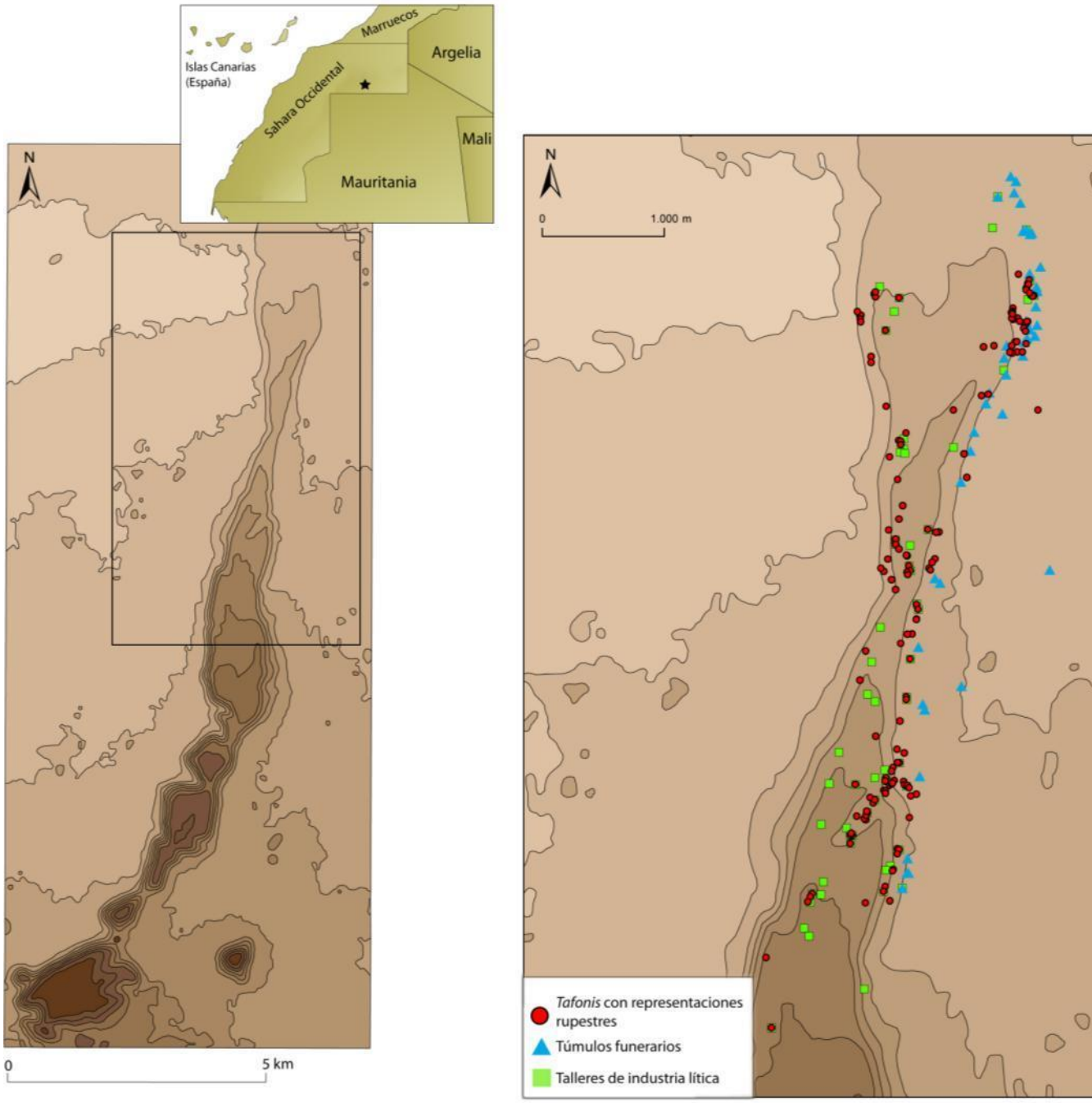
La actualidad del conflicto se hace presente en los campamentos de refugiados de Tinduf (Argelia), donde gran parte de la población saharaui vive desde hace cuarenta años en espera del citado referéndum. Allí se han establecido como uno de los estados mejor organizados de África, gracias sobre todo al trabajo de las mujeres (RUIZ, 2005:2). La población en los campamentos sobrevive gracias a la ayuda internacional, cada vez más escasa; otra parte de la población saharaui vive en los territorios liberados por el Frente Polisario y el resto se encuentra bajo el sometimiento marroquí en los territorios ocupados por Marruecos.

El yacimiento, lugar y patrimonio en conflicto

El conjunto arqueológico de Erqueyez Lemgasem se encuentra situado en la región del Zemmur, a unos 30 km al noroeste de la población de Tifariti, "junto a una cuenca sedimentaria de tipo continental con ríos, lagunas y lagos (hoy secos) que perduraron por lo menos hasta el final de la Prehistoria reciente y final de la Edad del Bronce, constituyendo un paisaje de sabana africana" (MUÑIZ, 2004:45). Se trata de un macizo de arenisca depositado sobre afloramientos magmáticos que se erosionaron desde finales del Terciario y definiéndose durante el Cuaternario. Los procesos de meteorización y erosión, consecuencia de las variaciones climáticas de este periodo, promovieron la formación de oquedades conocidas como *taffonis* y desprendimientos de bloques donde se localizan las pinturas rupestres de este conjunto arqueológico (MUÑIZ *et al.*, 2016:31).

[2] http://www.arso.org/03-1s.htm. Carta de Proclamación de la Independencia de la República Árabe Saharaui Democrática.
[3] Un análisis breve y completo del muro realizado por la Revista El Observador en su monográfico sobre los Derechos Humanos en el Sáhara, en http://www.revistaelobservador.com/images/stories/REVISTAS/52/10EOBSAHARA4042muro.pdf.

Lám. 1. Mapa de situación de Erqueyez Lemgasem y mapa de localización de material arqueológico



Esta formación montañosa se eleva en medio de la llanura sahariana propia de la *hamada* (o desierto pedregoso), destacando por sus características geográficas con una elongación suroeste-noreste de 600 m. de altura máxima, un eje longitudinal de unos 14 km y otro transversal de entre 0,5 y 1 km.

Lám. 2. Imagen del yacimiento de Erqueyez Lemgasem y vista de algunos taffonis





Además de representaciones rupestres ubicadas en abrigos o *taffonis*, se ha documentado en superficie una industria lítica con un amplio abanico cronológico que arranca en el Paleolítico Inferior, fragmentos de cerámica a mano y objetos de adorno elaborados con cáscara de huevo de avestruz. También hay que destacar una gran concentración de túmulos funerarios distribuidos en los márgenes del macizo rocoso (CARRIÓN *et al.,* 2005:175-190). Todo ello hace de este yacimiento un lugar de enorme valor arqueológico, como se ha puesto de manifiesto en varios trabajos de investigación desarrollados por miembros de la Universidad de Girona y de Granada[4]. Aunque, como hemos mencionado, conocemos la existencia de presencia humana en el lugar desde momentos del Paleolítico, actualmente no podemos asignar una cronología exacta a las manifestaciones gráficas documentadas al no existir una datación absoluta de las mismas. Se ha realizado una propuesta cronológica en base a la comparación con otros conjuntos pictóricos del norte de África y a la fauna representada, pudiendo ubicar las pinturas más antiguas de Erqueyez en torno al 3800 BP. (SOLER, 2007:648-650).

Este yacimiento forma parte de un extenso patrimonio saharaui que apenas es conocido fuera de determinados círculos académicos. Sabemos de la existencia de numerosos yacimientos en la zona gracias a la labor de documentación de las expediciones que arrancaron a principios del siglo XX y tuvieron su auge durante el franquismo, cediendo la actividad durante el periodo de guerra y volviendo a recuperarse tras el alto el fuego en los años noventa. Estos estudios arqueológicos complementados por otros de carácter antropológico, pusieron en evidencia que la población de este territorio anterior a la llegada de los españoles, se componía de tribus nómadas que se movían por la zona en busca de recursos, con una organización socio-política y económica propia (MERA, 2006:3-4), grupos humanos presentes ya desde tiempos prehistóricos tal y como atestiguan los numerosos sitios arqueológicos localizados en toda la zona del Sáhara Occidental.

Durante la guerra con Marruecos, el área de Tifariti fue escenario de varios enfrentamientos y bombardeos, al constituir una zona estratégica utilizada por el Polisario que aprovechaba las elevaciones montañosas características del Zemmur. Las huellas de la guerra siguen presentes en esta región donde se encuentran abundantes restos de munición, minas aún sin desactivar, sobre todo en las áreas más próximas al muro, estructuras de ladrillo adosadas a algunos abrigos y tumbas de combatientes.

[4] Destacamos: Joaquim Soler i Subils (2007). *Les pintures rupestres prehistóriques del Zemmur (Sahara Occidental).* Documenta Universitaria. Universitat de Girona:688 pág. Teresa Muñiz López (2004*). Los abrigos con pinturas rupestres de Erqueyez (Tifariti, Sáhara Occidental). Prospección arqueológica: diseño y resultados.* Trabajo de Investigación del programa de doctorado Arqueología y Territorio. Universidad de Granada:216 pág.

Lám. 3. Cartel de advertencia de minas en el terreno, Tifariti/restos de munición





Tifariti ha sido y es una región escasamente habitada, salvo por el personal militar del Polisario y más adelante por miembros de la base de la MINURSO o pequeños grupos de población local. En el entorno del yacimiento sólo viven pequeños grupos de nómadas constituidos en su mayoría por un solo núcleo familiar. Sobre la plataforma del macizo rocoso y los márgenes de éste, se puede observar la existencia de zonas que parecen haber permanecido inmunes al paso del tiempo, en forma de talleres para el trabajo de la piedra con una gran cantidad de restos de industria lítica en superficie, otros dedicados a la elaboración de objetos de adorno sobre cáscara de huevo de avestruz así como todo el conjunto de túmulos que rodean la estribación montañosa.

Los factores que ponen en peligro la conservación de los restos arqueológicos pueden ser de carácter medioambiental y antrópico. En relación a los primeros, aunque el conjunto de la materialidad arqueológica mencionada es afectada por procesos erosivos, son las pinturas rupestres las más susceptibles a sufrir las alteraciones que producen ciertos factores propios del desierto como la termoclastia, la erosión eólica o la radiación solar (MUÑIZ, 2004:82-90).

Respecto a los segundos, hay un episodio que ejemplifica la vulnerabilidad de este patrimonio frente a acciones llevadas a cabo por la acción humana. En diciembre de 2007 se llevó a cabo una campaña informativa por arqueólogos que trabajaban en la zona, entre los que nos encontrábamos, y la revista El Observador, para denunciar los terribles atentados contra el Patrimonio saharaui llevados a cabo por miembros de las Naciones Unidas. Todo ello condujo a la formalización de una denuncia ante las NNUU efectuada por el investigador Joaquim Soler i Subils (Universidad de Girona) y Nick Brooks (Universidad de East Anglia), donde se informaba del vandalismo de los cascos azules en varios yacimientos saharauis, en los que habían realizado *graffitis* sobre pinturas y grabados rupestres, expolio de paneles y de material lítico. Ante la evidencia de los hechos la ONU presentó sus disculpas y se comprometió a llevar a cabo la evaluación de los daños y su reparación por parte de un grupo de expertos[5], la cual fue finalmente ejecutada en enero del año 2010, tal como informa la Universitat de Girona en su página web[6]. Además la Organización consideró el yacimiento de Erqueyez Lemgasem como patrimonio universal de valor para toda la humanidad e instaló un cartel explicativo en el que se llamaba al cuidado del mismo para su preservación, incluyendo un aviso al personal de la MINURSO para que se ajusten a tales normas.

[5] Noticias: http://www.revistaelobservador.com/sociedad/1125-soldados-de-la-onu-expolian-y-destruyen-yacimientos-arqueologicos-en-los-territorios-liberados-del-sahara-occidental-con-un-gran-valor-historico-y-una-antigueedad-de-mas-de-80000-anos. http://www.revistaelobservador.com/sociedad/2300-la-onu-califica-de-patrimonio-universal-las-pinturas-rupestres-del-sahara-occidental-que-sus-soldados-arruinaron-con-graffitis.

[6] Nota de la Universidad de Girona: http://www.udg.edu/grupsrecerca/Sahara/Rockartdamage/tabid/9039/language/es-ES/Default.aspx.

Lám. 4. Estado de las pinturas rupestres en 2002 y 2007









Fig. 3. Cartel de la ONU en el yacimiento



LA DESCOMUNAL revista iberoamericana de patrimonio y comunidad ISSN2444-0205
cuatro monográfik actas / proceedings marzo / march 2018
SOPA16 4rth international congress for heritage education and socialisation in rural areas IV congreso internacional sobre educación y socialización del patrimonio en el medio rural Zalamea de la Serena+El Docenario EXTREMADURA, España
SØPA congreso

En referencia a estos hechos, el Consejo Ejecutivo de la Unesco de Abril de 2015, en el punto 29-3 expresa que "[…] el daño al patrimonio arqueológico, histórico, cultural y religioso, ya sea material o inmaterial, representa un daño al patrimonio cultural de la humanidad en su conjunto", considerando los ataques intencionales al patrimonio como posibles crímenes de guerra[7]. Estas medidas de protección al patrimonio cultural en caso de conflicto armado tienen su origen en la Convención de la Haya de 1954, que es redactada por la Unesco a raíz de los daños irreparables al patrimonio histórico y cultural sufridos durante la II Guerra Mundial. Las normas aprobadas en este convenio se fueron desarrollando después, a lo largo de los años, por la necesidad de reafirmar reglamentos que han sido y son violados constantemente en muchos lugares del mundo, entre los que se encuentra la zona ocupada del Sáhara Occidental, donde existen numerosas denuncias que advierten de la destrucción intencionada de yacimientos saharauis por parte de población marroquí así como en los territorios liberados donde cascos azules han causado pérdidas irremediables.

El Convenio de 1954 hace hincapié en sus "Estados miembros" al referirse al cumplimiento de su normativa; Marruecos se adhiere en 1968 pero la RASD, pese a su solicitud de adhesión en la proclamación de independencia de la República en 1976, no está reconocida como Estado por las Naciones Unidas lo que impide que forme parte de la Unesco. Aun así se especifica en el Capítulo VI, artículo 18.3 que la Convención será aplicada por las Potencias Partes aun cuando una de las Potencias que intervengan en el conflicto no sea Parte de la Convención[8]. Pero la teoría de estos reglamentos difiere bastante de su puesta en práctica, que como en el caso del Sáhara Occidental, afecta directamente a su población, que advierte como constantemente se violan sus derechos y los convierte en una comunidad vulnerable. La eficaz protección por la comunidad internacional del patrimonio cultural saharaui como potencia ocupada y zona en litigio es inexistente, mientras España como potencia administradora, se desentiende y se niega a financiar proyectos de cualquier índole en los territorios liberados, manifestando una vez más su desinterés en la cuestión saharaui y en el desarrollo de su pueblo.

Pese a la desidia del gobierno español se han llevado a cabo iniciativas en la zona liberada, financiadas generalmente por entidades regionales o locales partidarias de la causa, cuyo principal objeto reside en la participación local para el conocimiento y respeto de su patrimonio cultural y el fomento de su liderazgo, imprescindible para valorar sus necesidades en gestión patrimonial y la preservación de su legado. Es el caso de varios proyectos precursores realizados por miembros de la Universitat de Girona y su línea de investigación *Rock Art and Prehistory of Western Sahara*, la Universidad del País Vasco y su programa *Kultursahar* y el Grupo de Investigación *Lemgasem*[9] integrado por arqueólogos independientes, entre los que nos encontramos, con la puesta en marcha de dos proyectos pioneros de formación de personal local en los años 2008 y 2009, continuando aún nuestra labor en la investigación y protección de Erqueyez Lemgasem. La cooperación entre estos equipos de investigadores españoles y personal local a través de las campañas llevadas a cabo (teniendo en cuenta las dificultades de financiación y de traslado al territorio), ha tenido como resultado la puesta en valor del patrimonio arqueológico saharaui, haciéndolo más visible mediante un conocimiento más profundo del mismo por la población local y la comunidad internacional.

[7] Consejo ejecutivo de la Unesco: http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002328/232890s.pdf.
[8] Convención de la Haya de 1954: http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=13637&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html.
[9] Muñiz, *et al*. 2016.

Lám. 5. imágenes de los talleres de formación local realizados por el Grupo Lemgasem en Tifariti



Conclusiones

El conjunto arqueológico de Erqueyez Lemgasem resiste el paso del tiempo y de los diferentes grupos humanos que desde hace miles de años han ido dejando su huella, lo que lo define como único en el norte de África. También ha sido marcado con el rastro más oscuro de la guerra, que lamentablemente forma parte de su Historia. Los quince años de conflicto y los veinticinco transcurridos desde el alto el fuego, dificultan el acceso de profesionales de la arqueología y la conservación del patrimonio y el desarrollo de proyectos eficaces que garanticen su estudio en profundidad y su preservación.

No obstante, como se señalaba anteriormente, el interés científico y humano se une y se materializa en campañas realizadas por investigadores independientes en colaboración con personal local. La RASD cuenta con arqueólogos formados en universidades de Argelia, Libia o Cuba, que debido a su situación de refugiados no pueden contar con medios propios para emprender trabajos científicos, por lo que la colaboración con investigadores extranjeros es actualmente imprescindible. Aun así el trabajo es insuficiente en un territorio tan amplio con una extensa riqueza patrimonial, teniendo en cuenta que se desconoce gran parte del mismo y en algunos sitios localizados se requiere la intervención de profesionales para llevar a cabo medidas de protección, conservación y restauración. Esto se traduce en que las normas contempladas en la Convención de la Haya de 1954 para la protección de los bienes culturales en caso de conflicto armado están siendo incumplidas en el Sáhara Occidental, puesto que la protección de un patrimonio en zona de litigio es responsabilidad principal de los gobiernos y de la comunidad internacional.

Este desinterés conlleva la pérdida del patrimonio histórico y cultural, lo que de manera encubierta es un ataque intencionado al mismo, suponiendo la desaparición de la herencia material de las generaciones pasadas de un pueblo y de la muestra tangible de sus raíces. Este motivo es más que suficiente para configurar la anulación del pasado como un objetivo prioritario dentro de un conflicto.

La declaración de la Unesco de octubre de 2003 relativa a la destrucción intencional del patrimonio cultural es “consciente de que el patrimonio cultural es un componente importante de la identidad cultural de las comunidades, los grupos y los individuos, y de la cohesión social, por lo que su destrucción deliberada puede menoscabar tanto la dignidad como los derechos humanos”[10], sin embargo como hemos visto, las convenciones internacionales no trabajan del mismo modo en todos los lugares. Sin ir más lejos la Convención de la Unesco de 1972 sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural[11] especifica, que sólo pueden inscribirse en la Lista de Patrimonio Mundial sitios presentados por los Estados partes, lo que resulta una medida discriminatoria hacia países como la RASD.

[10] Declaración de la Unesco relativa a la destrucción intencional del patrimonio cultural, Octubre 2003: http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=17718&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html.
[11] Convención de la Unesco de 1972 sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural: http://whc.unesco.org/archive/convention-es.pdf.

En el Sáhara Occidental la aplicación de las leyes internacionales, ya sea en derechos humanos como relativas a protección del patrimonio permanece ausente. La existencia de intereses económicos en la zona hace imposible hasta la fecha cualquier tipo de acuerdo. Las Naciones Unidas pese a sus reiterados llamamientos a la celebración de un referéndum para la autodeterminación del pueblo saharaui, no ha ejercido la suficiente presión a los Estados implicados y con aquellos que ejercen constantemente su derecho al veto en las resoluciones orientadas a la finalización de este conflicto, además del consentimiento cedido a Marruecos para imponerse como potencia sobre un territorio que ha ocupado ilegalmente.

Como señala Maider Maraña en su trabajo acerca de derechos humanos y patrimonio cultural,

> *"[...] no debemos olvidar tampoco que la protección del patrimonio y de sitios ligados a los derechos humanos puede ser una herramienta para la educación en derechos humanos y la promoción de una cultura de la paz, ya que incluso si los sitios de la memoria sólo representan un minúsculo número en la Lista de Patrimonio Mundial, son de una importancia global debido a su capacidad para mantener el recuerdo importante de la guerra, los abusos de los derechos humanos y otras injusticias y así contribuir por medio de su fuerza simbólica a realzar la paz y el diálogo"*
> (MARAÑA, 2015:21)

Debemos subrayar la necesidad de enfocar los proyectos orientados a la mejora de la situación saharaui, en nuestro caso los relativos a la preservación del patrimonio cultural, hacia un objetivo común y al acercamiento entre diferentes grupos de investigación o investigadores independientes, organizaciones o asociaciones, cuyo fin principal debiera ser la unión en una lucha por los derechos de un pueblo castigado por la comunidad internacional. Se echa en falta la cohesión y el diálogo entre científicos, colaboradores o entidades cuyo resultado está siendo, entre otros, la repetición de proyectos ya realizados anteriormente. El Patrimonio cultural del Sáhara Occidental desde el punto de vista de la cooperación al desarrollo requiere de un consenso entre todos los participantes y de la evaluación de las necesidades reales de la población a la que van destinados los mismos sin perder de vista un nexo común: la protección de sus bienes culturales.

Referencias bibliográficas

Airon Sesenta S.L (2008). Conferencia Internacional sobre los Derechos Humanos en el Sáhara Occidental, *Airon Sesenta S. L. Monográfico sobre los Derechos Humanos en el Sáhara Occidental. El Observador. Revista de Culturas Urbanas*, núm. 52:66 pág. http://www.revistaelobservador.com/images/stories/REVISTAS/52/EOBSAHARA.pdf [18/7/2016].

Bárbulo, T. (2005). Un chantaje horrible, pero lícito", *El País, edición digital*. http://elpais.com/diario/2005/11/07/internacional/1131318009_850215.html [11/8/2016].

Camps Mirabet, N. (2000). *La protección internacional del patrimonio cultural. Departamento de Derecho Público*. Universidad de Lleida. Tesis Doctoral:291 pág.
Carrión Méndez, F.; *et al.* (2005). *El complejo arqueológico de Erqueyez (RASD). Sáhara Occidental.* Memoria de Investigación. Universidad de Granada:209 pág.
Chinkin, C. (2010). "Laws of Occupation". Pretoria: VerLoren Van Themaat Center, University of South Africa, *Conference on Multilateralism and International Law with Western Sahara as case study: Pretoria, South Africa, 4-5 December 2008*. Western Sahara Conference proceedings:196-22.
http://www.unisa.ac.za/contents/faculties/law/docs/10chinkin.pdf [25/7/2016].
Fuente Cobo, I. (2011). Sáhara Occidental: origen, evolución y perspectivas de un conflicto sin resolver, *Instituto Español de Estudios Estratégicos. Documento Marco*:22 pág.
http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2011/DIEEEM08-2011SaharaOccidental.pdf [20/7/2016].
Fuente Cobo, I.; *et al.* (2006). El conflicto del Sáhara Occidental. Ministerio de Defensa. Catálogo General de Publicaciones Oficiales. 191 pág.
http://publicaciones.defensa.gob.es/docs/default-source/publicacionespdf/el_conflicto_del_sahara_occidental.pdf?sfvrsn=4&download=true [6/8/2016].
González Farieta, F.; *et al.* (2010). "El papel de la ONU en el conflicto del Sáhara Occidental, *Revista Comunicación, Cultura y Política*, vol. 1, núm. 2, julio y diciembre 2010. Ediciones EAN:111-124.
Human Rights Watch (2008). *Los Derechos Humanos en el Sáhara Occidental y los campos de refugiados de Tinduf*. Resumen del informe:19 pág.
https://www.hrw.org/sites/default/files/reports/wsahara1208spsumandrecs.pdf [6/7/2016].
Maraña, M. (2015). Patrimonio y Derechos Humanos. Una mirada desde la participación y el género en el trabajo de Naciones Unidas en patrimonio cultural, *Cuadernos de Trabajo*, núm. 2. UNESCO Etxea-Centro UNESCO del País Vasco:28 pág.
http://www.unescoetxea.org/dokumentuak/patrimonio_derechos_humanos.pdf [28/7/2016].
Martínez Millán, J. Mª. (1991). La descolonización del Sáhara Occidental". UNED, Facultad de Geografía e Historia, *Revista Espacio, Tiempo y Forma*, Serie V. Historia Contemporánea, t. IV:pp. 191-200.
Mera Miyares, A. (2006). *Sáhara Occidental. Série Conflictes Oblidats. Institut de Drets Humans de Catalunya*:64 pág.
http://www.wshrw.org/Documentos/espa%C3%B1ol/An%C3%A1lisis/Mera_conflicto%20olvidado.pdf [17/7/2016].
Muñiz López, T. (2004). *Los abrigos con pinturas rupestres de Erqueyez (Tifariti, Sáhara Occidental). Prospección arqueológica: diseño y resultados*. Departamento de Prehistoria y Arqueología. Universidad de Granada. Trabajo de Investigación del Programa de Doctorado Arqueología y Territorio:216 pág.
Muñiz López, T.; *et al.* (2016). Archaeological field survey in the Erqueyez site (Western Sahara): new discoveries of rock art, *Ramón Fábregas Valcarce and Carlos Rodríguez-Rellán. Archaeopress Archaeology. Proceedings of the XVII UISPP World Congress (1-7 September 2014, Burgos, Spain)*, vol. 5/Session A11e: 29-40.
de Rueda Roigé, F. J. (1998). "La protección internacional del patrimonio cultural en caso de conflicto armado", *Revista Locvs Amoenvs*, vol. 4. Universitat Autónoma de Barcelona. Departamento d´Art:249-266.
http://revistes.uab.cat/locus/article/view/v4-rueda/97-pdf-es [26/7/2016].
Rodríguez Temiño, I.; *et al.* (2013). "La protección del Patrimonio Cultural en los conflictos armados. De las lecciones aprendidas al diseño estratégico, *Instituto Español de Estudios Estratégicos. Documento Marco*:33 pág.
http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2013/DIEEEM15-2013_ProteccionPatrimonioCulturasConflictosArmados_IRguez.pdf [18/7/2016].
Ruiz Miguel, C.
(1995). *El Sáhara Occidental y España: Historia, Política y Derecho. Análisis crítico de la política exterior española*. Dykinson:401 pág.

(2005). Treinta años después, ¿es posible un Sáhara independiente?, *La Ilustración liberal*, nº 24:7 p.
http://www.ilustracionliberal.com/24/treinta-anos-despues-es-posible-un-sahara-independiente-carlos-ruiz-miguel.html [12/8/2016].
(2006). Los Acuerdos de Madrid, inmorales, ilegales y políticamente suicidas, *La Ilustración liberal*, nº 26.
http://www.ilustracionliberal.com/26/los-acuerdos-de-madrid-inmorales-ilegales-y-politicamente-suicidas-carlos-ruiz-miguel.html [11/8/2016].
(2010). Las obligaciones legales de España como potencia administradora del Sáhara Occidental, *Anuario Español de Derecho Internacional*, Vol. 26. Universidad de Navarra:303-331.
Sánchez González, Mª. (2011). El Sáhara Occidental. La titularidad de sus recursos naturales, *Máster Relaciones Internacionales: Mediterráneo y Mundo Árabe, Iberoamérica y Europa* Universidad Internacional de Andalucía:119 pág.
http://dspace.unia.es/bitstream/handle/10334/1635/0219_Sanchez.pdf?sequence=1 [20/7/2016].
Trasosmontes, V. (2014). El territorio del Sáhara Occidental y sus intereses económicos: Reflexiones para España, *Instituto Español de Estudios Estratégicos. Documento Marco*:32 pág.
http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2014/DIEEEM17-2014_Canarias-Sahara_VioletaTrasosmontes.pdf [8/8/2016]

LA DESCOMMUNAL
revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

05 sesión SEMINARIO PATRIMONIO DEL CONFLICTO

MESA CONFLICTOS SOCIALES Y DE GESTIÓN

SØPA
IV Congreso Internacional de Socialización del Patrimonio en el Medio Rural
4th International Congress for Heritage Socialization in Rural Areas
ZALAMEA DE LA SERENA+EL DOCENARIO
EXTREMADURA_ESPAÑA
octubre_*october* 2016



YolandaMuñozRey

Las casas salineras en la Bahía de Cádiz: en la Lista Roja por el conflicto entre administraciones

The salt houses in the Bay of Cádiz: in the Red List because of conflict between administrations

tide mills SALTWORKS MOLINOS DE MAREAS salinas
LISTA ROJA BAHÍA DE CÁDIZ red list

YolandaMuñozRey
Universidad de Cádiz. Grupo de Investigación HUM-726. España
yolanda.munoz@uca.es

Recibido: 14/11/2016
Aprobado: 22/11/2016

Las casa salineras en la Bahía de Cádiz: en la Lista Roja por el conflicto entre administraciones

The salineras houses in the Bay of Cádiz: in the Red List because of conflicto between administrations

Resumen: El entorno rural de la Bahía de Cádiz es singular y característico, conformado por islas y zonas de costa en torno a la Bahía cuya prolongación agreste la conforman salinas, esteros y marismas que rodean las ciudades de la zona. Desde época fenicia, la explotación industrial de la sal y el marisqueo y la pesca en este entorno natural, ha convivido de manera especial con la riquísima reserva de fauna y flora autóctona. Dicha actividad industrial, que tuvo su último gran repunte en los siglos XVIII y XIX, y que supone uno de los elementos patrimoniales más identitarios de toda la Bahía, nos ha legado un conjunto de casas salineras que hoy día se encuentran en estado de alto riesgo de desaparición, producido por encontrarse en el seno de un complejo conflicto entre administraciones, propietarios intereses y legislaciones superpuestas.
Palabras clave: Bahía de Cádiz, salinas, casas salineras, molinos de mareas, Lista Roja.

Abstract: the rural setting of the Bay of Cadiz is unique and distinctive, made up of islands and coastal areas around the Bay whose wild extending the salt form, swamps and marshes surrounding cities in the area. Since Phoenician times, the industrial exploitation of salt and shellfish and fishing in this natural environment, has lived in a special way with the rich reserve of native flora and fauna. Such industrial activity, which had its last big spike in the eighteenth and nineteenth centuries, and which is one of the most identity assets of the Bay, has gave us a set of salineras houses that today are in a situation of high risk of disappearing, because of they are into a complex conflict between administrations, owners and overlapping legislation.
Keywords: Bay of Cádiz, saltworks, salineras houses, tide mills, Red List.

Introducción

En la actualidad están catalogadas unas 140 casas salineras en la Bahía de Cádiz. Estas son casas rústicas que servían como vivienda o almacén en la época de la fuerte industria salinera durante el siglo XVIII, el XIX y principios del XX. El proceso de deterioro que sufrían se ha acuciado en los últimos años y avisan de su desaparición total ya inminente. Expertos y población llevan tiempo denunciando la situación y pidiendo soluciones y actuación urgente, pero el difícil entramado administrativo, burocrático, de propiedades, intereses económicos y políticos sobre los que se asienta este patrimonio mantienen la paralización. En este trabajo de investigación y divulgación pretendo presentar el caso con todos sus elementos, poniendo en valor sus elementos patrimoniales múltiples, analizando su evolución y papel histórico, definiendo sus peculiaridades artísticas, y sobre todo investigando las causas y el estado de su deterioro, así como el del actual conflicto antes mencionado y paralizador de su salvación. Terminaré planteando las posibles soluciones y puertas al futuro que tiene este patrimonio singular.

Además del puramente patrimonial-arquitectónico que nos ocupa, el entorno de las salinas tiene estas áreas de estudio con las que se interrelaciona e igual de importantes pero que por espacio y tiempo no vamos a tratar, aunque las vamos a mencionar levemente:

1. El patrimonio natural de flora y fauna autóctonas del ecosistema, muy singular y rico.

2. El patrimonio antropológico y etnográfico que suponen los oficios del marisqueo, la explotación de las salinas y la gestión de los molinos.

3. El estudio de la evolución histórica, económica y social que han tenido las salinas y su potente actividad humana en ellas, con acuciados picos de crisis y auge.

Fuentes para el estudio

A pesar del fuerte sentimiento identitario que hay en la Bahía de Cádiz respecto a este patrimonio, no ha sido tradicionalmente un elemento de estudio por parte de los expertos, debido al poco valor de estudio que hasta ahora se le otorgaba al patrimonio industrial, rural o de evidente aspecto popular. Los primeros estudios sobre el tema los realiza sobre todo Suárez Japón (1989) a los que siguen los de Martínez Rodríguez de Lerma y Martínez Chamorro (1992) y Molina Font (2001). Son estudios históricos, artísticos y antropológicos pero ya mencionan el estado de abandono y deterioro del patrimonio salinero.

Una vez que la prensa y la opinión popular se han hecho eco en los últimos 15 años del estado extremo de este deterioro, han surgido nuevos estudios, unos orientados a poner en alza el valor tanto histórico como natural del entorno, como el realizado por Lao Ramos (2011), y otros destinados directamente a estudiar en profundidad las causas del deterioro y a proponer soluciones y vías de actuación, aportando además datos y material técnico que suponen grandes avances en la rehabilitación arquitectónica. Este es el caso del estudio realizado por el arquitecto técnico Garmundi de Celis (2015) en sus Trabajo Fin de Grado y los aportados por la arquitecta Carmen Machuca Macías en su Trabajo Fin de Grado, Trabajo Fin de Máster y cuyo tema sigue investigando en su doctorado. El trabajo de ambos gaditanos, supone una interesante inyección de juventud en este tipo de propuestas, enriquecidas por su reciente conocimiento de las nuevas tecnologías y avances técnicos. Debo añadir también la colaboración y asesoramiento personal que me han brindado Alejandro Díaz Pinto, Carmen Orcero, Rafael Olvera, Antonio Jesús Rivero Reyes y Adrián Sánchez Barea, todos integrantes del grupo ciudadano de defensa del patrimonio de San Fernando *Patrimonio la Isla*[1]. La Oficina del Parque Natural de la Bahía de Cádiz es la encargada de censar las casas salineras y contamos con el *Centro de Visitantes del Parque Natural*[2].

Situación geográfica y entorno natural

El Parque Natural Bahía de Cádiz comprende todo el territorio que rodea la Bahía, que se abre al Atlántico, y que tiene una conformación muy singular formada en su totalidad por marismas que a lo largo de la historia el hombre ha modificado formando salinas y esteros. Los municipios de Cádiz, San Fernando y Puerto Real, y secundariamente los de Chiclana y Puerto de Santa María, forman parte de él. Este Parque se integra dentro de los espacios naturales protegidos de Andalucía, mientras que muchos de sus elementos arquitectónicos están recogidos dentro del Catálogo de Bienes Culturales de Andalucía.

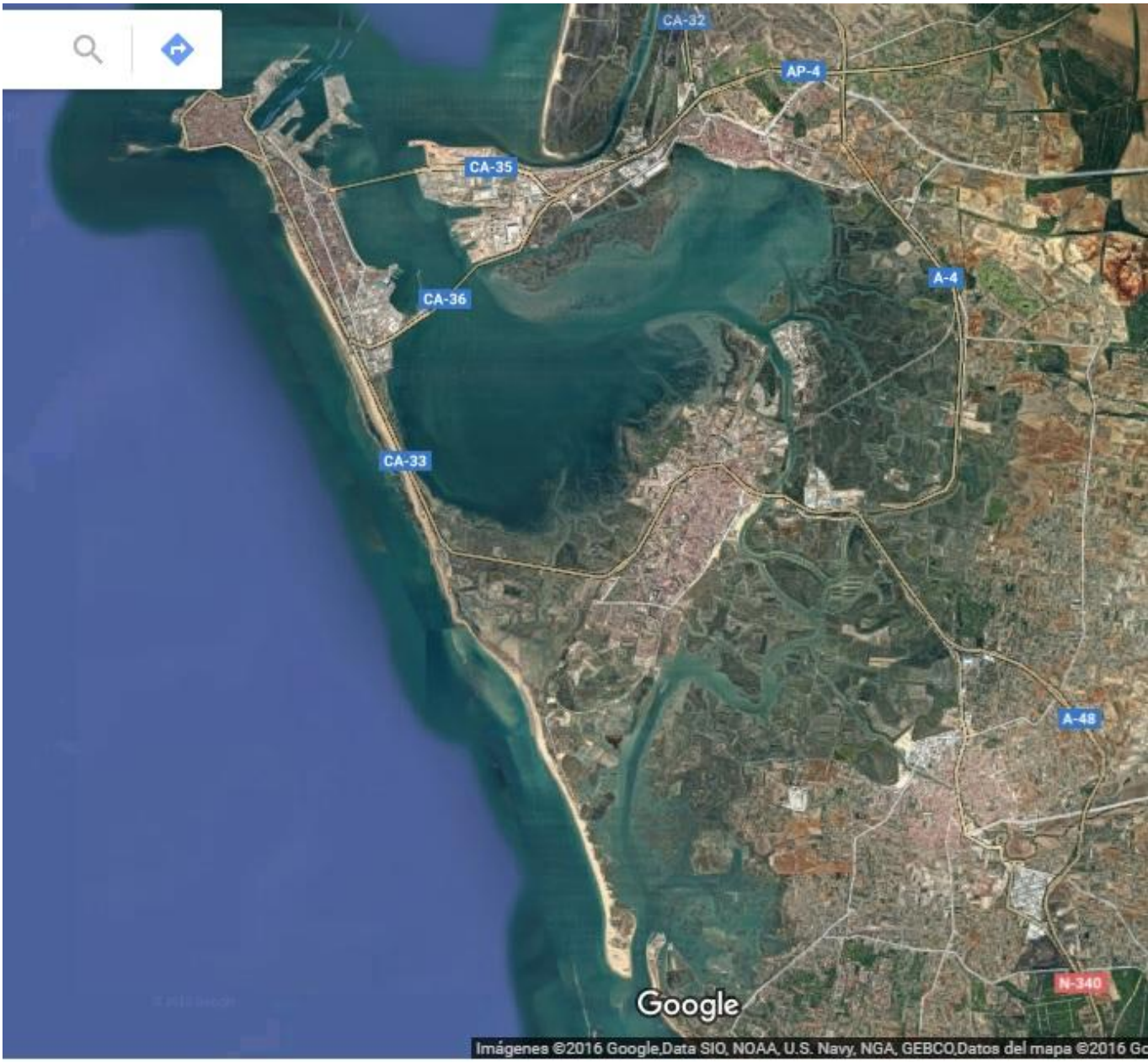
[1] https://www.facebook.com/patrimoniolaisla.
[2] Centro de Visitantes del Parque Natural Bahía de Cádiz. C/ Buen Pastor, s/n. Ctra. Camposoto (junto acceso a la playa). Telf.: 956243474/673766136. Mail: cvbahiacadiz@atlantidama.com.

Las salinas representan casi el 50% de la superficie total del Parque Natural constituyendo la principal unidad ambiental en extensión, con una elevada importancia ecológica, singularidad paisajística y significado etnológico y cultural.

Las salinas ubicadas en el Parque Natural Bahía de Cádiz, están catalogadas como Zonas Húmedas de Elevado Interés Ecológico (B1) por,

> *"[...] su importancia como zonas prioritarias para la nidificación, reposo y alimentación de aves y su función amortiguadora entre las zonas de reserva y las áreas urbanizadas e industriales colindantes. Asimismo son zonas de elevado interés etnográfico ya que albergan los últimos vestigios de la cultura salinera"*
> (PORN, 1989)[3]

Fig. 1. Vista aérea de la Bahía de Cádiz



[3] Plan de Ordenación de los Recursos Naturales del Parque Natural Bahía de Cádiz.

Algunas de sus singularidades son que mantienen los niveles de inundación todo el año y que están en la encrucijada Europa-África de la ruta migratoria de aves, entre los que destacan charrancitos, avocetas, flamencos, correlimos, agujas, zarapitos, archibebes, garzas, cigüeñuelas, espátulas, cigüeñas, garcetas y chorlitejos. Es una zona muy importante en la nidificación. A ello se suma la intensa riqueza del resto de su fauna (doradas, cangrejos, bocas, anguilas, lisas, camarones, coquinas, almejas, berberechos, conejos, lisetas, serranillos, robalos, lenguados, bailas, erizos, melocillos, lirones y gusanos para la pesca) y flora (sapina, espárragos, ajos marítimos, lirios) autóctonas.

Proceso histórico del uso

Para habilitar la zona a su uso industrial desde hace muchos siglos el paisaje marismeño ha sido modificado, reconduciendo el curso del rio Arillo, los caños de agua, construyendo nuevos cauces, parcelando las salinas y estableciendo compuertas que prohíben o permiten el paso del agua a las salinas y a los esteros a voluntad. Sin embargo el ciclo mareal se ha adaptado a todo ello sin suponer impacto ambiental negativo en ningún momento.

El uso de la zona para extracción de la sal, pesca y marisqueo se ha llevado a cabo en esta zona desde la época fenicia casi sin interrupción hasta el siglo XX, si bien ha tenido altibajos y ha sufrido una evolución y cambios respecto al perfil de sus propiedades y gestiones. En el siglo XIX, momento de mayor auge, las salinas en la Bahía de Cádiz llegaron a ocupar 8.000 ha y producían el 20% del total nacional. La sal ha sido un elemento importantísimo en la antigüedad para la función conservadora de los alimentos, sobre todo cercana a zonas como la que tratamos, con una fuerte actividad pesquera y que unidas, crearon una gran industria de salazones de pescado en la comarca. Las actividades económicas tradicionales en las salinas han sido la extracción de la sal, el despesque del pescado de estero y el marisqueo en los esteros y marismas.

Fig. 2. Trabajo salinero a mediados del siglo XX



Las salinas constituyeron por tanto una de las industrias claves de la bahía gaditana y mantuvieron una importancia estratégica en la economía de los pueblos de la zona hasta bien entrado el siglo XX. A causa de lo dificultoso de los desplazamientos en el medio, fue surgiendo sobre estas llanuras una diversidad de casas dispersas, de reducidas dimensiones que significaron un elemento fundamental en la configuración de su paisaje. Es un caserío diverso con los desplazamientos dificultosos a través de caminos estrechos y laberínticos.

Las salinas litorales son humedales de incalculable valor ecológico, como incalculables son los valores culturales, históricos y etnográficos asociados a sus casas salineras y molinos de marea, a los mecanismos tradicionales de extracción o al lenguaje asociado al oficio de salinero.

Las salinas se ubican sobre un suelo de fango, inestable y sometido a la acción constante de las mareas, un lugar de difícil acceso hasta el punto que, los salineros preferían vivir en la salina que tener que desplazarse cada día hasta su lugar de trabajo desde la cercana población. Ello obligaba a adaptar la vivienda a las duras condiciones que impone la marisma: contrafuertes y muros de grosor exagerado para estabilizarla, fachadas blancas para soportar el calor, orientadas de modo que pudieran evitar en lo posible a los vientos dominantes, con un aljibe para captar el agua dulce de la lluvia, bien escaso en estos lares. También las cuadrillas de trabajo al completo vivían en la salina durante la temporada de la "cosecha" y, además, debían servir para guardar los aperos, dar acogida a los animales y todo lo necesario para el trabajo, de modo que la casa salinera era vivienda, taller, cuadra, pajar, nave de aperos…una casa completamente surgida de la necesidad.

La mayoría de estas viviendas fueron construidas durante los siglos XVIII y XIX, momento en que se produce un alza en la producción de sal. Debido a que son unas construcciones realizadas para una determinada función, al desaparecer la explotación de la sal propiamente dicha arrastra con ella también al deterioro y abandono de las casas-taller de las salinas. Por ello están condenadas a la degradación y el abandono en el que se encuentran actualmente y a la desaparición física de muchas de ellas.

Fig. 3. Casa salinera junto a un estero



De hecho, en la segunda mitad del siglo XX la sal no es ya un negocio rentable y, consecuencia de ello, es el abandono masivo de las salinas o la transformación de sus usos no siempre de modo sostenible. Este abandono redundaría en una pérdida de identidad de los pueblos tradicionalmente salineros, en el colapso de muchos humedales cuyo manejo por parte del hombre se hace imprescindible para su supervivencia y en el daño de estos Bienes de Interés Cultural e Histórico asociados a las salinas, acuciados por la dejadez y el vandalismo.

Está por hacer aún un profundo estudio antropológico y etnográfico de la vida en las salinas, a pesar de la dificultad de encontrar fuentes directas, dada la desaparición de estas actividades, o documentales, por ser de consideración humilde, y de no haber sido nunca objeto de estudio.

Encontramos tres fotos cedidas por Mar Oneto García (2016) y comentadas por ella en la página de *Facebook* "Fotos antiguas San Fernando y Cádiz"[4] como "*Mi abuela Josefa en la cocina de la Salina Los Tres Amigos"* en uno de los escasos registros gráficos que se conservan sobre la vida en el interior de estas casas.

Fig. 4. Imagen de vida doméstica en una casa salinera



[4] https://www.facebook.com/sanfernando.cadiz.3/photos/?tab=album&album_id=1032843343419069.

Estudio formal de la arquitectura salinera

La casa salinera presenta mucha variedad formal y por ello son difíciles de catalogar. Suarez Japón lo hace según la tipología constructiva: casas-patio y casas-bloque. Garmundi de Celis añade el tipo de terreno, ya que las necesidades de cimentación y el tipo de carga condiciona la tipología arquitectónica.

Las casas bloque: Son el tipo más frecuentes. Son casas apretadas, pequeñas, que parecen sostenidas por anchos contrafuertes. Poseen todas sus dependencias bajo una misma estructura de cubierta.

Las casas patio: Son menos numerosas. Se trata de unas construcciones que disponen de varias estancias más o menos distribuidas en torno a un patio que en algunas ocasiones ocupa el lugar central de la vivienda y en otros se sitúa en un lugar marginal.

En ellas vivían la familia salinera (propietarios) y sus cuadrillas contratadas. Estas casas y sus formas derivan de una actividad y es por ello que tenían una zona de habitación, cuadras para las caballerías de labor y de transporte (burros) y almacén para aperos. Normalmente sobre el establo había un pajar. El resto de estancias eran de una sola planta. Muy identitario de estas edificaciones era el aljibe, para proveer de agua dulce, canalizada de la aportación pluvial. El aljibe no estaba construido en subterráneo como era habitual en las casas urbanas de la zona, sino en superficie, formado a veces por tinajas y adosado al muro. Tienen un complejo sistema de conducción del agua que incluye bajantes y canales por el interior del muro, un acceso superior mediante escaleras y una pila adosada para que beban los animales.

Sin apenas cimentación, estaban dotadas de contrafuertes para darles solidez. La dificultad del transporte de materiales de construcción hizo que se levantaran con piedra ostionera (presente en la zona) y sus fachadas estaban cubiertas con numerosas capas de encalado que ocultaban los muros de pobre mampostería. Sus dimensiones son reducidas, de entre 25 a 35 metros para los lados más largos del rectángulo que supone la planta. Hay que tener en cuenta la fuerte insolación y la presencia característica en la zona del fuerte viento de levante, es por ello también que los materiales escogidos hayan sido la piedra ostionera, la mampostería, el adobe y la cal. También están presentes la madera en las vigas del techo y las losas de barro en el techo y en el suelo. Las techumbres son de azotea con pretiles y almenas a veces con remates decorativos. Tenían un reloj de sol en la pared por el que se regían los salineros.

Respondían por tanto a necesidades de los usos económicos e industriales y eran construidas por los mismos habitantes. Sufrían añadidos y transformaciones en función de los usos y necesidades que iban surgiendo. Estilísticamente beben de la arquitectura popular urbana cercana del momento de su construcción. Son una síntesis y una expresión del modo de vida y del sistema económico de la comunidad que las crea. Tiene infinidad de elementos definitorios, desde los materiales (locales), a las técnicas de construcción, los elementos decorativos, la vinculación al entorno y medio físico y las diferencias sociales que reflejan.

Las casas han formado ya un elemento esencial del paisaje de la bahía de forma muy nítida. Pero de una forma modesta, sin desnaturalizarlo y con una completa integración en el paisaje.

"La imagen final del paisaje salinero que hoy se conoce, con bastante aproximación fue rematada en torno a 1870-1888"
(BARRAGÁN MUÑOZ, 1996)

En 1869 la Ley de Minas declaró la venta de todas las salinas del Estado y dejó en mayor grado de libertad la fabricación y venta de la sal, muy necesaria para abastecer a la gran industria de salazones de pescado desarrollada en la provincia en ese momento. Por tanto es lógico que el caserío salinero actual responde a unas similares tipologías formales por haberse construida la mayoría en un marco temporal concreto (segunda mitad del siglo XIX).

Lam. 1. Exterior e interior de una casa salinera



Lám. 2. Interior y aljibe de una casa salinera



Algunos de los nombres de estas casas son:

"Santa Teresa" "Rubial chico" "San Francisco"

"Santa María Jesús" "San Federico"

"Pastorita" "Tres amigos-Rio Arillo" "Corazón de Jesús"

"Salina del Pópulo" "Dolores" Consulado"

"Isla del Vicario" "Santa Ángeles y San Cayetano"

"La tapa" "Desamparados" "Carboneros"

"Santa Bárbara" "El águila"

El estado de ruina

Como ya hemos comentado, el patrimonio arquitectónico del Parque Natural de la Bahía de Cádiz está actualmente en un peligroso estado de ruina física. Este patrimonio lo forman 140 casas salineras (muchas ya desaparecidas en realidad) y algunos molinos de mareas. Es muy significativo que el 40% del término municipal de Cádiz por ejemplo lo forma Parque Natural, pero realmente éste no está gestionado, ni puesto en valor, ni en uso para el desarrollo, ni cuenta con servicios, en relación a la importancia que debería tener.

El estado de ruina de este patrimonio arquitectónico tiene varias causas:

1. La desaparición del uso y el abandono que conlleva la falta de mantenimiento.
2. La pobreza de sus materiales.
3. La acción agresiva del terreno inestable, del medio salobre y las duras condiciones meteorológicas que sufre (viento y sol).
4. Los actos vandálicos.

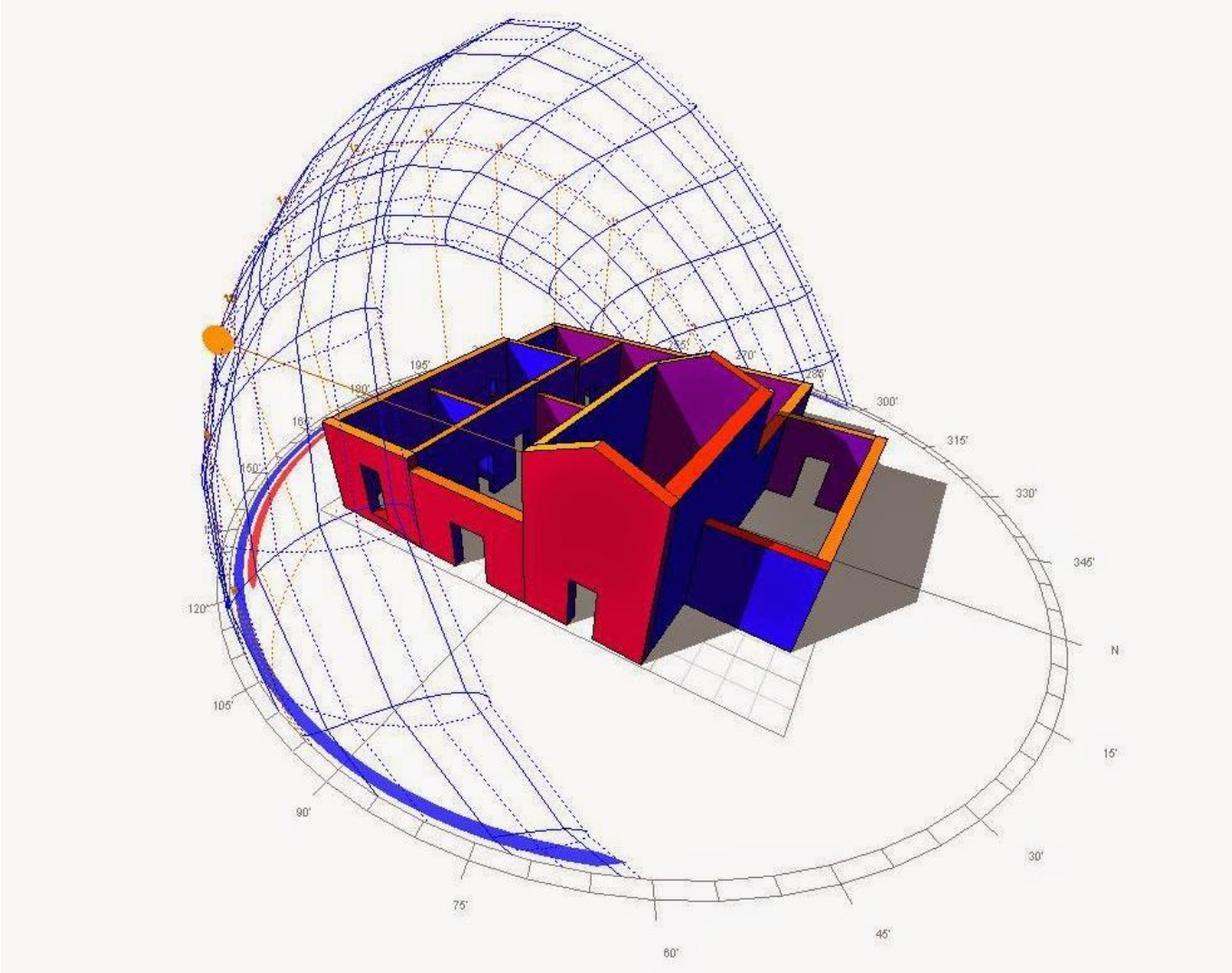
Fig. 5. Casa salineras en estado de ruina



El arquitecto D. Juan Pérez Beltrán realizó fotos a una de las casas desde el año 2006 aportando una información fotográfica fundamental ya que tenemos imágenes fehacientes que demuestran realmente el deterioro en la situación actual.

El pasado año Javier Garmundi de Celis presentó como Trabajo Fin de Grado en Arquitectura Técnica (Universidad de Sevilla) un estudio sobre las causas del deterioro material de las casas salineras utilizando sistemas BIM y sobre todo estableció con ellos unos parámetros de estudio que sirven para las acciones de prevención en el momento de actuar sobre ellas. Los sistemas BIM se están convirtiendo en herramientas indispensables en las actuaciones sobre edificación. Permite una metodología de trabajo que ayuda a crear un modelo de prevención, en este caso de las casas salineras, que el autor cree fundamental para proteger el patrimonio. Garmundi de Celis propone como programas de software ALLPLAN, ARCHICAD, REVIT, EDIFICUS o BLENDER. Este Proyecto Fin de Grado, desde el principio fue desarrollado en un blog con un fin divulgativo acorde con los objetivos del Plan Nacional de Conservación Preventiva. El autor defiende el conocimiento de los últimos avances en los estudios relativos a la física y la química de los materiales para poder actuar correctamente. También defiende el estudio y aplicación de las series temporales, es decir, de las tablas de datos meteorológicos, de viento, de humedad y de calor en el sistema de gestión patrimonial.

Fig. 6. Representación mediante sistema BIM de los diferentes niveles de deterioro de una casa salinera según parámetros de tiempo. Garmundi de Celis



Entre otras cosas, ha descubierto por ejemplo que dependiendo del tipo de suelo estas casas tenían una cimentación u otra: estacas de eucalipto (en suelo fangoso) o muros tapiales creando asiento directamente sobre el terreno (en suelos menos fangosos). También, que la pérdida de las cubiertas es la primera que se produce en estas casas y a partir de ahí comienzan las mayores patologías que se incrementan por la entrada ya directa de pluviales, sol y viento.

"La problemática que identifico en esta casa y las anexas, es la rotura de los 'Vuelta de Afuera'. Este elemento de una salina tradicional, es la que controla la entrada de agua de los caños dentro de las salinas. El abandono de las mismas y posterior rotura, provoca una entrada de agua antes no calculada a la hora de crear estas casas, por lo que provoca un movimiento de tierras y aumento de la humedad de la arena y por lo tanto asientos diferenciales desplazando los muros."

La recopilación de material gráfico (fotografías) es fundamental ya que con los actuales programas informáticos se pueden llevar a cabo mediciones exactas sobre la fotografía y posterior edición y trabajo sobre los nuevos datos obtenidos y procesados. En ello hay que diferenciar MEDIR de MODELAR, técnicas bien diferenciadas. En el trabajo de medición, somos capaces de encontrar puntos en común, y mediante los sistemas, ubicarlos en el espacio. En el modelado, se trabaja con una secuencia de imágenes contiguas que genera una nube de puntos que se interrelaciona por triangulación. Garmundi de Celis establece los siguientes criterios:

> *"Con 12 fotografías bien seleccionadas se puede levantar y medir la envolvente de un edificio entero. Las únicas condiciones son: no usar en ningún momento el zoom y tener calibrada la cámara con respecto al programa. Eso te garantiza tener error cero. El mejor tiempo, el nublado. Serían deseables un trípode, una estación topográfica y un dron [...]"*

Teniendo en cuenta las coordenadas de la ubicación de cada casa y el estudio meteorológico del punto en cuestión, el autor procede a realizar el estudio de previsión de soleamiento, que se refleja en diferentes colores según la radiación media. Por supuesto otra variable es el tipo de material utilizado en la construcción de la casa.

En conclusión, podemos decir que salvo alguna excepción, la mayoría de las casas están derruidas en mayor o menor parte, algunas en su totalidad y algunas han desaparecido. Tienen pintadas, grafitis, han sufrido robos de sus elementos ornamentales, y tiene problemas de cimentación, humedades y desprendimientos.

Los conflictos

La situación legal de estas construcciones es compleja ya que para empezar se encuentran repartidas en los términos municipales de San Fernando, Cádiz, Chiclana, Puerto Real y Puerto de Santa María. Cada ayuntamiento ha aplicado las figuras de protección que ha estimado conveniente a través de los Planes Generales de Ordenación Urbana de cada municipio. Además por su localización en zona de dominio público aunque sometidas a uso particular, las salinas se encuentran en un terreno pluri-competencial a efectos del control sobre las diferentes actuaciones que se puedan dar sobre ellas. Así mientras la autorización para el uso del litoral compete al Estado, las competencias en materia medioambiental y cultural se encuentran transferidas a la Comunidad Autónoma Andaluza. La Consejería de Cultura ha incluido 6 casas salineras en el Catálogo General de Patrimonio Histórico de la Junta de Andalucía (CGPH) y la Consejería de Medio Ambiente, en los documentos relativos a su gestión y organización reconoce el excepcional valor eco-cultural e histórico de casas salineras y molinos y manifiesta su interés en incluirlas en el Catálogo de Recursos Culturales del Parque Natural. También hay conflicto entre las administraciones y los antiguos concesionarios-propietarios en relación con la entrada en vigor de la actual Ley de Costas y la aplicación de los nuevos deslindes aprobados por sucesivas órdenes ministeriales. El Parque fue reconocimiento como Espacio Natural Protegido (ENP) en 1989, pero las acciones políticas han ido más encaminadas a proteger el entorno ecológico. La restauración arquitectónica ha sido nula.

La Asociación Hispania Nostra ha incluido las casas salineras de la Bahía de Cádiz, 140 construcciones de los siglos XVIII y XIX, en su Lista Roja del Patrimonio por el riesgo de derrumbe que presentan al encontrarse en un estado ruinoso[5]. Junto al declive de la industria salinera en la provincia se produjo el abandono de estas construcciones que para Hispania Nostra, entidad compuesta por profesionales para la defensa del patrimonio cultural y natural en España, deben ser protegidas y conservadas como "*elementos del patrimonio industrial, paisajístico, etnográfico y arqueológico*". La Asociación reconoce que "*su futuro se presenta muy oscuro*" dado que carecen de protección legal y la mayoría son de propiedad privada. Sólo hay un pequeño número de casas salineras están restauradas y conservadas y muy pocas en explotación, la mayoría se encuentra en distintos grados de ruina y parte de ellas son irrecuperables. Según Hispania Nostra, carecen de grado de protección. Con respecto a su estado establece que sólo hay un pequeño número de casas salineras restauradas y conservadas y muy pocas en explotación. La mayoría se encuentra en distintos grados de ruina por abandono. Parte de estas casas abandonadas es irrecuperable. Sobre el carácter del riesgo apunta la desaparición de la mayor parte de estas casas salineras que son señas de identidad de la bahía de Cádiz y muestra de una labor, llena de dureza y esfuerzo, que fue el sustento de muchas personas en otras épocas.

Como ejemplo de las situaciones de conflicto administrativo que hemos defendido como la causa de la no recuperación y salvación de estas construcciones, exponemos el caso del Molino de Mareas de Rio Arillo:

> Costas inicia el proceso para recuperar la concesión del histórico edificio del Molino de Mareas, en manos de Unión Salinera. El Ayuntamiento de Cádiz exige mediante requerimiento a la empresa propietaria que realice obras de rehabilitación urgentes. La Unión Salinera está en manos de una multinacional francesa, que posee una decena de salinas en la Bahía de Cádiz. La empresa presentó recurso de alzada alegando que en el título de concesión no están incluidos esos trabajos. A continuación el Ayuntamiento de Cádiz les ha exigido obras de seguridad y la Dirección General de Costas ha iniciado el expediente de caducidad de la concesión. Costas se apoya en el *"abandono y falta de utilización durante un año"* y en *"el incumplimiento de condiciones cuya inobservancia está expresamente sancionada con la caducidad del título"*. La empresa también ha ignorado las convocatorias de reunión con las administraciones, como la celebrada entre el Parque Natural de la Bahía, el Ayuntamiento de Cádiz, la Demarcación de Costas, la Consejería de Medio Ambiente y la Consejería de Cultura, las cuales decidieron aunar esfuerzos y liberar el dominio público marítimo terrestre. Patricio Poullet, jefe de la Demarcación de Costas advierte de todas formas que este proceso es *"extremadamente lento, al ser muy garantista en beneficio del propietario. Es un proceso nada habitual y nada fácil de ejecutar"*. Costas, administración de la que depende todo este suelo y a la que pasaría la gestión del Molino, cedería a la Junta de Andalucía o al Ayuntamiento el papel de controlar los usos que se le den al edificio. El problema de todo esto es la lentitud de todos estos procesos administrativos y judiciales, ya que el tiempo juega en contra y la ruina es inminente.

Este es un ejemplo sobre uno de los molinos, pero el resto de edificaciones de las salinas, que como hemos visto supera el centenar, se encuentran en situación similar.

[5] Cádiz, 16 junio de 2015, La Vanguardia (EFE).

Soluciones

Son muchas las voces tanto expertas como de opinión ciudadana que llevan años levantándose y pidiendo una recuperación del patrimonio arquitectónico salinero. Hay un clima realmente de indignación popular ante esta inminente perdida ya que el mundo salinero es altamente identitario en esta zona, sobre todo en la población de San Fernando.

Los conceptos actuales de conservación implican una visión integrada y de conjunto de lo natural y lo cultural de los elementos patrimoniales. Se busca además del de la mera conservación del patrimonio un fin turístico, de desarrollo económico, social y cultural, además del de apoyo a la investigación y a la educación ambiental. Además de actuar urgentemente en su restauración, es necesaria la recuperación funcional de estos edificios para asegurar su conservación.

La situación que hemos descrito, tanto de ruina física como de conflicto administrativo paralizador, requiere para poder solucionarse:

1. Coordinación y trabajo cooperativo entre las distintas administraciones y agentes.
2. Rapidez, premura y agilidad de actuación y resolución de los agentes y tramites dado el inminente peligro de desaparición.
3. Restauración arquitectónica de los edificios, siguiendo parámetros conservadores y con especial atención a su problemática de deterioro futuro.
4. Replanteamiento de usos y actividad económica auto-sostenibles.

Con respecto al último punto, hay que señalar su importancia. Ya que la futura conservación de este patrimonio pasa sin remedio por el hecho de que debe ser auto-sostenible económicamente y no ser una carga para el gasto público que haga que las administraciones no puedan o no quieran volcarse en ella. Que estén en uso es lo que las va a salvar, porque será lo que garantice el mantenimiento.

La primera acción debería ir encaminada a establecer un plan integral y activo de recuperación y mantenimiento del entorno natural desde un punto de vista medioambiental, lo cual pasa, entre otras acciones, por la restauración del régimen hídrico y de los ecosistemas asociados, así como la salvaguarda de su flora y fauna.

En segundo lugar, debemos atender a las aportaciones que esta recuperación medioambiental y patrimonial proporcionarían:

1. Como hemos comentado, estas poblaciones no tienen apenas entorno rural o natural más que el conformado por este Parque Natural. Para la población es necesario el acceso correcto y bien gestionado a este espacio para poder beneficiarse de los numerosos aspectos que puede ofrecer: cultural, deportivo, ocio, educativo. Hay que dar voz a las asociaciones ciudadanas y económicas de la zona: sociedades ornitológicas, deportivas, turísticas, de ocio, de gastronomía, educativas, sociales. El ciudadano de la Bahía está deseando poder utilizar estos recursos naturales.

2. Otro aspecto es el cultural y científico. En la zona existe una auténtica "Cultura de la Sal", con valor antropológico, histórico, artístico, etnográfico e incluso lingüístico, con un vocabulario propio.

3. El tercer aspecto a considerar es el económico. En una zona con un elevado nivel de desempleo, el enorme potencial económico que debería tener está zona se encuentra totalmente desaprovechado y estéril por la falta de una gestión, planificación, control y apertura de esta fuente de recursos. Como hemos dicho, sin uso, el patrimonio no se sostiene. Si bien es cierto que la intensa y extensa actividad de producción salinera que hasta mediados del siglo XX fue su actividad estrella, a día de hoy es un mercado totalmente acabado y no podemos empeñarnos en recuperar una actividad que no va a tener demanda en el mercado a los niveles de tiempos pasados.

Aun así, es posible contemplar la persistencia de algunas empresas que continúan este oficio. A día de hoy, en la Bahía de Cádiz apenas quedan en producción realmente salinera, una decena de salinas. Suelen ser, las salinas en activo, empresas de mayor o menor tamaño, pero con carácter casi siempre familiar, donde varias generaciones han intervenido. Algunas de estas explotaciones, incluso, siguen en activo más por una cuestión romántica y afectiva que rentable.

A partir de esta opción básica (la de la tradicional extracción y venta de sal) están surgiendo en últimos años otras propuestas que deberían ser apoyadas y tenidas en cuenta como una muy correcta readaptación de los usos, ya que todas ellas además atienden a la puesta en valor y en términos muy respetuosos y conservadores de todos los variados elementos del patrimonio salinero:

1. Comenzando por el propio de la extracción de la sal, han surgido propuestas para la elaboración de productos salinos alternativos recientemente demandados por la hostelería y el mercado gourmet (escamas de sal, flor de sal, etc.).

2. Restaurantes en antiguas casas salineras rehabilitadas, que ofrecen la gastronomía típica de las salinas y se abren a experiencias gastronómicas, turísticas y culturales basadas en ella, como por ejemplo la asistencia a despesques en un estero. Hay que incluir aquí el establecimiento del conocido Chef del Mar, Ángel León, de su restaurante en un Molino de Mareas de El Puerto de Santa María rehabilitado para este nuevo uso.

3. El cultivo o recolección de algas para el mercado gourmet también tienen en la zona un alto potencial de actividad. Ya hay algunas empresas trabajando en ello en el Parque (*Suralgae)*.

4. La opción de convertir las casas diseminadas por el Parque en pequeños hoteles rurales, alojamientos o pequeños albergues, ligados al turismo rural y medioambiental, también es propuesta desde diferentes sectores.

5. Lao Ramos (2011), en un interesante proyecto propone la creación de centros ornitológicos tanto para uso científico como turístico y de ocio y de educación ambiental.

Se basa en la enorme riqueza ornitológica del Parque que ya hemos apuntado y en las posibles actividades ligadas al avistamiento de aves.

6. En Chiclana de la Frontera ha abierto en 2016 un Spa, ubicado en una antigua casa salinera rehabilitada, basado en tratamientos con sal, algas y fango.

7. A todo ello hay que añadir que el uso deportivo y de ocio es obvio y ya de por si utilizado por la población adyacente: hace unos años se habilitaron algunos senderos que recorren el Parque y que a diario son usados por senderistas, paseantes, corredores y ciclistas que han encontrado un lugar ideal para practicar deporte en naturaleza. Si bien estos senderos podrían ampliarse muchísimo más y dotarse de mejores servicios y señalizaciones. Los deportes náuticos como la canoa, el kayak, y las pequeñas embarcaciones de vela también tienen su espacio en los caños que recorren el Parque. Todas ellas, actividades sostenibles con el medio ambiente.

En conclusión podemos ver que el Parque y todo su patrimonio tiene un alto potencial de recuperación, uso, desarrollo y disfrute, pero todo ello se halla paralizado, obstaculizado y dificultado por el entramado legal, administrativo, burocrático, político y de intereses que se cierne sobre él como una red. Es difícil sentar a una mesa a tantos agentes, cada uno con sus intereses económicos e incluso conflictos políticos y además conseguir que se pongan de acuerdo. Luego además esperar que funcione ágilmente todo el conjunto de procesos administrativos y burocráticos que se pudieran decidir llevar a cabo (lo cual es urgentemente necesario, por desgracia, dado el alto nivel de deterioro y ruina actual de este patrimonio). La única esperanza que nos queda es que la presión popular a través de la prensa y ahora a través de las redes sociales y las posibles vías de participación ciudadana obliguen a los agentes implicados a hacerlo.

Referencias bibliográficas

Garmundi de Celis, J. (2015*). Las casas salineras y las nuevas tecnologías. El avance en la gestión del Patrimonio de la Bahía*. Sevilla. Trabajo Fin de Grado. Facultad de Arquitectura Técnica, Universidad de Sevilla.
http://patrimonioybimenlascasassalineras.blogspot.com.es/search?updated-max=2015-06-16T15:01:00-07:00&max-results=7

Hidalgo, J. A. (2016). Ultimátum al Molino de Mareas, en *Diario de Cádiz*, 31 de mayo de 2016.

Lao Ramos, P. (2011). El valor de uso de las casas salineras en las marismas de la Bahía de Cádiz. I Congreso Internacional de Investigación sobre Paisaje Industrial, en *I Congreso Internacional de Investigación sobre Paisaje Industrial.* Sevilla, Consejería de Obras Públicas y Vivienda.

Machuca Macías, C. (2013). *Rehabilitación del Molino del Rio Arillo*. TFM. Sevilla. Facultad de Arquitectura. Universidad de Sevilla.

Martínez Rodríguez de Lema, M. E. y Martínez Chamorro, P. (1992). *El Zaporito, su nombre, su origen y su historia*. San Fernando, autoedición de la autora.

Molina Font, J. (2001). *Molinos de Marea de la Bahía de Cádiz (Siglos XVI-XIX)*. San Fernando, Fundación Municipal de Cultura del Excmo. Ayuntamiento de San Fernando.

Suarez Japón, J. M.
(1989). *La casa salinera de la bahía de Cádiz*. Cádiz, Diputación de Cádiz.
(en línea). *Sobre las arquitecturas salineras de la Bahía de Cádiz*.
http://querutas.agresta.org/atlantida_patrimoniosalinasatlanticas/

http://www.ivoox.com/proyecto-recuperacion-casas-salineras-la-audios-mp3_rf_4725544_1.html
https://prezi.com/jzntjfg67wlz/javi-gamundi/?utm_campaign=share&utm_medium=copy
http://listarojapatrimonio.org/ficha/casas-salineras-de-la-bahia-de-cadiz/
http://www.elcastillodesanfernando.es/2015/05/las-casas-salineras-y-las-nuevas-tecnologias-el-avance-en-la-gestion-del-patrimonio-de-la-bahia-para-el-6-de-mayo/
http://www.lavozdigital.es/cadiz-provincia/201505/24/patrimonio-gaditano-peligro-20150524041131-vo.html
http://www.lavozdigital.es/cadiz-provincia/201505/24/patrimonio-gaditano-peligro-20150524041131-vo.html
http://www.lavozdigital.es/cadiz-provincia/201502/28/salinas-resurgir-cadiz-20150227163252-pr.html
https://www.facebook.com/sanfernando.cadiz.3/photos/?tab=album&album_id=1032843343419069
http://www.diariodecadiz.es/article/cadiz/1647641/molino/para/dar/vida/parque.html
VVAA. (1995). *X Encuentros de Historia y Arqueología: De La Isla a San Fernando. Origen, nacimiento y desarrollo del mayor núcleo industrial de la Bahía*. San Fernando, Ayuntamiento de San Fernando.
VVAA. (1999). *La regeneración de las marismas del rio Arillo*.
VVAA. *Maestros de la sal*.

LA DESCOMMUNAL
revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

06 sesión SEMINARIO PATRIMONIO DEL CONFLICTO

MESA CONFLICTOS SOCIALES Y DE GESTIÓN

SØPA
IV Congreso Internacional de Socialización del Patrimonio en el Medio Rural
4th International Congress for Heritage Socialization in Rural Areas
ZALAMEA DE LA SERENA+EL DOCENARIO
EXTREMADURA_ESPAÑA
octubre_*october* 2016





MilvaUmaño

CarlosLanda

Monumentos de guerra, espejos del olvido y del recuerdo

War Memorials, mirrors of oblivion and memory

war memorials MEMORY
conflict MONUMENTOS DE GUERRA conflicto

MilvaXUmañoBertola
Instituto Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. Instituto de Arqueología. Argentina
milvauma@hotmail.com
CarlosLanda
Instituto Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. Instituto de Arqueología. Argentina
carlosglanda@gmail.com

Recibido: 18/2/2017
Aprobado: 23/2/2017

Monumentos de guerra espejos del olvido y del recuerdo
War Memorials, mirrors of oblivion and memory

Resumen: los monumentos o memoriales de guerra constituyen un tipo especial de monumentalidad. Por una parte, son una de las manifestaciones monumentales más antiguas de la historia humana. Por otra parte, suelen ser los monumentos más frecuentes y de mayor distribución a lo largo del mundo. La emergencia y afianzamiento de los estados naciones durante los siglos XIX y XX vieron jalonarse cientos de ellos, desde espacios con importante carga simbólica hasta en sitios recónditos e inaccesibles, pero de valor estratégico. Si bien sus formas, materiales, estilos, funciones y significados fueron variando en la diacronía, estos monumentos, allende su poder evocativo, constituyen un nexo en donde se condensan la cultura, la política y la memoria. Muchos subsisten y son parte de rituales conmemorativos; otros cayeron en un aparente olvido. En este trabajo proponemos entender el papel que desempeña la monumentalidad de guerra analizando dos vertientes. Por un lado los procesos de patrimonialización llevados a cabo tanto por el Estado como por grupos diversos o particulares. Por el otro comprender el rol que juegan en las construcciones identitarias y de memoria de múltiples colectivos. Para ello ejemplificaremos con diversos casos de estudio vinculados a monumentos de guerra representativas períodos y hechos de la República Argentina.
Palabras clave: monumentos de guerra, memoria, paisaje, patrimonialización, conflicto.

Abstract: monuments or memorials of war constitute a special type of monumentality. On the one hand, they are one of the oldest monumental manifestations of human history. On the other hand, they are usually the most frequent monuments and of greater distribution throughout the world. The emergence and consolidation of the nation states during the nineteenth and twentieth century's saw hundreds of them emerge, from spaces with an important symbolic charge to places that are remote and inaccessible but of strategic value. Although their forms, materials, styles, functions and meanings were varied in diachronic, these monuments, beyond their evocative power, constitute a nexus where culture, politics and memory condense. Many subsist and are part of commemorative rituals; others fell into apparent oblivion. In this paper we propose to understand the role played by the monumentality of war by analyzing two aspects. On the one hand, the processes of patrimonialisation carried out by the State as well as by diverse or particular groups. On the other hand, they understand the role they play in the identity and memory constructions of multiple collectives. For this we will exemplify with diverse cases of study linked to monuments of war representative periods and facts of the Argentine Republic.
Keywords: monuments of war, memory, landscape, patrimonialisation, conflict.

Introducción

El presente trabajo surge del interés que nos originó la presencia de cierta monumentalidad en campos de batalla que intervenimos arqueológicamente (RAMOS *et al*., 2010, 2011; LANDA *et al*., 2011; LEONI y MARTÍNEZ, 2012). Estatuas, cenotafios, obeliscos y monolitos, entre otros; campeaban solitarios en los desmesurados espacios abiertos donde los hombres supieron luchar y morir. Su morfología, tamaño y formas de representación oscilaban entre escalas que iban de lo ínfimo a lo mega-monumental. La existencia de estas estructuras, muchas veces en sitios inaccesibles y de escasa visibilidad, motivó la emergencia de interrogantes ¿Quién los erigió y con qué fin? ¿Desde qué mirada representan al evento bélico? ¿Por qué se eligen determinados espacios para su emplazamiento?, entre otros.

A lo largo del artículo intentaremos comprender la monumentalidad de guerra analizando dos vertientes. Por un lado, los procesos de monumentalización, tanto de estructuras como de espacios, llevados a cabo por diversos actores sociales con disimiles capacidad de agencia e intenciones. Por el otro, comprender el rol que juegan, dichos monumentos, en las construcciones identitarias y de memoria de distintos colectivos. Para ello ejemplificaremos con diversos casos de estudio vinculados a monumentos de guerra presentes en la República Argentina.

Partimos de la premisa que sostiene que un monumento -cualquiera sea su manifestación- por sí sólo no puede conjurar la reinscripción de los diferentes tipos de memorias. Por ende, nos preguntamos,

¿cuál es el interjuego de factores que se desencadena a la hora de que un monolito, un obelisco, una placa o un espacio tengan el poder construir pasados y futuros?

Monumentos: construyendo pasados y futuros

A fines de la década de 1970, Amos Rapopport -desde la arquitectura y desde un enfoque construccionista- considera al paisaje como el resultado de muchas decisiones individuales tomadas por un gran número de personas, durante extensos períodos de tiempo (RAPOPPORT, 2003). A partir de esto, se desprende que el paisaje es netamente una construcción social que es percibida culturalmente de manera diferente por cada grupo social que lo habita o trashuma. Así el paisaje codifica los principios sociales que estructuran el comportamiento de los grupos, constituyendo un medio no verbal de comunicación entre estos (GIL GARCÍA, 2003). Dentro de este escenario, los monumentos -ya sea una placa conmemorativa colocada sobre un monolito o un espacio monumentalizado, como es el Monumento del Holocausto en Berlín- forman parte del conjunto de estructuras dispuestas por los grupos humanos con el objetivo de transmitir algún tipo de significado, conceptualizar y materializar hechos particulares de su historia. Tanto la elección del lugar como el soporte para la representación del evento, suelen ser cuidadosamente pensados y elegidos; y a su vez, el hecho histórico a simbolizar constituye un recorte y una selección realizada por estos individuos desde un posicionamiento y un entendimiento de la realidad. De esta formas y a través de estas prácticas monumentales, dichos grupos se constituyen en “activadores de memoria” (JELIN y LANGLAND, 2003).

Por su parte, los procesos de memoria constituyen una tarea de reconstrucción. Dichos procesos no almacenan y reproducen posteriormente hechos del pasado, representaciones, discursos, materialidades, etc.; sino que los crean y recrean imaginativamente. Los monumentos no escapan a esta lógica. Susana Torre (2006) plantea que una estructura per se no posee la capacidad de generar, activar, sostener y evocar memorias. Lo inanimado requiere de vida. Los fogoneros de recuerdos, en su lucha desigual contra el olvido, a través del poder del ritual y la ceremonia, insuflan hálito a esos materiales escogidos. Dicha autora considera que independientemente de la forma de representación, existen ciertas condiciones necesarias para que una estructura desarrolle con efectividad su capacidad de inscripción y reinscripción de memorias: sitio, el propósito y la representación.

Por sitio no debe entenderse un pedazo de suelo, sino también el lugar que ocupa en el palimpsesto cultural de la región. Cuando un monumento se coloca en el mismo lugar del evento que conmemora, la conexión entre sitio y significado es directa. Por ende el propio sitio se constituye en el verdadero monumento. Esta cualidad resulta fundamental en la construcción de la memoria colectiva, como sostuvo Heidegger (1973), difícilmente abandona su lugar lo que mora cerca del origen.

El propósito es la agenda del proyecto. Esta habitualmente se manifiesta en la selección del sitio, el tipo de soporte e ideas y valores a ser representados. El propósito se ciñe a la voluntad de los actores que lo gestionan y ejecutan, pudiendo entrar en conflicto con los propósitos de otros actores. La ritualidad suele apuntalar los objetivos perseguidos por los agentes que emplazaron o celebran los eventos vinculados a la monumentalidad.

Por último, la representación refiera a los diseños y lenguajes visuales escogidos para comunicar las ideas que constituyen el propósito principal de un monumento.

Estas características esenciales de la monumentalidad producen un cambio en la percepción del espacio al cargarlos de significados y sentimientos. De este modo, el mero espacio geográfico se transforma en paisaje y lugar de memoria.

Monumentalidad de guerra

Los monumentos o memoriales de guerra constituyen un tipo especial de monumentalidad. La monumentalidad de guerra no es un fenómeno de la modernidad (si bien es en esta en donde comienza su gran proliferación y distribución a escala global), es una de las manifestaciones monumentales más antiguas de la historia humana. La guerra como práctica social, violenta y traumática genera memoria en diversas comunidades o colectivos. La emergencia y afianzamiento de los estados naciones durante los siglos XIX y XX estuvo plagada de conflictos –muchos de los cuales se zanjaron por las armas, por ende, fueron jalonándose cientos de monumentos alusivos. Ubicados tanto en espacios con importante carga simbólica como en sitios recónditos e inaccesibles, pero siempre de valor estratégico. Si bien sus formas, materiales, estilos, funciones y significados fueron variando en la diacronía, estos monumentos, allende su poder evocativo, constituyen un nexo en donde se condensan la cultura, la política, el espacio y la memoria.

Proceso de Monumentalización y casos de estudio

El proceso de monumentalización está asociado a la transformación de un espacio en paisaje cultural a partir de la construcción de estructuras, que buscan perpetuar en tiempo y espacio un discurso político. Las circunstancias que pueden conducir a grupos activadores de memoria a impulsar la monumentalizacion de un espacio puede deberse a múltiples motivos: desde homenajear a los héroes que pelearon en una batalla; honrar a las víctimas de hechos de violencia; fomentar la reconciliación entre generaciones con un evento histórico; representar y legitimar una posición de poder; etc. Podemos decir que el denominador común a todas ellas se puede resumir como una función memorial y pedagógica de la monumentalidad, para representar una memoria colectiva y anclar en el presente un evento histórico reinterpretado del pasado.

En relación a los casos de estudio que se propone analizar en este artículo, centraremos nuestro interés en las diversas formas que puede adoptar el proceso de monumentalización en la República Argentina. A modo de estructurar este análisis, proponemos diferenciar dos modos de monumentalizar un espacio: la vía oficial y la no oficial. La distinción entre una y otra estará sujeta a la intervención o no del estado nacional en su rol de gestor y activador de memoria.

Vías oficiales de declaración

Bajo esta categoría agrupamos a aquellos mecanismos de declaración que siguen un procedimiento de carácter institucional-oficial al momento de materializar y visibilizar, de un modo perdurable en el tiempo, la representación hecha en torno a un determinado acontecimiento histórico. El Estado se convierte, de esta forma, en el garante que ejecutará o no los criterios impulsados por grupos activadores de memoria. Esta selección por parte del Estado responderá a los lineamientos políticos que esgriman aquellos individuos que lo controlan. Por ende, en la diacronía es esperable que dichos lineamientos muten en relación a las ideologías de los grupos políticos que detenten el poder. Esta situación dejará un reguero de monumentalidades que podrían entenderse como rupturas y continuidades, generando a veces en un mismo espacio un palimpsesto de memorias en pugna.

Para llevar adelante tal fin, el Estado argentino, en 1938, por decreto del poder ejecutivo crea la Comisión Nacional de Monumentos, de Lugares y de Bienes Históricos (CNMLBH 2016); luego 1940, a través de la Ley 12.665, especifica sus atribuciones. Se daba origen de este modo, a una institución pública colegiada que venía a reemplazar a la antigua Superintendencia de Museos y Lugares Históricos. Desde ese entonces este organismo tiene la finalidad de preservar, defender y acrecentar el patrimonio histórico y artístico nacional proponiéndole al Poder Ejecutivo la declaración de aquellos lugares y monumentos, inmuebles, documentos y ámbitos urbanos (tanto públicos como privados), que se consideren de interés histórico por su representatividad socio-cultural para la comunidad. Dentro de sus funciones también se encarga de la autorización y supervisión de las obras que se realicen en dichos espacios, que pasan a ser parte de los inmuebles que se consideran propiedad del Estado, y de la asistencia técnica y legal que las diferentes y pertinentes instituciones consultadas soliciten para conservar y restaurar estos bienes tutelados.

Siguiendo esta vía, el Estado actúa como el gestor de todas aquellas celebraciones conmemorativas que se configuran como experiencias de naturaleza simbólica a la que los propios sujetos le otorgan valor como medio de significación, institucionalizando el rito ceremonial.

A través de la mediación estatal, la esfera de lo privado (representada por aquella intención original de un grupo de monumentaliza un acontecimiento histórico con el cual se identifican) y la esfera de lo público (materializada por el propio estado) se conjugan en un terreno de intercambio particular que puede implicar tensiones.

A su vez, este tipo de declaración se puede subdividir en dos canales que se organizan según quienes son los agentes que dieron origen a la activación del proceso:

a. Institucional

Esta instancia toma curso cuando el pedido de declaración del monumento surge a partir del interés de alguna de las esferas gubernamentales:

Poder ejecutivo: suele realizarse por decreto o ley y tiene la característica de ser una vía extremamente expeditiva dado que cuenta con un impulso político directo, indagándose poco en la historia del lugar.

Poder legislativo: se origina a partir del debate y consenso en las cámaras del Congreso de la Nación, por ende, suele demorar mayor cantidad de tiempo. Una vez aprobado, la Comisión investiga y convoca a órganos competentes (Colegio de arquitectura, Academia Nacional de Historia, Instituto Geográfico Nacional, Arqueólogos, etc.).

Con el fin de ejemplificar esta modalidad, tomamos como caso de estudio el proceso que siguió la declaración de la Reserva Natural Histórica y Refugio de Vida Silvestre Vuelta de Obligado.

Batalla de Vuelta de Obligado

El 20 de noviembre de 1845 en el paraje Vuelta de Obligado, frente a las costas del Río Paraná al norte de la ciudad de San Pedro (Provincia de Buenos Aires, Argentina) se desarrolló una batalla anfibia (terrestre y naval) que enfrentó a las tropas de la Confederación Argentina y la flota anglo-francesa. Esta última trataba de remontar aguas río arriba con la intensión de forzar violentamente el paso, que estaba siendo bloqueado con tres hileras de cadenas colocadas sobre barcazas (las mismas se hallaban acoderadas a lo largo de toda su anchura). El recodo se encontraba defendido por cuatro baterías -tres sobre las barrancas y una rasante-. La batalla duró unas ocho horas y finalizó cuando la escuadra aliada rompió la línea defensiva de las cadenas y desembarcó frente a las baterías, destruyéndolas y obligando la retirada de las tropas de la Confederación. Se produjeron cerca de un total de 800 bajas, casi el 90% entre los confederados. Esta fue la primera de las batallas que se produjeron dentro del contexto que se conoce como Guerra del Paraná, la cual enfrentó a ambos bandos durante casi un año y finalizó con la retirada de la escuadra anglo-francesa (figura 1).

Fig. 1. Ubicación geográfica de los sitios en donde acaecieron las batallas mencionadas



Actualmente, las tierras en las que se desarrolló la batalla ocupan un espacio aproximado de cinco hectáreas. Este paisaje comenzó a ser monumentalizado a mediados de la década del 30 del siglo pasado -continuándose esta práctica intermitentemente hasta la actualidad-, dentro de diversos contextos histórico-políticos y por lo tanto, distintos y antagónicos activadores de memoria.

El primer monumento allí emplazado fue una cruz de ñandubay[1] que mandó a colocar, en 1934, el poeta local Rafael Obligado, para honrar a los caídos en la batalla del 20 de noviembre. La misma se situó en el mismo lugar donde habían estado ubicadas las baterías, tiempo atrás. Este monumento surgió de una motivación personal de la familia Obligado, sin mayor intervención de ningún organismo gubernamental. Pero a partir de 1938 la Comisión Nacional empieza a hacerse cargo de la gestión y conservación de las estructuras y el espacio del sitio de la batalla. Dentro de un marco político democrático, en 1942 por decreto del poder ejecutivo, se lo declara "Lugar Histórico", siendo esta la primera vez que se plantea algún tipo de categoría de zonificación por parte del estado. A partir de estos momentos, dependiendo del contexto político que se desarrolla en el país, la Comisión irá teniendo cada vez más injerencia en las decisiones y acciones que se toman en relación a la puesta en valor del área.

A través de los años, este proceso fue transformando al sitio (sensu Torre 2006) de un espacio a un paisaje monumentalizado, en el cual se integraron las diferentes, y hasta antagónicas, visiones de la historia que los diferentes agentes activadores de la memoria sostenían. Es especialmente en la década del 70, dentro del contexto del gobierno peronista, que los valores de la identidad y soberanía nacional comienzan a ser cada vez más exaltados, lo que llevó a que la Vuelta de Obligado se transforme en un ícono representativo. Para 1974 el Poder Legislativo sanciona la ley 20.770 que declara al 20 de noviembre como el Día de la Soberanía Nacional, este hecho le otorga un reconocimiento y un aval aún más institucional al proceso.

Paralelamente, una serie de ceremonias conmemorativas y obras de conservación se fueron llevando a cabo con el correspondiente permiso de la Comisión, quien regula tanto los diferentes tipos de representaciones como los propósitos de los memoriales que se van colocando. Es interesante notar que en los momentos en que el país estuvo en manos de gobiernos de factos, el discurso político parece no haberse interesado por retomar y revalorizar este acontecimiento de la historia nacional. Sin embargo, en el sitio existen monumentos en pie erigidos durante estos años que fueron emplazados sin injerencia de la Comisión. Por el contrario, cuando los gobiernos democráticos pudieron retornar al poder, especialmente a partir de 1983, se puede observar un interés por parte de los grupos dominantes en legitimar y dar visibilidad a este hecho; situación que fue transformando este lugar de memoria en un palimpsesto de monumentos, cada uno representativo de diferentes identidades y producto de singulares selecciones del pasado correspondientes a la corriente historiográfica de la cual partían.

La década de 1990 encuentra al paisaje inserto dentro de un conjunto de coyunturas político-sociales particulares que propugnan por un cambio de jurisdicción en la gestión del paraje. En la Argentina se suceden una serie de reformas neoliberales las cuales convergen en que los municipios y, en menor medida, las provincias asuman un rol protagónico como agentes activadores de la memoria. De este modo, Vuelta de Obligado comienza a formar parte de la agenda del municipio de San Pedro que, en el año 2000, a través de la Ordenanza Municipal 5184, declara al paraje como “Zona de reserva Natural y Refugio Histórico Natural”. Dos años

[1] *Prosopis affinis*.

más tarde la provincia de Buenos Aires, con previa intervención de la Comisión, promulga una ley que busca ampliar la jurisdicción en la gestión de este espacio. Por último, el poder ejecutivo en el 2010, por decreto nacional, declara la fecha de la batalla como Día de la Soberanía Nacional y como Feriado Nacional, inaugurando dentro de la Reserva el monumento más grande erigido hasta el momento (lámina 1). Tras esta acción, el estado nación terminó apropiándose de la memoria de este evento histórico e incluyéndolo como parte del mito de origen en la narrativa histórica oficial.

Lám. 1. Commemorativos de la Batalla de Vuelta de Obligado







b. Particular

Dentro de esta modalidad englobamos a los pedidos de patrimonialización, de monumentos o lugares históricos, llevados adelante por parte de individuos o sociedades constituidas. Esta petición se realiza ante la Comisión Nacional de Monumentos, de Lugares y de Bienes Históricos, quien toma cartas en el asunto, realizando una investigación detallada de los mismos, por medio de la convocatoria de diversos órganos evaluadores pertinentes (Academia Nacional de Historia, Academia Nacional de Letras, entre otros).

El camino burocrático suele ser más extenso y prolongado que para los casos institucionales. La Comisión procede a abrir un legajo que va al Ministerio de Cultura (quien caratula y arma el expediente de acuerdo con la ley vigente). Dicho expediente retorna a la Comisión que incorpora al mismo el proyecto de declaratoria y datos catastrales. El siguiente paso es el regreso del expediente al Ministerio de Cultura, quienes dan un último control. Desde este ministerio pasa al Poder Ejecutivo y de ahí a la Dirección Nacional de Arquitectura para llevar a cabo el presupuesto del proyecto. Por último, el Estado llama a licitación para su construcción.

Como se desprende del derrotero explicitado, el pedido de un particular suele ser engorroso, lento, plagado de vericuetos burocráticos y acumulaciones de papeles. Debido a esto, la capacidad de agencia de los particulares involucrados jugara un rol importante a la hora de impulsar y concluir con el proceso (clase social, motivaciones, contactos políticos, etc.), como se puede apreciar en el caso del monumento de la batalla de La Verde.

Batalla de La Verde

La batalla de La Verde, fue un episodio bélico de índole civil, acaecido un 26 de noviembre de 1874. El mismo se produjo en las inmediaciones de la estancia “La Verde” (actual partido de 25 de Mayo, provincia de Buenos Aires, República Argentina). El enfrentamiento fue encarnizado y sucedió entre la vanguardia de las fuerzas gubernamentales y las numerosas tropas revolucionarias. Se calculan de 300 a 400 muertos y heridos (entre ellos el coronel Francisco Borges, abuelo del famoso escritor) (DOLDÁN y LANDA, 2015) (figura 1).

Si bien existieron diversos monumentos (placas con epitafios y cruces) en el área desde 1877 (ÉBÉLOT, ([1877] 2008, DOLDÁN y LANDA, 2015), el actual monumento conmemorativo en torno a la batalla de La Verde data de 1974 (centenario de dicho acontecimiento). El mismo se encuentra dentro del campo “La Cricra”, propiedad de la familia Sánchez Álzaga. El camino más próximo dista más de tres kilómetros del monumento, por lo que no puede ser visto por el público general, sino más que por los dueños del campo, sus empleados o invitados.

Lám. 2. Sitio y monumento de la Batalla de La Verde





El legajo de la Comisión Nacional de Monumentos, de Lugares y Bienes Históricos, que inicia el pedido de monumentalización, data del año 1988 y consta de 105 folios (CNMLBH 2016). Dicho documento representa una vía de patrimonalización de índole particular en donde la Sociedad Anónima El Zaino -conformada por las familias Álzaga Unzué, Sanchéz Álzaga y Sánchez de Elía[2]- pide a la mencionada institución que dicho espacio sea considerado monumento y lugar histórico nacional. El legajo se caracteriza por los intrincados vericuetos que la burocracia estatal imprime al trámite de monumentalización para un particular. En él se estipula la normativa declaratoria y se adjuntan documentación histórica, catastral e informes pedidos por la Comisión a entidades tales como la Academia Nacional de Historia e Instituto Geográfico Militar, entre otros. Asimismo, se reconoce que el monumento es previamente existente. Los folios dan cuenta de las instancias burocráticas y los organismos interventores (Poder ejecutivo Nacional, Ministerio de Educación y Justicia de la Nación, Secretaria de Cultura, Comisión Nacional de Museos y Lugares Históricos, entre otros). El trámite iniciado en el año 1983 culmina en 1992 con la promulgación del área como Monumento y Espacio Histórico (740 hectáreas) conocido como Cementerio de La Verde (Resolución Min N° 1983 del 9 de agosto numero 325, Ley Provincial N°11242).

[2]Familias tradicionales de larga data e injerencia en la historia argentina.

En relación a las características que un estructura debe poseer para ser vehículo memorial, planteadas por Susana Torre (2006), el monumento de La Verde se sitúa en el propio lugar donde tuvo desarrollo la batalla y específicamente en el sector en donde se desempeño el Regimiento 4 de línea al mando de Francisco Borges. De esta forma se genera una relación directa entre sitio y acontecimiento, que al ubicarse en propiedad privada, y lejano a todo camino común va en detrimento de la apropiación de la comunidad. Lo que se monumentaliza es el sitio de la batalla y el cementerio, no solamente la estructura monumental. El propósito del monumento fue el de recordar a los caídos en la batalla y, específicamente, al mencionado coronel. A su vez, el único evento de ritualidad recordado fue el desfile militar, acecido para el centenario de la batalla. Su representación se caracteriza por ser una estructura de material con una placa de mármol y una cruz de hierro coronándolo, al mismo se accede por una senda de ladrillos (lámina 2).

Vías no oficiales de declaración

A lo largo de la historia, los diferentes grupos humanos sintieron la necesidad de visibilizar su memoria y legitimar su comprensión de la realidad mediante la construcción de estructuras que dieran cuenta, a las generaciones futuras, de aquellos hechos que se consideraban relevantes para un determinado tiempo. Hasta este momento, nos referimos a aquellas vías de ejecución que son impulsadas y/o reguladas desde los organismos estatales, pero en muchas ocasiones estos deseos no son atendidos por estas instituciones. Esto puede deberse a que los grupos que ostentan el poder sostienen una visión hegemónica del pasado (generalmente consustanciada con la retórica del estado nación) que resulta contraria a la de aquellos actores que desean monumentalizar determinado hecho. Por otra parte, también puede corresponder con la capacidad de agencia de estos mismos agentes que, en su libre albedrío, decidieron llevar adelante estos memoriales sin que medie intermediario alguno entre ellos y su representación-selección del pasado.

En relación a las vías no oficiales de declaración, haremos hincapié en esta última opción anteriormente mencionada, y los monumentos erigidos para conmemorar la batalla de El Tonelero son un ejemplo de este accionar. Ya sea por interés de un agente particular o por un grupo activador de la memoria, son los propios individuos quienes consiguen los medios, eligen el sitio y diseñan la representación que le darán al monumento. De este modo, se interviene un espacio -seleccionado debido a las características intrínsecas que este posee para ellos- que pasará a configurar un paisaje monumentalizado, cuyo fin último es legitimar su selección de la memoria. Tal situación no está exenta de conflicto y el campo de la memoria se puede convertir en un campo de lucha de poderes. Ya sea porque estos grupos adoptan corrientes historiográficas disímiles, o porque tienen intereses político-económicos en que un evento pasado se recuerde de determinada manera, el resultado sigue siendo un campo en disputa, cuya representación material son memoriales con diferentes propósitos. Dicho de otro modo, podemos decir que el resultado sigue siendo un campo de batalla.

Batalla de El Tonelero

El Tonelero es un paraje ubicado frente a la costa del Río Paraná, en el partido de Ramallo, a unos 230 km aproximadamente de la Ciudad de Buenos Aires. En esta localidad tuvieron lugar tres batallas. Las dos primeras, en 1846, enmarcadas dentro de la anteriormente mencionada Guerra del Paraná. La última de ellas se produjo en el contexto de la Guerra contra el Imperio del Brasil -en 1851- cuando el general Lucio N. Mansilla[3], al frente del ejército de la Confederación, atacó a siete barcos brasileños que remontaban el río Paraná para reunirse con el ejército que preparaba el General Justo José Urquiza[4], en la provincia de Entre Ríos. El objetivo de estas acciones era derrocar a Juan Manuel de Rosas[5], Brigadier General de la Confederación Argentina, en una alianza entre Urquiza y Brasil. Si bien esta parte de la historia nunca se olvidó del todo en este paraje, es recién en los últimos siete años que realmente empieza a ser recuperada y reapropiada por los agentes que viven en el lugar, en el marco de un contexto de lucha por la propiedad de sus tierras y la preservación de su entorno natural (figura 1).

A principios del 2010, desde la Municipalidad de Ramallo, decidieron colocar un puerto y una arenera en la localidad. Sin consultar previamente con nadie, entraron con máquinas retroexcavadoras para comenzar los trabajos de construcción de las caletas necesarias para el amarre de las embarcaciones, destruyendo gran parte del humedal que caracteriza a esta zona del Paraná. Ante este hecho los vecinos se subieron a las máquinas, enfrentaron a los operarios y frenaron el trabajo interponiendo un amparo judicial. A esto le siguió una serie de enfrentamientos entre los intereses de los vecinos, quienes se constituyen legalmente como Asociación Vecinal, y los intereses de la Municipalidad y los inversionistas que ponían su capital para la construcción del puerto.

Tres años más tarde, en el 2013, los vecinos incorporaron a la lucha a una ONG, “Unidos por la vida y el medio ambiente”, conformada por ambientalistas ramallenses que peleaban por la no destrucción y preservación de los humedales. Desde este entonces, ambos comenzaron a trabajar conjuntamente realizando todo tipo de protestas frente a las autoridades locales y los empresarios interesados.

En el marco de esta lucha, los reclamos por la preservación del sitio histórico El Tonelero fueron ganando cada vez mayor proporción al insertarse como uno de los puntos que ayudaron a sostener el pedido. Para reforzar y legitimar en el paisaje la memoria de los eventos bélicos, en el 2014 los vecinos construyeron una cruz de hierro y madera que emplazaron en el paraje, justo en el lugar que se pretende construir el puerto. Junto a esta colocaron una placa que conmemora a los caídos en el combate de la lucha por la soberanía nacional. Este acto claramente representó la declaración de una posición dentro del campo de disputas, en donde el recorte selectivo de este evento del pasado, legitima su posición presente. De este modo, a través del mismo, los actores construyen y manifiestan su identidad. El sitio del monumento fue consensuado por todos los implicados en el homenaje, así se resolvió que sea frente a las costas del Paraná, en el lugar que ellos sostienen que ocurrió el evento bélico; posición contraria a la que mantiene la Municipalidad.

[3]Lucio Norberto Mansilla (1792-1871), guerrero de la independencia, de la guerra con el Brasil y comandante a cargo en la Batalla de La Vuelta de Obligado (20 de noviembre de 1845).
[4]Justo José de Urquiza (1801-1870), gobernado de la provincia de Entre Ríos, Presidente de la Confederación Argentina. Militar que actuó en los conflictos civiles.
[5]Juan Manuel de Rosas (1793-1877), gobernador de la provincia de Buenos Aires y encargado de las relaciones exteriores de la Confederación Argentina. Militar que actuó en los conflictos civiles.

Un año más tarde este organismo decidió erigir un monumento conmemorativo al Gral. Lucio N. Mansilla -quien fue el encargado de liderar las tropas de la Confederación- alejado aproximadamente unos dos kilómetros del área señalada por los vecinos y ambientalista como la más probable, dentro del espacio costero, en donde pudieron haber ocurrido las batallas. El propósito tras el emplazamiento de este monumento fue legitimar, como lugar de memoria del evento, a otro sector del paisaje que no presentaba ningún tipo de interés para concretar la ejecución del puerto (lámina 3).

Un hecho que vale la pena resaltar, ya que ejemplifica claramente cómo actúan los procesos de selección de la memoria y la historia, es que el día que los vecinos eligieron para conmemorar como fecha histórica del paraje, es el 17 de diciembre de1851. Sin embrago, el evento que más se apropiaron y revalorizan es el de la lucha por la soberanía nacional, asociado a la Guerra del Paraná y a las batallas del 9 de enero y 10 de febrero de 1846. Como se puede observar, el campo de la memoria que traza el sendero de los monumentos es un campo en constante disputa entre diferentes actores.

Lám. 3. Monumentos a la Batalla de Toneleros: cruz de hierro y busto del Gral. Lucio N. Mansilla





Reflexiones finales

La historia de la humanidad es la historia de la evocación, este proceso es continuo y ha sido así desde sus albores. Desde los primeros tiempos los seres humanos buscaron diferentes mecanismos para mantener viva la memoria de sus antepasados y de los eventos de épocas pretéritas. Los monumentos fueron y son uno de ellos. Por su parte, los conflictos y las guerras han generado un tipo específico de monumentalidad, que nos ha motivado a reflexionar acerca de su relación con los paisajes y memorias de las comunidades involucradas.

Comprendiendo al paisaje como el resultado de una construcción social, en donde diversos grupos sociales lo perciben y apropian de manera diferencial, entendemos que los monumentos no escapan a esta dinámica. Entre estos, los monumentos de guerra constituyen hitos particulares que transforma un espacio geográfico en un paisaje de memoria. Los grupos activadores de memoria son los responsables de estos procesos. Las formas de llevarlo a cabo pueden resumirse en dos vías de acción: una oficial, en donde interviene el estado como garante patrimonial; y otra que denominamos no oficial, en donde grupos particulares son los que impulsan la monumentalización de un espacio, sin consulta ni intermediación de instituciones estatales.

Entendemos a estos procesos como una construcción en constante dinamismo que evoca un recorte del pasado desde el presente y para el presente. Monolitos; obeliscos; mausoleos; placas; muros; esculturas; entro otros, son parte de un arsenal que desarrolló nuestra especie para sostener una eterna y desigual lucha inmemorial. Una lucha perdida de antemano, una lucha sin tregua ni descanso. Una lucha signada por el tiempo: la lucha entre el olvido y el recuerdo (LANDA, 2015).

Los monumentos se olvidan o se exaltan, se iluminan o ensombrecen, se repiten o imitan; se deterioran, abandonan y olvidan, pudiendo incluso desaparecer. Se inscriben en el espiral hermenéutico que los torna plausibles de múltiples interpretaciones, y suelen estar ligados a rituales conmemorativos que imprimen significados (resignificados) que legitiman a esos espacios como vehículos de memoria. En numerosas ocasiones estas pueden entrar en conflictos y cuando los recuerdos se enfrentan en el campo, la batalla continua.

Referencias bibliográficas

CNMLBH. (2016). *Comisión Nacional de Monumentos, de Lugares y de Bienes Históricos*. www.cnmmlh.gob.ar [12-2016].

Doldán, M. y Landa, C. (2015). *La batalla en el monumento de batalla. Arte y Psicoanálisis*. http://www.elsigma.com/arte-y-psicoanalisis/la-batalla-en-el-monumento-de-batalla/12940 [12- 2016].

Gil García, F. M. (2003). Manejos espaciales, construcción de paisajes y legitimación territorial: En torno al concepto de monumento, *Complutum*. Vol 14. Universidad Complutense de Madrid:19-38.

Heidegger, M. (1973). *El origen de la obra de arte*. Fondo de Cultura Económica. México.

Jelin, E. y Langlad, V. (Comps.). (2003). *Monumentos, memoriales y marcas territoriales*. Siglo XXI. Madrid.

Landa, C. (2015). Las ciudades y la memoria o la memoria de las ciudades. Disquisiciones para olvidar el olvido, *Urbania,* núm. 4. Buenos Aires. Argentina. ISSN 1853–7626:13-22.

Landa, C., Montanari, E. y Gómez Romero, F. (2011). El fuego fue certero y bien dirigido (…)" Inicio de las investigaciones Arqueológicas en el sitio campo de batalla de La Verde (Partido de 25 de Mayo, Provincia de Buenos Aires), *O. Hernández de Lara y M. Ramos (eds.), Arqueología Histórica en Argentina y Cuba*. Universidad Nacional de Luján, Buenos Aires:46-57.

Leoni, J. y Martínez, L. H. (2012). Un abordaje arqueológico de la Batalla de Cepeda, 1859, *Revista Teoría y Práctica de la Arqueología Histórica Latinoamericana*, 1:139-150.

Ramos M.; Helfer, V. bognanni, F.; González Toralbo, C.; Luque, C.; Pérez, M. y Warr, M. (2010). Cultura material y aspectos simbólicos: el caso de la batalla de la Vuelta de Obligado, *M. Berón, L. Luna, M. Bonomo, C. Montalvo, C. Aranda y M. Carrera Aizpitarte (Ed.), MamülMapu: Pasado y presente desde la arqueología pampeana*. Tomo 2. Editorial Libros del Espinillo. Buenos Aires:491-507.

Ramos M.; Bognanni, F.; Lanza, M; Helfer, V; González Toralbo, C.; Senesi, R.; Hernandez de Lara, O.; Pinochet, H. y Clavijo, J. (2011). Arqueología histórica de la batalla de Vuelta de Obligado, Provincia de Buenos Aires, Argentina, *O. Hernández de Lara y M. Ramos (Comp.), Arqueología histórica en América Latina: perspectivas desde Argentina y Cuba.* PROARHEP. Buenos Aires:13-32.

Rapoport, A. (2003). *Cultura, arquitectura y diseño*. Ediciones UPC. Barcelona.

Torres, S. (2006). Cuidad, memoria y espacio público: el caso de los monumentos a los detenidos y desaparecidos, *Memoria y Sociedad*. Vol. 10, núm. 20.

Salerno, V.; Umaño, M.; Helfer, V.; Raies, A.; Pinochet, C.; Darigo, M.; Warr, M. y Ramos, M. (2017). Cuando los límites importan: dimensión pública e implicancias sociales del trabajo arqueológico, *Revista de la Escuela de Estudios Generales*, vol.7, nº1. Universidad de Costa Rica:1-37. http://dx.doi.org/10.15517/h.v7i1.27640.

LA DESCOMMUNAL
revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

07

sesión **SEMINARIO PATRIMONIO DEL CONFLICTO**

MESA CONFLICTOS SOCIALES Y DE GESTIÓN

SØPA
IV Congreso Internacional de Socialización del Patrimonio en el Medio Rural
4th International Congress for Heritage Socialization in Rural Areas
ZALAMEA DE LA SERENA+EL DOCENARIO
EXTREMADURA_ESPAÑA
octubre_*october* 2016



Miguel**CuevasOlascoaga**



Norma**JuárezSalomo**



Gerardo**GamaHernández**







El impacto cultural y social del programa “Pueblos Mágicos” en pueblos tradicionales de México

The Cultural and Social Impact of the “Pueblos Mágicos” Program in Mexico

PueblosMágicos TRADITION
CULTURA DE MÉXICO MagicTowns

MiguelÁngelCuevasOlascoaga
xmauz@hotmail.com
GerardoGamaHernández
gamamil@hotmail.com
NormaAngélicaJuárezSalomo
salomo@uaem.mx
Universidad Autónoma del Estado de Morelos

Recibido: 12/10/2017
Aprobado: 19/10/2018

El impacto cultural y social del programa "Pueblos Mágicos" en pueblos tradicionales de México

The Cultural and Social Impact of the "Pueblos Mágicos" Program in Mexico

Resumen: el Programa Pueblos Mágicos de México, desarrollado por la Secretaría de Turismo en colaboración con diversas instancias gubernamentales y gobiernos estatales y municipales, contribuye a revalorar a un conjunto de poblaciones históricas del país que siempre han sido reconocidas como emblemáticas por su expresión cultural en su conjunto y que representan alternativas atractivas e interesantes para reconocer la identidad de México como una nación con un gran bagaje cultural. El programa pueblos mágicos nace en el año 2001; consiste en asignar a través de un comité de selección un reconocimiento a ciertos pueblos con características culturales sobresalientes, esto permite ser considerados para recibir recursos económicos anualmente, estos recursos se invierten en mejoras para la infraestructura y mobiliario urbano de dichos pueblos cuyo objetivo es elevar el nivel socioeconómico de la población que habita estos pueblos, hasta el momento se tienen 111 pueblos en una lista nominativa. Uno de los principales problemas que emanan de este programa como política pública, es que no se asignan recursos para programas que permitan regenerar la identidad cultural y el reconocimiento al patrimonio propio de estos pueblos, es decir el programa gubernamental no ha logrado socializar ni tener la aceptación total entre la población, en contraposición esta la inversión solo en infraestructura como una forma de evidenciar que las distintas instancias gubernamentales trabajan por la promoción de patrimonios culturales, sin precisamente invertir en las propias manifestaciones culturales, así como la salvaguarda de su patrimonio cultural; por otro lado los recursos económicos no impactan favorablemente en el grueso de la población porque tienden a ser sectoriales, es decir se privilegia a ciertas empresas que nacen durante las gestiones gubernamentales y no a los pequeños comerciantes o artesanos que han dedicado su vida al pequeño comercio con productos propios de la región.
Palabras clave: Pueblos Mágicos, pueblos tradicionales, México mágico, cultura de México.

Abstract: this program is a project proposed by the ministry of tourism working in conjunction with the federal government as well as local and state offices throughout Mexico. The principal objective in the "Pueblos Mágicos" program is to establish a means of generating resources in traditional, small towns having cultural and historical characteristics, such as: symbolism, legends, history, important events, day-to-day life–in other words, "magic" in its social and cultural manifestations, with great opportunities for tourism (SECTUR, 2001). The plan promotes a series of towns around the country that offer visitors a "magical" experience for several reasons, including their natural beauty, cultural richness, and historical relevance, thus contributing to Mexico's identity as a nation possessing a rich cultural background. The program was launched in 2001, and by 2016 a total of 111 towns and villages in all 31 states had been awarded the title of "Pueblo Mágico." Usually the federal government allocates economic resources in order to embellish the urban image and devise architectural plans for restoration and public services but not for programs that reinforce the identity and cultural

expression of people. This means that the program “Pueblos Mágicos” does not solve the problems of small groups of families, inhabitants, or local traders, to whom a program like this is unimportant. Local governments support only the businesses of a privileged few rather than those of small traders and artisans who have dedicated their lives to the production of items native to the region. This creates a great problem for the original inhabitants, who do not consider the program of “Pueblos Mágicos” to be of any real benefit to the town’s economy or as a program that will offer them a better life.
Keywords: Magic Towns, traditional towns, Magical Mexico, culture of Mexico.

Iniciativa y concepto de distintivo “Pueblo Mágico” como programa gubernamental en México

La actividad turística en el mundo en las últimas décadas ha comenzado a inmiscuirse en la dinámica de ofertar turismo considerando las expresiones culturales y patrimoniales que dan identidad. En 1999 la carta internacional sobre turismo cultural (www.icomos.org.fr) emite diversos criterios para la conformación de significados, vale la pena recordar en un estrato de la carta el espíritu de la misma para el desarrollo de estas reflexiones:

> *“El concepto de Patrimonio es amplio e incluye sus entornos tanto naturales como culturales. Abarca los paisajes, los sitios históricos, los emplazamientos y entornos construidos, así como la biodiversidad, los grupos de objetos diversos, las tradiciones pasadas y presentes, y los conocimientos y experiencias vitales. Registra y expresa largos procesos de evolución histórica, constituyendo la esencia de muy diversas identidades nacionales, regionales, locales, indígenas y es parte integrante de la vida moderna. Es un punto de referencia dinámico y un instrumento positivo de crecimiento e intercambio. La memoria colectiva y el peculiar Patrimonio cultural de cada comunidad o localidad es insustituible y una importante base para el desarrollo no solo actual sino futuro.”*
> (ICOMOS, 1999. 1)

Para el caso de México se han potencializado las fortalezas turístico-culturales de pueblos ancestrales y típicos a partir de programas gubernamentales, el caso concreto tiene como producto la denominación de “Pueblos Mágicos”, programa adoptado por la SECTUR en el año 2001. La esencia del programa se percibe muy clara: reconocer a quienes habitan pueblos con características sobresalientes en su quehacer cotidiano, que a partir del trabajo propio protegen y preservan su riqueza cultural[1].

Un "Pueblo Mágico" es un lugar con simbolismo, leyendas, historia, eventos importantes, la vida del día a día. En otras palabras, la "magia" en sus manifestaciones sociales y culturales, con grandes oportunidades para el turismo[2].

[1] Es un buen criterio, sin embargo la aplicación como criterio gubernamental es distinta, ya que solo busca incentivar a través de inyección de apoyos económicos sobre obra pública, que se ministran a partir de las políticas turísticas y requisitos propios de la carpeta pueblos mágicos y las políticas del H. Ayuntamiento. Esto, no impacta puntualmente a la población que genera la actividad turística autentica en los poblados.
[2] www.sectur.gob.mx oficial web site de la Secretaria de Turismo Federal en México.

La secretaría de Turismo del país en su Blog oficial menciona que:

> *"El Programa Pueblos Mágicos contribuye a revalorar a un conjunto de poblaciones del país que siempre han estado en el imaginario colectivo de la nación en su conjunto y que representan alternativas frescas y diferentes para los visitantes nacionales y extranjeros."*[3]

A partir de esta idea se generan entonces reflexiones y disertaciones para el desarrollo de este artículo, concibiendo que la revaloración se destina para poblaciones del país con características sobresalientes, se podría pensar puntualmente que la potencialidad radica en su patrimonio cultural, considerando por un lado lo cultural tangible y por el otro lo cultural intangible, desprendido de sus prácticas socioculturales y religiosas, sin embargo tiene sus divergencias, que se analizan en este artículo.

Criterios de candidatura para lista nominativa

Existen criterios específicos para poder ser candidato a obtener el distintivo "Pueblos Mágicos" ya que no todas las poblaciones típicas y con expresiones culturales en el país son susceptibles de ser candidatos, muchas poblaciones incluso trabajan remodelando sus plazas públicas, jardines, mercados, servicios de atención en salud y educación, deporte y recreación, que muchas veces no son suficientes para poder competir con poblaciones con mucho mayor presupuesto estatal o municipal, los criterios a considerar son:

→ Tener una población base de 20,000 habitantes.

→ La localidad candidata al nombramiento debe ubicarse en una distancia no superior a los 200 Km., o el equivalente a 2 horas de distancia vía terrestre de un destino turístico consolidado o bien de una población considerada como mercado emisor.

→ Debe proceder a una solicitud de incorporación mediante las autoridades municipales y estatales a fin de llevar a cabo un proceso formal.

→ La valoración se llevará a cabo mediante dependencias del gobierno federal de la SECTUR. (Secretaría de Turismo del país).

→ La sociedad civil debe tener una petición para la incorporación.

→ Debe crearse una sociedad o asociación que represente e implemente la petición del nombramiento siendo la voz de la población.

→ Deberá ser elegido un gestor que actúe en los tres niveles de gobierno como representante-enlace.

→ Deben ser desarrolladas estrategias de participación comunitaria.

[3] http://www.gob.mx/sectur/articulos/pueblos-magicos-herencia-que-impulsan-turismo.

→ El nombramiento será vigilado y sometido a las designaciones de SECTUR.

→ Debe tener una aportación económica (partida) de por lo menos 3 años para la implementación del programa.

→ Se le solicita contar con planes de desarrollo cultural, ambiental, protección, plan turístico, entre otros.

→ Diseñar e implementar un programa de reordenamiento comercial, especialmente por la problemática del comercio informal.

→ Debe contar con un atractivo turístico simbólico como referente.

→ Poseer una diversidad de productos turísticos para ofrecer a los turistas.

→ Tener una arquitectura vernácula o del siglo XX con edificaciones emblemáticas.

→ Conservar y fomentar el patrimonio inmaterial como fiestas y tradiciones representativas.

→ Una producción artesanal local significativa.

→ Mantener una cocina tradicional en su contexto original.

→ Contar con servicios turísticos y alojamiento de nivel intermedio como requisito mínimo.

→ Servicios de Salud y Seguridad Pública.

→ Contar con un inventario o declaratoria de patrimonio: monumentos históricos, inmobiliario u otros.

De este listado en papel se concluye que está completo y balanceado, sin embargo, en la premura de la integración de carpeta, generalmente se cubren criterios al vapor, es decir, poniendo como ejemplo “que debe crearse una asociación que represente e implemente la petición del nombramiento siendo la voz de la población” usualmente quienes han integrado estas asociaciones, son trabajadores de los propios gobiernos locales, y no son precisamente aquellos que actúen en voz de la población en general, esto por supuesto desvirtúa el sentido de identidad e interés en un programa federal de este tipo.

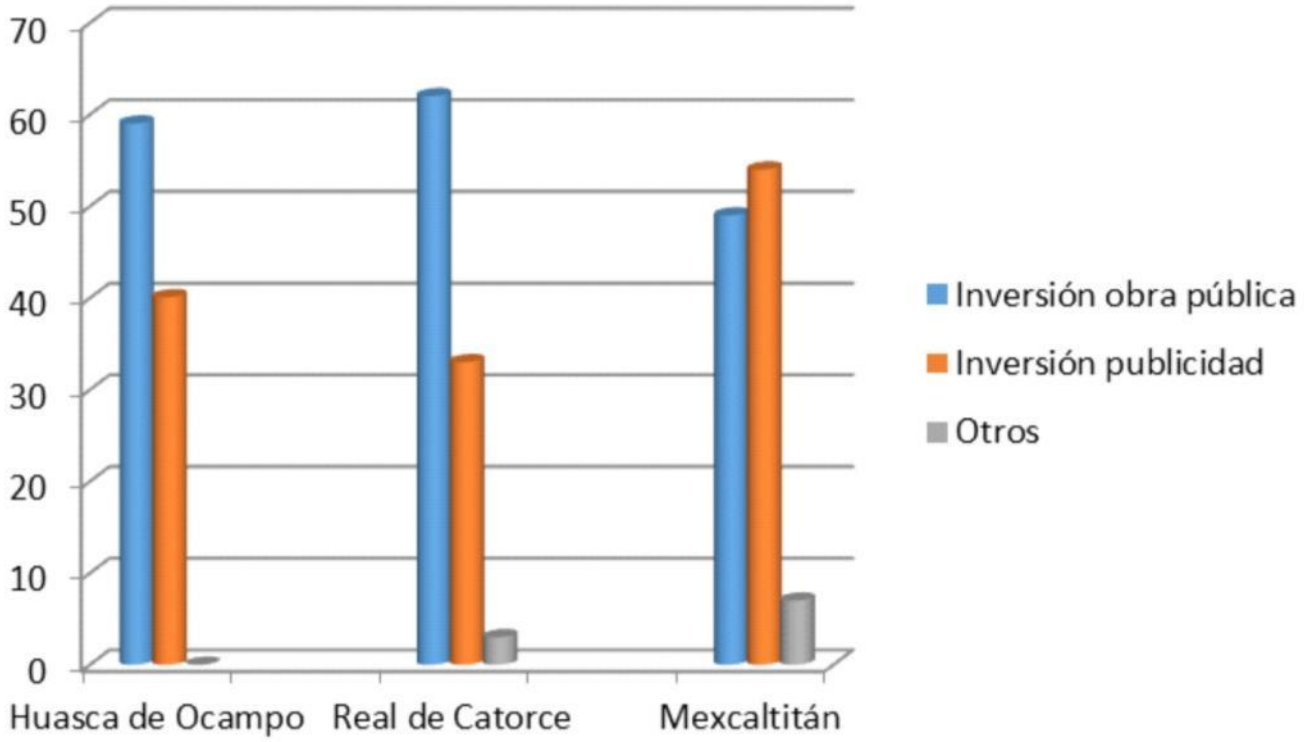
Un revalorado concepto de difusión y promoción de pueblos históricos en México

A partir de la iniciación del programa con la nominación “pueblos Mágicos” se establecieron normas e incentivos muy claros para poder regenerar zonas y sitios atractivos de estos pueblos emblemáticos. En el año 2001 el programa abrió con tres pueblos mexicanos: Mexcaltitán en Nayarit; Huasca de Ocampo en Hidalgo y Real de Catorce en San Luis Potosí; para el año 2006 se contaba con 30 pueblos con este distintivo y los montos de inversión del Gobierno Federal a través de SECTUR eran de 226 millones de pesos con una inversión

detonada de 582.81 millones[4]. Se abre entonces un proceso sumamente importante para que gobiernos locales con este distintivo puedan ser candidatos a recibir montos federales y estatales para las mejoras de estos pueblos, en pocos años más, es decir de 2006 a 2012 la inversión acumulada para los pueblos nominados era de 3,300 millones de pesos[5].

En esta primera fase los autores de esta investigación se avocaron a realizar un análisis de las estrategias de inversión para la mejora de estos pueblos, acorde a los programas de desarrollo turístico de los tres estados de la república y considerando la inversión en el rubro turístico una gran parte de recursos se destinó a la mejora de la imagen urbana de los considerados centros históricos de cada uno de los tres primeros pueblos con el distintivo pueblo mágico, la otra gran parte se destinó a la promoción y difusión de productos turísticos propios de cada pueblo.

Fig. 1. Tabla de índices de inversión obra pública, inversión en publicidad y otros. Elaboración propia



[4] Considerando que en aquellos años el peso mexicano frente al dólar tenía una fluctuación de 9.14 a 10.64 x 1.00 usd.
[5] http://www.forbes.com.mx/develan-misterios-de-los-pueblos-magicos/#gs.9EMxDEs.

Es decir, en los tres casos solo hubo inversión importante para dos líneas fundamentales:

a. Mejora en infraestructura turística.

b. Promoción de destinos a través de medios de comunicación nacional e internacional.

Como elemento a considerar, sólo Mexcaltitán Nayarit contemplaba proyectos de inclusión social como una parte importante de desarrollo, sin embargo el Gobierno Estatal invariablemente ha tenido preferencia por inversiones en la Riviera Nayarita[6], que en la propia Isla de Mexcaltitán, la cual perdió incluso el nombramiento "Pueblo Mágico" en 2012 para no recuperarlo hasta hoy día; Mexcaltitán en el contexto nacional sigue promocionándose sin contar con recursos estatales y federales, su promoción se basa principalmente en el potencial histórico que tiene como la antigua ciudad de "Aztlan"[7], sin embargo al igual que los demás sigue dejando de lado la promoción endógena en el sentido de la apropiación del patrimonio cultural de los Nayaritas.

Esta tendencia de los tres ejemplos anteriores en estrategias de crecimiento de "pueblos mágicos" se da generalmente en la gran mayoría de los 111 pueblos que al día de hoy componen el producto turístico de identidad del pueblo mexicano hacia el exterior. Durante el año 2015, el presidente de la república Licenciado Enrique Peña Nieto anuncio que era "indispensable el aumento de la participación de la sociedad civil en cada uno de los pueblos con este distintivo", acorde a ello, el programa nacional de infraestructura (PNI) 2014-2018 prevé un presupuesto de alrededor de 4,000 millones de pesos (alrededor de 18,000.000 euros aprox.) para una cobertura de 111 pueblos con este distintivo, es aventurado decirlo, pero acorde a la tendencia que se ha marcado en la última década creemos que seguirán imperando lo dos rubros marcados anteriormente: por un lado el mejoramiento urbano e infraestructura turística y por el otro grandes montos de inversión de promoción y difusión por medios de comunicación nacional e internacional, dejando de lado montos de inversión para cohesionar la identidad cultural de los propios habitantes de estos pueblos con distintivo.

Esto tiene dos vertientes con un impacto que buscan los gobiernos locales y estatales por un lado; por el otro el impacto y plataforma política que pueden delinear los partidos políticos para futuras candidaturas de sus propios partidos, los impactos favorables (en turismo y obra pública) permiten planear estrategias permisibles y factibles de acción para elecciones en busca del poder gubernamental.

[6] La Riviera Nayarita considera toda la actividad de turismo de playa en las costas del océano pacifico en la franja correspondiente al propio estado de Nayarit.

[7] Aztlán se plantea hipotéticamente como la antigua capital de México, de donde provinieron los antiguos mexicanos que fundaron la gran Tenochtitlán en la actualmente ciudad de México; capital del país.

El impacto que ha tenido como programa gubernamental en dos casos particulares: San Juan de Tlayacapan y Cosalá

Fig. 2. Mapa de ubicación de ambos pueblos mágicos, uno en el suroeste de la república y otro en la zona centro del país



San Juan de Tlayacapan en el estado de Morelos.

Ubicado en el nororiente del estado de Morelos ha sido ancestralmente un pueblo con identidad y raíces profundas; podría decirse que es como cualquier otro pueblo en la zona de los Altos de Morelos, con sus ritos, festejos, celebraciones, cocina tradicional, usos y costumbres, dinamizado a la cotidianidad y el diario vivir o subsistir (ZAMBRANO, 2015:232). Es un pueblo que se ha dedicado ancestralmente al cultivo hortícola y la floricultura, así como a la alfarería y al comercio para lo básico en el consumo local.

La cotidianidad de la gente en Tlayacapan se inserta en una dinámica de actividades interpersonales necesarias para los preparativos de fiestas tanto rituales como patronales, las cuales son celebraciones importantes en las que se trabaja la mayor parte del año. Por ejemplo: los preparativos del Carnaval de Tlayacapan[8], con sus emblemáticos trajes de "Chinelo"[9] cuyos sombreros son confeccionados de manera artesanal con gran colorido de pedrería, son reservados sólo a los habitantes principalmente familias de tradición y abolengo.

El habitante de Tlayacapan no necesita de una investidura o nombramiento especial para desarrollar sus festejos, realiza estas actividades como parte inherente de lo que en su momento prepara para celebrar algo o celebrarse asimismo.

Como cualquier ritual o actividad cultural es necesario contar con presupuesto económico fijo, destinado en este caso para el propio carnaval, sin embargo no hay dentro del presupuesto anual municipal ni estatal rubros que consideren apoyos para el desarrollo de este importante evento cultural, aun cuando las secretarias de turismo local y estatal invierten en publicidad, no existen dispendios económicos para los organizadores y la población en general. Es decir, los organismos gubernamentales encargados del turismo aprovechan de las manifestaciones culturales y las promocionan como productos únicos y excepcionales, pero no consideran los apoyos gubernamentales, la sociedad Tlayacapense generalmente invierte de su bolsa para llevar a cabo su carnaval, es una férrea voluntad colectiva para que el ritual no desaparezca y se transmita de padres a hijos como una innegable muestra de herencia cultural; el distintivo como "pueblo mágico" no ayuda en absoluto, ya que los montos de inversión llegan etiquetados para programas de mejoramiento de imagen urbana y para la promoción de aquellas manifestaciones culturales propias de los pueblos. Se da entonces un efecto inverso en la cohesión que debería existir entre sociedad civil y gobiernos, por un lado el desconocimiento de programas federales como este, y por el otro el descontento por faltas de apoyo, ya que la sociedad civil en Tlayacapan contra todo, lleva realizando dicho carnaval anualmente desde el año 1897.

Fig. 3. Paisaje entorno al pueblo de San Juan de Tlayacapan. Autor: Juan E. Cruz Archundia, 2015



Un pueblo artesano.

Un segundo factor de la magia exclusiva de Tlayacapan es su artesanía. El oriundo de Tlayacapan es un artesano por naturaleza y prueba de ello son sus objetos de alfarería, textil, carpintería, jarcería, etc. La comunidad artesanal de este pueblo lucha a contracorriente por preservar sobre todo su tradición alfarera y cerámica, y al mismo tiempo, por garantizar su subsistencia económica. Los bancos de extracción de material ubicados al oriente, detrás del barrio de Santiago han sido un constante proveedor de la materia prima de esta artesanía reconocida en toda la región.

[8] El Carnaval de Tlayacapan es un ritual con danzantes de coloridos trajes llamado "brinco del Chinelo" y la banda de música más antigua del país según cronista del propio municipio en entrevista personal, enero del 2016.

[9] Personaje ataviado con coloridos trajes de chaquira y lentejuela, una máscara con una prominente barba, se dice que es una sátira contra los hacendados españoles, y la manera en como los indígenas en el siglo XVIII buscaban una forma burlesca de separar las participaciones de los españoles en rituales indígenas, Tlayacapan es el origen, la cuna del brinco del Chinelo.

La artesanía Tlayacapense tiene connotaciones de revalorización,

> *"[…] los alfareros, conservan patrones de producción pre capitalistas que no permiten satisfacer la demanda de altos volúmenes de producción ni disminuir el costo de los productos, dado que se sustentan en la estructura familiar como unidad mínima de producción y en técnicas exclusivamente manuales que, en el caso de Tlayacapan, llega al extremo de no utilizar torno ni molino. La persistencia de estas técnicas de producción se debe, en parte, a la herencia de la gran tradición cerámica precolombina."*
> (BARBOSA, 2005:1)

Fig. 4. Aspectos del diseño de la artesanía en barro hecho por artesanos de Tlayacapan
Gerardo Gama Hernández, 2011



Se cita como ejemplo de esta percepción a Pedro Tlacomulco Navarrete, dueño de un local de venta de artesanías quien reitera que dentro de las habilidades y cualidades necesarias para ejercer su actividad, la paciencia es un factor primordial:

> "Nos gusta trabajar esto, que venga gente y nos reconozca como artesanos, ¿no? Eso es un privilegio para uno, porque no todos, cualquiera, tiene la calma, la paciencia, y tener la curiosidad de así, elaborar una pieza. Porque habemos (sic) gente que tenemos paciencia y hay otros que no la tenemos. Y si nos desesperamos: no me sale, ya no la hago. Y hay que tener calma y la tolerancia para poder elaborar las piezas; y las manos también, tener un poquito de creatividad de las manos expertas para elaborar las piezas"

Es importante remarcar aquí, que acorde a las estrategias permanencia como pueblo mágico desprendidas de los propios lineamientos del programa en su artículo décimo segundo[10] (SECTUR, 2014:6) no contempla en sus diez apartados cursos, talleres, capacitación y/o concientización de la importancia del patrimonio cultural de los distintos actores que crean artesanías u objetos característicos de la región, esta omisión desvirtúa entonces el sentido de inclusión de la sociedad civil en un programa tan ambicioso, generalmente se busca por

[10] SECTUR año 2014. Nuevos lineamientos para el programa "Pueblos Mágicos".

parte de la instancia gubernamental solo contar con estadísticas favorables de derrama económica e incentivación del comercio, que incluso también es sectorizado[11].

En la percepción general del habitante de San Juan de Tlayacapan un distintivo como el que se le ha otorgado, ayuda solo de manera sectorial, privilegiando solo a unos pocos y no al grueso de la población, es común en resultado de entrevistas de campo escuchar inconformidades en relación a la escasez de apoyo para comercializar u ofertar productos o servicios turísticos generalmente la oferta de gran envergadura de estos servicios se da a partir de la creación de nuevas empresas que generalmente tiene como responsables a familiares directos de las propias administraciones de gobiernos, tanto locales como estatales.

Cosalá Sinaloa

El pueblo de Cosalá es muy singular, tiene un bagaje histórico sumamente importante en la región, ya que en esta zona habitaron distintas culturas indígenas desde antes de la llegada de los conquistadores españoles. Se consideró una zona de confluencia de estas culturas las cuales dieron por herencia distintos e importantes rituales mesoamericanos.

Se encuentra enclavado en una franja serrana y exuberante, desde el centro de propio poblado se domina un vasto paisaje propio de la sierra, distintas tonalidades de verdes desde el pálido hasta el verduzco por sus distintos tipos de árboles, el contraste con un cielo azul intenso crea un escenario onírico difícil de igualar en el norte del país.

Para el año de 1531 llegan a Cosalá los conquistadores españoles, siguiendo la ruta de la minería, dentro de la región y particularmente en esta zona que había sido fundada como "Quetzalla" o "Cozatl" encuentran una gran fuente de recursos minerales; ya para la época de la independencia de México, alrededor de 1810

"Cosalá era considerada como la población más prospera del noroeste de México."[12]

Con el proceso de evangelización se edifican en el pueblo edificios religiosos que se vuelven iconos del patrimonio cultural en Cosalá, sin embargo gran parte del pueblo tiene una arquitectura vernácula excepcional, se encuentra en una especie de pausa en el tiempo; es característica la tipología en muros de adobe en la estructura de la casa, con grandes vigas de madera como sistema de techumbre, en los espacios interiores el patio cumple una función primordial de enlace entre espacios cerrados y abiertos, una especie de transición, pero más que eso un espacio de recogimiento de ensimismamiento del habitante con su morada, el clima cálido húmedo se refresca con el follaje de exuberante jardines, éstos en su mayoría no lujosos ni extensos, pero si pequeños y sobrios en el número de arbustos y plantas, pero majestuosos en el colorido de especies de la región, podría decirse que muchas de las viviendas en este pueblo son como museos cargados en recuerdos y objetos propios de la historia de familias arraigadas desde el siglo XVI; es uno de los pueblos mejor conservados en el sentido tipológico y simbólico.

[11] Generalmente los gobiernos locales y estatales buscan que los datos estadísticos sean bastante generosos a la hora de reportar índices de derrama y flujo de turismo anual o trimestralmente, así como la detonación del comercio y servicios turísticos, esto permite a mediano plazo capitalizar como un producto de éxito, que se traduce en capital político de gobiernos y partidos políticos en transición.

[12] Eustaquio Buelna. Historiador Sinaloense; disponible en: http://www.revistabuenviaje.com/conocemexico/destinos/sinaloa/cosala/cosala.php.

Fig. 5. Arquitectura Vernácula del pueblo de Cosalá. Miguel Ángel Cuevas Olascoaga, en adelante MAC, 2015



Al describir sus potencialidades el lector podría asegurar que es el pueblo perfecto, sin embargo tiene un problema que invariablemente le contraviene, su acceso desde la capital de la república se vuelve prácticamente imposible para la mayoría de mexicanos, y en el ámbito extranjero es solo uno más de los 111 pueblos, el acceso usualmente desde la capital mexicana es en vuelos directos, pero no al pueblo, sino a la capital del estado que es Culiacán; desde aquí se debe desplazar en auto particular o autobús de servicio público que tiene salidas regulares con un costo accesible, sin embargo se frena mucho el flujo del visitante debido principalmente a un flagelo que azota al país, rutas de tráfico y producción de narcóticos[13] que bajo la percepción del propio habitante lo hacen un lugar al que hay que llegar y actuar con mucho respeto, con demasiada cautela.

Bajo el análisis de ambas poblaciones con el distintivo de "pueblos mágicos" éstos son diametralmente opuestos por sus condiciones geográficas, pero comparten un mismo sentido de identidad de la cultura mexicana por regiones, mientras que en un fin de semana normal se ha medido el flujo de visitantes de ambos pueblos en una misma temporalidad y los resultados no pueden considerarse similares, mientras que Tlayacapan (a una hora de la capital de país) recibía en un día sábado a 3634 visitantes en un horario de las 09:00 a las 17:00 hrs, Cosalá en el noroeste recibía a la misma hora el mismo día a un total de 321 visitantes debido principalmente a la accesibilidad; independientemente de ello, los montos de inversión para el mejoramiento de imagen urbana durante un reporte emitido desde SECTUR en 2015 evidencia que en Cosalá se invierte un presupuesto mayor para mejoras anualmente, para el caso de Tlayacapan es un poco más de la mitad que su contraparte, los montos de inversión para publicidad tienen sus variantes pero se mantienen constantes (SECTUR, 2015).

Fig. 6. Montos de inversión acorde a tabla Promágico, para destinos prioritarios del programa "Pueblos Mágicos". www.sectur.gob.mx

Destinos Prioritarios 2015

No	ESTADO	MUNICIPIO	PROYECTO	MONTOS CONVENIDOS			MONTO FEDERAL TRANSFERIDO
				FEDERAL	ESTATAL / MUNICIPIO	DETONADO	
1	AGUASCALIENTES						
		Total		57,500,000	0	57,500,000	
17	MORELOS	TEPOZTLÁN	2DA ETAPA DE LA IMAGEN URBANA DE TEPOZTLÁN	12,624,450	0	12,624,450	17,724,450
		TLAYACAPAN	REHABILITACIÓN DE IMAGEN URBANA Y PAVIMENTACIÓN DE LA CALLE CUAUTÉMOC Y NIÑOS HÉROES EN TLAYACAPAN, PUEBLO MÁGICO	5,100,000	0	5,100,000	
		Total		17,724,450	0	17,724,450	
		Total		10,000,000	5,000,000	15,000,000	
24	SAN LUIS POTOSI						
25	SINALOA	EL FUERTE, EL ROSARIO	PROYECTO DE SEÑALETICA TURÍSTICA PARA PUEBLOS MÁGICOS	1,000,000	1,000,000	2,000,000	5,000,000
		COSALÁ	PROYECTO DE REGENERACIÓN DE IMAGEN URBANA EN LA CABECERA MUNICIPAL DE COSALÁ	4,000,000	4,000,000	8,000,000	

[13] El estado de Sinaloa ubicado al Noroeste de la república Mexicana tiene en su haber a algunos de los personajes más populares por su actividad en la producción y distribución de drogas no solo en México, casi en toda la zona del centro y norte del continente. Aun cuando este artículo no trata ni se centra sobre este indicador, es preciso mencionarlo ya que es uno de los principales factores que frenan los flujos de visitantes en el poblado; bajo la percepción de los autores de esta investigación, en la cual uno de ellos visito la zona para poder realizar el análisis y comparación el visitante es identificado inmediatamente, se percibe un cierto tipo de recelo por parte del habitante, generalmente es un pueblo tranquilo pero estas situaciones cohíben para tener una estancia un tanto cómoda o placentera para recorrer y reconocer tanto del patrimonio tangible como de las expresiones culturales del pueblo.

Por otro lado, bajo los criterios del programa para la inclusión de la sociedad civil, esta solo se da como parte del requisito en la constitución de un comité "Pueblo Mágico"[14], en el análisis de ambos planes de desarrollo turístico no se evidencia de manera textual el cómo se abordara la participación de la sociedad civil, por consiguiente no se espera que existan estrategias que coadyuven al reforzamiento de la identidad y valores culturales, así como a la inyección de recursos económicos que incentiven expresiones culturales o rituales propias de los habitantes. Es precisamente esto lo que genera el descontento social, el quehacer cotidiano que en ojos de los gobiernos se vuelven expresiones culturales excepcionales que son aprovechadas como responsabilidades y/o quehaceres de los gobiernos, los cuales no logran realizarse de manera conjunta, la actividad se vuelve unilateral y es solo del lado civil.

Dos percepciones y un contrasentido

Bajo estas reflexiones entonces se plantea lo siguiente:

I) Mientras que los gobiernos tanto a nivel local como estatal cobijados con el contexto federal consideran que el programa es exitoso por la asignación de recursos extraordinarios y de enormes montos que efectivamente transforman el corazón de poblado y accesos principalmente.

II) La sociedad civil percibe que los beneficios se dan de manera colateral y no precisamente inmiscuyen al grueso de la población, la cual trabaja de manera cotidiana para subsistir a partir del flujo turístico constante que se da con la nominación e inclusión en este programa federal.

En términos prácticos la sociedad civil continua en una dinámica estable sin variables de orden económico, no se le capacita ni se le instruye para aperturar nuevos productos turísticos, tampoco nuevas formas de incentivar el interés durante la llegada del turismo receptivo, mucho menos un trato acorde a la dinámica turística; en cuanto a las expresiones culturales estas se dan por la propia inercia del habitante al momento de celebrar sus ritos y festividades y no tanto por la organización estructural compartida entre sociedad civil y gobiernos locales, es decir, no se visualizan estrategias de promoción, difusión, capacitación e inclusión propias, en el alcance de generar mayores números de visitantes interesados en vivir experiencias desprendidas de sus propias expresiones culturales.

[14] SECTUR año 2014. Nuevos lineamientos para el programa "Pueblos Mágicos".

Fig. 7. Comercio ambulante de la población que vende lo mínimo desde su huerto familiar, aspecto del común denominador donde se observa que no hay consideraciones en bienestar social para este sector de población en la dinámica del Turismo receptivo. MAC, 2015



El impacto en términos generales se observa dividido en dos grandes líneas y se plantearía a manera de pregunta por parte de los autores de este artículo,

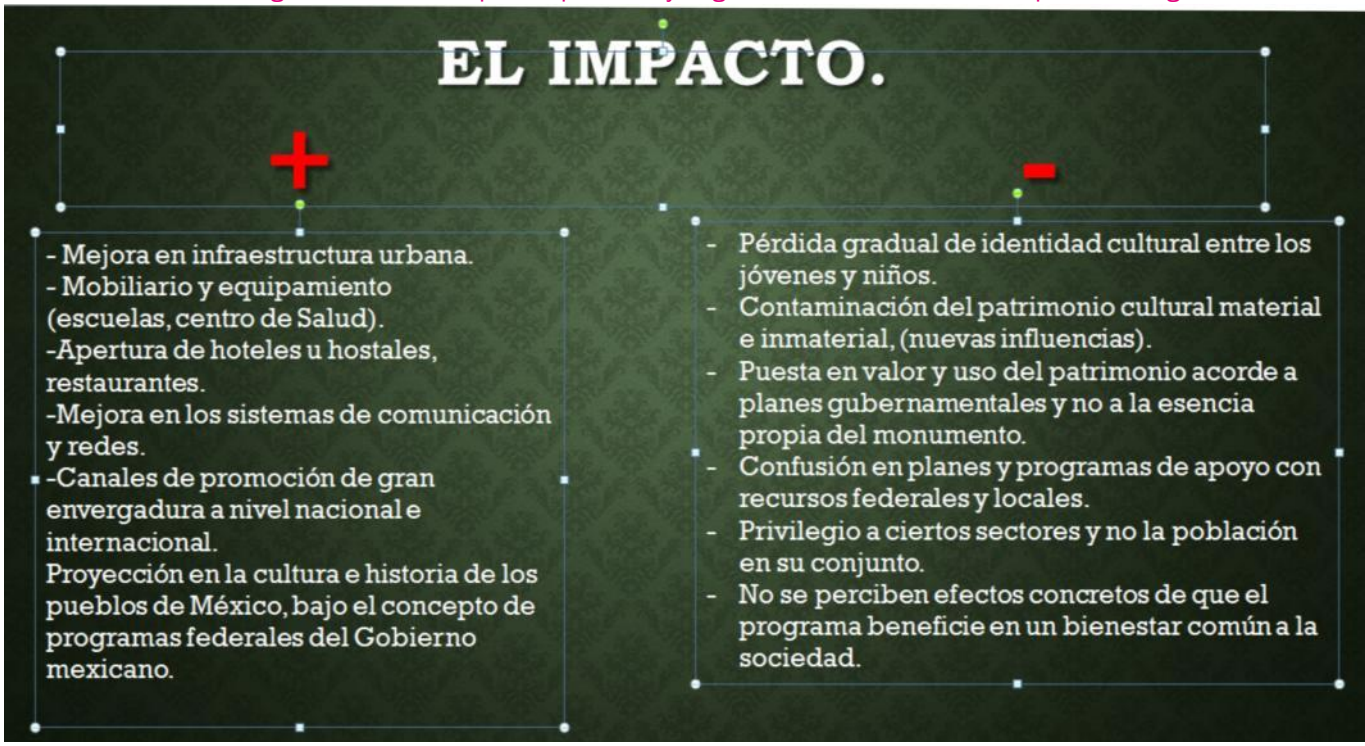
¿guardar la identidad y el patrimonio cultural de los pueblos en su cotidianidad o transformar al poblado y convertirlo en un producto turístico sectorizado?

La pregunta se plantea de esta manera precisamente por la situación de la poca o nula socialización que el programa no se atreve a considerar entre sus estrategias y criterios para la obtención y permanencia del distintivo “pueblos mágicos”. A manera de respuesta se podría afirmar que ambas interrogantes pueden ser factibles, el punto clave en ello es la sutil integración de la sociedad civil en tareas de capacitación turística considerando el apoyo gubernamental de los tres niveles de gobierno por un lado y por el otro dejar a la misma sociedad civil “hacer” sus ritos y festividades acorde a sus usos y costumbres, sin menoscabo ni detrimento de transformar o tergiversar su patrimonio cultural.

Para muchos gobiernos locales es una gran oportunidad nominarse como pueblo mágico en busca de obtener el distintivo, existe una efervescencia por lograr dicho nombramiento y ser susceptible de recibir recursos. En el monitoreo de los dos pueblos en el estado de Morelos que han obtenido el distintivo los recursos han sido (como se ha descrito en el presente artículo), ejercidos con proyectos de "mejoras de la calidad de vida" para los habitantes de dichos poblados, sin embargo no se observa ni se define claramente la mejor calidad de vida, ya que dicho impacto no se refleja en su poder adquisitivo o en mejoras a su vivienda en el común denominador de la población. El mejoramiento de la imagen urbana es notorio, sin embargo los habitantes evitan salir o transitar por su "centro histórico"[15], debido al flujo turístico en fines de semana o en celebraciones religiosas y rituales que atraen más gente de lo habitual, por tanto observamos que en muchas de las ocasiones el distintivito rompe con la armonía, la tranquilidad y la cotidianidad de un pueblo con tales características de sobresaliente, aun cuando se observen mejoras en torno a su infraestructura (sobretodo turística) e imagen urbana.

Finalmente como conclusión general se definen los principales impactos, tanto negativos como positivos en dos emblemáticos pueblos mágicos en situaciones geográficas diferentes considerando que los números de visitantes implican un turismo emisor y receptor totalmente distinto, esto conlleva a fluctuaciones porcentuales bastante dispares en un programa que debiera ser un poco más homogéneo en su planeación y estrategias a partir del órgano gubernamental encargado que es SECTUR México.

Fig. 8. Lámina de impactos positivos y negativos en el análisis de dos pueblos mágicos en México



[15] Es recurrente utilizar el término centro histórico como tal, aun cuando no tenga el reconocimiento legal y social, es utilizado sobre todo por las autoridades para darle un status y un alcance práctico para la aplicación de recursos.

Referencias bibliográficas

Barbosa Sánchez, A. (2005). *Cerámica de Tlayacapan, estética e identidad cultural*. UAEM. Ediciones Mínimas.

Cuevas Olascoaga, M. A. (2014). *Imaginarios del Paisaje y el turismo. Entre Tradición y distintivos oficiales. Reflexiones en torno a la magia en San Juan de Tlayacapan, Morelos.* Ediciones mínimas. Juan Pablos Editor. México.

Cuevas Olascoaga, M. A. y Gama Hernández, G. (2011). Remembranzas turísticas y culturales de un Pueblo milenario, Tlayacapan, Morelos, *Revista Altamirano. Gobierno del Estado de Guerrero*, núm. 42:115-128.

Favier Orendáin, C. (1998). *Ruinas de Utopía. San Juan de Tlayacapan (espacio y tiempo en el encuentro de dos culturas)*. Fondo de Cultura Económica. México.

Gama Hernández, G. (2014). *Imaginarios del Paisaje y el turismo. Entre Tradición y distintivos oficiales. Tlayacapan, pueblo mágico. Estudio y diagnóstico a 3 años de su nombramiento.* Ediciones mínimas. Juan Pablos Editor. México.

García Zambrano, A. (2015). *Paisaje y memoria histórica en el urbanismo y la arquitectura de los pueblos de México*. Universidad Autónoma del Estado de Morelos. México.

ICOMOS. (1999). *Carta internacional sobre turismo cultural. "La Gestión del Turismo en los sitios con patrimonio significativo (1999)".* Carta adoptada por ICOMOS en la 12ª Asamblea General en México, octubre de 1999. http://icomos.org/fr/.

Morales Valderrama, C. *et al.* (2012). Patrimonio inmaterial. Ámbitos y contradicciones. Instituto Nacional de Antropología e Historia. (INAH). México.

SECTUR. Secretaria de Turismo del Gobierno de la República. (2001). *Programa Pueblos Mágicos*. Recuperado 30 de abril del 2014. México.
http://www.sectur.gob.mx/es/sectur/Noticias?uri=http%3A%2F%2Fwww.sectur.swb%23Resource%3A6712

Material Consultado en Línea
http://transparencia.hidalgo.gob.mx/descargables/Informes/1999-2005/3ero.pdf
http://sgg.slp.gob.mx/periodicocorr.nsf/698db1bf32772baa062576ac0068e844/8e280ffd0d75ff5a062577a60050711d/$FILE/Programa%20sectorial%20Turismo%20(15-JUL-10).pdf

LA DESCOMMUNAL
revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

08 sesión SEMINARIO PATRIMONIO DEL CONFLICTO

MESA CONFLICTOS SOCIALES Y DE GESTIÓN

SØPA
IV Congreso Internacional de Socialización del Patrimonio en el Medio Rural
4th International Congress for Heritage Socialization in Rural Areas
ZALAMEA DE LA SERENA+EL DOCENARIO
EXTREMADURA_ESPAÑA
octubre_*october* 2016



VanessaAlexandraPereira

A Mina de S. Domingos enquanto Património Industrial de Conflicto. A Contestação doOperariado Mineiro no Trabalho

Mina de S. Domingos, an Industrial Legacy of Conflict: the Mining Working Class Struggle about Work

DESIGUALDADE indústria mineira *INEQUALITIES* conflict
contestação WORK *OPERARIADO MINEIRO*

VanessaAlexandra**Pereira**
Instituto de História Contemporânea. FCSH-UNL. Portugal.
vanessa.alexandra.atpereira@gmail.com

Recibido: 20/10/2016
Aprobado: 25/10/2016

A Mina de S. Domingos enquanto património industrial de conflito: a contestação do operariado mineiro no trabalho

Mina de S. Domingos, an industrial legacy of conflict: the mining working class struggle about work

Resumo: no seu tempo, a mina de S. Domingos, concelho de Mértola, foi uma das maiores concentrações operárias de Portugal, e um dos maiores potentados da mineração de cobre e enxofre da Europa. Durante 112 anos (1854-1966), foram extraídas 25 milhões de toneladas de minério, com destino à industrialização no norte da Europa. O nascimento deste tipo de estabelecimentos significava a deslocação de massas humanas consideráveis, que originavam o aparecimento de coutos mineiros. Estas comunidades compunham-se por um enquadramento social muito específico. Eram agregados habitacionais de crescimento rápido, que apareciam acidentalmente por via directa da industrialização, para suprir as necessidades inerentes. Tratavam-se de comunidades isoladas e igualitárias, compostas por milhares de operários e numerosas famílias, que se debatiam diariamente com as vicissitudes da vida de trabalho da mina. O processo de formação da identidade mineira não se esgota no seu significado industrial. Estes quadros laborais potenciavam uma estrita confluência entre a esfera industrial e a esfera social. Era habitual verificar-se uma alteração no paradigma primário das estruturas industriais mineiras à medida que as explorações cresciam, visível nos momentos de lazer, de cooperação e de crispação. Primeiro, expressavam-se as relações industriais, nascidas no contexto do trabalho. Posteriormente, este fenómeno transitava para um processo de construção social. Isto é particularmente importante para compreender o ascendente social ancorado na construção identitária mineira. As relações industriais e sociais fomentavam uma correlação de forças bastante forte, altamente estruturante e condicionadora, evidente nos períodos de conflito. Este corolário foi o rastilho que suscitou nestes trabalhadores a vontade de querer tratar os seus problemas na fonte. Os conflitos laborais revestiam-se de uma enorme densidade. Inserem-se em processos históricos mais abrangentes, caracterizados pela mudança e demarcados pela abertura local à economia mundial. Para estes casos, importa atender tanto a uma análise macro como micro. Os estabelecimentos mineiros e os seus povoados eram bastante movidos por factores externos e internos. Em rigor, o território da Mina é o produto da mina. Como tal, o seu estudo passa pela relação das comunidades com as empresas capitalistas e a organização produtiva por si criada, seguindo-se o da comunidade e da sua sociabilidade, o das práticas paternalistas, o das actividades laborais, e da emergência das organizações de trabalhadores que conduziam às formas reactivas a partir de baixo. A reivindicação vinha de anarquistas, sindicalistas e trabalhadores independentes, insurgidos contra os procedimentos da companhia e do papel do Estado, numa nítida consonância entre a questão social e a questão política, esta última, verdadeiramente preponderante no século XX.
Palavras chave: indústria mineira, operariado mineiro, trabalho, contestação, desigualdade.

Abstract: in it's time, the Mina de S. Domingos, Mértola municipality, was one of the largest concentrations of workers in Portugal, and one of the biggest potentates of the mining of copper and sulfur in Europe. For 112 years (1854-1966), there were 25 million tons of ore extracted, bound for industrialization in northern Europe. The birth of this type of establishments meant the displacement of considerable human masses that shaped the communities of mining areas. These communities were composed by a very specific social environment. They were building residential households of rapid growth, which accidentally

appeared by direct means of the industrialization process, to meet the inherent necessities. Treated as isolated and egalitarian communities, composed of thousands of workers and numerous families who were struggling daily with the hardships of the mine working life. The mining identity formation process is not limited in its industrial significance. These working environments were under strict confluence of the industrial and the social sphere. A change in the primary paradigm of mining industrial structures as exploitation grew, this was visible in leisure, cooperation and edginess. First, they expressed in industrial relations, born in the context of work. Later this phenomenon transited to a process of social construction. This is particularly important to understand the social background anchored in the mining identity construction. Industrial and social relations had a strong correlation, fostered by structures and the conditions they were in, as was evident in times of conflict. This corollary was the fuse that sparked these workers will to want to deal with their problems at it's source. Fall into broader historical processes characterized by change and marked by the local opening to the world economy. For these cases, consideration should be given both a macro and micro analysis. The miners establishments and their villages were quite moved by external and internal factors. Strictly speaking, the territory of the Mina is the product of the mine. As such, this study involves the relationship of communities with capitalist enterprises and productive organization itself created, followed by the community and their sociability, that of paternalistic practices, labor activities, and the emergence of organizations workers that led to reactive forms from below. The claim came from anarchists, trade unionists and independent workers, insurgents against the company's procedures and the state's role, a clear line between the social question and the political question, the last truly dominant in the twentieth century.
Keywords: mining industry, mining working class, work, conflict, inequalities.

Introdução

A mina de S. Domingos[1] situa-se na margem esquerda do Guadiana, no concelho de Mértola, sob um berço geológico rico em vários minérios[2] e que tem na pirite a sua principal mineralização. As potencialidades deste jazigo e as condições favoráveis à sua mineração foram, desde logo, reconhecidas na Antiguidade, com as primeiras prospeções intensas a remontarem ao tempo da ocupação romana. Estima-se que tenham decorrido durante quase quatro séculos e que nesse período, tenham sido extraídos mais de 20 milhões de toneladas de minério. Nas imediações do complexo mineiro foram, no entanto, encontrados vestígios da presença de fenícios e cartagineses, viabilizando-se a hipótese de outros povos terem explorado a mina em tempos mais antigos. Após estas explorações, foi necessário esperar vários séculos, até à chegada da Época Contemporânea, mais concretamente por 1854, para se assistir à redescoberta e subsequente industrialização do filão de S. Domingos.

Entre meados de Oitocentos e Novecentos, a mina de S. Domingos assumiu-se como uma das maiores concentrações operárias de Portugal, e tornou-se um dos maiores potentados da mineração de cobre e enxofre da Europa. Durante 112 anos (1854-1966), foram extraídas 25

[1] O nome próprio *Mina de S. Domingos* será empregue para citar a aldeia, enquanto as referências sob o nome comum corresponderão à exploração mineira. *S. Domingos* era o nome da serra onde o jazigo mineral se localizava, por nas proximidades acolher uma pequena ermida dedicada a este santo, e foi na sequência deste contexto de origem que a aldeia desenvolvida em redor do empreendimento para servir o patronato e os trabalhadores, seria baptizada com o mesmo nome da exploração.

[2] Como o cobre, ouro e prata. Note-se que a mina de S. Domingos localiza-se na Faixa Piritosa Ibérica, uma área geográfica do sul da península que, com aproximadamente 250 km de comprimento por 30 a 50 km de largura, foi dos mais ricos chapéus de ferro da Europa. Esta realidade potenciou, na Idade Contemporânea, a ascensão meteórica e persistente das minas de pirite ibéricas nos centros de mercado mundiais, numa primeira fase para cobre, e depois para enxofre. A mina de S. Domingos foi, para muitos, considerada a mina mais poderosa do seu tempo no comércio da pirite – como referiu Neves Cabral, engenheiro e inspector de minas, logo em 1864. No caso português, distinguiram-se ainda as minas de Aljustrel, e no caso espanhol, as minas da província de Huelva.

milhões de toneladas de minério, com destino à industrialização no norte da Europa. O sucesso do empreendimento deveu-se, em grande medida, ao labor de James Mason[3], que delegou aos seus sucessores uma herança promissora que lhes permitiu continuar o desenvolvimento da sua obra. Mason defendia que a prosperidade de uma empresa dependia da sua versatilidade, preceito que a administração inglesa tendeu a cumprir ao longo da exploração. A entrada da mina na contemporaneidade e todo o contexto subjacente orientaram-na, desde o primeiro instante, para o sucesso: um investimento colectivo solidamente organizado, agregado a capitais estrangeiros e a indivíduos das égides política, bancária, industrial, comercial e intelectual, que trataram de a colocar na vanguarda da Europa.

A toda esta prosperidade industrial, subentendia-se a realidade da comunidade mineira. O nascimento deste tipo de estabelecimentos significava a deslocação de massas humanas consideráveis, que originavam o aparecimento de coutos mineiros. Estas comunidades compunham-se por um enquadramento social muito específico, começando pelo factor inicial dos trabalhadores não pertencerem à área geográfica em questão, e se terem deslocado para esse local e aí fixado-se por força das circunstâncias. Eram agregados habitacionais de crescimento rápido, que apareciam acidentalmente pela via directa da industrialização, para suprir as necessidades dos respectivos empreendimentos. Tratavam-se de comunidades isoladas e igualitárias, com milhares de operários e numerosas famílias que se debatiam diariamente com as vicissitudes do trabalho e da vida na mina.

No século XIX, para além dos trabalhadores nacionais, encontravam-se a laborar na mina de S. Domingos vários espanhóis, ingleses e piemonteses[4]. Entre a comunidade portuguesa, até à cessação da actividade em 1966[5], o predomínio foi de alentejanos e algarvios. Estes indivíduos eram, essencialmente, jovens ex-trabalhadores do panorama latifundiário alentejano e das pescas algarvias, que oriundos de um quadro económico desvantajoso, se dirigiam à mina atraídos pelos melhores salários, em detrimento dos rendimentos obtidos na agricultura ou nas restantes indústrias. O pólo industrial de S. Domingos foi um dos maiores centros salariais do Baixo Alentejo. Embora o salário fosse desajustado à dureza das tarefas mineiras, que implicavam pujança física e disciplina, dada a natureza agrária do Alentejo, o seu contributo para a economia local e para o sustento das populações acrescia de importância. Por este motivo, muitos dos trabalhadores de S. Domingos que deixavam o seu posto de trabalho acabavam por regressar.

Posto isto, o processo de formação da identidade mineira não se esgota no seu significado industrial. Estes quadros laborais potenciavam, muito comummente, uma estrita confluência entre a esfera industrial e a esfera social. Era habitual, recorrente até, verificar-se uma alteração no paradigma primário das estruturas industriais mineiras à medida que as explorações cresciam, paulatinamente visível nos momentos de lazer, de cooperação e de crispação. Primeiro, expressavam-se as relações industriais, nascidas no contexto do trabalho. Posteriormente, este fenómeno transitava para um processo de construção social. Este volte-

[3] James Mason foi um engenheiro de minas inglês, formado na École des Mines de Paris, e membro não fundador da primeira empresa concessionária de S. Domingos, a La Sabina Mining Company. Em 1873, constituiu sociedade com Francis Barry, fundando a Mason & Barry. Esta companhia foi a detentora da concessão de exploração durante a maior parte do período de actividade de S. Domingos, à luz de um contrato de subarrendamento celebrado em 1858, entre James Mason e a La Sabina. Foi ainda o autor de todos os planos e iniciativas operadas nos primeiros anos da mina.

[4] Estas nacionalidades decorrem do contexto de origem do empreendimento (1854), relacionando-se com os interesses da administração da La Sabina, que oriunda de grandes esferas da mineração e da Europa industrializada em geral, trouxe para o país a mão-de-obra técnica especializada que Portugal não tinha.

[5] Em 1966, a Mason & Barry findou a laboração, movida pela exaustão do filão mineral e consequente esgotamento económico da mina. O ano seguinte ficou marcado pela inundação propositada dos túneis e galerias, pela própria empresa, inviabilizando para sempre o acesso à zona de extracção. Em 1973, a Câmara de Falências de Lisboa reconheceu a *La Sabina* proprietária de todos os bens móveis e imóveis da Mason & Barry.

face é particularmente importante para compreender o ascendente social ancorado na construção identitária mineira. As relações industriais e sociais fomentavam tacitamente uma correlação de forças bastante forte, altamente estruturante e condicionadora, evidente nos períodos de conflito. A conjuntura industrial afectava sistematicamente a órbita social e vice-versa, acartando repercussões para o próprio panorama laboral. Criava-se um efeito bola de neve típico nos complexos mineiros de larga escala, onde as administrações tinham de accionar uma série de estratégias empresariais para corresponder à execução dos planos de lavra[6] em vigor. A composição deste cenário constituiu, por excelência, o foco de contestação social mais manifesto em toda a história da Mina de S. Domingos, e nesse sentido, as reações adversas às condutas laborais e sociais encetadas pela Mason & Barry foram múltiplas.

Os conflitos laborais revestiam-se de uma enorme densidade. Inserem-se em processos históricos mais abrangentes, caracterizados pela mudança e demarcados pela abertura local à economia mundial. Para estes casos, importa atender tanto a uma análise macro como micro. Os estabelecimentos mineiros e os seus povoados eram bastante movidos por factores externos e internos, como a conjuntura económico-política nacional e internacional, legislação, jogos de capitais entre os vários sectores estratégicos e a produtividade da própria mina. Por outro lado, os conflitos ambientalistas[7] decorriam directamente de factores internos, como o próprio exercício da actividade industrial, susceptível de alterar ou destruir um ecossistema que já sustentasse um modo de vida e uma ordem social previamente enraizados. Os principais agentes destes conflitos eram as populações locais, proprietários fundiários, lavradores, e pescadores. Contrariamente aos conflitos laborais, que geograficamente decorriam in situ, geralmente próximo da mina, estes tinham a sua raiz não só nas áreas adjacentes à exploração, como também ao longo do território relacionado e/ou afectado por ela. Neste prisma, o impacto ambiental e a animosidade para com os trabalhos de mineração tinham uma presença mais constante no território.

Sobre o operariado mineiro: a construção identitária e a organização de clase

A organização do trabalho mineiro compreende uma rede complexa, que comportava numerosas categorias socioprofissionais (GUIMARÃES, 1989:29). Na prática, entende-se por mineiro o homem da picareta que enfrentava diariamente os perigos da extracção do minério, na contramina, ou na lavra a céu aberto, ao passo que aquele que laborava nas restantes actividades se define por operário ou trabalhador. Estas distinções não merecem grande importância, reportando a um conceito lato apropriado e interiorizado pelo senso comum. Nas próprias comunidades, por questões de identidade social, todos os trabalhadores eram mineiros[8], pois independentemente da diversidade de origem e das suas funções laborais, faziam parte de uma classe operária que tinha como modo de vida o trabalho mineiro. Tratavam-se de pessoas demasiado próximas da mina para que pudessem constituir um grupo socialmente diferente, encontrando-se aqui subjacente a ideia de que o próprio espaço foi tão estruturante como o tempo.

[6] Muitas vezes, o ajuste destes planos de lavra, para corresponder às crises nas curvas de produção, tinha de recorrer a despedimentos, que afectavam, primeiramente, os trabalhadores mais recentes, assente no critério da antiguidade. No quadro da sobrevivência de uma concessão mineira, urgia sempre a manutenção do saber-fazer industrial e técnico.

[7] Os conflitos ambientalistas mineiros do final do século XIX, inícios do século XX, não partilhavam qualquer tipo de sentido ecologista, distanciando-se muito do conceito que é entendido actualmente.

[8] Isto é corroborado pelo testemunho de algumas das pessoas entrevistadas, que embora nunca tendo desempenhado as tarefas de extracção do minério, atribuíam a si mesmas essa conotação geral. O contrário sucedia com os indivíduos que, por exemplo, foram *mestres de oficina*. Uma vez mestre, sempre mestre.

Ora, independentemente destas concepções, ao conjunto dos profissionais do sector atribui-se a designação de operariado mineiro[9]. Contudo, falar de operariado mineiro no seu sentido restrito, não é legitimamente aplicável. A sua abrangência vai muito além dos laços laborais, estendendo-se aos de parentesco, alianças matrimoniais e relações de vizinhança. A base do operariado mineiro construía-se e reconstruía-se, acompanhando os ciclos produtivos e as dinâmicas impostas pelo sector (GUIMARÃES, 1989:29), e adaptando-se à imagem das familiaridades e das necessidades mais básicas. Aquilo que erguia a sua sociabilidade específica reflectia-se na consciência dos indivíduos.

Dada a sua origem rural, camponesa ou proletária, os trabalhadores eram grupos de transição, e mesmo que submetidos a uma nova disciplina e novas relações laborais, continuavam a conservar hábitos e terminologias próprias. Para muitos, a mina foi o primeiro contacto, quase sempre violento, com o mundo industrial, que impunha o que de mais odioso existia nestes meios: uma disciplina laboral imposta por critérios da produtividade, assim como a organização das relações humanas em função da posição laboral de cada sujeito. O único aspecto tido como certo era a evidência da mobilidade nos contratos e nas tarefas, traduzida na incerteza dos rendimentos. A logística era definida por indivíduos hierarquicamente superiores, que organizavam a vida dos mineiros unidimensionalmente, em prol da produção. Neste patamar, o paternalismo do patronato não era uma ideologia, mas sim uma forma de organização da vida operária (BERTAUX, 1978:1) tipificada fora do complexo industrial.

A contestação no trabalho: da tensão ao conflito laboral

Os conflitos laborais constituem o último dos estágios na contestação do trabalho, e marcam o momento de viragem entre a crise social e a afronta directa. Esta escalada de acontecimentos iniciava-se com uma atmosfera de tensão bastante sintomática, formulada por uma série de factores. São eles: a consciencialização do indivíduo enquanto persona e do seu papel na envolvente; a percepção de que esse papel era, afinal, susceptível de ser dispensado perante conjunturas desfavoráveis; e a assimilação de ideias base por meio de forças que, também a partir de baixo, se encontravam a par com as mesmas pretensões[10]. Estas condições, uma vez reunidas, conduziam às crises sociais, que podiam ou não desembocar na afronta directa, ou seja, o conflito. Veremos, adiante, como esta relação biunívoca se processou nos casos de S. Domingos.

Imediatamente em Julho de 1860, James Mason foi vítima de um atentado não consumado, perpetrado por uma quadrilha da Corte do Pinto[11], que o impediu de receber o rei D. Pedro V na sua visita à Mina. Na lógica da Regeneração e do Progresso, note-se que foi uma visita extraordinariamente simbólica, que expunha a modernidade da postura régia em função do desenvolvimento de Portugal (CUSTÓDIO, 2013:65).

[9] É importante clarificar que nem todos os que trabalhavam na mina eram *operários mineiros*. Havia também a parcela dos trabalhadores flutuantes. Nos períodos não favoráveis à agricultura era frequente os trabalhadores rurais das regiões limítrofes acabarem nas minas. Em regra, tratavam-se de situações ocasionais, provisórias e de recurso, que não chegavam para incrementar nestes homens a sua imagem enquanto mineiros.

[10] Da mesma forma que, como já enunciado na introdução, os conflitos ambientalistas se distanciavam muito do sentido ecologista actual, também as primeiras crises sociais não se relacionam com os conflitos de cariz político do século XX. Encontramos aqui, sim, o fio condutor que levará ao desenho desse quadro.

[11] A Corte do Pinto era uma das duas paróquias (a outra era Santana de Cambas) à qual pertencia a concessão da Mina de S. Domingos. Este problema de administração local ficou resolvido em 1955, com a Corte do Pinto a tornar-se sua freguesia por abranger um maior terreno da área concessionada.

Data de 1863, a primeira grave crise social. À época, a produção não parava de aumentar, e o empreendimento contava com dimensões, grosso modo, imponentes. No último ano, uma das novidades tinha sido a introdução da locomotiva a vapor, que transportava o minério desde a boca da mina ao cais fluvial do Pomarão[12]. Aparentava ser o cenário perfeito para o emprego de milhares de pessoas, utopicamente. O recurso ao trainway contribuía largamente para a redução dos custos de transporte, e dessa forma, a empresa praticamente só precisava de empregar trabalhadores que laborassem directamente na frente mineira. Os trabalhadores afectados – almocreves, seareiros, proletários agrícolas – apelaram em vão à administração do concelho para impedir o projecto. Como reacção, verificaram-se atentados à via-férrea, que conduziram à dispensa de alguns trabalhadores, tendo sido julgados e absolvidos. Este acontecimento ilustra bem o paternalismo e a filantropia já copulada entre iguais.

Somando a isto, sobrevinha o carácter sazonal dos trabalhos, que duravam oito meses por ano, findando sensivelmente a 31 de Outubro, com o despedimento de todo o pessoal. Neste domínio, o sector agrícola circundante não dispunha de capacidade suficiente para absorver todas as pessoas. Para além do mais, havia sido um mau ano agrícola, o que propulsionou a subida dos géneros alimentares. Para minorar estes efeitos, consta que James Mason se deu ao obséquio de conceder 500$00 reis aos empregados. No entanto, esta quantia foi concedida exclusivamente a alguns, o que provocou o descontentamento geral nos restantes trabalhadores (GUIMARÃES, 1989:17).

Em 1865, registou-se um motim despoletado pelo atraso no pagamento dos trabalhos de extracção, marcado também por um grande imbróglio entre o responsável pelos pagamentos, os amotinados, os ingleses e os guardas. Desta ocorrência resultaram feridos, por tiros disparados pelos ingleses, e a detenção dos 10 cabeças do motim. Quando estes acontecimentos chegaram à administração de Mértola, foram requeridos a chegada de dois destacamentos militares, um de Beja e outro de Vila Real de Santo António, os quais permaneceram na mina até 1875, aquando da implementação da polícia privativa da empresa. Sobre estes eventos, é sugerido que se prendiam com o sentimento de "liberdade" do trabalhador, o qual com o pagamento imediato desse salário, conseguia libertar-se mais precocemente do ciclo de dívidas (GUIMARÃES, 2001:232). Importa recordar que a miséria característica deste panorama sociocultural conduzia facilmente a uma ambiência de dependência absoluta, onde o alcoolismo era a forma mais frequente de alienação.

Em 1883, o engenheiro Pedro Sequeira, que fiscalizava as minas do distrito de Beja, redigiu nunca se havia registado greves em S. Domingos, devido às condições de trabalho perfeitamente aceitáveis da Mason & Barry. Uma vez mais, estamos perante a produção de uma visão errónea, promotora de um desequilíbrio de poderes, favorável à acção industrial.
Como realçado em nota, estas crises sociais estavam profundamente desprovidas de uma consciência política, ignorando em absoluto os problemas sociais que estavam na ordem da Regeneração e dos valores do Progresso. A burguesia regional, na segunda metade do século XIX, muito pouco se inteirou da gravidade da situação, deixando-se ficar pela apatia, numa aliança de concertação entre os seus interesses e os do capital estrangeiro. Seria preciso aguardar pelo princípio do novo século para o operariado interiorizar essas assumpções, organizando-se à luz dos seus direitos mais elementares e delineando as primeiras reivindicações. A mina mudaria, e com ela as caraterísticas do protesto público.

[12] O cais fluvial do Pomarão –localizado junto ao Guadiana, na povoação com o mesmo nome– distava a 17 km da mina de S. Domingos, e era a partir do seu porto de embarque que o minério prosseguia rio abaixo, até Vila Real de Santo António, com destino à Grã-Bretanha.

O conflito laboral não era inusitado, e assumia variadas formas, que podiam actuar individualmente ou em convergência. As mais preeminentes eram as sabotagens, os motins, os atentados –direccionados a estruturas ou personalidades alvo– e as greves. Estas últimas tinham a maior tónica na expressão da resistência popular. Nelas, em oposição ao habitual contexto das forças vindas de cima, a minoria mandava.

A primeira greve que documentada reporta a 28 de Agosto de 1907 (CABRAL, 1979:207), sob a reivindicação de mineiros e barreneiros pelas 8 horas de trabalho, e pelo pagamento da jorna aos incapacitados para o trabalho. No dia seguinte, a mina tinha sido isolada, e algumas máquinas e iluminação eléctrica paralisadas, sem qualquer hipótese de contenção por parte da polícia privativa. Os grevistas tinham a solidariedade de todos os seus companheiros, e o boicote estendeu-se às galerias, por combustão ou inundação. Para obrigar à retoma dos trabalhos, a administração requisitou 50 praças de cavalaria e 52 de infantaria. No mês seguinte, a empresa cedeu nas reivindicações, à excepção das dos barreneiros. Depois de diversas reuniões com os delegados dos departamentos mineiros, a 4 de Setembro, todo o pessoal tinha regressado ao serviço. A comissão criada para as negociações aceitou o relevo das 10 horas contra as 12 horas vigentes na contramina, mas sem proceder a qualquer aumento salarial, usando como título de comparação as minas espanholas. Para debelar este desfecho, formou-se um grupo de dissentes, que ameaçavam com uma nova greve, mais repressiva (GUIMARÃES, 2001:237). A este respeito, os relatórios da Mason & Barry de 1908 já mencionavam a existência de movimentos reivindicativos.

Começa aqui a evidenciar-se uma demarcação vincada entre os primeiros e os acontecimentos findos, na medida em que os últimos adquirem maior semelhança com os conflitos laborais do século XX. A partir daqui, a história dos conflitos em S. Domingos interliga-se com as organizações de classe, para seguidamente transitar para um movimento grevista ofensivo, distinguindo-se do movimento associativo operário. Veremos como todo este processo evoluiu.

A primeira organização foi a Associação dos Trabalhadores do Mineral, que fundada em 1911, teve uma vida efêmera. Localizava-se no Pomarão, e concernia aos encarregados do escoamento de minério para exportação[13]. No entanto, as tentativas de criação de sindicatos na região falhavam, estabeleceu-se um período de interregno, e entre 1912 e 1931, o sindicalismo na mina sofreu um refluxo. Nesta corrente, até aos anos 30 do último século, a Mason & Barry procedeu a alguns aumentos salariais, numa clara tentativa de evitar o erguer da associação.

Em 1923, foi constituído por 21 operários, o grupo anarquista União e Progresso. A direcção interferiu, proibindo-os de construir o edifício da associação nos terrenos da concessão mineira. Face a este contratempo, o grupo conseguiu, de qualquer modo, entregar os estatutos da associação em Janeiro de 1924. Este último ano ficou também marcado por um atentado contra James Mason, com o rebentamento de uma bomba no seu palácio. Entre os trabalhadores, circulava que essa bomba havia sido colocada a mando do próprio director, episódio conducente à prisão e despedimento dos trabalhadores, libertados graças à intervenção do deputado Sá da Bandeira, após 18 dias de cadeia. Seriam readmitidos pela companhia, mas somente em 1937. Este acontecimento é um exemplo, portanto, nítido do anarquismo do desespero, o formato mais primitivo do anarquismo, que recorria ao prolongamento das acções de violência.

[13] Esta associação exigia o direito à nomeação do encarregado dos Serviços Marítimos, o de julgar os trabalhadores marítimos em caso de falhas, que as tabelas salariais fossem estabelecidas por si, e ainda, que só os associados e filhos da povoação pudessem ocupar lugar na empresa.

No ano de 1930, nasceu a Voz do Mineiro, um órgão do Sindicato dos Operários da Indústria Mineira de S. Domingos, que debatia os problemas dos trabalhadores, e publicou vários periódicos alertando para a falta de organização sindical. A Mina de S. Domingos tornou-se num núcleo populacional onde os trabalhadores dispunham de uma organização de classe ímpar no distrito. Na dianteira desta iniciativa, estava o Grupo de Propaganda e Estudos Sociais[14], e figuras como Valentim Adolfo João (Presidente do sindicato de S. Domingos), Diogo da Palma Neves, Valadas Ramos, e Florival da Graça (GUIMARÃES, 1989:64).

O período de transição da Ditadura Militar para o Estado Novo não conheceu melhorias nas condições de vida, e iniciou-se a perseguição aos dirigentes sindicais e anarquistas mais influentes de toda a região. Os sindicalistas tentavam, por todos os meios, anunciar a situação instalada, designadamente pelo intermédio da atenção das autoridades e da opinião pública. Nessa medida, em 1930, enviaram uma notificação ao governo e à imprensa, onde expunham as suas contestações, reivindicavam aumentos salariais, uma caixa mutualista, construção de novas habitações, fim do trabalho à tarefa, e serviço subterrâneo com duração de 6 horas. Porém, as inspecções feitas à mina foram orientadas por engenheiros da Mason & Barry, e os relatórios finais acabaram favoráveis à companhia. Mesmo assim, alguma imprensa demostrou-se interessada no assunto, e pouco tempo depois, Ferreira de Castro como repórter d'O Século, visitou o couto mineiro, respondendo aos apelos das toupeiras humanas, mas tendo sido seguido por um agente da PIDE, a sua reportagem foi censurada, e apenas publicada a 30 de Maio de 1974. As conclusões dessa peça jornalística nunca foram divulgadas durante o regime salazarista porque, incomodado, o director da administração dirigiu-se propositadamente a Lisboa para dialogar com o embaixador inglês sobre o assunto, que moveu as influências necessárias para evitar a propagação do testemunho.

No princípio de Outubro de 1932, eclodiu uma greve com a duração de dois meses, de índole anarco-sindicalista[15], visando a conquista de melhores ordenados e de menos horas de trabalho. Esta foi a última grande greve em S. Domingos. Transcorreu da crise mundial de 1930-1931 (PEREIRA, s.d:119), que pela necessidade de ajuste à conjuntura económica, provocou despedimentos massivos. Foi decidida em plenário, por alguns dos trabalhadores, e contra a própria vontade de alguns dirigentes, conscientes da fragilidade do momento para enfrentar o patronato e o Estado. Ainda assim, a greve foi planeada da melhor maneira possível: as portas e janelas da associação foram arrancadas para evitar que a autoridade a mandasse encerrar, e distribuíram-se senhas de crédito junto dos comerciantes locais, comprometendo-se o sindicato a pagar as dívidas assim que a greve terminasse. Todas as noites chegavam forças da Guarda Nacional Republicana, em números que atingiam as quatro centenas (GUIMARÃES, 1989:67). A greve culminou com uma violenta repressão, perseguição, prisão e despedimento dos elementos mais activos. A partir desta data, o movimento sindicalista e anarquista na mina começou a decrescer, e o sindicato foi dissolvido. Em 1932, contudo, o Estado acabou por considerar algumas das reivindicações, e foi criada a União Mutualista de Cambas, procedendo-se ao pagamento das horas extraordinárias.

O ano de 1960 iniciou com a dissensão perante o despedimento em massa e do encerramento definitivo da mina, e, nessa frente, a 8 de Abril ocorreu uma greve da qual resultou a prisão de inúmeros operários. Na sua origem, esteve a reacção de alguns trabalhadores aos despedimentos, que tendo tido conhecimento do que se passava no interior da mina, solidarizaram-se com os colegas, recusando-se a abandonar as galerias. Todavia, estes cerca de 120 operários foram forçados a render-se pela sede e pela fome,

[14] Grupo que já havia marcado presença no II Congresso das Juventudes Sindicalistas, decorrido no Barreiro em Abril de 1926.
[15] Recorde-se que na I República, a organização operária foi gradualmente influenciada pelo anarco-sindicalismo. A cisão vinha de trás, quando a república recorreu ao movimento operário para chegar ao poder, e depois nada cumpriu.

presos conforme viam a luz do dia. À excepção dos 14 indivíduos responsabilizados pelo movimento, os restantes trabalhadores foram reintegrados na empresa (RAMOS, 2012:70). Existe ainda a referência a uma greve, no dia 2 de Maio de 1962, decorrida durante um dia. Novamente, o objectivo era o alcance das 8 horas de trabalho. Para esse efeito, os trabalhadores impuseram-na na prática. Neste conflito, a dinâmica grevista do Partido Comunista Português teve mais influência, dada a homogeneidade das situações em esparsas regiões alentejanas (PEREIRA, s.d:153). Nestas greves, especialmente nas últimas, a PIDE e a GNR não se limitaram a prender os militantes do partido ou os agitadores que se destacavam. Iam mais além, exercendo uma ostensiva violência contra aldeias inteiras. Com efeito, nunca é demais evocar que após o derrube da ditadura, o PCP herdou no Alentejo o contexto sociocultural e o lastro de afectividade destas pessoas, intimamente ligado à memória e à tradição do partido, e em sequência, do próprio comunismo (MADEIRA, 2012:178). No fundo, este movimento de resistência ao Estado Novo foi também um dos muitos condicionalismos que criou entre a população de S. Domingos, a identidade comum que ainda hoje a caracteriza (ALVES, 1997:171).

Para além do trabalho: a contestação contra o industrial nos conflitos ambientalistas

No tocante aos conflitos ambientalistas, é importante tratá-los com acuidade: não devem, de todo, ser confundidos com conflitos ambientais. Constituem uma variante destes últimos, distinguindo-se por uma matriz de intenção e defesa pela conservação dos recursos, para fins de subsistência, sem degenerar em movimentos ecologistas (MOLINA, 2011:14).

São vistos como um fenómeno emergente, exclusivo das sociedades industriais avançadas. Raramente se expressavam pela afronta directa das populações. De modo nenhum, se definiram pela nitidez classista que qualificava os conflitos laborais, embora constituíssem uma parcela do conflito social. Passavam, fundamentalmente, pelo protesto e tomada de posições perante os problemas que surgiam. Ademais, nem todos os conflitos ambientalistas graves originaram estas movimentações. O protagonista é o industrial, que ocupa um lugar premente na composição dos conflitos: é o potenciador, o gerador e o continuador. Na senda, o problema deixava de ser apenas o social para ser o social e o económico, e até o ecológico – nunca numa perspectiva de ecologia, mas de reflexão e problematização sobre o que se esperar de um território metodicamente destruído pela actividade industrial.

A partir de 1867, por não conseguir colocação nos mercados, começou a ser feito o aproveitamento da pirite com teores de cobre muito baixos[16], do enxofre, tal como outras minas de pirite ibéricas que enfrentavam o mesmo problema. A produção de cemento de cobre através da queima do minério, isto é, da ustulação, foi a solução encontrada para responder às condições coercivamente impostas pelos mercados internacionais. O minério era ustulado em fornos fechados na Achada do Gamo, situada na periferia do complexo mineiro, e reduzido a pequenas dimensões com máquinas a vapor (GUIMARÃES, 2013:164). Em contrapartida, surgiram problemas de indemnização aos produtores agrícolas vizinhos, por causa do lançamento para a atmosfera de gases sulfúricos durante muitos meses, o que remete para a questão circunstancial de que o enxofre libertado para o ar destruía quase toda a vida biológica presente nos ecossistemas afetados pelos fumos da ustulação. No decorrer

[16] Nestes jazigos, o teor dos metais presentes nos sulfuretos diminuía à medida que se avançava em profundidade, e a determinada altura, as explorações mineiras da Faixa Piritosa tiveram, obrigatoriamente, de se adaptar à realidade da pirite pobre, procedendo às alterações técnicas e de lavra necessárias a essa produção.

do decénio de 70, arborizaram-se as áreas circundantes. A plantação era obrigatória para cumprir a condição imposta pelo governo, por sugestão do geólogo Carlos Ribeiro, que havia analisado as áreas de concessão de algumas das minas de pirite alentejanas. A este nível, semearam-se mais de 2 milhões de eucaliptos, destinados ao abastecimento de combustível e à diminuição dos impactos poluentes.

Em Abril de 1876, os trituradores de minério movidos a vapor ficaram inutilizados, depois do deflagrar de um incêndio, numa acção de sabotagem que levou a administração a optar pela trituração à mão. Em 1889, Neves Cabral sugeriu que este conflito com os proprietários fundiários foi muito importante para o suprimento da ustulação (GUIMARÃES, 2013:167). Mesmo assim, a utilização dos fornos tinha como vantagem tornar a queima mais rápida, diminuindo o impacto directo dos fumos e espalhando-os por áreas mais vastas.

Na década de 70 da mesma centúria, também se viveu mesmo em S. Domingos um problema ambiental causado pela industrialização. A diferença reside no facto de ter afectado directamente a sua população, e por estranhamente, não ter desencadeado qualquer reacção contra a actividade. O foco do problema estava, na construção das represas para o tratamento do minério pela via húmida. Começaram a registar-se surtos de malária, que suficientemente problemáticos, levou o governo a nomear em 1874 uma comissão de inquérito para averiguar responsabilidades. Apesar de ser um problema endémico, que inclusivamente, despovoava a aldeia durante o Verão, não se encontra comprovada qualquer mobilização popular (GUIMARÃES, 2013:144). Isto é o perfeito exemplo de um problema de índole ambiental grave, que não degenerou em qualquer movimentação.

Em 1877, iniciou-se, portanto, o tratamento do minério com menos de 2% de cobre, pela via húmida. Este processo, de «cementação natural» resolvia o cerne dos problemas associados à ustulação. Os minérios triturados eram colocados em pilhas com 20 metros de altura, sendo lixiviados graças à acção química da água. Para isso, recorreu-se à construção de represas pluviais para captar a água destinada à lavagem do minério, e ainda de canais para desaguar as águas sulfatadas. Este processo técnico de hidrometalurgia acarretava várias consequências de vulto, espelhadas a posteriori. Alterou radicalmente a paisagem e as suas características, pois pautava-se pela necessidade de mais terreno do que o abrangido pela área concessionada, para vários fins: depósito à superfície das massas de pirite pobre, e a construção das represas, tanques de cementação, depósitos de águas ácidas (provenientes da lixiviação) e dos seus canais[17].
Este processo era imensamente agressivo para a envolvente, devido ao despejo das águas ácidas nos rios e ribeiras e à sua consequente infiltração, que por conseguinte, contaminava poços e veios subterrâneos. Como se não bastasse, o percurso destas «águas de morte» ia de encontro às propriedades agrícolas vizinhas, ameaçando a prática da agricultura, que muitas vezes era de subsistência.

Até à completa instalação do processo, em 1887, os protestos levantados pelos pescadores do Guadiana e de Vila Real de Santo António adensaram-se. Ao viverem do pescado do rio, estas pessoas sentiam-se lesadas com a sua poluição, originado o mote que levou à

[17] No quadro de adaptação ao ciclo económico da pirite pobre, o empreendimento mudou de escala produtiva, tendo sido esta uma das modificações técnicas operadas. A outra grande mudança já se havia iniciado com a alteração do sistema de lavra, aquando da combinação da exploração a céu aberto (corta) com o sistema antigo de poços e galerias, passando-se para uma exploração em profundidade e extensão. Assim, a mina de S. Domingos tornou-se, à época, o maior empreendimento mineiro no país, dependendo dela aproximadamente 4 mil pessoas.

classificação do Guadiana como «rio de morte»[18]. Em 1874, foi nomeada uma comissão de inquérito, na qualidade de técnicos do Ministério das Obras Públicas, Comércio e Indústria, com o propósito de apurar a dimensão destes danos. O contraste entre oponentes e argumentos reflectiu-se largamente na atitude do Estado, com a Repartição de Minas insurgindo-se em defesa Mason & Barry, ao tentar obliterar o problema argumentando que recebia do imposto mineiro o triplo dos rendimentos obtidos sob a pesca de Vila Real. Alegava também que os malefícios da indústria no rio eram mínimos, e por outro lado, que a actividade das minas espanholas de Huelva era tão ou mais responsável pelo seu desastre (CEBADA, 2008:390) dado que não dispunham de um sistema de águas sulfatadas tão eficiente (GUIMARÃES, 1989:21). É um facto que, durante o século XIX, a preocupação sobre a degradação dos meios ambientais pela via industrial mineira esteve praticamente ausente do debate público (CEBADA, 2001:52) com pequenas diligências e pouco mais.

Até 1887, a Mason & Barry gastou 212 contos com os sistemas de drenagem, e para estimular a acalmia nos afectados, mais 4 em donativos a particulares e associações de pescadores, ao abrigo do Compromisso Marítimo de Vila Real de Santo António e do Compromisso de Castro Marim. Aquando do cessamento destes donativos, o protesto dos pescadores continuou fazer-se sentir, acusando a empresa de efectuar as descargas no rio arbitrariamente, e não durante as cheias, como previsto. Quanto à Repartição de Minas, fundamentou-se em cálculos matemáticos, advogando que o procedimento dessas descargas tinha impactos reduzidos, em virtude do sistema de represas e canais erguido pela Mason & Barry (GUIMARÃES, 2013:170).

Com rigor, ao cumprir a lei, a companhia protegia-se, uma vez que a legislação apenas obrigava os concessionários a indemnizarem os proprietários afectados pela sua actividade. A partir desse momento, qualquer queixa contra a sua acção era susceptível de ser invalidada. Isto acontecia ao mesmo tempo que James Mason cimentava a sua figura de grande patrono da indústria entre a burguesia local, alimentando a sua voz entre os grupos actuantes junto da opinião pública e do Parlamento, e a qual já tinha sido reforçada com alguns potentados: em 1866, Mason foi agraciado pelo rei D. Luís com o título nobiliárquico de Barão do Pomarão, e em 1868, com o de Visconde de S. Domingos. Em boa verdade, foi graças à conjugação deste tipo de factores que quando se falava do couto mineiro de S. Domingos, se falava de «um Estado dentro de outro Estado».
A implantação da República foi vista como uma alavanca para a resolução do problema, e então, remeteu-se ao novo governo uma «petição dos pescadores e do povo de Mértola», onde se solicitava a sua intervenção para reconverter o Guadiana num «rio vivo». A este apelo, acrescentou-se o apoio da própria câmara. Todavia, mais não se conseguiu do que a fiscalização das descargas a partir de 1912, mediante autorização prévia da Câmara de Mértola, e a constatação de que a Repartição de Minas mantinha a mesma disposição, elencada num eloquente discurso de que a culpa pertencia às minas espanholas. Até ao fim da República, sem embargo, tornou-se comum a descrição de grandes quantidades de peixe morto no Guadiana e no Chança, quer por queixas isoladas dos pecadores, quer nos relatórios das autoridades marítimas (GUIMARÃES, 1989:22). O rio era parte integrante da identidade de ambas as regiões, numa íntima ligação que, à partida, não se deveria quebrar, e que evoluiu para um cenário de incompatibilidade, pendente para a actividade industrial. A poluição do seu leito acabou, inevitavelmente, por conduzir ao empobrecimento de muitas famílias de pescadores, e ao seu consecutivo empurrão para outros sectores económicos, isto numa zona onde o sustento se fazia, sobretudo, do ofício da pesca.

[18] Sobre este ponto, Paulo Guimarães refere, utilmente, o relatório de Jacinto José de Andrade, de Vila Real de Santo António, que classificava a acção da empresa de S. Domingos como um «acto de vandalismo», que destruía os recursos de «milhares de pessoas». Responsabilizava ainda a Mason & Barry por ter transformado o Guadiana, outrora rico em peixe, num rio de morte, que ao arrastar consigo a desolação até ao mar, havia provocado o desaparecimento de enormes cardumes de sardinha, que anos antes davam à costa. Por este motivo, havia falta de pessoal na actividade piscatória, por os rendimentos serem tão baixos.

Considerações Finais

No cômputo final, crê-se útil entender que o desenvolvimento das explorações mineiras na Faixa Piritosa Ibérica, estando enredado em fortes dinâmicas internacionais, sempre foi muito dependente da evolução e adopção dos processos técnicos, visando-se a redução de custos e o eficiente aproveitamento dos diferentes metais dos sulfuretos e do enxofre. Esta era a base do seu aproveitamento útil e económico, que inscrita na lógica de uma linha condutora de gestão e estratégia empresarial altamente delineada, se fundeava no fenómeno da industrialização europeia oitocentista, do seu capitalismo industrial, e das concepções britânicas de crescimento económico.

Na primeira metade do século XIX, Portugal foi um país internamente centrado na sua conjuntura de lutas políticas, presenciando o processo de crescimento da economia e da sociedade europeia, bem como do seu enquadramento científico e tecnológico, quase apaticamente. Na segunda metade da centúria, a Regeneração e o Fontismo, conscientes do gravoso atraso perante os outros países europeus, tentaram reverter o processo. Os homens do novo Estado liberal assistiam aos feitos externos com notas de admiração, postura que permitiu à indústria mineira nascer sem grandes convulsões. Os primeiros passos vieram com a promulgação da legislação, que embora promotora da penetração e fixação de capitais estrangeiros, instituía em contraciclo, um conjunto de normas que procuravam conter o livre arbítrio dessas esferas de influência, aparentemente, em prol da actuação estatal.

Vimos, nesta análise, que isso não aconteceu, com o próprio Estado, através das suas políticas avulsas, a diligenciar sucessivamente um desequilíbrio de poderes quase sempre benéfico à acção industrial. As feições do industrialismo, que acompanharam a política governamental desde a Regeneração, à laia de alguns pressupostos da legislação, geralmente favoreciam os capitalistas mineiros. E especificamente no caso de S. Domingos, esta questão influía em duas vertentes. A lei funcionava como catalisador e como aglutinador. Simultaneamente, a Regeneração orgulhava-se dos seus homens. Os valores progressistas, aliados à ideia de criar e fazer valer, foram aos olhos do Estado, colocados em prática pela administração da mina. Por sua vez, James Mason tratou de consolidar-se enquanto arquétipo da mineração em todo o distrito. O facto de ter sido agraciado com títulos nobiliárquicos foi, precisamente, o reconhecimento da faceta mais progressista da sua obra pessoal e do respectivo empreendimento. Assim, o governo ao admitir a Mason uma institucionalização via não estatal, foi cultivando a edificação de "um Estado dentro de outro Estado", o que levou o couto mineiro de S. Domingos a tornar-se num interface de poderes sem memória no Alentejo.

Em rigor, o território da Mina é o produto da mina. Partindo desta premissa, mostrámos como a identidade do operariado mineiro se moldou numa relação entre o meio rural e a disciplina industrial, e como isso concorreu para a sua vinculação nas organizações de classe. Compreender a instalação mineira em S. Domingos, o progresso da exploração intensiva e do seu modelo, o desenho do urbanismo edificado em redor do jazigo e a consequente transformação da paisagem, é compreender que entre mineiros e ingleses, se engrossaram dois pólos sociais dissemelhantes e com diversas centralidades. Em plena comunhão, o imperar da Mason & Barry contribuiu para o crescimento social e cultural da comunidade, num grau que com o decorrer dos anos, se revelou transgeracional e multigeracional. O isolamento geográfico não impôs qualquer barreira de transmissão de conhecimentos, pois as ideias sociais advindas do contexto comum –o universo do trabalho, a noção da importância socioeconómica da actividade e a resultante consciencialização do lugar do mineiro na hierarquia social– tinham a particularidade de se espalhar rapidamente. Este corolário foi o rastilho que suscitou nestes trabalhadores a vontade de querer tratar os seus problemas na fonte.

Do microcosmo do povoado para o trabalho, as variáveis que se poderiam abordar são múltiplas, mas pouco ficou por acrescentar acerca dos conflitos laborais e à sua luta in loco pela redução das assimetrias. Foi uma luta extensiva e não apenas intensiva. Nos anos 30 do último século, com a repressão generalizada e a ordem corporativa a impor-se na formação dos sindicatos nacionais, os anarco-sindicalistas ficaram privados de qualquer possibilidade de agir. Em definitivo, a formação destes novos sindicatos eliminou a viabilidade da sua estratégia. Quanto ao anarquismo, o que inviabilizou a sua continuidade foi a ausência de uma organização centralizada. Retornando a uma das ideias-chave anteriormente lançadas, constatámos como a sorte do sindicalismo era prescrita pelo desfecho de cada luta. Efectivamente, ao invés de fortalecerem a força dos operários, as crises sociais e os conflitos laborais debilitaram o trabalho organizativo do sindicalismo, e a sua força revolucionária acabou por perecer. Com efeito, a partir dos anos 20, quando o sindicalismo começou a revelar-se ineficaz como arma do operariado, um grande número de activistas das juventudes sindicalistas mobilizou-se para a órbita do Partido Comunista Português, cuja influência ainda é notória na aldeia. O poder do comunismo instalou-se sob o óbito do sindicalismo. Por seu turno, a estratégia comunista desenvolvia-se em duas frentes: alcançar a direcção dos sindicatos servidores da classe, para pressionar as autoridades superiores a fazer algumas concessões em nome da paz social; e actuar directamente junto do operariado, à luz das ordens do partido, apoiadas nas informações fornecidas pelos dirigentes sindicais. Até ao final do decénio de 60, isto funcionou sem interrupções. Contudo, os trabalhadores resistiram ao novo sindicalismo, que ruiu pela base, através do abandono da associação. Isto derrotou o estratagema seguido, mas independentemente disso, o comunismo continuou a ser visto pelos mineiros como uma organização capaz de estar sempre ao seu lado, e de prosseguir com a disputa pela ordem que seria a ordem de todos. Sob este signo, conseguiu controlar os vários grupos entre os trabalhadores, tendo tido uma presença conterrânea na mina até ao seu encerramento.

No que se referiu aos conflitos ambientalistas, observámos como a actividade da mineração não conjecturava a inclusão de medidas devidamente compensatórias para eventuais impactos sob o ambiente e a saúde das populações. Tanto no caso português como no espanhol, decalcou-se um problema de grande porte, pois estes estragos ambientais criavam globalmente uma nova imagem do país, resultado directo da sua inserção na máquina da economia europeia e mundial. Relativamente aos conflitos activados pela indústria de S. Domingos, o elemento que mais os motivou dizia respeito à destruição de riqueza, ou seja, à subsistência dos indivíduos pelo solo e pelo rio. A partir daqui, aquilo que a empresa já havia delineado sofria algumas mutações, dado que a emergência destes conflitos e a sua natureza periférica, ao envolver vários agentes conscientes da irreversibilidade ambiental dos danos, conduzia necessariamente à procura de novas soluções técnicas. Neste último ponto, atentámos como a grande estratégia da Mason & Barry recaía na negação sistemática dos factos e dos nexos de causalidade, diluindo as suas culpas e imputando-as às minas espanholas, com o apoio da visão enviesada do Estado português. Esta atribuição óbvia de responsabilidades a uma entidade concreta, sustentada pelo próprio aparelho estatal, tornava a acção popular ilegítima, colocando-a, num limbo de vazio de poder completamente insuperável.

Referências bibliográficas

Alves, H.
(1997a). *Mina de S. Domingos: Génese, formação social e identidade mineira*. Mértola. Campo Arqueológico de Mértola.
(1997b). Mina de S. Domingos: um caso de tipologia industrial mineira, *Arquivo de Beja*, vol. IV, série III:7-17.
Bertaux, D. (1978). *Destinos Pessoais e Estruturas de Classe*. Moraes. Lisboa.
Villaverde Cabral, M.
(1979). *Portugal na Alvorada do Século XX*. A Regra do Jogo. Porto.
(1976). *O Desenvolvimento do Capitalismo em Portugal no Século XIX*. A Regra do Jogo. Porto.
(1977). O Operariado nas Vésperas da República. Presença. Lisboa.
de Castro, A. (1978). *A Revolução Industrial em Portugal no Século XIX*. Limiar. Porto.
Custódio, J. (2013). *Mina de S. Domingos-Território, História e Património Mineiro*. SOCIUS e ISEG. Lisboa.
Ferrero Blanco, Mª. D. (1999). *Capitalismo minero y resistencia en el suroeste andaluz. Rio Tinto, 1873-1900*. Universidad de Huelva. Huelva.
Fonseca. H. A. (1996). *O Alentejo no Século XIX-Economia e Atitudes Económicas*. Imprensa Nacional Casa da Moeda. Lisboa.
Guimarães, P.
(2013). Conflitos Ambientalistas nas Minas Portuguesas (1850-1930), *De Pé Sobre a Terra-Estudos Sobre a Indústria, o Trabalho, e o Movimento Operário em Portuga*l. IHC-UNL. Lisboa:135-177.
(2001). *Indústria e Conflito no Meio Rural-Os mineiros alentejanos (1858-1938).* Edições Colibri e CIDEHUS-UE. Lisboa.
(1989). *Indústria, Mineiros e Sindicatos-Universos operários do Baixo Alentejo dos finais do século XIX à primeira metade do século XX*. ICS. Lisboa.
(2002). Notas para o estudo dos mineiros portugueses (dos finais da Monarquia ao Estado Novo, *Mineração no Baixo Alentejo*, vol. II. Castro Verde. Câmara Municipal de Castro Verde:174-235.
(1996). O Alentejo e o Desenvolvimento Mineiro durante a Regeneração. Mineração no Baixo Alentejo, *Castro Verde*. Câmara Municipal de Castro Verde:114-129.
González de Molina, M. (2011). Algunas notas sobre agroecología y política, *Agroecologia*, núm. 6:9-21.
Madeira, J. (2012). O declínio das greves rurais e a evolução do PCP nos campos do Sul, *Greves e Conflitos Sociais em Portugal no Século XX*. Edições Colibri e IHC-UNL. Lisboa:167-178.
Martins, C. A. (1997). Trabalho e Condições de Vida em Portugal (1850-1913), *Análise Social*, vol. XXXII:483-535.
Miró Liaño, L, y Ferrero Blanco, Mª. D. (2004). Las industrias insalubres y molestas en la Huelva contemporânea, *Huelva en su historia*, núm. 11:227-252.
Patriarca, F.
(1991). A institucionalização corporativa–das associações de classe aos sindicatos nacionais [1933], *Análise Social*, vol. XXVI:23-58.
(1995). *A Questão Social no Salazarismo*. Imprensa Nacional Casa da Moeda. Lisboa.
de Campos Pereira, J. (1919). *Portugal Industrial*. Livraria Profissional. Lisboa.
Pacheco Pereira. J. (s.d.). *Conflitos Sociais nos Campos do Sul de Portugal*. Mem-Martins. Publicações Europa-América.
Halpern Pereira. M. (1979). *Política e Economia. Portugal nos Séc. XIX e XX*. Livros Horizonte. Lisboa.
Perez Cebada, J. D.
(1999). Conflitividad social y contaminación atmosférica en la cuenca minera onubense, *Demófilo-Revista de Cultura Tradiconal de Andalucia*, núm. 32:67-81.

(2008). Historia de la contaminación minera en España-med S.XIX - med S. XX, *Boletín Geológico y Minero- evista de Ciencias de la Tierra*, núm. 3, vol. 119. Ministerio de Ciencia e Innovación. Madrid:34-49.
Ramos, M. J. (2012). *Mason & Barry e a construção da Mina de São Domingos: indústria, turismo, globalização*. Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa. Lisboa.
Rodrigues, E. (1980). *O Despertar Operário em Portugal (1834-1911)*. Sementeira. Lisboa.
Rosas, F. (1996). *O Estado Novo nos anos trinta, 1928-1939: elementos para o estudo da natureza económica e social do salazarismo*. Editorial Estampa. Lisboa.
Rosas, F. y Rollo, F. (2010). *História da Primeira República Portuguesa*. Tinta-da-China. Lisboa.
Leite de Vasconcelos (1967). Etnografia Portuguesa. vol. V, Lisboa, Imprensa Nacional.

LA DESCOMMUNAL
revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

09 sesión

SEMINARIO PATRIMONIO DEL CONFLICTO

MESA CONFLICTOS BÉLICOS_LA GUERRA CIVIL ESPAÑOLA

SØPA
IV Congreso Internacional de Socialización del Patrimonio en el Medio Rural
4th International Congress for Heritage Socialization in Rural Areas
ZALAMEA DE LA SERENA+EL DOCENARIO
EXTREMADURA_ESPAÑA
octubre_*october* 2016



JosuSantamarinaOtaola

"La Guerra en Directo": comunidades, patrimonio y conflicto en un proyecto de Arqueología de la Guerra Civil en el monte San Pedro (Amurrio, Araba)

"Life War": communities, heritage and conflict in the Spanish Civil War Archaeology project in mount San Pedro (Amurrio, Araba)

PAÍS VASCO arqueología pública SOCIALIZATION BASQUE COUNTRY
comunidad GUERRA CIVIL PUBLIC ARCHAEOLOGY

JosuSantamarinaOtaola
Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea (UPV-EHU). España
santamarina.josu@gmail.com

Recibido: 4/1/2017
Aprobado: 11/1/2017

"La Guerra en Directo": comunidades, patrimonio y conflicto en un proyecto de Arqueología de la Guerra Civil en el monte San Pedro (Amurrio, Araba)

'Live War': communities, heritage and conflict in Spanish Civil War Archaeology project in mount San Pedro (Amurrio, Araba)

Resumen: entre octubre y noviembre de 2016 emprendemos la tarea de poner en marcha un proyecto de Arqueología de la Guerra Civil en el monte San Pedro (Amurrio, Araba). Éste fue el escenario de numerosos combates y además en él se estratifican diferentes fases del conflicto, así como la materialidad que generaron. 80 años después de la guerra, abogamos por un trabajo multivocal y participativo, en el que la Arqueología del Conflicto sirva de espejo para unas comunidades rurales que tienen sus propias dinámicas de conflicto y convivencia.
Palabras clave: Arqueología de la Guerra Civil, monte San Pedro, conflicto, patrimonio, País Vasco.

Abstract: between October and November 2016 we started a Spanish Civil War Archaeology project in San Pedro Mountain (Amurrio, Araba, Basque Country). It became the scenario of numerous fights and also different phases of the conflict have been stratified in it with their materiality. 80 years after the war, we support a multivocal and participative work, in which Conflict Archaeology can be a mirror useful for rural communities which have their own dynamics of conflict and communal living.
Keywords: Spanish Civil War Archaeology, San Pedro mountain, conflict, heritage, Basque Country.

Introducción: el monte San Pedro como paisaje de frontera

El monte San Pedro de Beratza (710 metros de altitud) se sitúa en la frontera entre la meseteña Llanada Alavesa y el valle del Alto Nervión, en el extremo occidental del País Vasco. La cima se divide entre los municipios de Amurrio (Araba) y Orduña (Bizkaia), aunque su accesibilidad natural la conecta mejor con las aldeas de Uzkiano y Untzaga del municipio alavés de Urkabustaiz. Es un balcón desde el que se domina una amplia perspectiva de 360º sobre los principales accidentes orográficos de la comarca: la Sierra Salvada (frontera tradicional entre Burgos y el territorio vasco), los montes ayaleses y el Macizo del Gorbeia. Asimismo, la parte del monte San Pedro que pertenece a Amurrio, a su vez se divide en dos propiedades concejiles de las aldeas de Aloria y Lezama. Estos pueblos fueron anexionados por la última corporación franquista de Amurrio en 1976, lo cual ha generado una situación particular como veremos más adelante.

Este enclave ha sido estratégico durante siglos. El gran desnivel entre el monte San Pedro y las cercanas cumbres de Sobrehayas y Txibiarte respecto al Alto Nervión hace que sean posiciones codiciadas por su visibilidad y por su potencial diferencial en cuanto a producción agrícola. Igualmente, la ermita de San Pedro, que da nombre cristiano al monte y que está en ruinas desde el siglo XVIII, se emplaza al pie de la cima, en un collado a modo de encrucijada. Desde la Edad Media, este lugar era el paso habitual para las actividades ganaderas y comerciales del entorno, aunque, cuando se privilegió otro camino, el del cercano puerto de La Barrerilla, la ermita y su negocio de cobro de paso se arruinaron. Este lugar empezó a ser uno de esos que fácilmente calificamos como "marginal" en los paisajes comunitarios del rural. Sin embargo, estos terrenos en altura seguirán siendo claves para las economías agrarias de los concejos de Aloria y Lezama: aquí traerán su ganado en verano y aquí roturarán tierras para trabajar cultivos más fríos y duros que los del fondo de valle.

La división en múltiples espacios administrativos (entre Bizkaia y Araba, y a su vez, entre diferentes concejos y municipios) parece indicar que el monte San Pedro ha sido objeto de interés desde hace siglos, como si cada entidad de la zona hubiese querido hacerse con un pedacito de él. Este balcón sobre el Alto Nervión es un eje territorial, un verdadero paisaje de frontera, y así lo fue igualmente durante la Guerra Civil en el País Vasco (1936-1937).

Lám. 1. Vista del monte San Pedro (Amurrio, Araba) (izda.) y panorámica desde la cima durante la excavación (dcha.)





La Guerra Civil en el País Vasco (1936-1937) y el monte San Pedro

Muy cerca de aquí, a apenas unos siete kilómetros, se alza el Chalet de Argitza, construido en 1931 por el célebre empresario y político local José Luis Oriol y Urigüen (1877-1972). Este miembro de la oligarquía vasca era el líder de Hermandad Alavesa, un partido tradicionalista y caciquil, del que fue representante en las Cortes republicanas. Bajo el lema "Religión, Fueros, Familia, Orden, Trabajo y Propiedad", Oriol se hizo con el principal diario de Araba, El Pensamiento Alavés, lo cual le valía un control casi total de la opinión publicada, así como buena prensa para sus negocios en el sector eléctrico. Tras las elecciones de 1936 en las que resultó victorioso el Frente Popular, Oriol fue uno de los participantes clave en la conspiración militar que estallaría el 18 de julio.

El entorno inmediato al monte San Pedro fue el escenario de una guerra antes de la propia guerra. Oriol compró armamento en Bélgica con el que abastecer a los requetés alaveses en su alzamiento contra la República y se cuenta cómo "simulaban asaltar una montaña en la que ondeaba la ikurriña, quemándola posteriormente" (RUIZ LLANO, 2016:67). Los entrenamientos de los requetés como fuerza paramilitar parecían ser un secreto a voces en la comarca.

La sublevación del 18 de julio trajo consigo la división del territorio vasco entre los núcleos que se sublevaron (Vitoria y Pamplona) y los que se mantuvieron leales (Bilbao y San Sebastián). En la capital alavesa, el militar Camilo Alonso Vega, compañero de promoción del propio Franco, encabezó la depuración institucional de las administraciones de Vitoria (GÓMEZ CALVO, 2014; LÓPEZ DE MATURANA, 2014:34-35), así como la rápida movilización de un voluntariado masivamente tradicionalista en casi toda la provincia. Sin embargo, el Alto Nervión quedó bajo la esfera de influencia del Bilbao republicano: pronto llegaron a Amurrio varios contingentes de milicianos y guardias de asalto.

Entonces, el monte San Pedro, en la encrucijada entre Araba y Bizkaia, entre la Llanada y el Valle, se convirtió en el escenario de sucesivos cambios de mano. El conflicto bélico en aquel verano de 1936 parecía poco más que "una peligrosa pugna deportiva" (AGUIRREGABIRIA y TABERNILLA, 2006:12), con un desarrollo de las hostilidades en clave de guerra de columnas. Una forma casi decimonónica de hacer una guerra con pocos medios técnicos y humanos, basada en pequeñas escaramuzas y rápidos ataques y retiradas.

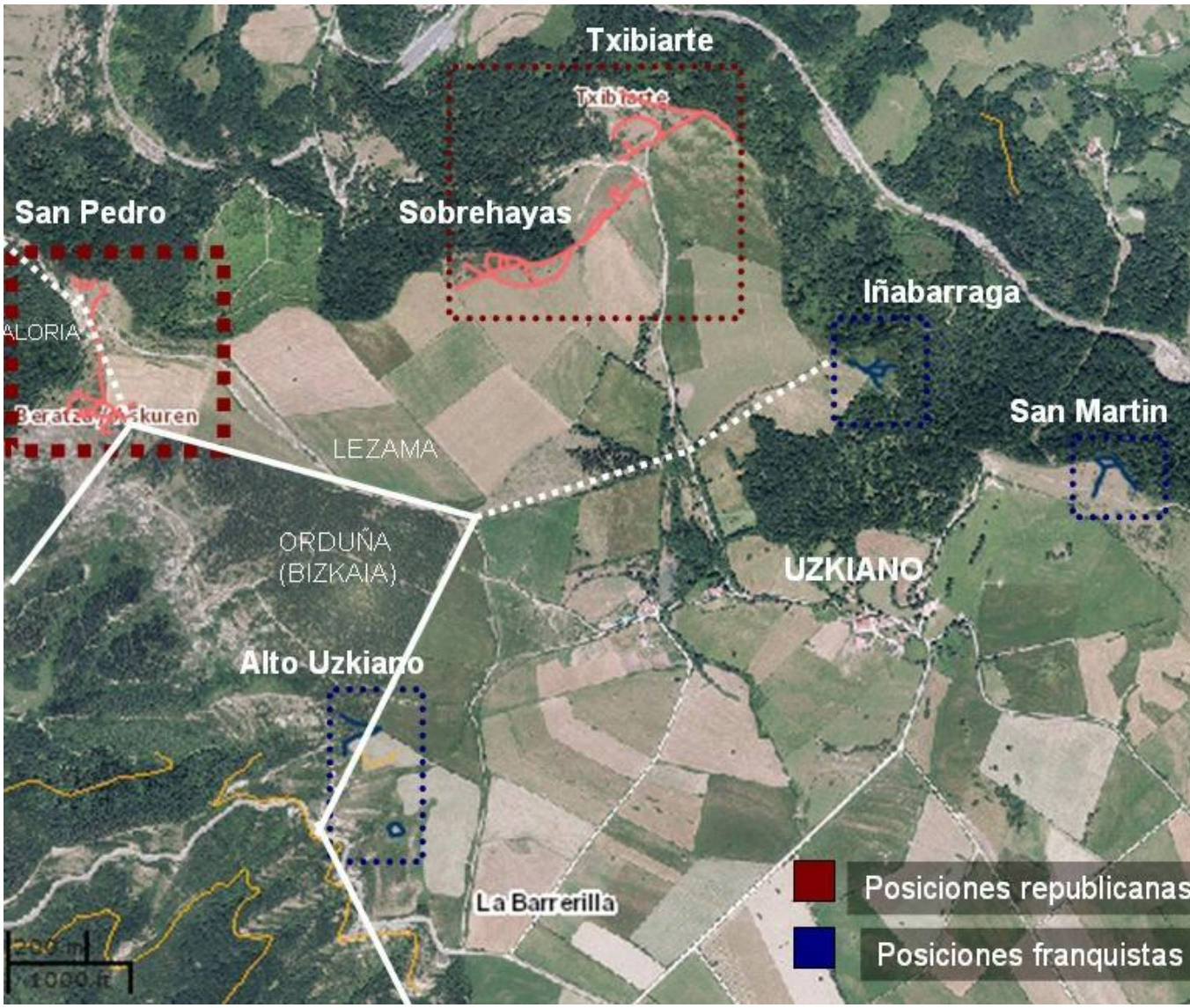
En octubre de ese mismo año, en cambio, se produjo la primera estabilización del frente: los requetés ocuparon los montes de San Pedro, Sobrehayas y Txibiarte formando así una precaria primera línea. La constitución del Gobierno autonómico vasco, liderado por el lehendakari Aguirre, en la zona republicana posibilitó una reordenación política y militar completa, así como la formación del Cuerpo de Ejército de Euzkadi, aunando batallones socialistas, comunistas, anarquistas y nacionalistas vascos. Cientos de jóvenes derechistas utilizaron este entorno, este paisaje de frontera, como zona de paso a la "España Nacional", huyendo de los decretos de reclutamiento del Gobierno Vasco (AGUIRREGABIRIA y TABERNILLA, 2006:77-79).

En diciembre de 1936 tuvo lugar la "Batalla de Villarreal", la única ofensiva que protagonizarían las fuerzas republicanas vascas en la guerra. Una gran concentración de fuerzas trató de tomar Vitoria, con el objetivo de avanzar sobre Miranda de Ebro y cortar así el principal nudo de comunicaciones de la España franquista. Esta maniobra además buscaba distraer la atención de los mandos sublevados que estaban asediando Madrid desde noviembre. Sin embargo, la ofensiva vasca fue un gran fracaso: diversos fallos logísticos y tácticos se unieron a la inexperiencia de un ejército básicamente voluntario (SALGADO, 2007:205-209).

En el marco de esta operación, el 5 de diciembre, fuerzas socialistas, anarquistas y nacionalistas tomaron las posiciones de San Pedro y su entorno. Con una lógica casi fanática pero igualmente eficaz, uno de los mandos requetés, Julio Uzquiano, también conocido como El Rubio de Aloria, consiguió contener el ataque republicano y causar grandes bajas al enemigo (AGUIRREGABIRIA, 2014:134). De esta forma, la ofensiva se estancó y tras sucesivos intentos de avanzar, las fuerzas leales vascas se limitaron a consolidar sus nuevos puestos.

La Batalla de Villarreal, en la que los avances del Cuerpo de Ejército de Euzkadi habían sido escasos con grandes costes humanos y técnicos, supuso un cambio de actitud en el Gobierno Vasco que a partir de entonces adoptaría una postura eminentemente defensiva. De ahí en adelante parece que no hubo grandes movimientos durante meses y los diferentes bandos aprovecharon el tiempo en el desarrollo de una labor de "solidificación del frente" (GONZÁLEZ RUIBAL, 2016:138): reestabilización y fortificación de posiciones.

Fig. 1. Posiciones republicanas y franquistas en el entorno del monte San Pedro tras la Batalla de Villarreal aproximadamente entre enero y mayo de 1937

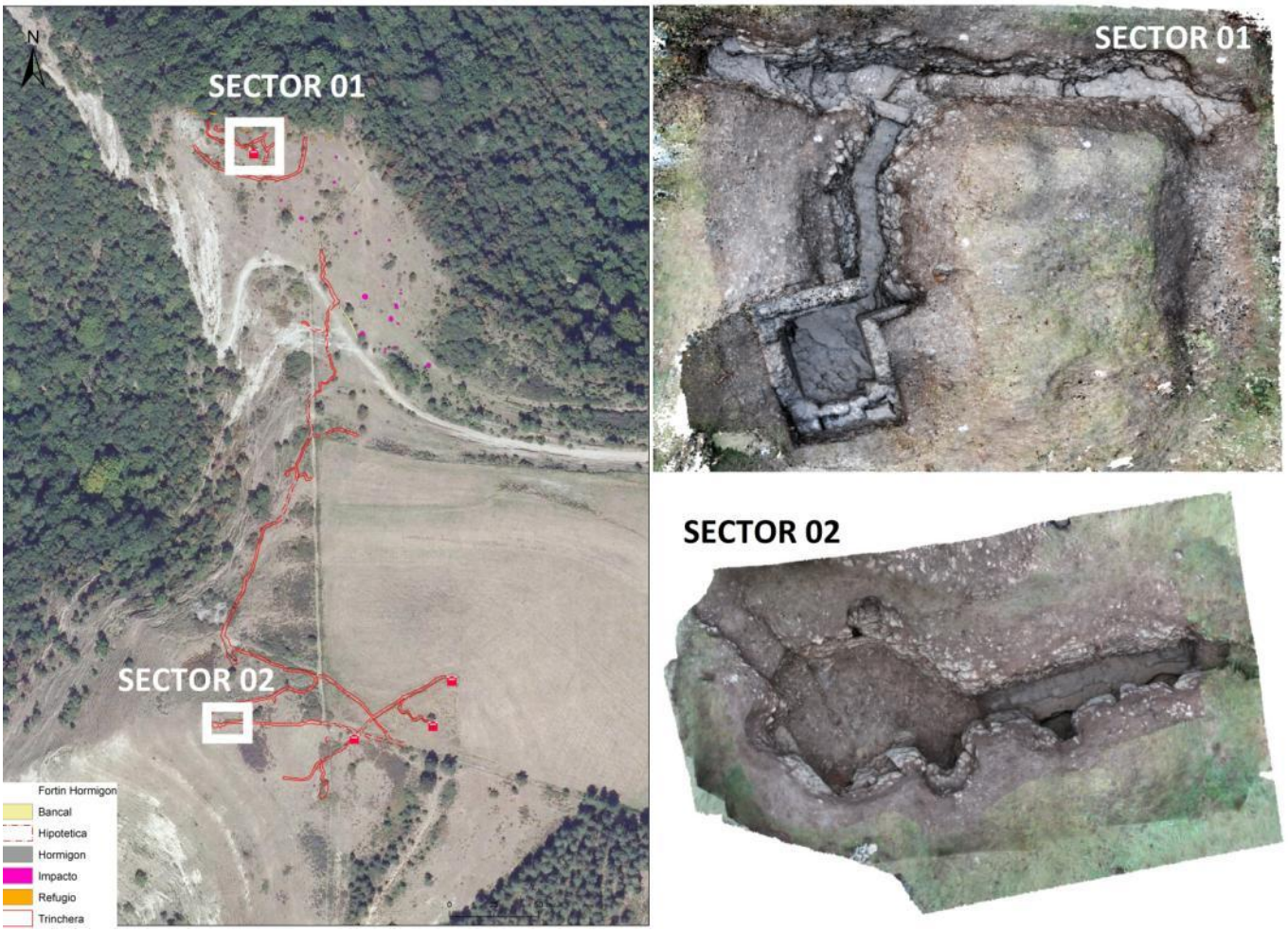


Una arqueología del conflicto: el proyecto San Pedro 1936-1937

Creemos que esa "solidificación" es especialmente aprehensible mediante la práctica arqueológica que precisamente fija su atención en lo material como fuente de conocimiento y comprensión. La fortificación intensiva de las posiciones del monte San Pedro parece corresponder a esta fase de la Guerra Civil en el País Vasco. Entre enero y mayo de 1937, el batallón nacionalista Araba y el comunista Leandro Carro se turnaron cada "siete días" en la defensa del monte (AZKUE, 2004:203). Asimismo, construyeron trincheras, refugios, pozos de tirador y nidos de ametralladora en diversos puntos de lo que acabó convirtiéndose en un sistema defensivo de más de un kilómetro de extensión. Además, los soldados del Araba y el Leandro Carro también se turnaban en la construcción de un túnel, de unos 40 metros de largo, que debía atravesar la cima del monte para situar la artillería apuntando a las cercanas posiciones requetés, al otro lado de un pinar.

En nuestra primera campaña de excavaciones en el monte San Pedro que tuvo lugar entre el 24 de octubre y el 7 de noviembre de 2016, realizamos un levantamiento topográfico de todas líneas todavía visibles entre la vegetación. Además, llevamos a cabo la excavación de dos sectores diferenciados dentro del sistema: el sector 01 se compone de un nido de cemento –con sus trincheras de comunicación y combate– en un otero al norte del monte San Pedro, dominando el collado de acceso, y el sector 02 se sitúa en la propia cima del monte y es una trinchera con un posible emplazamiento circular de tiro.

Lám. 2. Mapa del sistema defensivo del monte San Pedro (izda.) y modelos fotogramétricos de los sectores 01 y 02 al finalizar las excavaciones (dcha.)



En el Sector 01, la limpieza de la vegetación ya ofreció una imagen diferente de un emplazamiento defensivo que había permanecido casi olvidado durante décadas. El nido de cemento y sus trincheras de comunicación y defensa estaban amortizados casi por completo y con un alto grado de colmatación. Con la firme intención de llevar a cabo una Arqueología en Comunidad, desarrollamos la filosofía del "Abierto por Obras" que tan buenos resultados ha dado en la recuperación de la Catedral Vieja de Vitoria-Gasteiz (AZKARATE, 2008), invitamos a todo el mundo a visitarnos durante la excavaciones. Vecinos de la zona comentaban que

apenas conocían este emplazamiento, aunque sí muchas historias y anécdotas sobre la guerra en el monte San Pedro. De hecho, casi todos comentaban que era algo común que tuviesen que llamar a la Ertzaintza para hacer explosionar artefactos aún activados y abandonados 80 años después. "El último lo encontramos hará unos pocos meses".

Los 581 objetos documentados en este sector nos acercan a la realidad de este emplazamiento republicano en los últimos momentos de su defensa y abandono. El 26 de mayo de 1937, estas posiciones fueron duramente atacadas por las fuerzas franquistas, ayudadas de carros de combate italianos y aviación alemana. La mañana de aquel día, todo el sistema defensivo del monte San Pedro fue batido por el enemigo y un rápido avance propició la retirada del batallón UGT-8, al que se le había asignado la defensa del lugar (BELDARRAIN, 2012:288-290). Sin embargo, gracias a la materialidad arqueológica, vemos que la resistencia republicana fue tenaz, por la gran cantidad de munición empleada –hemos documentado hasta 108 guías de peine que se corresponden con unos 540 cartuchos disparados– y también que la retirada dejó tras de sí elementos cotidianos de la vida en el puesto: hebillas de cartuchera, una vela, una copa de cristal, algunos elementos de higiene personal, etc. Si la gran cantidad de cráteres que rodean el sector 01 parece hablarnos de un bombardeo inicial contundente, restos como una bala de pistola y fragmentos de granadas de mano nos hacen pensar en un combate a corta distancia.

Algo similar es lo que encontramos en el sector 02, en la propia cumbre del monte San Pedro, al pie de la cruz colocada tras el conflicto y que conmemora la victoria franquista. Esta trinchera contiene varios refugios y pozos de tirador excavados en la roca, así como un amplio emplazamiento de forma circular, que pudo haber servido para la instalación de una pieza de artillería. En un frente norteño y a gran altura como éste, la lluvia debía suponer un gran quebradero de cabeza, que los zapadores republicanos trataron de afrontar mediante un sistema de canalización de agua, hoy visible, 80 años después, gracias a las excavaciones.

Cientos de vecinos se acercaron a las labores arqueológicas emprendidas por nuestro equipo y no dudaron en mostrarnos un rostro diferente del conflicto. Una cara marcada, por ejemplo, por las heridas de los niños que jugaban y reciclaban material bélico tras la guerra. La posguerra y su miseria añadida por un Régimen negligente y oligárquico empujaron a muchas personas a buscar metales en los campos de batalla. Esta historia de reutilización y aprovechamiento de equipos militares es todo un lugar común en la memoria colectiva de la guerra. No se trata de grandes gestas ni de hazañas de soldados de alto rango, sino de apropiación comunitaria de aquello que tuvo un sentido en un contexto determinado.

Un ejemplo de esa apropiación la encontramos en un caserío cercano, en Uzkiano. En él residió el único vecino no evacuado del pueblo, Lino Loyzaga. Según la documentación franquista de la Comandancia Militar de Murguía, este carpintero y agricultor tuvo que acoger a parte de la tropa y el mando en su casa[1]. Tras la guerra, no dudó en echar mano de su cuñado, para colocar dos obuses en la entrada de la cuadra, de tal forma que los carros no rozasen el marco de la puerta al entrar y salir y que todavía están a la vista de quien se acerque por la zona.

1 Archivo General Militar de Ávila (AGMAV): C. 1535, 76.

Lám. 3. Objetos (e historias) aportados por vecinos durante las excavaciones (izda.) y entrada de la cuadra del caserío de Loyzaga en Uzkiano, con los obuses instalados (dcha.)





Una arqueología en conflicto: mediación patrimonial y comunidad(es)

El paisaje presente del monte San Pedro y su entorno, en buena medida, son el producto sociocultural del Régimen de Franco. La cruz de hierro que corona la cima, según los testimonios orales, fue colocada por las autoridades de la Dictadura tras la guerra. Durante años, veteranos requetés y sus familiares acudían aquí y realizaban una especie de romería festiva en homenaje a sus caídos. La imagen de un oficial con boina roja montando un flamante caballo blanco en estos actos ha marcado la memoria de muchos vecinos. En la lógica de esta parafernalia de conmemoración de los mártires y de autolegitimación política mediante un recuerdo manipulado de la guerra, el campo de batalla se convierte en un espacio de representación oficial. La parte puramente militar fue desactivada, en tanto que los paisanos de la zona fueron obligados a tapar las trincheras, no sin antes enterrar en ellas los cadáveres aún no recogidos ni identificados. El monte San Pedro dejaba así de ser un reducto de la resistencia antifascista para pasar a ser integrado en el Paisaje de la Victoria del Régimen (SANTAMARINA, 2016), así como en parte del itinerario nacionalcatólico de la "Nueva España" en suelo vasco (AYÁN VILA y GARCÍA RODRÍGUEZ, 2016).

Con esta primera intervención hemos querido visibilizar el paisaje ausente (AYÁN VILA, 2008) de la resistencia democrática republicana. Mediante un proyecto de Arqueología en Comunidad y con vocación multivocal, hemos intentado transmitir nuestra labor antes, durante y después de las excavaciones. De esta forma, hemos realizado más de una decena de encuentros y barferencias en los pueblos de alrededor, apreciando además la variedad de escenarios y públicos a los que nos podíamos dirigir: desde la asociación de jubilados en el bar Nagusi, hasta el gaztetxe de Amurrio, epicentro de las reivindicaciones juveniles en el pueblo. En la Zientzia Astea / Semana de la Ciencia de la UPV-EHU, presentamos un stand en el Museo Bibat de Vitoria-Gasteiz dedicado a mostrar los resultados de las excavaciones en

San Pedro en tiempo real, mientras, además, los blogs Guerra en la Universidad[2] (en castellano) y San Pedro 1936[3] (en euskera) cumplían esa misma función a través de las redes sociales. Finalmente, con la colaboración de la asociación Lubakikoak, organizamos una visita guiada al monte San Pedro con la intención de recrear la vida en las trincheras del anarquista Batallón Bakunin -si bien la meteorología complicó su desarrollo y hubo que cambiar el itinerario-.

Lám. 4. Posición republicana recuperada del sector 01 (izda.) y ejercicio de refotografía durante una visita guiada en diciembre de 2016 (dcha.)




Esta "fase piloto" de trabajos en el monte San Pedro ha sido financiada por, entre otras instituciones, el Ayuntamiento de Amurrio, en el que ha habido un consenso total entre las diferentes fuerzas políticas. El compromiso por la memoria histórica de la Guerra Civil y la Dictadura en el País Vasco goza por el momento de una amplia aprobación, si bien las memorias individuales o de diferentes colectivos pueden disentir. Aquí es donde podemos hablar de una Arqueología en Conflicto.

Si bien las fuerzas republicanas que defendieron este sector destacaron por su heterogeneidad política –aquí combatieron el batallón nacionalista Araba, el comunista Leandro Carro, así como el anarquista Bakunin–, en la Euskal Herria actual se tiende al gudarismo, esto es, la sobrerrepresentación del nacionalismo vasco en la memoria de la resistencia durante la Guerra Civil. Posiciones del Cuerpo de Ejército de Euzkadi son recuperadas y musealizadas aquí y allá en los últimos años (HERRERO y AYÁN, 2015), sin que desarrolle un análisis crítico del conflicto en base a su materialidad.

El monte San Pedro, como hemos dicho al principio, se divide entre dos concejos: Aloria y Lezama. Éstos fueron anexionados a Amurrio en 1976 por parte de la última corporación municipal franquista. La forma en que se llevó a cabo este proceso es todavía objeto de rumores y acusaciones de corrupción, malversación de fondos y compra de votos. El hecho de querer llevar a cabo un proyecto arqueológico apoyado por el Ayuntamiento despertaba la desconfianza de muchos vecinos de los concejos: durante décadas han sentido que su voz ha sido silenciada tras una anexión criticada y que parece no haberles beneficiado en absoluto. Incluso ha habido intentos de separación, como en 2007, aunque las Juntas Generales de Araba no lo permitieron. Parece existir una conciencia de "subalternización" por parte de estas comunidades y, por ello, en este proyecto hemos querido contar con su voz desde el principio. Esta realidad conflictiva a escala local precisamente nos ha hecho comprender mejor el carácter determinante del legado franquista –en este caso, tardofranquista– que constituye este paisaje presente.

2 *Guerra en la Universidad*: http://guerraenlauniversidad.blogspot.com.es/ [15-12-2016].
3 *San Pedro 1936*: https://sanpedro1936.wordpress.com/ [15-12-2016].

Mediante esta Arqueología del Conflicto hemos intentado enfrentar a comunidades ya enfrentadas entre sí con un pasado conflictivo, pero del que se puede extraer un saber didáctico, ético y político muy necesario en un escenario de convivencia. En estos "combates por la Historia y la Arqueología" (AYÁN VILA, 2016:271), creemos que debemos abogar por una "arqueología aplicada" que visibilice no sólo un pasado enterrado, sino que sirva de "acto performativo" en el presente y que haga que una comunidad pueda tomar conciencia de sí misma y potencie su "empoderamiento patrimonial" (MOSHENSKA, 2009; BARREIRO, 2012). Excavar unas trincheras no sólo es un ejercicio de creación de conocimiento, sino que puede y debe ser el punto de partida de un proceso de puesta en común de memorias, de prácticas didácticas sobre el conflicto y de autorreconomiento comunitario.

Conclusiones

Con esta primera campaña de excavaciones en el monte San Pedro hemos podido acercarnos a realidades históricas internas de la Guerra Civil en el País Vasco como la "guerra de columnas", el proceso de "solidificación del frente" mediante los trabajos de fortificación y logística en primera línea, así como a la última resistencia vasca frente a la ofensiva franquista sobre Bizkaia en la primavera de 1937. Pero, además de eso, hemos querido aportar un punto de vista diferente sobre un paisaje apreciado por parte de las comunidades locales, pero desconocido fuera de las mismas. Con la excavación y documentación arqueológica del sistema defensivo de San Pedro, quien quiera puede utilizar este recurso polisémico como "relato material" de una historia compleja y conflictiva. El paisaje ausente de la resistencia republicana es visibilizado, mientras que la escenografía franquista y su Paisaje de la Victoria son expuestos a una observación crítica y desmitificadora.

La conjunción de múltiples relatos, a modo de palimpsesto, en el monte San Pedro no es tarea fácil. A menudo recurrimos a la glorificación del gudarismo o a la equiparación simplista de los dos bandos, tratando la guerra como si de un "fenómeno natural" se tratara. Mediante un acto performativo y participativo como una excavación arqueológica abierta a todo el mundo, así como a través de recreaciones históricas, recogidas de testimonios orales y visitas guiadas que ya se están realizando, podemos poner encima de la mesa una visión crítica de la Guerra Civil y el Régimen de Franco, e igualmente, denunciar las contradicciones y tensiones existentes hoy en día y que permanecen como el legado de un pasado determinante que debemos conocer.

Con la colaboración de múltiples agentes, esperamos poder profundizar en esta labor de socialización del patrimonio bélico en los próximos meses y así poder realizar una segunda campaña de excavaciones en mayo de 2017, precisamente, cuando se cumplirán 80 años de la última batalla del monte San Pedro.

Agradecimientos

Agradecemos a la organización del SOPA 16 la celebración de este seminario sobre "patrimonios en conflicto". Como "portavoz" de este proyecto quiero también extender mi agradecimiento a todos los miembros del equipo arqueológico, así como a cuantos se acercaron al yacimiento, a las barferencias o a cualquiera de nuestras otras actividades. Por último, este proyecto no habría sido posible sin el apoyo de la asociación etnográfica local Aztarna, el Ayuntamiento de Amurrio, la Fundación Vital, la asociación Lubakikoak, el Grupo de Investigación en Patrimonio Construido (GPAC, UPV-EHU) la Cátedra UNESCO de Patrimonio y Paisajes Culturales (UPV-EHU), el Laboratorio de Documentación Geométrica del Patrimonio (LDAP, UPV-EHU), el Gobierno Vasco y los pueblos de Aloria, Lezama y Uzkiano.

Referencias bibliográficas

Aguirregabiria, J. M. (2014). *El Frente de Álava (II): La Batalla de Villarreal de Álava. Ofensiva sobre Vitoria-Miranda de Ebro. Noviembre y diciembre de 1936*. Beta III Milenio. Bilbao.

Aguirregabiria, Josu M.; Tabernilla, Guillermo (2006): El Frente de Álava (I): de la sublevación a vísperas de la Batalla de Villarreal, Beta III Milenio, Bilbao.

Ayán Vila, X.

(2008). El paisaje ausente: por una arqueología de la guerrilla antifranquista en Galicia, *Complutum*, 19(2):213-237.

(2016). ¿Un mundo en guerra? Públicos, comunidades y arqueología del conflicto, *M. Díaz-Andreu; A. Pastor Pérez y A. Ruiz Martínez (Coords.), Arqueología y comunidad. El valor social del patrimonio arqueológico en el siglo XXI*. JAS Arqueología. Madrid:259-276.

Ayán Vila, X. y García Rodríguez, S. (2016). Ha llegado España: Arqueología de la memoria nacionalcatólica en Euskadi, *ArqueoWeb*, 17:206-238.

Azkarate, A. (2008). Sobre la construcción social del conocimiento: Abierto por Obras, *VVAA., Ciencia y sociedad: ejes de la transformación universitaria*. Asociación Alexander von Humboldt de España–UPV-EHU. Bilbao.

Azkue, K. (2004). *Araba, oi Araba! La lucha de Araba por la libertad de Euskal Herria*. S.E., S.L.

Barreiro, D. (2012). Arqueología aplicada y patrimonio: memoria y utopía, *Complutum*, 23(2):33-50.

Beldarrain, P. (2012). *Historia crítica de la guerra en Euskadi (1936-37)*. Intxorta 1937 Kultur Elkartea. Oñati.

Gómez Calvo, J. (2014). *Matar, purgar, sanar. La represión franquista en Álava*. Tecnos, Madrid.

González Ruibal, A. (2016). *Volver a las trincheras: una arqueología de la Guerra Civil española*. Alianza. Madrid.

Herrero, X. y Ayán, X. (en prensa). De las trincheras al museo: sobre el reciente proceso de patrimonialización de la guerra civil española en Euskadi, *I. Arrieta (Ed.), Actas del IX Congreso de Musealización de las Memorias: patrimonialización y representación de los conflictos* (Donostia, 22-23 de octubre de 2015).

López de Maturana, V. (2014). *La reinvención de una ciudad: Poder y política simbólica en Vitoria durante el franquismo (1936-1975)*. UPV-EHU. Bilbao.

Moshenska, G. (2009). Contested landscapes and community archaeologies: public engagement in the archaeology of modern conflict, *N. Forbes, R. Page y G. Pérez (Eds.): Europe's Deadly Century. Perspectives on 20th century conflict heritage*. English Heritage. Swindon:73-79.

Ruiz Llano, G. (2016). *Álava, una provincia en pie de guerra. Voluntariado y movilización durante la Guerra Civil*. Beta III Milenio, Bilbao.

Salgado, M. Á. (2007). La batalla de Villarreal: 30 de noviembre-24 de diciembre de 1936, *Sancho el Sabio*, 26:179-211.

Santamarina, J. (2016). *Un legado incómodo: Paisajes del conflicto y memorias contemporáneas de la Guerra Civil y el Franquismo en el norte de Araba*. Trabajo de Fin de Máster defendido en la Facultad de Letras de la UPV-EHU, en septiembre de 2016.

LA DESCOMMUNAL
revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

10 sesión SEMINARIO PATRIMONIO DEL CONFLICTO

MESA CONFLICTOS BÉLICOS_LA GUERRA CIVIL ESPAÑOLA

SØPA
IV Congreso Internacional de Socialización del Patrimonio en el Medio Rural
4th International Congress for Heritage Socialization in Rural Areas
ZALAMEA DE LA SERENA+EL DOCENARIO
EXTREMADURA_ESPAÑA
octubre_*october* 2016



EdithViverSabaté

¿Qué hacer con el patrimonio de la Guerra Civil Española?
Ejemplos de su puesta en valor

What to do about heritage of the Spanish Civil War?
Some examples about value proposition

MUSEUMS *collective memory* PAISAJES HISTÓRICOS Y CULTURALES
centros de interpretación GUERRA CIVIL *ARCHAEOLOGY*

EdithViverSabaté
Doctoranda en Historia Antigua en la Universidad Autónoma de Madrid. España
edith.v.s.4@gmail.com

Recibido: 2/11/2016
Aprobado: 8/11/2016

¿Qué hacer con el patrimonio de la Guerra Civil española? Ejemplos de su puesta en valor

What to do about heritage of the Spanish Civil War? Some examples about value proposition

Resumen: en todo el territorio español podemos encontrar numerosos restos arqueológicos de la guerra civil española. Aunque hay numerosas publicaciones e investigaciones sobre la Guerra Civil, no fue hasta la promulgación de la Ley de Memoria Histórica cuando cobró importancia el estudio y la puesta en valor. En la actualidad, el tema de la Guerra Civil (en particular su patrimonio) presenta un debate importante dentro de la sociedad. A pesar que pertenece a un periodo histórico, bélico y contemporáneo estos restos arqueológicos forman parte de un espacio de memoria histórica y colectiva muy ligada a la identidad de un territorio. Son muchos los ejemplos que tenemos dentro del ámbito rural donde el patrimonio del conflicto se ha utilizado para hacer visible un espacio con una identidad propia. Además, se trata de un recurso turístico y económico que promueve el desarrollo local. Presentamos distintos ejemplos en el ámbito rural, donde se ha puesto en valor este tipo de patrimonio, además de la creación de distintos museos y centro de interpretación, con el fin de conservarlo, interpretarlo, difundirlo y que, contribuya al desarrollo cultural, histórico y turístico.

Palabras clave: Arqueología de la Guerra Civil, patrimonio bélico, museos, centros de interpretación, ámbito rural, paisajes históricos y culturales, memoria histórica, desarrollo rural, turismo.

Abstract: all Spanish territory has a great number of archeological remains about Spanish Civil War. Although there are a lot of publications and studies about civil war, it was until the Historical Memory law promulgation, when it was important the valorization and study. Nowadays the topic about of the Civil War and in particulary the heritage witch present an important discussion within society. Some archeological ruins belong to the historic and collective memory, linked to the town identity where the people apply a historical period and also a meditation place. There are many examples we have in the rural area where the heritage of the conflict has been used to make visible a space with its own identity. Besides being a tourist and economic resource promoting local development. We are introducing the value proposition in rural areas, besides the creation of different museums and interpretation center, it has been made with finality of conservation, we hope it could be interpreted and diffused, and also in the same time this proposition helps to the cultural developed to foment the tourism.

Keywords: Civil war archeology, museums, interpretation centers, historical and cultural.

Introducción

El presente artículo forma parte de la Tesis Doctoral que lleva el título Los museos, Centros de Interpretación y la puesta en valor de la Guerra Civil española, que estamos desarrollando en el Departamento de Arqueología en la Universidad Autónoma de Madrid. La información que se expone se ha obtenido a través del trabajo de campo, mediante las entrevistas a los responsables de cada centro, así como la observación in situ de las instalaciones.

El siglo XX fue un episodio histórico protagonizado por el conflicto bélico en el territorio español, el periodo con mayor incidencia en nuestra historia reciente fue la guerra civil española. Este episodio ha dejado una huella profunda en nuestra sociedad con un peso emocional aún muy latente hoy en día.

Queremos dejar constancia dos cosas, la primera, que la guerra está presente a lo largo de la historia del ser humano, forma parte de nuestra esencia y en la actualidad, desgraciadamente, tenemos multitud de ejemplos que nos lo muestran. Por lo tanto, se ha de perder el miedo a hablar y dar a conocer aquellos episodios bélicos, en concreto, la guerra civil española. La segunda, consideramos que todo el patrimonio, tanto arquitectónico como material (objetos cotidianos, armamento etc.), son y se han de entender como objetos arqueológicos. A pesar de que forma parte de un periodo más o menos reciente, los hemos de entender como tal para poder protegerlos y preservarlos para las generaciones futuras.

Cuando pensamos en el patrimonio de la Guerra Civil, solemos recordar los nidos de ametralladora, trincheras, etc. En definitiva, aquella pervivencia más visible arquitectónicamente. Pero no es solo eso, no nos tenemos que olvidar de los objetos, el material que nos traslada a ese periodo histórico que evocan sentimientos y la memoria de sus dueños. Nos transmiten el uso de quien perteneció. Lo mismo pasa con los nombres destacados o las batallas, recordamos los más emblemáticos, pero no fue la única historia que sucedió. Tras esto, nos encontramos con un sinfín de microhistorias de episodios no tan conocidos, aunque no menos importantes para el desarrollo de lo que fue y lo que se vivió en la Guerra Civil. Se suele dejar a un lado la historia real de aquellas personas que vivieron en guerra y que hoy, a través de los objetos, podemos recuperar, las pequeñas historias que desde niños hemos escuchado de nuestros abuelos o familiares y que hacen que la guerra tenga un atractivo especial para muchos de nosotros. Esas mismas historias son las que hoy nos transmiten los objetos expuestos en los museos.

Con esta finalidad se han creado en los últimos años distintos equipamientos museísticos, donde se trabaja a través de los distintos restos arqueológicos de la zona tanto si han sido hallados en lo que fueron los campos de batalla, en excavaciones arqueológicas o pertenecían a los vecinos de la localidad. El principal objetivo es el de conservar y difundir la memoria histórica de cada territorio. Estos centros vienen desarrollando distintas propuestas tanto de exposición como de difusión de este legado. Todos comparten una misma directriz, consideran que los objetos de la guerra son un valioso recurso educativo para las nuevas generaciones y para la conciliación con el pasado. Además tratados de manera conveniente, podrían transformarse en productos turísticos de gran potencial. Para ello es necesario estudiar y ponerlo en valor, ya sea mediante una museización in situ o bien, expuesto y trabajado en los museos o centros de interpretación.

En el presente artículo presentamos cuatro ejemplos de distintos equipamientos museísticos que se han realizado en al ámbito rural con iniciativas para conservar y difundir el patrimonio del conflicto, donde las huellas de la de la guerra civil española están muy ligadas a la identidad de un territorio.

El patrimonio de la Guerra Civil española

En la actualidad existen diversos ejemplos de distintas asociaciones e instituciones que luchan para poner en valor y dar a conocer esa historia que nos cuentan los restos arqueológicos, en la mayoría de los casos recuperados de los campos de batalla. Para ello, se han creado museos y centros de interpretación que podemos visitar en toda la geografía española. En su mayoría se concentran en zonas rurales, donde estos restos arqueológicos tienen un peso muy importante en la comunidad formando parte de su identidad y memoria. Estos pequeños museos o centros tienen un gran potencial para convertirse en el motor económico y desarrollo cultural de cada población.

Se han seleccionado cuatro ejemplos en el ámbito rural. En todos ellos se ha trabajado para conservar y difundir el patrimonio de la guerra y a su vez se han reutilizado instalaciones o bien se ha trabajado para buscar la sostenibilidad al proyecto de una manera singular. Además, se han seleccionado cuatro ejemplos en distintas comunidades autónomas y distintos ejemplos de equipamientos museísticos para así observar que soluciones o en que directrices se trabaja.

El Museo de la Batalla del Ebro (Fayón, Aragón)

El museo se localiza en Fayón, en la provincia de Zaragoza. Este espacio museístico dedicado a la Batalla del Ebro se encuentra ubicado en el edificio que albergaba la antigua fábrica textil, más de 1000m^2. La titularidad y la gestión es privada, pertenece a la Asociación Memoria Histórico Militar Ebro 1938. La idea de este museo surgió en 2007, a raíz de una exposición que realizaron dos vecinos de Fayón. Esta propuesta tuvo tanto existo que decidieron crear un museo. El proyecto pasó por distintas etapas hasta que en 2012 fue inaugurado el Museo de la Batalla del Ebro. Su objetivo es ser un referente entre los museos militares y de la guerra civil. Además pretendían crear un espacio totalmente distinto a los centros de interpretación ya existentes en la zona del Ebro.

Fig. 1. Escenografía cruzando el río Ebro (fotografía de la autora).



Este equipamiento destaca por su singularidad, pretende que el público profundice en los distintos aspectos de lo que fue combatir en el frente. Relatado a través de sus objetos, posee una potente escenografía realizada con maniquís y con una gran cantidad de objetos originales de todo tipo, desde uniformes, armamento, médicos, cotidianos, metralla etc. sin olvidar las tradicionales vitrinas donde se exponen piezas únicas como es la cámara tomavistas con su estuche original de Robert Capa. Acompañado con paneles, se trata de una zona didáctica donde el público puede tocar distintas réplicas de un casco o un proyectil (además de estar complementado con un audiovisual). El museo dispone de los siguientes espacios: entrada con recepción y biblioteca, aseos, sala de audiovisuales y sala de exposición con las siguientes áreas: recreación de los soldados cruzando el Ebro; sala exposición de objetos en vitrinas; área escenográfica donde se reproducen distintos elementos arquitectónicos como casamatas, el interior de las trincheras con los puestos de mando, cocinas, hospital de campaña, zona de desolación donde se recoge metralla etc. y muestra de artillería antiaérea además de distinto armamento. La visita al museo se puede realizar todos los días en horario de tarde (de 18 a 20h) y los fines de semana y festivos (de 11 a 14 y de 18 a 20h). Se permite el acceso a investigadores y estudiosos a las distintas publicaciones que recoge en su biblioteca.

Fig. 2. Escenografía de un puesto de mando (fotografía de la autora).



La Asociación Memoria Histórico Militar Ebro 1938, trabaja en distintos aspectos didácticos y de difusión del patrimonio del conflicto. Asesora y colabora en programas, documentales y películas[1] (serie La guerra civil en Aragón; película Gotas de agua de films nómades de Jaume Moya; película El Bosc, largometraje dirigido por Oscar Aibar, Fausto producciones etc.). Además de participar en distintas recreaciones históricas como La batalla de Brunete, en Quijorna, organiza frente de Madrid; Valjunquera, ofensiva Aragón, organiza frene de Aragón, etc.

Además, la Asociación organiza una recreación histórica anual en Fayón. Se ha habilitado un espacio cercano al río donde se han recreado las trincheras. Cada año se recrea un episodio distinto de la Batalla del Ebro. Alrededor de trescientas personas participan en la recreación de los combates de 1938 para ello utilizan desde uniformes, armamento, barcos, aviones, vehículos originales etc. Con la recreación histórica se pretende acercar y mostrar a la sociedad, de la manera más fidedigna posible, lo que fue para los soldados luchar en el frente.

A su vez, es entendido como una particular manera de homenajear a los que lucharon o sufrieron en la guerra civil española. La recreación histórica se ha convertido en un referente para todo el país por su fidelidad tanto en vestuarios y puesta en escena como en la recreación de los episodios históricos. De esta manera atrae más visitantes y crea una cita anual, generando riqueza para la población. Además, se trata de una seña de identidad diferenciadora en la difusión del patrimonio de la Guerra Civil.

Centro de Interpretación del Patrimonio de la Guerra Civil "Emergol Piró" y Las Trincheras de El Tossal Dels Morts, (Alcoletge, Cataluña)

El centro de interpretación está situado en Alcoletge, en la provincia de Lérida. Fue inaugurado en 2013. El edificio que alberga el centro fue construido alrededor de un antiguo horno de pan[2]. La titularidad y la gestión es pública, pertenece al Ayuntamiento de Alcoletge. El objetivo del centro es conservar y recuperar la memoria histórica de la Segunda República y la Guerra Civil española. Para ello, se recoge toda la información posible (patrimonio documental, fotográfico, cartas, testimonial etc.) para preservarlo de su deterioro y posible desaparición, y para ponerlo a mano del público en general y de los estudiosos en particular.

[1] Extraído de la web www.labatalladelebro.com.

[2] El horno pertenecía a la cooperativa del *Forn de Dalt*, quien decidió donarlo al ayuntamiento con la condición que el edificio fuese destinado a alguna actividad cultural y se decidió dedicar el centro a la guerra civil española.

Fig. 3. Horno de pan (fotografía de la autora)



El centro consiste en un edificio de tres plantas, en la planta baja tenemos la recepción al visitante, la tienda, una parte de la exposición permanente y el horno. En la segunda planta continúa la exposición permanente, la sala de exposiciones temporales y la sala de actividades. La tercera planta, tiene el albergue del Camí de Sant Jaume.

En el discurso que se realiza en la planta baja se incluye información sobre el horno (tiene más de 200 años), ayudando a contar la historia de la propia entidad. En este espacio se muestra la vida cotidiana de un pueblo en el frente y de cómo esto desencadenó medidas proteccionistas para controlar los recursos locales, como la emisión de la moneda local. El discurso se complementa con los distintos objetos expuestos en vitrinas y la escenografía de una escuela republicana. La primera planta se centra en los distintos aspectos de lo que significó la guerra en la zona del Segre, así como la represión en la retaguardia. Se aprovecha para explicar la figura de Ermengol Piró[3]. También nos muestra las imprentas de memoria, donde sitúa en un mapa diez lugares de la población y los alrededores, donde hay vestigios de la guerra civil. Además, se fue introduciendo la arquitectura bélica, haciendo referencia al Tossal dels Morts, vinculando el museo con la visita a las trincheras. El discurso explicativo se transmite a través de los paneles iluminados. En la misma planta con el nombre “entra e

[3] Ermengol Piró, vecino de Alcoletge, fue regidor del Ayuntamiento por el POUM. Su partido recibió instrucciones del Tribunal Popular de Lleida para que hiciesen una lista de todos los cabezas de familia de ideología de derechas considerados traidores. Piró se negó a hacer dicha lista y lo mataron.

imagina" se ha creado un pequeño habitáculo que, salvando las distancias, intenta simular la sensación de estar dentro de un nido de ametralladora. El espacio es oscuro y mediante unas pequeñas rendijas con vistas podemos ver un panel con una fotografía de la zona de combate. En esta misma planta se localiza la sala de exposiciones con el nombre de Lola Casadellà[4]. El suelo de esta planta es de metacrilato transparente para poder observar el horno desde una perspectiva poco común.

Fig. 4. Sala de exposición de la primera planta (fotografía de la autora)



El albergue del Camí de Sant Jaume situado en la tercera planta, tiene un acceso independiente al centro. Consiste en un espacio amplio totalmente equipado con habitaciones, comedor, baños y todos los servicios necesarios para la estancia de los peregrinos. Además, este espacio es utilizado para otras actividades destinadas a la gente del pueblo como puede ser catas de vinos o encuentros literarios.

El centro trabaja en distintas vertientes: con y para la gente del pueblo, tratando de recuperar su memoria histórica; con escuelas para transmitir lo que pasó durante la guerra... El centro también es un importante espacio cultural, no solo como museo de la Guerra Civil, sino también para albergar a los peregrinos del Camí de Sant Jaume, para que se hospeden las personas que realizan el camino. Por lo tanto, se intenta promover el museo como actividad cultural y económica para el pueblo.

[4] Como homenaje a Lola Casadellà, nacida en Alcoletge, que en 1944 fue deportada al campo de concentración de Ravensbrük.

Las trincheras del Tossal dels Morts

En 1938 los militares republicanos construyeron un tramado de trincheras cubiertas aprovechando las ruinas del castillo. Las trincheras están en un pequeño cerro en pleno casco urbano, a tan solo 150 m del centro de interpretación. Se han restaurado y puesto en valor convirtiéndose en un complemento a la visita del museo. Con esto se amplía la oferta cultural y turística del municipio.

Se accede a las trincheras por la zona de galería cubierta, que consiste en un largo y estrecho pasillo construido en zigzag. Este pasillo une distintos espacios, como son: las dos pequeñas habitaciones de cuatro metros y los dos nidos de ametralladora. Las dos pequeñas estancias corresponden al lugar dónde hacían vida los soldados. Estos están museizados con elementos de la vida cotidiana (sacos, ollas, mochilas etc.). En una de las habitaciones se conserva en la pared un escrito anónimo que pone: “1938/B.O.F. [perdido]”. En la segunda, se proyecta un cortometraje donde se simula la vida en el frente. Los nidos de ametralladora tienen la cubierta de hormigón. La abertura de estos está protegida con una reja y se puede abrir durante la visita para que el visitante pueda observar las vistas. Han utilizado objetos (sacos, armas, cajas de munición, etc.) para ilustrar los espacios con la intención de que el visitante obtenga una visión lo más real posible de cómo era el lugar. Todo el recorrido tiene un sonido envolvente simulando los del periodo. La visita ayuda a experimentar en primera persona lo que fue estar en este singular espacio de la Guerra Civil.

Fig. 5. Mirador y zona de descanso (fotografía de la autora)



En el mismo cerro se ha recuperado un espacio de descanso al aire libre. Además de ser una zona para el pueblo, para pasear o descansar, se ha instalado un mirador con prismáticos y un panel mediante el cual se pueden localizar los otros vestigios localizados en los campos de alrededor. Además, esta zona tiene un anfiteatro al aire libre, así como una zona infantil.
La visita al centro de interpretación se puede realizar de miércoles a sábado en horario de mañana (de 10 a 13h) y de tarde (17 a 19h en invierno y de 19 a 21h en verano). Las trincheras se pueden visitar en horario de tarde de viernes a sábado (de 19 a 20h) y las mañanas de los domingos (12 a 13h).

Centro de Interpretación del Frente de la Guerra Civil en Éibar, (Guipúzcoa, País Vasco).

El centro de interpretación pertenece al municipio de Éibar, en la provincia de Guipúzcoa. Tiene una población de 27.414 habitantes (2016). El centro fue inaugurado en 2015 y se localiza en una pequeña sala del Albergue en la colonia de Arrate. La titularidad es pública (Ayuntamiento de Éibar) y la gestión es privada (empresa externa). El centro relata los antecedentes y lo que fue el frente de la guerra en Euskadi, en la zona del sector de Éibar. El periodo que muestran es el comprendido entre octubre de 1936 y abril de 1937. En este momento la zona de Arrate delimitaba el frente de la Guerra. Con este centro se pretende realizar un homenaje a todos los que lucharon en la zona.

Fig. 6. Sala de exposición del centro de interpretación (fotografía de la autora)



El centro de interpretación consiste en una pequeña sala concebida como escenografía de una trinchera. Las paredes son de color negro y junto a estas se ha recreado la línea de trincheras con los pozos de tirador mediante sacos terreros de 25 kg, réplicas de los que se utilizaron en el frente. La intención es transmitir y mostrar, salvando las distancias, la sensación de estar dentro de este tramado de trinchera. Este elemento se enlaza con el contenido expositivo, el cual mezcla otros elementos museográficos como son: los maniquís vestidos de soldados, carteles, fotografías, la maqueta situando el frente de batalla, etc. El recorrido se inicia situando al visitante en el contexto histórico del municipio, se explica brevemente la proclamación de la Segunda República y se enlaza mediante los objetos expuestos con los episodios de la guerra en el municipio de Éibar.

El centro de interpretación funciona como elemento dinamizador de Arrate. Transmite un interés por dar a conocer aquellos hechos sucedidos durante la Guerra Civil y pretende conservar y difundir los restos arqueológicos de la zona.

El centro de interpretación tiene un único espacio, la sala de exposición. En esta sala se proyecta un audiovisual que consiste en una recopilación de distintos testimonios que vivieron la Guerra Civil, contado en primera persona. Los demás servicios, como aseos, lo comparten con el albergue. La visita se puede realizar los domingos de 11:30 a 13:30h.

Ruta del Frente de Guerra Sector Éibar

Esta ruta es complementaria al Centro de Interpretación de la Guerra Civil en Éibar. El recorrido se inicia en monte de Arrate hacia el monte Akondia y tiene una duración aproximada de tres horas. El itinerario consiste en seguir los seis paneles que ofrecen información de los emplazamientos importantes durante la Guerra Civil en la zona. Estos paneles se complementan con una aplicación para móvil en la cual, mediante un código QR, podemos ampliar la información e incluso utilizar como audio-guía.

Cuatro paneles se ubican en Arrate en espacios estratégicos, el resto se sitúan en el monte Akondia. Durante el recorrido ascenderemos por una pista forestal caminando entre lo que fue el frente durante siete meses. Por ello, se puede percibir en todo el recorrido, a ambos lados, un camino de trincheras, incluso podemos observar los impactos de la metralla en el suelo. En la cima, hoy un prado verde, antaño fue el campo de batalla de ambos ejércitos durante siete meses. Parece inverosímil que las líneas de trinchera de cada bando estuviesen a escasos metros durante tantos meses, apenas unos metros separaban ambas tropas. Ambos ejércitos crearon un sistema de fortificaciones que en la actualidad se pueden observar a pesar de estar cubiertos por la vegetación. Destaca la trinchera republicana por sus enormes dimensiones tanto de altura como de anchura.

Fig. 7. Punto estratégico de la ruta Arrate (fotografía de la autora)



Refugio de la Guerra Civil Española El Viso, en El VISO (Córdoba, Andalucía)

El refugio antiaéreo se ubica en el municipio de El Viso, en la provincia de Córdoba, con una población de 2.723 habitantes (2013). El refugio fue inaugurado en 2010. La titularidad y la gestión pertenecen al Ayuntamiento de El Viso. Se pretende mostrar este singular espacio perteneciente al patrimonio bélico para así mostrar, tanto a las generaciones más jóvenes como al público interesado, como se sobrevivió a los bombardeos de la comarca de los pedroches.

El refugio se sitúa bajo la plaza de la Constitución, donde se localiza el ayuntamiento, siendo este el centro del municipio. En todo este espacio se pueden observar unas señales amarillas en el pavimento que indica la situación del refugio, además de las dos entradas con placas metálicas. Al refugio se accede por una entrada habilitada en la misma plaza. La entrada destaca por su originalidad y funcionalidad, ya que es una plataforma de hierro que actúa de tapadera del refugio al mismo nivel de la calzada. Se acciona mecánicamente y se le habilitan las barandas de protección para descender al refugio. Además, dispone de una silla eléctrica para las personas con movilidad reducida. De este modo, no se interfiere en la vida cotidiana del pueblo con la museización del refugio, ya que se aprovecha el espacio de la plaza en su totalidad.

El refugio, en forma de zigzag, se caracteriza por un tramado de galerías subterráneas de 78,5 metros a 6 metros de profundidad con una anchura media de metro y medio. Fue construido por el pueblo y disponía de cuatro accesos, en la actualidad se han habilitado dos. La entrada se realiza por el acceso noreste y la salida por el suroeste. Con este recorrido se cruza toda la plaza de la Constitución. Cuando accedemos a su interior lo primero que observamos son las distintas bóvedas que soportan la estructura del refugio, así como los respiraderos. Durante todo el recorrido nos vamos encontrando con distintos paneles que nos proporcionan información detallada de la historia del pueblo, así como de la construcción del refugio. Cada tramo está concebido como un espacio en el cual se ha integrado la museografía. Todo ello perfectamente señalizado.

En todo el recorrido se puede observar testigos de los elementos de construcción originales como: las escaleras de piedra, los restos de la madera de las vigas que servían para apuntalar el techo y evitar que se desprendiera con las bombas que caían en el tramo norte y el sur, los pilares originales, restos de la bomba y el proyectil arrojados a El Viso. Se ha reutilizado las puertas forjadas de la antigua plaza de toros para delimitar los espacios del tramo norte. Además de los accesos principales al refugio existían estrechos túneles mediante los que también se podían acceder al refugio, estos se pueden apreciar perfectamente.

Durante el recorrido podemos observar el trabajo de rehabilitación que se ha realizado, adecuándolo y haciéndolo accesible para los visitantes. Aunque se han dejado espacios donde podemos ver fragmentos del muro o bóvedas originales, en su gran mayoría han tenido que hacer una gran intervención, ya que el refugio durante muchos años cayó en el olvido y estuvo inundado, provocando grandes pérdidas del material original además de dañar su estructura.

Las actividades que se desarrollan son visitas de escolares y del público en general. Puntualmente se realizan exposiciones de fotografías antiguas del pueblo para buscar la conexión entre este elemento arqueológico y el pueblo. Tiene un uso cultural. Las visitas solo se realizan con cita previa.

Fig. 8. Galería principal del refugio antiaéreo (fotografía de la autora)



Fig. 9. escaleras originales del tramo norte (fotografía de la autora)



Conclusiones

De los cuatro ejemplos anteriores podemos extraer distintas lecturas, a pesar de que son centros de distinta tipología y se ubican en diferentes comunidades autónomas del territorio español, todos ellos tienen distintos elementos en común. Son centros que a pesar de que en la actualidad pertenezcan a entidades públicas o privadas, todos los proyectos surgieron con iniciativas vinculadas a personas del municipio. Ya fuese por el interés de mostrar a la comunidad un resto arqueológico in situ o bien por tener un lugar que albergase todo aquel material procedente tanto de colecciones privadas como de los campos de alrededor de las distintas poblaciones. Podemos decir que el origen de estos centros surge con la necesidad de conservar y difundir el material arqueológico en las zonas que fueron frente de guerra.
La mayoría de ellos carecen de medios económicos, didácticos o incluso de apoyo de la comunidad. Han buscado el modo de llevar a cabo los distintos proyectos, además de ser sostenibles en la medida de lo posible. Este patrimonio del conflicto ofrece un turismo cultural no tradicional, con un público cada vez más numeroso y con un gran potencial para convertirse en el motor económico y desarrollo cultural de cada población.

Los distintos museos tienen como objetivo principal la difusión, tanto del lugar como su contenido. Para ello es fundamental la conservación del patrimonio de la guerra civil, así como su puesta en valor para las generaciones futuras. Podemos concluir que, estos espacios museísticos no pretenden proclamar la guerra, si no mostrar los distintos episodios para aprender del pasado y que no se repita en el futuro.

Fig. 10. Objetos de la trinchera del Tossal dels morts (fotografía de la autora)



Referencias bibliográficas

Ballart Hernández, J. y Tesseras Juan, J. (2001). *Gestión del patrimonio cultural*. Ariel. Barcelona.

Martín Piñol, C. (2013). *Manual del centro de interpretación*. Ediciones TREA.

Gutierrez Arosa, J. (2007). *La Guerra Civil en Eibar y Elgeta*. Eibarko udala. Elgetako Udala.

Rubio Ruiz, D. (2011). *Alcoletge, testimonis y vivències: la Guerra Civil Espanyola en un poble del front del Segre*. Ajuntament Alcoletge. Institut d'Estudis Ilerdencs. Lleida. Alcoletge.

Recursos web

http://www.ayto-elviso.com [9-2016].

http://www.andalucia.org/es/turismo-cultural/visitas/cordoba/museos/refugio-antiaereo/ [9-2016].

www.labatalladelebro.com [8-2016].

http://www.eibar.eus [8-2016].

http://www.guerracivilalcoletge.cat [9-2016].

LA DESCOMUNAL
revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

11 sesión SEMINARIO PATRIMONIO DEL CONFLICTO

MESA CONFLICTOS BÉLICOS_LA GUERRA CIVIL ESPAÑOLA

SØPA
IV Congreso Internacional de Socialización del Patrimonio en el Medio Rural
4th International Congress for Heritage Socialization in Rural Areas
ZALAMEA DE LA SERENA+EL DOCENARIO
EXTREMADURA_ESPAÑA
octubre_*october* 2016





JosuSantamarina

XabiHerrero

¿Qué hace una estela nazi como tú en un pueblo abertzale como éste?:
Los vestigios materiales de la Legión Cóndor en el País Vasco

What does a nazi stele like you in an abertzale village like this?:
The material remains of the Condor Legion in the Basque Country

FUNERARY STELE *LEGIÓN CÓNDOR* WARFARE HERITAGE PAÍS VASCO
patrimonio de guerra GUERRA CIVIL *estela funeraria*

JosuSantamarinaOtaola
santamarina.josu@gmail.com
XabierHerreroAcosta
xabier.herrero90@gmail.com
Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea. Estado Español

Recibido: 4/1/2017
Aprobado: 12/1/2017

¿Qué hace una estela nazi como tú en un pueblo abertzale como este?: los vestigios materiales de la Legión Cóndor en el País Vasco

What does a nazi stele like you in an abertzale village like this?: the material remains of Legión Cóndor in the Basque Country

Resumen: la ayuda alemana a Franco en la Guerra Civil, materializada en la Legión Cóndor, sembró el territorio vasco de ruina y destrucción en conocidos bombardeos como los de Durango y Gernika (1937). La España sublevada negó su responsabilidad y su autoría en estos hechos. Tras la guerra, se reconstruyeron edificios encima de las ruinas, pero todavía permaneció una materialidad que evidencia la participación nazi en el conflicto: las estelas de los caídos alemanes en combate. Analizaremos la percepción de este "legado patrimonial", así como su "gestión" por parte de las comunidades rurales en las que localizan.
Palabras clave: patrimonio del conflicto, Legión Cóndor, País Vasco, comunidades rurales, estelas funerarias.

Abstract: the German aid supporting Franco in the Spanish Civil War (1936-1939), materialized in the Condor Legion, spread destruction and horror all over the Basque Country. As examples, Durango and Gernika were bombed to ruins (1937). The Francoist Spain denied its responsibility over these facts. After war, buildings were rebuilt on the ruins, but some material remains still proof the Nazi participation in the conflict: the steles of the German who felt in the Basque battlefields. We are going to analyze this "heritage" and also its "management" done by rural communities who live with them.
Keywords: conflict heritage, Condor Legion, Basque Country, rural communities, funerary steles.

En el reciente giro hacia la patrimonialización y rememoración de espacios de la Guerra Civil en el País Vasco, los principales escenarios del conflicto son visibilizados y musealizados como recursos didácticos (HERRERO, 2014). Por parte de la Universidad del País Vasco (UPV-EHU), recientemente hemos puesto en marcha un proyecto de Arqueología de la Guerra Civil y socialización del patrimonio en el monte San Pedro (Amurrio, Araba) (SANTAMARINA, 2017, en este volumen). Pero, además de eso, apreciando el hecho de que la memoria del *gudarismo* y la resistencia antifascista vasca está siendo promocionada por parte de iniciativas comprometidas de diversa índole, afirmamos la necesidad de estudiar estos "paisajes del conflicto" de forma integral (HERRERO y AYÁN, 2015). El patrimonio "nacionalcatólico", compuesto por una materialidad simbólica afín al Régimen, es denostado socialmente y ocasionalmente retirado sin una necesaria reflexión crítica (AYÁN y GARCÍA, 2016). Por ello, con este trabajo sobre el "legado de la Legión Cóndor" en el País Vasco, queremos abordar la cuestión desde una visión contextualizadora que aprecie la diversidad de situaciones y estados en los que puede encontrarse un conjunto patrimonial complejo, así como su encaje en la comunidad que lo acoge. En resumen, analizaremos la participación alemana en la Guerra Civil, para, mediante una aproximación etnográfica, conocer la gestión de este "patrimonio" que llevan a cabo sus "herederos por la fuerza" (AYÁN y GAGO, 2012): las comunidades rurales vascas.

Introducción: la Legión Cóndor en la Guerra Civil en el País Vasco

La presencia alemana en el País Vasco se remonta a septiembre de 1936. Varios bombardeos efectuados por aviones republicanos con base en Bilbao habían alertado a las autoridades rebeldes de Vitoria que ahora solicitaban algún tipo de ayuda aérea (AGUIRREGABIRIA y TABERNILLA, 2006:65-66). La cercanía respecto a la primera línea del frente –a apenas unos 15 kilómetros al norte– hacía que esta ciudad, controlada por los militares desde el levantamiento del 18 de julio, estuviese en una situación particularmente delicada.

El 26 de septiembre llegó al aeródromo de Salburua la primera escuadrilla alemana con sus Heinkel He 51. El secretismo oficial y el hecho de que las autoridades negasen su existencia no fue un obstáculo para que en una ciudad pequeña como Vitoria, la noticia de su llegada se extendiese enseguida. Al día siguiente, precisamente este contingente se haría aún más célebre cuando el piloto Ekkehard Hefter, de 25 años y natural de Colonia, estrelló su avión en la Plaza España, intentando realizar una acrobacia (BRUÑA, 2000). El aparato sufrió una brutal colisión contra la esquina noroeste de la plaza y, además del piloto, un herrero y un lechero fueron las otras víctimas del accidente. La gente rápidamente se agolpó para ver qué pasaba. En ese momento y con el avión aún ardiendo, unos empleados municipales intentaron tapar la esvástica de la cola con pintura roja, tal vez intentando simular que se trataba de un avión republicano, pero no sirvió de mucho. De forma "casi instintiva", la muchedumbre alzó el brazo, realizando el saludo fascista al Heinkel envuelto en llamas. Ekkehard Hefter fue el primer fallecido de la Legión Cóndor en suelo vasco pero no sería, ni mucho menos, el último.

Lám. 1. Público vitoriano ante el avión incendiado (izda.) e imagen del funeral del piloto Ekkehard Hefter (dcha.)
Fuente en Bruña 2000: 262, 264



En toda la contienda en el País Vasco murieron 32 miembros de la Legión Cóndor (ARIAS y RAMOS, 2011:214-227). Quince de ellos eran pilotos, pero los demás pertenecían a fuerzas terrestres, de artillería o transmisiones. Si en un principio, en septiembre de 1936, el contingente alemán en territorio vasco se reducía a una escuadrilla de seis pilotos, después aumentaría considerablemente.

Tras sucesivos intentos de tomar Madrid, Franco tomó la decisión de dejar a un lado su ambición de conquista de la capital para así centrar su atención en el Frente Norte. En el País Vasco, el Gobierno autonómico vasco controlaba el grueso de la industria vizcaína y sus potentes recursos mineros. El general Mola dirigiría la conquista de Bizkaia en una campaña que, según sus cálculos, no debería durar más de dos semanas.

El 31 de marzo de 1937, una gran parte del Ejército del Norte se concentró al norte de Vitoria. Las Brigadas de Navarra romperían la línea defensiva republicana atacando las fortificaciones vascas frente al pequeño pueblo de Urbina. Cientos de piezas de artillería batirían toda posible resistencia y la aviación serviría de apoyo a la infantería (BELDARRAIN, 2012:119-121). Este fue el primer ataque combinado aire-tierra en la historia militar (JIMÉNEZ DE ABERASTURI, 2003:178). El inicio de la guerra moderna (CARDONA, 2007).

Sin embargo, todo este despliegue logístico, casi a modo de experimento de lo que tendría lugar en la Segunda Guerra Mundial, se mostró todavía ineficaz en algunos casos. Varios bombarderos Junkers Ju 52 atacaron por error el puesto de mando de la IV Brigada de Navarra, hiriendo a su jefe de Estado Mayor (ARIAS, 2003:161). De igual forma, un posible defecto en un cañón, originó una explosión en la que murieron tres artilleros alemanes (ARIAS y MOLINA 2011:223-224).

Al día siguiente, el 1 de abril, un piloto de la Legión Cóndor era derribado y ametrallado mientras saltaba en paracaídas en la cercana localidad de Zarimutz (Eskoriatza, Gipuzkoa). Poco después, el 18 de abril, durante un bombardeo sobre Bilbao, otro bombardero fue derribado por las defensas antiaéreas. Respecto a este último incidente, el corresponsal británico George Steer, célebre por su posterior crónica sobre el bombardeo de Gernika, relató cómo el pueblo vasco se sintió sobrecogido al ver que el cadáver de un piloto lucía la "boca pintada de color rojo", tenía "afeitado el pelo de las axilas" y "llevaba ropa interior femenina de seda color rosa" (STEER, 2002[1938]). Con episodios como éste, la imagen de las fuerzas alemanas como invasoras extrañas y de un carácter semi-mítico fue acrecentándose. El "Alemán" era el Otro, el agente alóctono y destructivo por excelencia.

Lám. 2. Restos del bombardero Dornier Do 17 derribado el 18 de abril de 1937 (izda.) e imagen del traductor alemán Paul Freese capturado por las fuerzas republicanas el 5 de abril (dcha.). Fuente Euzkadi Roja[1]



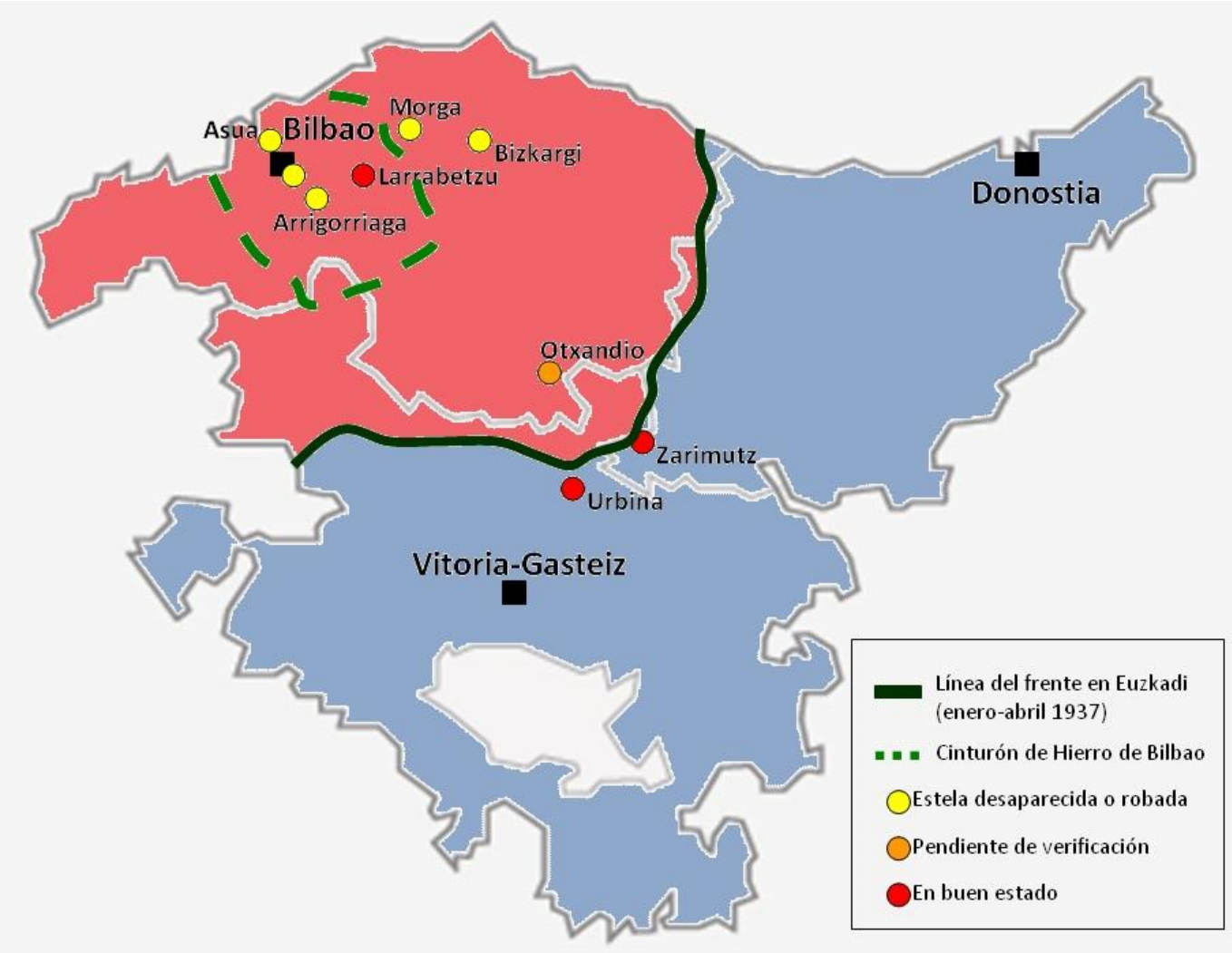
Las estelas funerarias de la Legión Cóndor en el País Vasco

La forma de abordar la materialidad alemana de la Guerra Civil ha sido el estudio de una serie de estelas funerarias. Para ello, hemos combinado la consulta de fuentes documentales en archivo, fuentes orales y las fuentes materiales que constituyen las propias estelas situadas en su entorno y con su contenido epigráfico.

[1] Fondos de *Euzkadi Roja* (órgano de prensa del Partido Comunista de Euzkadi) – Hemeroteca de la Diputación Foral de Bizkaia.

Como hemos dicho, en la campaña del País Vasco murieron 32 alemanes miembros de la Legión Cóndor. Sin embargo, hemos documentado la existencia de nueve estelas. Siete de ellas en Bizkaia, una en Gipuzkoa y otra en Araba. Si situamos estas lápidas en un mapa y las ponemos en relación con cómo se desarrolló la guerra en Euzkadi, podemos ver que hay dos espacios, y en consonancia con ello, dos momentos principales del conflicto.

Fig. 1. Mapa con la localización de las estelas funerarias de miembros de la Legión Cóndor en la Comunidad Autónoma Vasca



Por un lado, las estelas de Urbina (Araba), Zarimutz (Gipuzkoa) y Otxandio (Bizkaia) se sitúan en torno al "frente exterior", esto es, la línea del frente que se mantuvo más o menos estable entre enero y abril de 1937. La ofensiva desatada por Mola el 31 de marzo cambió esta situación y precisamente en estos núcleos tuvieron lugar sendos ataques franquistas. Por lo tanto, el fallecimiento de estos efectivos alemanes está relacionado con la ruptura del frente al inicio de la campaña.

Por otro lado, el área de mayor cantidad de hitos funerarios se sitúa en el espacio del Cinturón de Hierro de Bilbao. Este conjunto de estructuras, cuyo objetivo era asegurar la defensa de la capital, incluso tras perder el resto del territorio vasco, formaba un cordón de resistencia compuesto por trincheras, búnkers, nidos de ametralladoras, refugios y galerías aspilleradas. El 12 de junio, las Brigadas de Navarra atacaron el Cinturón por el monte Gaztelumendi, siendo éste el considerado como el punto más débil del sistema. Esta operación supuso el

inicio del fin del frente vasco, puesto que la toma de Bilbao no se postergaría mucho más y tendría lugar el 19 de junio. Estas acciones y las operaciones de bombardeo efectuadas anteriormente explican la existencia de un número importante de estelas en la zona.

Sin embargo, si observamos su grado de conservación o siquiera su presencia o ausencia, el panorama es más complejo. Si bien hemos documentado más lápidas y monumentos en el entorno de Bilbao, la mayoría de estos símbolos han desaparecido o han sido retirados. La estela de Larrabetzu es la única de este conjunto que se conserva en la actualidad y que conmemora la muerte del sargento August Wilmsen, abatido tras recibir un disparo al arrojarse en paracaídas, el 1 de junio de 1937.

Las otras dos estelas que se conservan actualmente en el País Vasco son las de Urbina y Zarimutz que, al contrario de la de Larrabetzu, están relacionadas con la ruptura del frente y el inicio de la campaña. Ya hemos contado la historia de quiénes son conmemorados en estas lápidas: en Urbina son tres artilleros gravemente heridos el 31 de marzo y poco después fallecidos, y en Zarimutz, se trata del piloto de caza que fue ametrallado al saltar en paracaídas. A continuación, veremos cuál ha sido el impacto que ha generado la presencia de estos monumentos que testimonian la participación nazi en la guerra en el País Vasco en su entorno más cercano, en las comunidades locales del rural.

El poder de la anécdota en una herencia incómoda: una etnografía de la materialidad de la Legión Cóndor

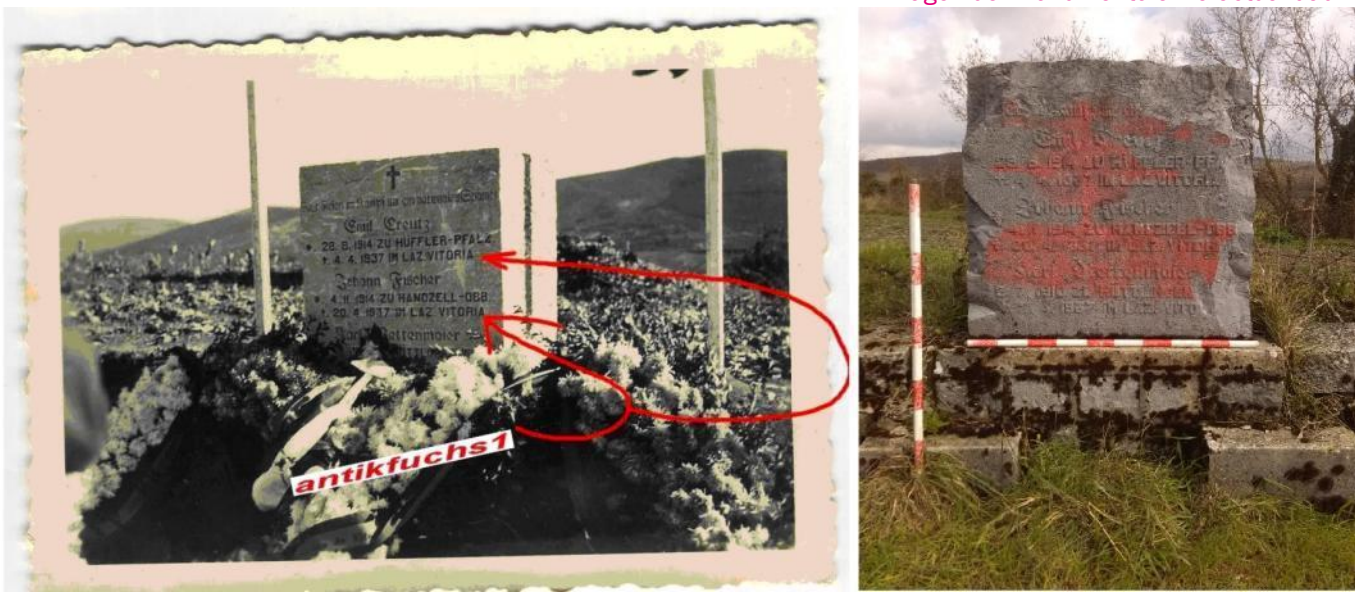
Tras la guerra, el Régimen de Franco promovió la construcción de un Paisaje de la Victoria (SANTAMARINA, 2016): se erigieron monumentos a los Caídos en muchísimos pueblos, las cumbres de los principales escenarios del conflicto se llenaron de cruces en recuerdo a los mártires, etc. Estos hitos conmemorativos formaron parte del discurso legitimador del Régimen, sobre todo en sus primeros años. En 1964, con la celebración de los XXV Años de Paz, la dictadura replanteó su discurso ligeramente y pasó de basar su autoridad en una "victoria bélica" a presentarse como la hacedora de la paz tras un tiempo de caos violento encarnado en la República. Además, durante esta nueva fase del franquismo, que algunos historiadores califican de "aperturismo" (inmerso en las políticas desarrollistas), algunas memorias "incómodas" para el Régimen fueron olvidadas o condenadas con la desidia. Los dos estudios de caso que presentamos a continuación, localizados en Urbina y en Zarimutz, parecen hablarnos de ese carácter incómodo de una materialidad que, si bien homenajeaba a miembros del bando vencedor y por lo tanto pertenecía al "Paisaje de la Victoria", evidenciaba una realidad negada: la decisiva participación de la Legión Cóndor en el bando de Franco.

La estela de Urbina: "alemandarren kanposantue"

El 31 de marzo de 1937, la explosión de "un proyectil" hirió gravemente a tres artilleros del Grupo Antiaéreo Motorizado F/88 que murieron poco después en el Hospital de Vitoria. Sus nombres –Emil Creutz, Johann Fischer y Karl Rettenmaier– aún son visibles en la estela que los luce en la carretera de la entrada norte de Urbina. Esta aldea alavesa, de poco más de un centenar de habitantes y con una composición socio-ideológica marcadamente abertzale, formó parte durante décadas de ese "Paisaje de la Victoria". En el municipio de Legutio –al que pertenece Urbina– encontramos varios monumentos e hitos conmemorativos de la memoria franquista de la guerra: la lápida al "primer caído de la Batalla de Villarreal" (en diciembre de 1936), el monumento a los Caídos de la IV División de Navarra, un monumento (hoy desaparecido) a los Caídos de la Batalla de Villarreal, un vía crucis requeté en el cercano monte Isuskitza, etc. Toda esta zona fue un frente clave en el desarrollo de la Guerra Civil en el País Vasco y en ello radica esta profusión de monumentos franquistas.

La estela alemana de Urbina, como decimos, debidamente insertada en este conjunto memorialístico, era bien visible cuando se instaló gracias a su estratégica localización: en la carretera de Bilbao a Vitoria y en la entrada del núcleo urbano, junto a una gasolinera ahora desaparecida. Además, varias banderas jalonaban el hito a ambos lados.

Lám. 3. Estela alemana en Urbina: imagen tomada durante un homenaje (izda.). Fuente Ebay
E imagen del monumento en la actualidad



Sin embargo, en la década de 1950, la construcción de dos grandes embalses en la zona –el de Urrunaga y el de Ullibarri-Gamboa– trajo consigo una profunda reestructuración territorial. Varios núcleos poblados quedaron bajo las aguas y el trazado de las principales vías de comunicación también se vio alterado. La N-240, la carretera de Bilbao a Vitoria, que antes pasaba por Urbina, fue desdoblada y el pueblo quedó fuera de su nuevo trazado. Esto probablemente supuso el fin para la gasolinera de la entrada norte del pueblo, además de que la estela alemana quedase en un segundo plano, apartada de la principal vía de comunicación de la comarca.

El recuerdo actual del pueblo de los hechos de 1937 se resume a algunas referencias de las personas más mayores, a modo de vaga anécdota sobre la existencia un "alemandarren kanposantue" o "cementerio de alemanes"[2]. La propietaria de la finca en la que se emplaza el monumento, la señora J., parece no concederle demasiada importancia y omite las referencias a la misma. Sin embargo, comenta que es poco más que un estorbo y que el hecho de que esté al borde la carretera es un peligro: "un camión ya se estampó contra ella y mira cómo ha quedado"[3].

La superposición de grafitis hechos con *spray* sobre el campo epigráfico parece remitirnos a una "estratigrafía del conflicto" en el pasado reciente de la estela. Una cruz celta y un "ESPAÑA" parecen haber sido borrados con *spray* rojo, precisamente en este pueblo, como decimos, marcadamente abertzale en el que encontramos lauburus, ikurriñas y banderas que piden el acercamiento de los presos políticos vascos en los balcones de los vecinos.

[2] Testimonio oral del vecino de Urbina, Inazio Arregi en 2011: http://www.ahotsak.eus/legutio/pasarteak/leg-031-005/ [18-12-2016].
[3] Modelo fotogramétrico de la estela de Urbina en 3D, realizado por Laia Gallego Vila para esta investigación: https://sketchfab.com/models/47a99d7b34064df59491452df9b355fb [18-12-2016].

La lápida de Zarimutz: “ero kendu ero ondo ifiñi”

La lápida conmemorativa por la muerte del piloto Wilhelm Blankenagel sí que pareció tener mayor transcendencia pública, sobre todo cuando *El Diario Vasco* publicó una reseña sobre la misma en enero de 2010. Para el reportaje “Zarimutz derribó al ‘cóndor’”, el periodista Kepa Oliden (2010) entrevistó a dos vecinos de esta anteiglesia guipuzcoana, de apenas unos 60 habitantes. El objetivo era conocer esta “curiosa historia” de un “temerario y atrevido” piloto alemán y su “trágico final” que tuvo lugar el 1 de abril de 1937. Aquel día, el segundo de ofensiva franquista sobre el frente vasco, el piloto Wilhelm Blankenagel, del Grupo de Caza J/88, atacó las posiciones republicanas cercanas a Zarimutz con su Heinkel He 51. El aparato fue derribado y Blankenagel tuvo que saltar en paracaídas. Se cuenta que recibió un tiro en el pecho al ser ametrallado desde las trincheras enemigas.

El avión, pasto de las llamas, cayó en la ladera de Artzabola, cerca del caserío Arrupe. Los niños del Zarimutz –hoy ancianos, claro– recuerdan bien lo ocurrido debido a que pudieron verlo directamente. Según cuenta el vecino Ricardo S. (84 años), los soldados franquistas que controlaban el pueblo desde hacía meses, aquellos días de intensas operaciones en la ruptura del frente, ordenaron a sus habitantes que se refugiaran en el túnel del Ferrocarril Vasco-Navarro que precisamente pasaba por debajo del pueblo. Desde allí, la visión del aparato derribado y del piloto abatido en paracaídas parece que dejó una profunda huella en la memoria colectiva.

Según se cuenta también en el reportaje de *El Diario Vasco*, la línea férrea fue utilizada por las autoridades franquistas para retirar apresuradamente los restos del avión. Sin embargo, vecinos de la zona como Fermín M. o Javier V. cuentan que “alguno” que encontró restos de aluminio “ligero y maleable [...] aprovechó para hacer collares para los cencerros del ganado” o que las hebillas y el correaje del avión fueron reutilizados como “para hacer los fardos de hierba seca” durante años. De esta forma, esta pequeña comunidad rural del agro guipuzcoano llevó a cabo un reciclaje selectivo de materiales provenientes de lo último en la tecnología alemana, a la que tuvieron acceso “gracias” a que cayó del cielo.

Tal como relata Ricardo S., las autoridades erigieron una lápida en homenaje al piloto frente a la iglesia de Zarimutz. “Mujeres altas y rubias”, presumiblemente familiares de Blankenagel, acudieron en más de una ocasión para rendirle homenaje. A pesar de ello, el tiempo pareció ser implacable y la estela perdió su posición de preeminente verticalidad frente al pórtico de la iglesia: durante décadas estuvo tirada muy cerca, entre “barro y matorrales”, hasta que un día, “hace no mucho tiempo”, algunos familiares preguntaron por su paradero y la estela fue re-emplazada frente a la iglesia, pero en posición horizontal.

Otros vecinos, como Igor (42 años), actual habitante de la casa cural de Zarimutz, recuerda la lápida de Blankenagel tumbada en la hierba “de siempre”, pero sin darle una importancia al pensar que se trataba de una “estela romana”. Con la inscripción original muy deteriorada por el tiempo, la humedad y la proliferación de líquenes, Igor pensaba “que ahí pondría algo en latín”. Y es que, aquí radica una de las razones clave que explica la supervivencia de este tipo de monumentos en el paisaje vasco contemporáneo: al estar escritas en alemán, parece que la incomprensión de su mensaje ha posibilitado su invisibilización o la atenuación de su carácter incómodo o conflictivo. Vecinos como Igor, se sorprendieron mucho cuando supieron que en la lápida se podía leer lo siguiente:

«Hier fielt am 1.4.1937 im Kampf / für ein nationales Spanien / Wilhelm Blankenagel / Geb. 28.2.1910 / zu Wuppertal-Bremen»

«Aquí cayó el 1.4.1937 en lucha / por una España nacional / Wilhelm Blankenagel / nacido el 28.2.1910 / en Wuppertal-Bremen»

La existencia durante décadas de un mensaje abiertamente nacionalista español en este rincón de Gipuzkoa parece que sorprendió a Igor. Éste no entendía que el 1 de abril de 2012, precisamente cuando se cumplían 75 años del suceso, varios vecinos del pueblo, realizando trabajos comunitarios (auzolan) en Zarimutz, decidieran erigir nuevamente la estela alemana, construyéndole además un basamento nuevo de cemento. La razón de esta restitución patrimonial, según Ricardo S., radica en que sólo había dos opciones: "ero kendu ero ondo ifiñi" ("o quitarla o ponerla bien"). Parece que el recuerdo de un episodio a "modo de anécdota del pueblo" y el respeto por los muertos prevalecieron sobre una posible lectura política de este hito patrimonial. "Hilak hilak dira". "Los muertos son los muertos".

Lám. 4. Vida, muerte y resurrección de la estela de Zarimutz: situación original (izda.), su "re-descubrimiento" (centro), y restitución patrimonial realizada por los vecinos de Zarimutz (dcha.)



El poder de la "anécdota" como síntesis narrativa de un hecho pasado que podría percibirse como traumático precisamente "aligera la carga". Si preguntamos a vecinas como Isabel O. (de 87 años), del caserío Agarre Goikoa, cuesta incluso situar a "aquel alemán" en un "bando". "No sé, hijo, sería de los requetés, que andaban siempre dando tiros [...] Pero es difícil saber de qué bando sería". El recuerdo político de la guerra está soterrado por un saber popular que parece tener otras prioridades y otras visiones del pasado.

De hecho, el propio poder mnemónico de la estela como mnemotopoi o "foco de memoria" (GONZÁLEZ RUIBAL, 2008:254-259) se encuentra difuminado, ya que, por ejemplo, Isabel llega a confundir este hito con otra lápida existente en el pueblo. Hablamos de otra estela situada en la vieja carretera de acceso al pueblo, junto al caserío de Altamira. Isabel afirma rotundamente que "ésa era la lámina del alemán", a pesar de que se trata de una estela que recuerda la muerte (por infarto natural) de Francisco Lasa y Mendia, propietario del Hotel Lasa de Bergara, fallecido el 25 de marzo de 1957 en este mismo lugar y que no tiene nada que ver con la muerte del piloto Blankenagel.

Lám. 5. Estela conmemorativa por la muerte de Francisco Lasa y Mendia en 1957 y objeto de la "confusión" con la lápida de Blankenagel



A menudo tendemos a pensar en la fijación material de un hecho mediante la monumentalización como algo determinante en la historia de una comunidad. En el caso de Zarimutz, si bien muchas y muchos conocen la historia del piloto Blankenagel, parece que su historia no está siendo transmitida a las generaciones más jóvenes. La propia estela, hace décadas, claramente legible, empieza a ser una piedra indescifrable, pero formando parte del conjunto patrimonial por excelencia de Zarimutz: la iglesia, con su pórtico, y el cementerio en frente. Los procesos de naturalización y de asimilación cotidiana de este legado surten efecto, sin que el reciente ánimo patrimonialista vasco haya hecho todavía nada al respecto. Este proceso de olvido y de anecdotización de la memoria del conflicto tal vez requiera un trabajo multivocal y comprometido que promueva una didáctica del patrimonio en clave de comunidad (AYÁN, 2016:273).

Algunas conclusiones

La participación de la Legión Cóndor en la Guerra Civil en Euzkadi no sólo fue decisiva para la victoria franquista, sino que supuso el comienzo de una nueva forma de "hacer la guerra", empleando un poder logístico de destrucción nunca antes visto. La destructiva participación de un agente alóctono y extraño, además fuertemente armado con una tecnología impresionante para la época, parece que redundó en esa percepción de alteridad y terror.

El Paisaje de la Victoria construido por el Régimen como parte de su legitimación simbólica en el territorio no excluyó a los caídos de la Legión Cóndor. Sin embargo, la negación oficial de su existencia sí que debió complicar su integración en el discurso oficial, hasta el punto de que este "patrimonio" parece que ha persistido durante décadas entre el olvido y la desidia. La acción antifranquista o, al menos, de rechazo a este Paisaje de la Victoria, puede haber sido determinante de cara a su destrucción en ámbitos urbanos, como en el caso de las estelas desaparecidas o robadas en torno al Cinturón de Hierro de Bilbao.

En el ámbito rural, en cambio, algunas de estas referencias funerarias a alemanes caídos han llegado hasta nuestros días. Su mensaje político parece haber permanecido semi-oculto para las comunidades con quienes conviven y que perciben su patrimonio de una forma diferente. Las acciones de la Legión Cóndor y la propia guerra son integradas en un discurso público en el que prima la "anécdota" como un medio popular de superación del trauma. Estas lápidas

son parte del pueblo, y en ese sentido, o bien sobreviven ante cierta indiferencia general –como en Urbina– como fruto de su "naturalización" y asimilación, o bien incluso son restituidas como muestra de un "respeto al pasado y a los muertos" como parte de las prácticas de estas comunidades –como en Zarimutz. La carga política es atenuada o invisibilizada, a pesar de que dentro de unos parámetros de "política de ideologías" propios de una Modernidad (que tal vez nunca llegó del todo), la tendencia general de estos pueblos sea marcadamente abertzale y antifranquista.

Por último, una gestión crítica de estos patrimonios del conflicto deberá tomar en cuenta estos aspectos si verdaderamente busca considerar su comunidad patrimonial como el sujeto empoderado que es. Mientras tanto, estas estelas parece que seguirán ahí, sobreviviendo entre el olvido oficial, la naturalización simbólica y su integración en el paisaje común de la vida diaria, la desidia de las autoridades políticas y el recurso de la anécdota como discurso del pasado.

Agradecimientos

Agradecemos la elaboración de este pequeño trabajo de investigación a quienes gustosamente o con cierta perplejidad y sorpresa nos atendieron en los pueblos de Urbina y Zarimutz y a quienes hemos querido mantener en un estado de semi-anonimato. Asimismo, gracias a Laia Gallego Vila (Universitat de Barcelona) por la realización del modelo fotogramétrico en 3D de la estela alemana de Urbina y por compartir sus conocimientos con nosotros.

Referencias bibliográficas

Aguirregabiria, J. M. y Tabernilla, G. (2006). *El Frente de Álava (I): De la sublevación a vísperas de la batalla de Villarreal*. Beta III Milenio. Bilbao.
Arias, R. (2003). *La Legión Cóndor en la Guerra Civil: el apoyo militar alemán a Franco*. La Esfera de los Libros. Madrid.
Arias, R. y Molina, L. (2011). *Alemanes en la Guerra Civil. La Legión Cóndor*. Tikal. Madrid.
Ayán, X. (2016). ¿Un mundo en guerra? Públicos, comunidades y arqueología del conflicto", *M. Díaz-Andreu; A. Pastor Pérez y A. Ruiz Martínez (Coords.), Arqueología y comunidad. El valor social del patrimonio arqueológico en el siglo XXI*. JAS Arqueología. Madrid:259-276.
Ayán, X. y Gago, M. (2012). *Herdeiros pola forza. Patrimonio cultural, poder e sociedad na Galicia do século XXI*. Editora 2.0. Ames.
Ayán, X. y García, S. (2016). Ha llegado España: Arqueología de la memoria nacionalcatólica en Euskadi, *ArqueoWeb*, 17:206-238.
Beldarrain, P. (2012). *Historia crítica de la guerra en Euskadi (1936-1937).* Intxorta 1937 Kultur Elkartea. Oñati.
Bruña, Ó. (2000). Hefter fue el primero: Vitoria, septiembre de 1936, *Historia Militar*:259-266. http://www.aeroclubvitoria.net/en-los-medios/pdf/Hefter-fue%20el%20primero.pdf [10-12-2016).
Cardona, G. (2007). Las operaciones militares en el País Vasco: escuela de la Luftwaffe, *Historia Contemporánea*, 35:411-425.
González Ruibal, A. (2008). Time to Destroy: An Archaeology of Supermodernity, *Current Anthropology*, 40(2):247-279.
Herrero, X. (2014). *Arqueología del Pasado Contemporáneo: Análisis comparativo del patrimonio de la Guerra Civil Española*. Trabajo de Fin de Grado, defendido en la Facultad de Letras de la UPV-EHU, en julio de 2014.

Herrero, X. y Ayán, X. (en prensa). De las trincheras al museo: sobre el reciente proceso de patrimonialización de la guerra civil española en Euskadi, I. Arrieta (Ed.), *Actas del IX Congreso de Musealización de las Memorias: patrimonialización y representación de los conflictos*. Donostia, 22-23 de octubre de 2015.

Oliden, K. (2010). Zarimutz derribó al 'cóndor', *El Diario Vasco*, 17 de enero de 2010. http://www.diariovasco.com/20100117/alto-deba/zarimutz-derribo-condor-20100117.html [12/12/2016].

Santamarina, J.

(2016). *Un legado incómodo: Paisajes del conflicto y memorias contemporáneas de la Guerra Civil y el Franquismo en el norte de Araba*. Trabajo de Fin de Máster defendido en la Facultad de Letras de la UPV-EHU, en septiembre de 2016.

(2018). «La guerra en directo»: Comunidades, patrimonio y conflicto en un proyecto de Arqueología de la Guerra Civil en el monte San Pedro (Amurrio, Araba), *La Descommunal. Revista de Patrimonio y Comunidad. Actas SOPA 16: IV Congreso internacional sobre educación y socialización del patrimonio en el medio rural* (en esta publicación).

Steer, G. (2002[1938]): *El árbol de Gernika: un ensayo de la guerra moderna*. Txalaparta. Tafalla.

Recursos online

Fondos de Euzkadi Roja (órgano de prensa del Partido Comunista de Euzkadi) – Hemeroteca de la Diputación Foral de Bizkaia: http://www.bizkaia.eus/kultura/foru_liburutegia/liburutegi_digitala/listado.asp?Tem_Codigo=2542&Idioma=CA.

Fondo fotográfico Indalecio Ojanguren (1914-1966) – Diputación Foral de Gipuzkoa: http://www.guregipuzkoa.eus/es/colecciones/coleccion-indalecio-ojanguren/.

Modelo fotogramétrico en 3D de la estela alemana de Urbina (Araba), realizado por Laia Gallego Vila (Universitat de Barcelona) para este proyecto: https://sketchfab.com/models/47a99d7b34064df59491452df9b355fb.

LA DESCOMMUNAL
revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

12 sesión PROPUESTAS TEÓRICAS

SØPA
IV Congreso Internacional de Socialización del Patrimonio en el Medio Rural
4th International Congress for Heritage Socialization in Rural Areas
ZALAMEA DE LA SERENA+EL DOCENARIO
EXTREMADURA_ESPAÑA
octubre_*october* 2016





MªÁngelesParrillaBou

JoséManuelNaranjoGómez

La importancia del patrimonio rural. Estrategias para su protección, conservación y difusión

The importance of rural heritage. Strategies for its protection, conservation and diffusion

ESTRATEGIAS CONSERVACIÓN RURAL VALORIZACIÓN
valorization CONSERVATION strategies

MªÁngelesParrillaBou
Doctora en Historia del Arte. Grupo Nexus. Universidad de Extremadura. España
angelesparrilla@yahoo.es
JoséManuelNaranjo
Departamento de Expresión Gráfica. Universidad de Extremadura. España

Recibido: 1/11/2016
Aprobado: 7/11/2016

La importancia del patrimonio rural. Estrategas para su protección y difusión

The importance of rural heritage. Strategies for its protection, conservation and diffusion

Resumen: para asegurar nuestro patrimonio rural, único y valioso, es necesario concienciar a cada uno de los actores sociales para que se corresponsabilicen con sus nuevas funciones. Las estrategias que presentamos, como la voluntad política, la formación del ciudadano o la transversalidad de calidad son fundamentales para asegurar una solidaridad transmitida de generación en generación. Estas líneas de actuación tienen como objetivo conseguir una sociedad movilizada y conocedora de su identidad cultural rural, incorporando como premisa principal, la dimensión local.
Palabras clave: patrimonio rural, estrategias, difusión, conservación.

Abstract: the aim of the intervention is to provide a total of five strategies to raise awareness of the protection and diffusion of rural heritage. In this regard, all courses of action proposed are easily accepted by local authorities, experts and citizens. During the presentation, it will be explained new roles and responsibilities of each actor, thus justifying the active protagonist role that each of us have to play in its development. Therefore, it is not to compete cooperate. The five strategies are: 1) Political will. We discuss the importance of local administrations as they are essential for the action protocol starts. 2) Dissemination and put in value of rural heritage. We highlight the use and benefits of new non-destructive technologies for documentation and dissemination of heritage. 3) Training of citizens. To create an effective conservative policy, the population should be actively involved. We need to become aware of the rural heritage that we have. Therefore, we try to settle the concept of ownership of local heritage. 4) Transversal quality and effective. We indicate the requirement for a co-responsibility of what is happening with the rural heritage. Strategies that will come up are essential to carry them out because the rural heritage is a non renewable resource. In addition, once lost, it is lost our cultural identity. For this reason, get a mobilized, informed and aware on the conservation of rural heritage society it is essential to generate a transgenerational solidarity that makes endure the inheritance received.
Keywords: strategies, rural, conservation, valorization, diffusion.

Introducción

El mundo rural posee un patrimonio cultural, natural y paisajístico de un valor y riqueza infinita. Todos los elementos que lo conforman se convierten en un motor indispensable de desarrollo dando sentido a la evolución natural de nuestras sociedades.

El término de patrimonio rural, hasta hace pocos años, estaba muy acotado y ligado fundamentalmente a los elementos de la explotación agrícola, así como otras pequeñas construcciones ya en desuso, como lavaderos o molinos.

Actualmente, esta situación ha mejorado ya que los técnicos han ampliado la definición del término, incluyendo nuevos elementos materiales e inmateriales. Por esta razón, cuando hablamos de patrimonio rural, entendemos como tal, todos aquellos paisajes modelados por el curso de los años, salpicados por la arquitectura rural, pero también de los productos de la tierra adaptados a las condiciones locales y las necesidades de las gentes; a las técnicas, herramientas y conocimientos transmitidos por generaciones como símbolos culturales.

El reconocimiento y protección del patrimonio rural es la tarea que nos une hoy. Para cumplir este objetivo, debe existir en primer lugar, una implicación activa de todos los participantes para lograr una corresponsabilización con sus nuevas funciones; y en segundo lugar, es importante que las líneas de actuación propuestas estén bien definidas, cumpliendo el equilibrio de desarrollo económico, social y cultural.

Fig. 1. Ejemplo de arquitectura rural en Los Barruecos, Malpartida de Cáceres. Autor Pedro Luis Aguilar



Razones por las que valorar el patrimonio rural

1. Las razones económicas son claramente identificables. Directamente se genera un beneficio con el abono de las tasas de las visitas guiadas, la venta de libros temáticos o alquileres de edificios antiguos en nuevos formatos, como casas rurales, paradores, etc.

De la misma forma, al "patrimonializar" un elemento local, indirectamente se generan nuevas fuentes de ingresos que repercuten en el aumento de la calidad de vida de los vecinos, creando nuevos empleos (guías, restauradores, servicios de mantenimiento, etc.), empadronamiento de nuevos habitantes, creación de negocios nuevos (restaurantes, hoteles, tiendas de recuerdos, etc.).

2. La segunda razón es la turística y está relacionada con lo que denominan los expertos patrimonio abandonado o periclitado. A él nos referimos cuando hablamos de construcciones y saberes que han sido relegados a un segundo plano que roza el abandono, por la modernización del sector y la emigración a las ciudades.

Los restos arqueológicos, lavaderos, ermitas, oficios, festejos populares, etc., pasan a convertirse en un atractivo turístico de la localidad para la actual sociedad urbanita a la que la mayoría pertenecemos. Al dejar el campo por poblaciones más prósperas, gran parte de los conocimientos y saberes de los oficios, como la construcción de muros de piedra sin argamasa, la cestería o la alfarería han dejado de practicarse y como consecuencia, de heredarse.
Lo mismo sucede con el resto de elementos como las acequias, las fuentes, las zonas de cultivo, lavaderos, cruceros, fábricas artesanales, etc.

3. Las razones sociales y culturales estarían conexas con la anterior. El abandono de los espacios rurales, hace que resulte muy atrayente descubrir o recordar la identidad cultural de la comunidad y participar en su transmisión para recuperar así la herencia recibida.

4. También se tienen en cuenta las razones pedagógicas, ya que está demostrado que la contextualización original de la obra ayuda a su comprensión, y más aún si estamos hablando de patrimonio rural. Por tanto, cualquier elemento patrimonial in situ, tendrá más valor que el expuesto en una sala de museo, donde pierde todo su sentido.

En este apartado, señalar que las piezas que conforman el patrimonio rural no siempre pueden mantenerse en su contexto real. Por ejemplo, en muchas ocasiones son una diana clara del vandalismo. Esta situación es muy característica de los yacimientos arqueológicos o las obras religiosas de las ermitas, que al ubicarse en las afueras de la localidad, sufren robos o daños irreparables.

También se tiene en cuenta la futura pérdida total de las obras por posibles derrumbes, como pueden ser las pinturas murales o la maquinaria de una fábrica. Por tanto, en todo momento debe prevalecer la salvaguarda de los elementos que conforman dicho patrimonio rural y recobrar su sentido de la forma más fiel posible.

Fig. 2. Acción de vandalismo en la Catedral de Coria, año 2013. Periódico de Extremadura http://www.elperiodicoextremadura.com/noticias/provinciacaceres/cara-sucia-vandalismo_708282.html [25-1-2013]



Primera estrategia: Voluntad política

La voluntad política por parte de las administraciones es fundamental para que el mecanismo que inicia el protocolo de "patrimonialización" comience. Aquí hay dos opciones: o se tiene o no se tiene.

Las autoridades locales deben, por tanto, comprometerse con el objetivo de sacar el máximo partido a los recursos patrimoniales que poseen a través de proyectos de desarrollo. En esta tarea, es indispensable tener bien definidas las orientaciones de gestión para poder hacer frente a los requisitos que conlleva este tipo de bienes y actuaciones.

Al patrimonio le sucede que para conseguir objetivos de calidad y eficacia, debe cumplir como mínimo un triple cometido como bien público:

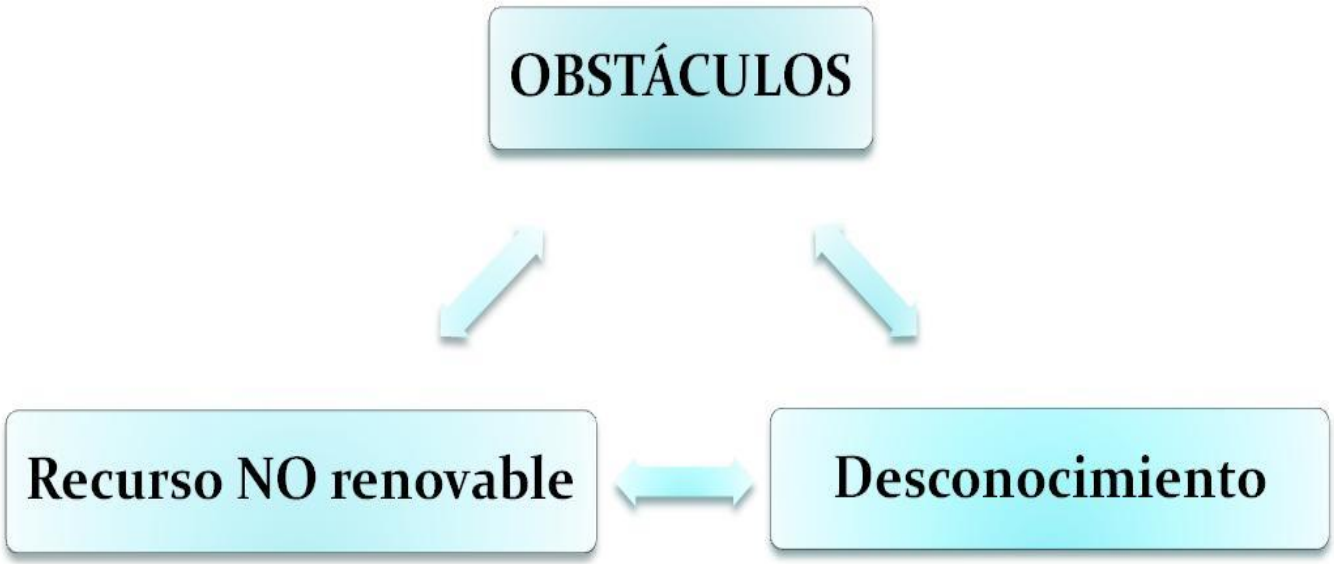
→ Servir a la memoria colectiva.

→ Contribuir a la educación en cuanto a valores.

→ Proporcionar recursos a la industria cultural local.

Los gobiernos regionales y locales son conocedores de las ventajas y de los obstáculos que tienen que hacer frente cuando plantean las propuestas de actuación. Como ventaja, destacar que se trata de un recurso endógeno. Asimismo, se puede transformar a partir de políticas culturales municipales propias para el disfrute de los objetivos marcados anteriormente.

Fig. 3. Obstáculos del Patrimonio



Como obstáculo, resaltar que se está trabajando sobre un recurso no renovable; es único y muy valioso. Además, se comprende la preocupación de las administraciones en la adjudicación de presupuestos ya que son legados muy difíciles de mantener cuando se trata de grandes construcciones. Sobre todo en tiempos actuales de crisis y disminución de subvenciones. Por eso, encontrar el equilibrio entre protección y accesibilidad resulta una tarea muy complicada.

El segundo obstáculo que juega en contra del patrimonio rural es el desconocimiento por parte de la ciudadanía de lo que los rodea a nivel local. Desconocimiento en parte porque la noción de patrimonio como herencia individual parece estar clara y es asumida de una forma natural, pero no lo está tanto en el plano colectivo.

Evidentemente que el patrimonio es cosa de todos y no puede estar al margen de la sociedad. Por tanto, los obstáculos que emergen son problemas prácticos de aprovechamiento y desconocimiento o valoración.

A partir de este compromiso de participación, los ayuntamientos u organismos competentes, abordan el desafío de elaborar y poner en marcha un abanico de herramientas para el acercamiento y concienciación de la ciudadanía sobre el sentimiento de pertenencia respecto al conjunto heredado.

La cobertura del proyecto debe verificarse que está siendo positiva, cumpliendo al menos cuatro requisitos:

a) Que exista un proceso viable y adaptable con claras líneas de actuación.

b) Que el proceso se supervise bajo un prisma político de consenso.

c) Que se consigan resultados satisfactorios a corto y largo plazo.

d) Que promueva la participación de todos los actores sociales del municipio.

La mejor manera de velar y promover este patrimonio, se puede resumir en cuatro iniciativas o acciones:

→ Salvaguardar.

→ Conservar.

→ Restaurar.

→ Reutilizar y rehabilitar.

Estas vías de actuación han de realizarse bajo la supervisión de un comité experto, ya que se está tratando de un testimonio único y con medidas respetuosas con el medio ambiente.
La salvaguarda es un recurso a menudo fruto de la urgencia y normalmente es de tipo provisional, como el apuntalamiento de una fachada, la sustentación por medio de un andamiaje de una cubierta o el asentamiento de una policromía. A este respecto, debido a que el protocolo jurídico para iniciar una acción posterior es muy lento y requiere de continuas reuniones y permisos, en muchas ocasiones este primer paso puntual permanece estancado durante un amplio periodo de tiempo, incluso años.

La conservación hace referencia a todas aquellas medidas preventivas para evitar el deterioro de un bien patrimonial. En ocasiones se debe descontextualizar la obra porque su estado de conservación es muy frágil y puede perderse, como algunas especies vegetales en vías de extinción u objetos aislados como tallas en los cruceros.

Una vez superada la compartimentación en la formulación política y haber logrado un consenso, llega el momento de la restauración del edificio o de la pieza en cuestión. Mediante esta actuación, se pretende devolver su significado original cumpliendo su función técnica, como un molino, un balneario, un trillo o un puente. Así como también su función espiritual, como son las construcciones religiosas o las piezas devocionales.

Por último, la reutilización del espacio o del edificio, no siempre es la opción más acertada. No obstante, si la más económica, ya que se modifica a menudo gran parte del original, en beneficio del nuevo uso que se le ha otorgado. De la mano va la rehabilitación, que afecta normalmente al interior de los edificios, y su actuación está más justificada. Por ejemplo, se modernizan instalaciones eléctricas, se actualizan los baños, se adapta el espacio buscando un mejor confort bajando techos o bien se cumplen las estrictas normas de seguridad, como son las salidas de emergencia.

Todas estas vías de reactivación del patrimonio rural material e inmaterial han de ser acciones conjuntas a las de difusión para que llegue a los ciudadanos. Por tanto, debe existir una cooperación positiva entre las administraciones locales y la sociedad en general para lograr crear una toma de conciencia de generación a generación.

Segunda estrategia: La ciudadanía

Las poblaciones locales son el motor del patrimonio cultural rural pues son los únicos conocedores de su memoria histórica. En ocasiones, la falta de monumentos no significa la ausencia de patrimonio merecedor de ser transmitido: las lenguas locales, la música, las fiestas, los archivos, etc., constituyen un testimonio vivo de la particular relación de una comunidad con su medio.

La situación actual de una sociadad mayoritariamente urbanita, ha provocado la construccion de nuevos escenarios para el fortalecimiento de las instituciones, tal y como se ha señalado en la primera estrategia. La población en general debe participar activamente de los proyectos ofertados de participación y dinamización del patrimonio recuperado para asegurar su continuidad.
Lamentablemente, esta cooperación se resiste ya que existe un grave problema: el ciudadano no es consciente del patrimonio local heredado y que todavía conserva. Por tanto, hay que asentar el concepto de pertenencia del patrimonio local y de que cualquier daño o beneficio hacia éste les repercute directamente.

En ocasiones no conocen su patrimonio porque no se les ha facilitado las herramientas de acercamiento adecuadas y como consecuencia ni lo pueden valorar ni respetar. De esta situación que llega a convertirse en un círculo vicioso, se consigue que la implicación en su difusión y conservación sea prácticamente nula por parte de la ciudadanía.

Así pues, hay que hacer todo lo posible para que exista una fluida y competente transversalidad entre el patrimonio, la administración local y el ciudadano. Por tanto, en esta búsqueda de soluciones coherentes y de calidad, se debe de cooperar y no competir.

Fig. 4. Problemas del desconocimiento del patrimonio y sus consecuencias



Este cambio de enfoque cambiará cuando se consiga una sociedad informada sobre la importancia de su legado histórico. De este modo también se corresponsabilizan del mantenimiento activo del patrimonio, convirtiéndose en una fuente de información privilegiada, existiendo una mayor vigilancia y conciencia sobre los elementos rurales. Por ejemplo, el ciudadano sería capaz de evaluar las transformaciones directas como una mala praxis, actos de vandalismo o deteriores del entorno.

Esta implicación directa y con conocimiento de causa de los ciudadanos hace que se identifiquen estos agentes de deterioro y sus consecuencias con mayor rapidez. Además, permite dar soluciones más reales adaptándose mejor a las necesidades de cada caso.

Dentro de este ámbito local, el profesional, ya sea restaurador, arqueólogo, guía, arquitecto, historiador, etc., adquiere, en nuestra opinión, un destacable papel dentro del paradigma conservativo. Estos expertos en patrimonio actúan como una especie de catalizador entre los bienes heredados, el gobierno local y la ciudadanía.

Con su labor de difusión consiguen, como consecuencia, la dinamización y movilización de una ciudadanía debidamente informada y capaz de escuchar, reflexionar y valorar todo aquello que posee a su alrededor. Una vez bien asentada esta nueva actitud, puede llegar a nacer una solidaridad de generación a generación que asegure el mantenimiento de la memoria colectiva.
Indudablemente, este hecho ayudaría tanto a mejorar la protección de los monumentos locales, como a mitigar los altos presupuestos para sus restauraciones. El patrimonio es cosa de todos y no tiene sentido al margen de la sociedad.

Tercera estrategia: Difusión del patrimonio rural

Como hemos visto en el punto anterior, para conseguir una sociedad conocedora de su patrimonio, es indispensable generar una motivación a través de estrategias sociales y culturales de acercamiento al patrimonio local.

Por mediación de estas líneas de actuación, se consigue despertar una mayor sensibilización hacia el arte local ahora, seguro, más familiar y con una nueva perspectiva de pertenencia. Si esta reciprocidad no se consigue, cualquier iniciativa que se aplique estará condenada al fracaso.

Siguiendo las líneas más tradicionales, encontramos como interesantes las visitas guiadas teatralizadas porque ayudan a una mejor contextualización y comprensión. Otro modo de sensibilizar al ciudadano es mediante la proyección de vídeos donde se destaque la importancia del bien heredado y su estado actual de conservación.

Transformar los espacios olvidados en lugares de visita, resulta efectivo cuando las actividades que ofrecen son atractivas y educativas. Tal es el caso de las casas museos o centros de interpretación, que pueden despertar curiosidad a través de un programa de iniciativas versátil y de calidad.

Por otro lado, las nuevas tecnologías han revolucionado también el acercamiento y la difusión del patrimonio rural. Un factor importante son las redes sociales: no sólo comparten información y recomendaciones, sino que sirven también como un portal de denuncia o de desacuerdos en cuanto a planes de actuación o dejadez.

La realidad virtual se ha convertido en una herramienta fundamental en los museos para interactuar con nuestro pasado. A través de su recreación virtual, se experimenta de una manera más cercana, el periodo histórico o el paisaje, gracias a los efectos especiales y los sonidos cada vez más reales. Al igual sucede con las visitas virtuales, que ya disfrutan gran parte de las ciudades, museos y centro culturales.

Por supuesto destacar las reconstrucciones 3D, que en el ámbito de la restauración y la conservación forma ya parte de su metodología de actuación. Aunque no se lleve a cabo la intervención por falta de presupuesto u otros factores, sí se puede presentar el estado final y comprobar la magnitud del edificio, de la talla o el funcionamiento de un molino.

Tanto las tradicionales herramientas de difusión como las más actuales, son beneficiosas para el residente porque en primer lugar reconoce su seña de identidad y en segundo lugar, favorece y motiva la movilidad y los flujos turísticos.
Por tanto, estamos hablando que mediante una buena promoción y conservación del patrimonio, se convierte el ámbito rural en un motor de desarrollo que genera riqueza y calidad de vida.

Ejemplo: Recorridos virtuales del Patrimonio histórico-artístico de la provincia de Cáceres

La siguiente página web, resultado de un proyecto de investigación, se ha creado para ser usada como un atlas hipermedia, y ha sido financiado por la Excelentísima Diputación de Cáceres, dentro del Plan de iniciación a la investigación de la Universidad de Extremadura del año 2013.

Fig. 5. Captura de pantalla de la página de inicio. http://158.49.247.14/caceresvirtual/



LA DESCOMUNAL revista iberoamericana de patrimonio y comunidad ISSN2444-0205 cuatro monográfik actas / proceedings marzo / march 2018 SOPA16 4rth international congress for heritage education and socialisation in rural areas IV congreso internacional sobre educación y socialización del patrimonio en el medio rural Zalamea de la Serena+El Docenario EXTREMADURA, España SOPA congreso

Los objetivos generales de esta investigación son principalmente dos: en primer lugar, establecer una metodología eficaz para la caracterización geométrica de nuestro patrimonio mediante la combinación de diferentes métodos de estudio y análisis de una manera no invasiva. Y el segundo objetivo, está relacionado con la puesta en valor, promoción y difusión de calidad de los monumentos encontrados en nuestra comarca.
En cuanto a los beneficios generales:

1) La aplicación de las tecnologías de la información y comunicación para promover y documentar el patrimonio que nos rodea.

2) La promoción y difusión de software libre para el desarrollo de tecnologías de información y comunicación.

3) La creación de un modelo radiométrico y geométrico tridimensional de alta precisión, para futuros estudios, investigaciones e intervenciones de los monumentos.

4) La transferencia de los resultados del proyecto a instituciones y entidades educativas, científicas y sociales.

El área de estudio abordado en nuestro trabajo, acoge un total de 62 monumentos de Bien de Interés Cultural repartidos en 31 municipios de la provincia de Cáceres. Debido al tener limitados los fondos económicos destinados a la recolección de datos, se ha realizado una selección de los elementos más representativos.

Fig. 6. Área de actuación

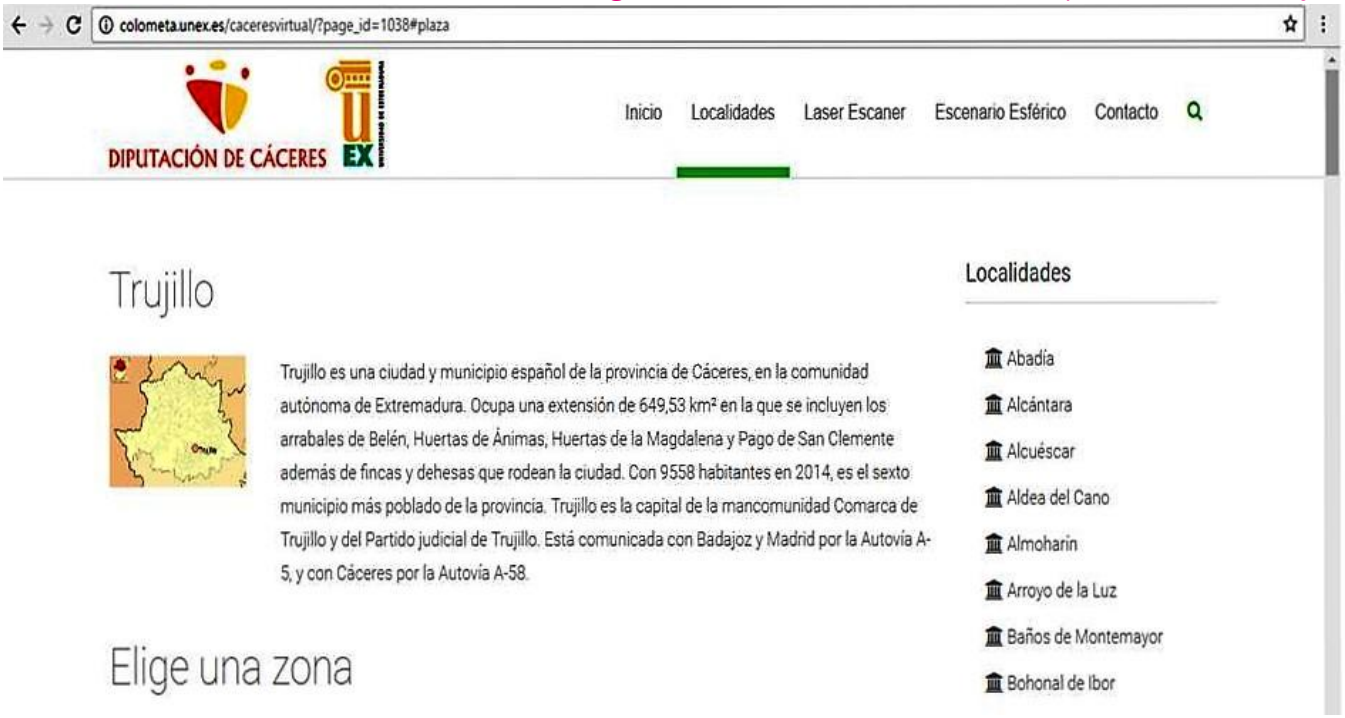


Abadía	Gata
Alcántara	Guadalupe
Alcuéscar	Jaraíz de la Vera
Aldea del Cano	Malpartida de Cáceres
Almoharín	Oliva de Plasencia
Arroyo de la Luz	Pasarón de la Vera
Baños de Montemayor	Piornal
Bohonal de Ibor	Plasencia
Brozas	Robledillo de Gata
Cabezuela del Valle	Santa Cruz de la Sierra
Cáceres	Trujillo
Coria	Valencia de Alcántara
Cuacos de Yuste	Valverde de la Vera
Galisteo	Villanueva de la Vera
Garganta la Olla	Zarza de Granadilla
Garrovillas de Alconétar	

Para acceder a la información, se puede cliquear en uno de los puntos verdes, que son los municipios donde se hallan los monumentos o bien seleccionar directamente la opción de láser escáner y posteriormente, buscar el municipio deseado para ver los videos y escenarios esféricos realizados.

Como vemos en la imagen siguiente, al seleccionar la población que en este caso es Trujillo, aparece una pequeña descripción de la localidad y su posición geográfica. A continuación, la web ofrece las diferentes opciones y zonas que queremos consultar.

Fig. 7. Pantalla de visualización del municipio seleccionado, Trujillo



En cuanto a los escenarios virtuales, el visitante va a encontrar en la parte izquierda un listado con las vistas que puede recorrer. Además, se ha dispuesto en la parte inferior unos botones que dirigen el recorrido de izquierda a derecha y de arriba abajo para que se ajuste a la voluntad de cada usurario.

Con motivo de nuestra labor de difusión, se han señalado los puntos de interés con unas pequeñas marcas para que al pasar el puntero del ratón, aparezca una desplegable con la información histórica y artística. Dentro de cada uno de estos escenarios virtuales, el usuario va a encontrar en la parte izquierda la lista de vistas que puede recorrer, conformando cada una de ellas, un escenario panorámico esférico.

Fig. 8. Pantalla de visualización del escenario esférico, Santa Cruz de la Sierra



Dentro de la opción del láser escáner, Incluso si el usuario baja un poco más la barra, en la parte inferior encontrará la posibilidad de descargar los archivos para generar el modelo 3D, obtenidos en el procedimiento del láser escáner.

Fig. 9. Pantalla de visualización del láser escáner, Bohonal de Ibor



En un futuro, la incorporación de otras poblaciones más pequeñas en la web hará viable el crecimiento de nuestro proyecto y una mayor difusión del patrimonio de la provincia.

Por tanto, somos conscientes que la web y nuestra investigación deben actualizarse y ampliarse constantemente para ofrecer un servicio profesional y de calidad a favor del patrimonio local.

Conclusiones

En cuanto a las conclusiones que se extraen de este proyecto, resaltar que la política regional de Extremadura está apostando por la valorización, difusión y conocimiento del patrimonio local y rural como fuente de desarrollo económico, social y cultural.

Sin intentar desviar en ningún momento las responsabilidades sobre quién crea los problemas que afectan a nuestras señas de identidad, hay que saber que cada uno juega un roll determinante dentro de su radio de actuación. En todo momento, hay que promover la cooperación, sin omitir nuestra cuota de responsabilidad que sólo termina donde empieza la de otros.

Solamente mediante la exigencia de esa reciprocidad de cumplimiento de objetivos, se puede alcanzar el objetivo final. Como hemos dejado patente, esto es una cadena de responsabilidades y nadie puede asumir las responsabilidades de otro.

Desde nuestro campo de actuación, creemos que la mejor manera de ayudar a lograr estos objetivos de visualización y transformación del ciudadano, residente o turista, es mediante nuestra página web gratuita.

Por último, señalar la necesidad de poner una especial atención a la importancia de proteger y respetar el patrimonio local y rural, como algo nuestro, para que generaciones futuras lo puedan disfrutar. Indudablemente, esta es la mejor herencia que les podemos dejar.

Referencias bibliográficas

Garrido, F. J. (2005). *Desarrollo sostenible y Agenda 21 Local. Prácticas, Metodología y Teoría*. IEPALA. ISBN 84-89743-41-X.

Ávila Macías, Mª. Á. (1995). *Arquitectura rural doméstica de la Comarca de Las Villuercas*. Asamblea de Extremadura. ISBN 84-87622-41-0.

Murdoch, J. (1997). Inhuman/nonhuman/human: actor-network theory and the prospects for a nondualistic and symmetrical perspective on nature and society, *Environment and planning D. Society and Space*, vol. 15, núm. 6:731-756.

Bote Gómez, V. (2001). *Turismo en espacio rural: rehabilitación del patrimonio sociocultural y de la economía local*. Popular D.L. ISBN 84-86524-80-6.

Izquierdo Vallina, J. (2001). *Manual para agentes de desarrollo rural: ideas y propuestas para moverse entre la conservación de patrimonio y el desarrollo local*. Mundi-Prensa. ISBN 84-8476-030-8.

Guerra Rosado, F. J. (2008). *Interpretación del patrimonio: diseño de programas de ámbito municipal*. UOC. IBN 978-84-9788-781-6.

Morales Miranda, J. (2001). *Guía práctica para la interpretación del patrimonio: el arte de acercar el legado natural y cultural al público visitante*. Junta de Andalucía. ISBN 84-8266-220-1.

Ministerio de Medio Ambiente. (2006). *Guía Europea de Observación del patrimonio rural*. Depósito Legal M.33.642-2006.

LA DESCOMUNAL
revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

13 sesión PROPUESTAS TEÓRICAS

SØPA
IV Congreso Internacional de Socialización del Patrimonio en el Medio Rural
4th International Congress for Heritage Socialization in Rural Areas
ZALAMEA DE LA SERENA+EL DOCENARIO
EXTREMADURA_ESPAÑA
octubre_*october* 2016







SheilaPalomaresAlarcón
PietroViscomi
ArmandoQuintas

La patrimonialización rural del sur ibérico

Rural heritage in the south Iberian

PATRIMONIALIZACIÓN ESPAÑA SOUTH IBERIAN industrial wheat
industria triguera PORTUGAL *heritage* SPAIN

SheilaPalomaresAlarcón
HERITAS [PhD]. Estudos de patrimonio. CIDEHUS. Universidad Évora. Portugal
sheila@uevora.pt
PietroViscomi
PhD. Universidad de Sevilla. España. CIDEHUS. CHAIA. Universidad Évora. Portugal
pviscomi@uevora.pt
ArmandoQuintas
HERITAS [PhD]. Estudos de patrimonio. CIDEHUS. Universidad Évora. Portugal
armando.quintas@hotmail.com
Investigación realizada en el ámbito del PROJETO-CIDEHUS-UID/HIS/00057/2013-POCI-01-0145-FEDER-007702 y HERITAS [PhD]-Estudos de patrimonio-[Ref. PD/00297/2013]

Recibido: 15/12/2016
Aprobado: 25/12/2016

La "patrimonialización" rural del sur ibérico
Rural heritage in the south Iberian

Resumen: la preocupación franquista por el sector agrícola se manifestó en una importante política intervencionista en sectores como el triguero, regulado por una rígida legislación que controlaba: superficies cultivables, precios de compra-venta y la obligatoriedad de vender al SNT (Servicio Nacional del Trigo). Organismo que se creó para regular el sector de la misma manera que se hizo en la Italia fascista con la "Battaglia del grano". En Portugal la política agraria se hizo a partir de la fuerte intervención en la economía "cerealífera", con las leyes de 1889 y 1899, que protegiendo la producción nacional fijando un precio de venta e exigiendo a las fábricas de harina su compra, elevaron extraordinariamente la producción de trigo, sobre todo en la región del Alentejo, en la que el modelo de explotación se basaba en el latifundismo. Estas políticas se retomaron en el período dictatorial (1928) con la campaña del trigo y se completarían años después con la creación de una red de silos de cereal por la FNPT – Federación Nacional de los productores de Trigo. Con esta comunicación se pretende establecer las semejanzas y las diferencias a la hora de abordar los programas de control estatal en el campo rural y mostrar a su vez la gran riqueza patrimonial que han dejado en el sur ibérico.
Palabras clave: patrimonilización, industria triguera, sur ibérico, España, Portugal.

Abstract: after finishing the Spanish Civil War started a model of agrarian reform based on the modernization of agriculture and state intervention in the programs of transformation of rural areas with colonization policies inspired in others developed by Mussolini which were called: "bonifica integrale ". In Spain, his name was the National Institute of Colonization (INC) whose mission was to do an economic and social land reform with policies of colonization in large areas and other local attractions. Franco's concern for the agricultural sector also was manifested in a major interventionist policy in wheat sectors, regulated by strict legislation controlling: arable land, prices of sale and the obligation of companies to sell to the SNT (National Wheat). This agency regulated the sector in the same way Fascist Italy done with the "grain Battaglia". In Portugal agricultural policy is made from strong intervention in the wheat economy due to the laws of 1889 and 1899, that protecting national production by fixing a selling price and requiring flour mills purchase raised extraordinarily wheat production, especially in the region of Alentejo, which operating model was based on large estates. These policies were summarized during the dictatorial period (1928) with wheat campaign and years later it would be complemented by the creation of a network of cereal silos by the FNPT - National Federation of wheat producers. This abstract try to establish the similarities and differences between the addressing state control programs in the rural countryside and display turn the rich heritage they have left on the Iberian south.
Keywords: heritage, industrial wheat, South Iberian, Spain, Portugal.

Introducción: los programas de transformación del medio rural con políticas de colonización durante la dictadura de franquista

Después de acabar la guerra civil española se implantó un modelo de reforma agraria basado en la modernización de la agricultura y en la intervención estatal en base a una serie de programas de transformación del medio rural con políticas de colonización inspiradas en el modelo desarrollado por *Mussolini,* denominado *bonifica integrale* (Ley "Mussolini" de 1928, (GRAVAGNUOLO, 1998:154)). La *bonifica integrale* preveía la financiación no sólo de obras hidráulicas con el plan de reorganización hidrogeológica, sino también del progreso general de la agricultura, con la transformación radical del entorno físico y el perfeccionamiento de los sistemas de producción.

Fig. 1. Sabaudia (Italia): Plaza de la Revolución. 1936. Foto que documenta la obra de la Bonifica y la construcción de las nuevas ciudades en el Agro Pontino, presente en el Archivo de Consorzio di Bonifica dell'Agro Pontino Collezione Consorzio di bonifica. http://www.casadellarchitettura.eu [15/12/2016]

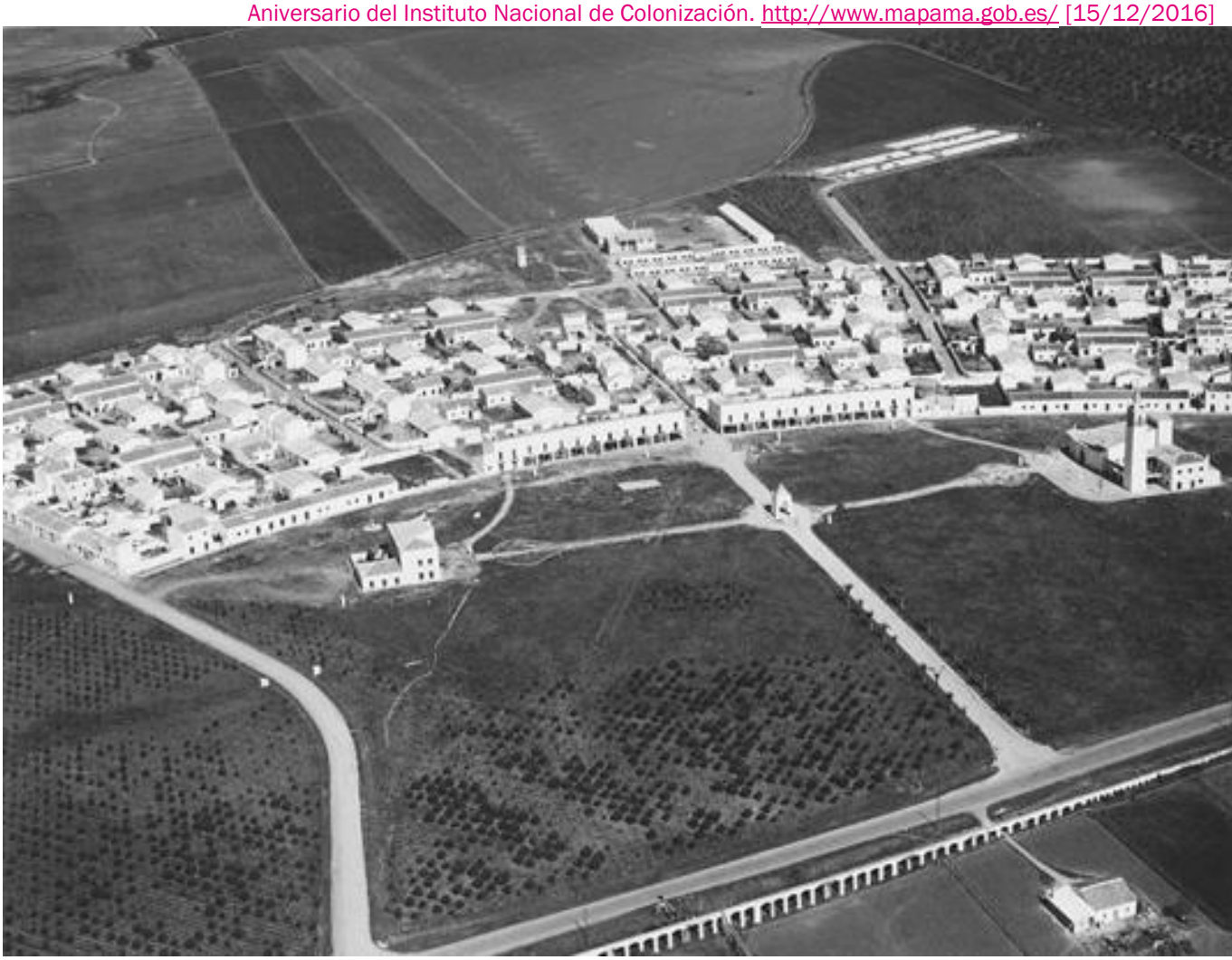


En España, en el año 1939, se creó el Instituto Nacional de Colonización (INC). Esta institución se convirtió en el instrumento mediante el cual el franquismo llevó a cabo su política colonizadora, cuyo objetivo era incorporar a la producción, extensas áreas agrícolas marginales del país y transformar radicalmente una agricultura con fuertes síntomas de atraso. Este órgano desapareció en 1971, momento en el que pasó a denominarse Instituto Nacional de Reforma y Desarrollo Agrario (IRYDA).

En el acto prolongado de transformación de las deprimidas áreas rurales en regadío, el paisaje fue sometido a cambios considerables. Explanaciones y nivelaciones de terrenos dieron forma a una nueva fisonomía engalanada por nuevas construcciones (infraestructuras hidráulicas, de transporte y edificación).

Uno de los elementos clave fue la fundación de nuevos asentamientos durante casi tres décadas del INC. Este Instituto realizó 291 pueblos o poblados (PH, 2005: 75-77) mediante una operación de inserción capilar en las áreas territoriales asociadas a las cuencas hidrográficas peninsulares, estructurándose en 6 diferentes delegaciones sobre el territorio nacional: Norte, Duero, Ebro, Tajo, Levante, Guadiana, Guadalquivir y Sur.

Fig. 2. Esquivel. Foto realizada por la Delegación del INC de Sevilla con motivo del XXV Aniversario del Instituto. XXV Aniversario del Instituto Nacional de Colonización. http://www.mapama.gob.es/ [15/12/2016]



Esta acción fue dictada por necesidades de logística, debido al hecho de que para explotar intensamente estas grandes áreas se necesitaba una gran cantidad de mano de obra (FLORES SOTO, 2013:732).

Para ello, se crearon las condiciones para que millares de familias españolas se convirtieran en pequeños propietarios del campo, mejorando así la cohesión y el modelo de vida del mundo rural, formando una base económica firme para el país basada en la agricultura y evitando una inmigración rural masiva a una nueva ciudad "posguerra" que no se encontraba preparada para recibir tal invasión de población proveniente de áreas rurales.

Aunque "sólo" afectara a un 2% de la población activa rural española (60.000 colonos) y se adquiriera medio millón de hectáreas de terrero, (Pérez Escolano 2005:38) la colonización durante el periodo Franquista constituyó un importante capítulo de la historia agraria y socioeconómica del país.

Los nuevos sistemas de almacenamiento de cereal españoles durante el franquismo

En el marco del nuevo modelo de reforma agraria desarrollado durante la dictadura Franquista, se impuso además una rígida legislación proteccionista que controlaba superficies cultivables, precios de compra-venta, y la obligatoriedad de vender al SNT (Servicio Nacional del Trigo). Esta situación era debida a que en este momento el país era deficitario al tener sólo un mercado nacional y un monopolio en el comercio del trigo (que duraría hasta 1984). Este organismo se creó para regular el sector triguero de la misma manera que se realizara en la Italia fascista con la *"Battaglia del grano"*.

En 1937 se creó un organismo denominado Servicio Nacional del Trigo (SNT) con el objetivo de que se hicieran cumplir las normas que aprobaba el Gobierno en relación al sector agrícola (Ministerio de Agricultura, 1962) que debía cumplir los siguientes condicionantes:

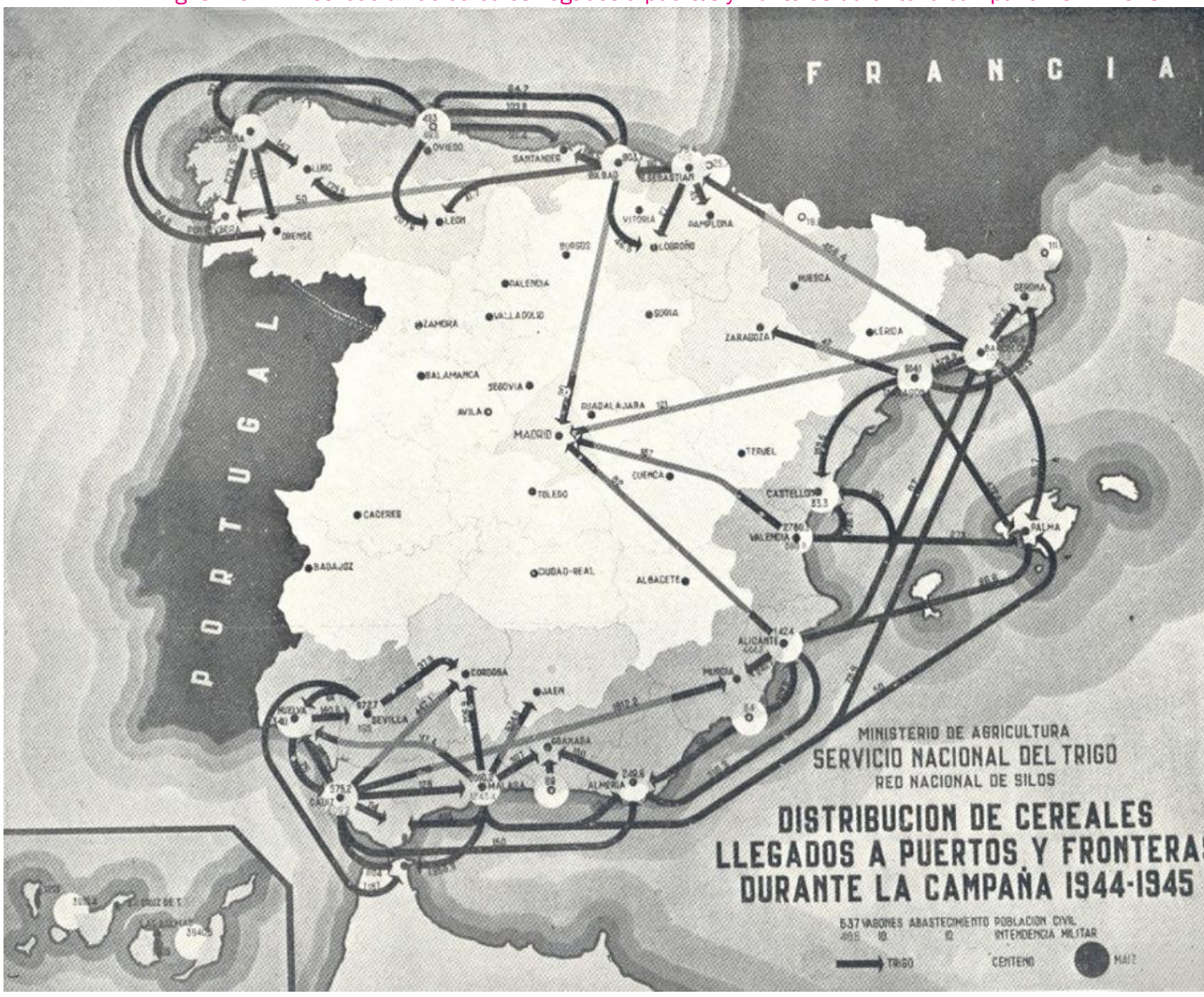
a) Hacer posible la compra de trigo de los agricultores y su almacenamiento en locales ubicados en puntos estratégicos de las zonas productoras, generalmente situados en el interior de la península.

b) Conservación de una reserva nacional al final de cada campaña, de cuantía adecuada para compensar en parte deficiencias iniciales de una posible cosecha inferior, en la campaña siguiente.

c) Posibilidad de recibir en puertos, trigos de importación en años deficitarios o de expedir trigos especiales y aún posibles excedentes, en años de cosechas reiteradamente superiores al consumo. (MINISTERIO DE AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACIÓN, 1994:6).

Para poder conservar la reserva nacional se habrían de construir una serie de silos repartidos por toda la geografía española. Para ello, en 1941 se convocó un primer concurso de proyectos y en 1944 se iniciaron las contrataciones de las primeras obras aunque no fue hasta 1951 cuando se inauguraran los primeros silos construidos en un Plan de la Red Nacional de Silos y Graneros. Se estimaba que se construirían 437 silos y 631 graneros situados estratégicamente teniendo en cuenta las líneas de ferrocarril y los nudos de comunicación, localizándose fundamentalmente en zonas productivas. Finalmente entre 1951 y 1986 se construyeron 663 silos y 275 graneros, siendo los construidos en la década de los años 70 en una segunda fase una red de unidades más operativas y con características técnicas más avanzadas aunque situados también, y prioritariamente en zonas de producción y no de consumo (PALMA, 2007).

Fig. 3. 1947. Distribución de cereales llegados a puertos y fronteras durante la campaña 1944-45. SNT



LA DESCOMUNAL revista iberoamericana de patrimonio y comunidad ISSN2444-0205 cuatro monográfik actas / proceedings marzo / march 2018 SOPA16 4rth international congress for heritage education and socialisation in rural areas IV congreso internacional sobre educación y socialización del patrimonio en el medio rural Zalamea de la Serena+El Docenario EXTREMADURA, España SOPA congreso

En 1986, como consecuencia de la incorporación de España a la Unión Europea y el sometimiento de su legislación; la intervención estatal sería más limitada y se reduciría el uso de estos edificios (se seleccionarían los necesarios para su gestión teniendo en cuenta el tamaño, características y ubicación) hasta que en los años 90 el organismo opta por la cesión de manera ordenada de las unidades de almacenamiento menos operativas mediante la desafección a la Dirección de Patrimonio, la reversión a Ayuntamientos, la reversión a particulares expropiados y la cesión gratuita a los Ayuntamientos (MINISTERIO DE AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACIÓN, 1994).

Entre 1996 y 2001, al transferirse las competencias en materia de agricultura a las Comunidades autónomas, algunos pasarán a pertenecer a éstas, y otros a Ayuntamientos. Al no ser rentable su mantenimiento a lo largo de los años, en 2014, el FEGA, es decir, el Fondo Español de Garantía Agraria, organismo autónomo adscrito al Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, propietario de la infraestructura de silos, permitía la enajenación de más de un centenar de inmuebles, según se describe en el Real Decreto 2/2014, de 10 de enero. En la actualidad, mientras pasa el tiempo son numerosos los silos que han desaparecido, que están abandonados, que están en uso, o con otros usos y otros que esperan ser comprados (PALOMARES, 2015).

Fig. 4. Silos de Andújar (Jaén). Mayo 2011. Autora: Sheila Palomares Alarcón



La transformación y el almacenamiento del cereal en Portugal: historia, paisaje e industria

El desarrollo de la industria moderna aplicada a la producción de harina y el almacenamiento de cereales en Portugal están intrínsecamente ligados en el contexto del proteccionismo *cerealífero* de finales del siglo XIX, bien como en la producción a gran escala de trigo que dará origen a fábricas modernas y al surgimiento de estructuras de almacenaje para las grandes producciones.

Así como en el resto de Europa, a finales del siglos XIX también en Portugal, ante un escenario de crisis económica y política, el mercado libre comienza a dar lugar a una economía proteccionista de mercado que incidía en el aumento de los derechos de aduana de los productos extranjeros para así apoyar la producción de cereales nacionales, en especial, la del trigo.

Fig. 5. Moagem SOFAL. Vila Viçosa. (Portugal), 2012. Autor: Armando Quintas



El trigo ganó protagonismo a partir de 1880, momento en el que otras culturas agrícolas como el vino, comienzan a entrar en crisis por falta de abastecimiento. Ésta ultima que había sido la propuesta de los grandes productores agrícolas desde la segunda mitad del siglo, comienza a mostrar señales de agotamiento a partir de 1870 cuando los mercados internacionales como Inglaterra o Francia se recuperan de las grandes plagas que habían afectado a sus viñedos. (VILLAVERDE CABRAL. 1979:23-28,25).

Así que con el objetivo de asegurar por un lado los rendimientos de los grandes productores y por otro aumentar la producción de cereal que liberará al país de la dependencia de otros trigos como forma de equilibrar la balanza comercial, se lanzaron medidas proteccionistas, en especial las leyes de 1889 y 1899[1].

En 1889 con las leyes de 15 de Julio y de 29 de Agosto se instituyó el proteccionismo cerealífero, que pasó a regular el comercio del trigo y de sus respectivos precios asegurando a los productores de cereales el desagüe de su producción y la venta a un valor fijo y bien remunerado del cereal que garantizaba el retorno de la inversión en la cultura del trigo[2]. Estas medidas favorecieron el desarrollo de la cultura del trigo en particular en la región del Alentejo (al sur de Portugal) que era vista como el *celeiro* de la nación, en la cual los distritos de Beja, Évora y Portalegre producían ya a finales del siglo XIX más de la mitad del trigo nacional consiguiendo abastecer al mercado de Lisboa (REIS, 1979:746).

Un refuerzo de estas medidas surgió en 1899 con la ley de 14 de Julio que va a incidir en las fábricas de harina determinando que éstas sólo podrían adquirir trigo exótico una vez que compraran una cantidad mayor de trigo portugués, buscándose así que fluyera la producción nacional y que se equilibrar la balanza comercial[3].

Estas medidas tuvieron resultados inmediatos tanto en el aumento de la producción como en la modernización de las fábricas de harina. Las tierras sin cultivar en el Alentejo que en 1870 representaban la mitad del territorio, serán reducidas al 35% en 1890. En cuanto a las fábricas de harina estas serán obligadas a modernizarse en un contexto de concurrencia interna. De hecho, la cantidad de trigo exótico que cada una estaría autorizada a importar pasó a ser determinada a partir de factores como la cantidad de trigo portugués comprado, la capacidad de elaboración instalada y la producción media de harina. Así, las fábricas pasarían a estar organizadas en una tabla, en cuyos lugares cimeros se encontraban aquellas cuyos requisitos previos fueran los más elevados para poder adquirir cada vez más trigo exótico que le daba más beneficio que el trigo portugués, para poder comenzar a modernizar su producción surgiendo así nuevos establecimiento industriales con nuevas tecnologías, nuevas fuentes de energía y nuevos materiales de construcción (QUINTAS, 2014).

1 Los trigos extranjeros, en especial los americanos, apellidados exóticos, eran los preferidos de las fábricas de harina y consumidores porque se vendían a precios más bajos y permitían una producción en mayor cantidad de harinas de calidad superior.
2 Ley de 15 de Julio de 1889–Diário do Governo núm. 156 de 16 de Julio de 1889 y Decreto de 29 de Agosto de 1889–Diário do Governo núm. 198 de 4 de Setiembre de 1889.
3 Ley de 14 de Julio de 1899–Diário do Governo núm. 156 de 15 de Julho de 1899.

Fue entonces cuando el sistema austro-húngaro para la producción de harina apareció. Este sistema difería del sistema tradicional en que la producción se realizaba en grandes edificios industriales construidos con nuevas técnicas y con el uso del hormigón armado y el hierro, instalando nuevas líneas de producción en vertical desde los nuevos molinos de cilindros que sustituyeron a los tradicionales molinos de piedra. En relación a la energía utilizada comenzó en principio a usarse el vapor y posteriormente la electricidad.

Una tercera fase tuvo lugar en 1929 con la Campaña del Trigo que tuvo como finalidad aumentar la producción y asegurar el auto abastecimiento, haciendo demostraciones técnicas en el uso de fertilizantes y selección de semillas (PAIS, 1976).

La producción será de tal forma vigorosa que a partir de 1932 se comienza a hacer sentir la necesidad de silos para el almacenamiento de las grandes producciones de trigo (SOUSA, 1933).

En este año se creó la *Federação Nacional de Produtores de Trigo* (FNPT) para construir almacenes de cereal cooperativos y dos años después se creó la *Federação Nacional dos Industriais de Moagem* (FNIM), moldeando así el cuadro institucional del Estado Novo en el que funcionaría el mercado del trigo hasta los años 70 (AMARAL, 1996:465-486).

Fig. 6. Silo de Beja (Portugal) Julio 2016. Autora: Sheila Palomares Alarcón



Fig. 7. Silo de Évora (Portugal) Mayo 2016. Autora: Sheila Palomares Alarcón



En este periodo se comenzó no sólo a restringir la producción y la venta de trigo de las pequeñas fábricas de harina, los molinos de viento, los hidráulicos o los de sangre, sino que comenzó a crearse una red de silos a nivel nacional, en primer lugar dirigida por la FNPT y posteriormente por el EPAC, encontrándose en la actualidad en abandono.

Conclusión

Con esta comunicación se ha pretendido establecer las semejanzas y las diferencias a la hora de abordar los programas de control estatal en el campo rural y mostrar a su vez la gran riqueza patrimonial que han dejado en el sur ibérico.

Tanto en el *Estado Novo* portugués como en la Dictadura Franquista española se desarrollaron políticas de control en el sector triguero (que ya venían realizándose desde el siglo XIX aunque en ese periodo inspiradas en la Ley de Mussollini de 1928) que generaron un exceso en la producción del cereal y por tanto, una necesidad de almacenaje.

Las estructuras propuestas como almacenes de cereal en cada uno de los países son muy semejantes, inspiradas en los silos de hormigón americanos pero adaptándolos a su coyuntura particular. Estas imponentes estructuras de especial belleza están abandonadas en la mayoría de los casos, y en España, después de la última desafección (2014) esperan ser compradas (PALOMARES, 2016). Afortunadamente existen interesantes intervenciones en estas construcciones mediante las cuales han sido rehabilitadas y dotadas de usos muy variados como viviendas, proyectos culturales de todo tipo, hoteles, etc. Otros silos han sido la base del *street art* tratándose como verdaderas obras de arte (PALOMARES y VISCOMI, en publicación).

En su conjunto, la actividad colonizadora representó un verdadero campo de experimentación dejando ejemplos concretos de paisajes y poblados, de instalaciones industriales e infraestructuras civiles. Para poder conservar y valorizar estos elementos es fundamental que sean considerados desde una perspectiva patrimonial donde ocupan un lugar no solo los restos materiales de las construcciones y obras, sino también las técnicas y el saber hacer de los colonos; así como el desarrollo técnico agrario de los ingenieros y la contribución audaz y atrevida de jóvenes arquitectos deseosos de innovar (entre otros Alejandro de la Sota, José Luis Fernández del Amo, Antonio Fernández Alba) que han desempeñado esta transformación territorial.

Habría por tanto que tener una mirada crítica a la hora de entender el funcionamiento de los poblados, de las fábricas, de los silos, etc. desde la realidad vivida del trabajo industrial y rural. Porque en definitiva, todas estas acciones y construcciones ejecutadas en base al nuevo modelo de reforma agraria forman parte de nuestro patrimonio, que deberíamos considerar como propio[4].

Referencias bibliográficas

Amaral, L. (1996). Política e economia: o Estado Novo, os latifundiários alentejanos e os antecedentes da EPAC, *Análise Social,* vol. XXXI (136-137), (2º-3°):465-486.

Flores Soto, J. A. (2013) Pueblos de nueva fundación en la colonización de posguerra. Comparación con las ciudades de la bonifica italiana del ventennio, *Ciudad y Territorio-Estudios Territoriales*, *XLV* (178):731-750.

Gravagnuolo, B. (1998). *Historia del urbanismo en Europa*. Akal Arquitectura.

Junta de Andalucía. Consejería de Cultura. Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico. (2008). *Pueblos de colonización durante el franquismo: la arquitectura en la modernización del territorio rural*. Sevilla.

Lejeune, J. F. y Rosponi, C. (2006). *Agorà a cielo scoperto: poetica rurale nelle città di fondazione in Spagna, 1944-1969*. Roma: Fondazione CE. S.A.R Onlus.

Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. (1994). Reordenación y redimensionamiento de la red de silos del SENPA, *Gabinete Técnico del Servicio Nacional de Productos Agrarios*, Madrid.

Ministerio de Agricultura. Servicio Nacional del Trigo. (1962). *Realizaciones del Servicio Nacional del Trigo en sus primeros veinticinco años*. Talleres de Blass, S.A. TIP. Madrid.

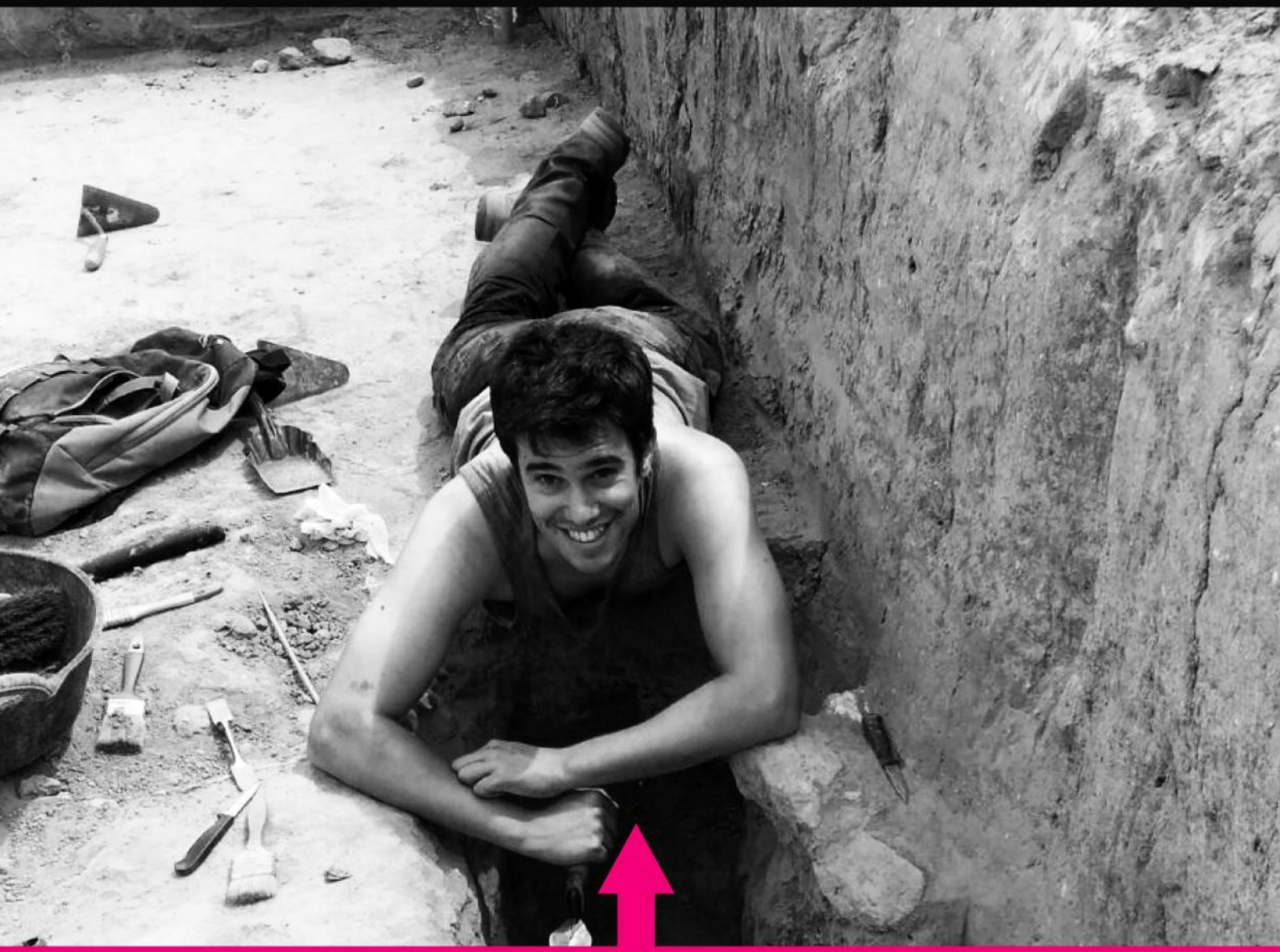
[4] Según la Real Academia Española, "patrimonializar" es hacer que algo pase a formar parte de los bienes materiales o inmateriales que se consideran como propios. Consulta: 3 de octubre de 2016 http://dle.rae.es/?id=SBMgXVU.

Pais, J. M.; *et al*. (1976). Elementos para a história do fascismo nos campos: a campanha do trigo: *1928-38* (I), *Análise Social*, vol. XII, núm. 46:401-473.
Palma Fernández, J. L. (2007). *Políticas Públicas de Ordenación del Territorio Rural en Andalucía: la perspectiva de un siglo de transformaciones jurídicas*. Reflexiones, 1, I.
Palomares Alarcón, S.
(2015). Recuperación de silos: El caso de Alcalá la Real (Jaén), *Actas de las III Jornadas de Patrimonio Industrial y obra pública (FUPIA)*. Málaga. Octubre 2014.
(2016). *Pan y aceite: Arquitectura industrial en la provincia de Jaén. Un patrimonio a conservar*. Tesis Doctoral. Universidad de Jaén.
Palomares Alarcón, S. y Viscomi, P. (En publicación). Silos de hormigón como "esculturas anónimas, Actas del *3º Congresso Internacional sobre Património Industrial.* 17-10 de junio de 2016.
Pérez Escolano, V. (2005). Pueblos de colonización franquista: objetivo patrimonial. Introducción, *PH: Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico,* 52:38-51.
PH Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico. (2005). Núm. 52, febrero:75-77.
Quintas, A. (2014). A Fábrica e a Sociedade Sofal de Vila Viçosa–o processo de constituição e os seus intervenientes, *Callipole, Revista de Cultura*, núm. 21:221-245.
Reis, J. (1979). A 'Lei da Fome': as origens do proteccionismo cerealífero (1889-1914), *Análise Social,* vol. XV (60):4.
de Sousa, A. (1933). *Estudo sobre o problema dos trigos em Portugal, Lisboa*. Tipografia da Empresa do Anuário Comercial.
Valimaña, R. A. P. (2005). La arquitectura más allá de las ciudades: presente y futuros, *PH: Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico*, 13(52):68-77.
Villaverde Cabral, M. (1979). *Portugal na Alvorada do Século XX*. A Regra do Jogo. Lisboa.
VV.AA. (1937). *La Batalla del trigo. Decretos y reglamento de ordenación triguera*. Pamplona Imp. La acción social.

LA DESCOMUNAL
revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

14 sesión PROPUESTAS TEÓRICAS

SØPA
IV Congreso Internacional de Socialización del Patrimonio en el Medio Rural
4th International Congress for Heritage Socialization in Rural Areas
ZALAMEA DE LA SERENA+EL BOCENARIO
EXTREMADURA_ESPAÑA
octubre_*october* 2016



JosuNarbarteHernández

¿Desde tiempo inmemorial? Apuntes teóricos para la investigación en espacios rurales en la vertiente atlántica del País Vasco

From time immemorial? Theoretical aspects of research on rural spaces in the Atlantic Basque Country

CASERÍO *long terms* ESPACIOS AGRARIOS landscape archaeology
SOCIEDADES CAMPESINAS FARMS *LARGA DURACIÓN* PEASANT COMMUNITIES

JosuNarbarteHernández
Euskal Herriko Unibertsitatea
narbarte@hotmail.es

Recibido: 15/12/2016
Aprobado: 21/12/2016

¿Desde tiempo tiempo inmemorial?* Apuntes teóricos para la investigación en espacio rurales en la vertiente atlántica del País Vasco

From time immemorial? Theoretical aspects of research on rural spaces in the Atlantic Basque Country

*La expresión "desde tiempo inmemorial" —que en su versión interrogativa ya ha sido utilizada en algún artículo reciente con el objetivo de poner en duda algunas de las ideas establecidas sobre el agro vasco (ARAGÓN, 2002)

Resumen: esta comunicación pretende proponer una reflexión acerca de las bases teóricas sobre las que se ha venido asentando la historia rural en el País Vasco, con el objeto de plantear nuevas vías para su estudio. Partiendo de propuestas desarrolladas en los últimos años de la mano de disciplinas como la arqueología del paisaje, la etnoarqueología o el análisis de los ciclos de producción agraria, se busca replantear la investigación en tales contextos, poniendo el acento en la larga duración y una visión integradora de los distintos elementos (hábitat, espacios de cultivo, ganaderos y forestales, viabilidad) que se entrelazan en el espacio. Tradicionalmente, el estudio del mundo rural vasco ha estado en gran medida condicionado por los presupuestos de una etnografía que, a principios del siglo XX, acuñó conceptos como la trashumancia de largo recorrido o la figura del caserío como unidad básica de organización rural. Estos elementos han sido interpretados como realidades ancestrales e inmutables, como parte de un substrato identitario consustancial a la cultura vasca; sin embargo, los avances realizados en los últimos años permiten replantear el debate en términos más dinámicos, poniendo el acento en aspectos hasta ahora poco estudiados como la agencia de las comunidades campesinas, el conflicto como vehículo de cambio, o la interacción entre ambiente y sociedad. Se impone, así, repensar la figura del caserío como eje de la vida rural en el País Vasco, dotándolo de profundidad histórica y valorando en términos dinámicos las condiciones en que surgió, las relaciones sociales que expresa, y su papel socioeconómico y político a distintas escalas. Los espacios rurales constituyen un patrimonio que ha venido quedando al margen de las figuras legales de protección, a pesar de constituir una piedra angular de la historia social y económica de nuestro territorio; un patrimonio que actualmente está desapareciendo y urge, por lo tanto, poner en valor.

Palabras clave: espacios agrarios, sociedades campesinas, arqueología del paisaje, caserío, larga duración.

Abstract: this paper aims to promote a reflection on the theoretical basis on which rural history in the Basque Country has been based, in order to bring out new proposals for its study, as those that currents like landscape archaeology, ethno-archaeology or the analysis of agrarian production cycles have begun to develop within the last years. The purpose is to rethink the study of these contexts, remarking aspects like the long term and an integrative vision on the different elements (settlements, cultivation, pasture or forest areas, viability) that merge in space. Traditionally, the vision of Basque rural world has been sharply conditioned by concepts developed by Ethnography during the first half of the 20th century, such as long-term transhumance or the idea of traditional farms (baserriak) like basic unity of rural articulation. These elements have been interpreted as ancestral and immutable cultural characters, with a strong identitary component; nevertheless, advances undertaken during the last years permit to rethink the debate in more dynamic terms, revaluating aspects so far few studied, such as the agency of peasant communities, the conflict as a motor for change, or the interactions between environment and society. It is thus necessary to rethink the figure of the farm as the axis of rural life in the Basque Country, giving it historical depth and dynamism, and valuating the conditions in which it appears, the social relations that it expresses and its socio-economical and political role at different scales. Rural spaces constitute a heritage that has not been taken into account by the legal figures of protection, in spite of being a key element for social and economical history in our territory; a heritage that is disappearing under our eyes, and needs to be valued.
Keywords: agrarian spaces, peasant communities, landscape archaeology, farms, long term.

Introducción

El objetivo de la presente comunicación es proponer una reflexión acerca de las bases teóricas sobre las que se ha venido asentando la historia rural en la vertiente atlántica del País Vasco, con el objeto de analizar los presupuestos que han condicionado los análisis relacionados con estos espacios y plantear nuevas vías para su estudio.

El territorio objeto de estudio abarca la práctica totalidad de los territorios históricos de Gipuzkoa y Bizkaia, además de los valles atlánticos de Álava y la cuenca del río Bidasoa, en Navarra. Así delimitado, el ámbito vasco-atlántico conforma un territorio montañoso, con un relieve accidentado, fragmentado en una serie de cuencas hidrográficas paralelas, orientadas en general de sur a norte; el clima corresponde al dominio oceánico, con temperaturas suaves y un caudal hídrico abundante y constante durante todo el año, con los consiguientes efectos de abundante vegetación atlántica y fuertes procesos erosivos.

La base del poblamiento actual en este territorio se halla en los fondos de valle, por lo general fuertemente urbanizados e industrializados. Los espacios rurales se articulan en torno a estos núcleos; las zonas de pendiente media se hallan intensamente ocupadas por unidades de producción agraria y ganadera, mientras que los espacios de montaña propiamente dichos presentan una explotación forestal igualmente intensiva, alternada con pastos de altura en determinados lugares.

Ideas y formas del paisaje rural

1. La construcción de una identidad: el peso del paradigma romántico

La unidad básica del poblamiento rural arriba descrito es el llamado caserío o baserria que, asentado sobre un precario equilibrio ecológico, da lugar a "[...] un paisaje de estructura formal característica que se extiende por toda la vertiente atlántica de Euskal Herria" (AINZ 2001), con unas características muy definidas y también una notable diversidad interna. Existen sistemas similares en territorios con características topoclimáticas similares, como la casería en Asturias (GÓMEZ, 1995) o el solar de heredad de la Montaña cántabra (GARCÍA 1979). En el caso vasco, el modelo del caserío se ha venido identificando desde al menos finales del siglo XIX como la base fundamental de la articulación socio-económica del mundo rural en el mencionado territorio, a su vez cargado de connotaciones morales e identitarias:

> *En el caserío tenemos la mayoría de nosotros nuestras más inmediatas raíces. Somos ramas urbanas de un tronco, que durante milenios ha permanecido en su terreno, luchando en un ambiente hostil, contra toda clase de dificultades [...] Sentimos ante el caserío emociones estéticas, pues él es la mayor parte de nuestro paisaje.*
> (BUSCA, 1953)

Esta idea ha tenido un profundo impacto en la identidad y cultura popular vascas, tal y como puede observarse al repasar la literatura costumbrista de la época (ELISSAMBURU, 1867; MOGEL, 1881; AGIRRE, 1912), la pintura de género heredera del romanticismo o una incipiente investigación etnográfica orientada a documentar ese mundo en vías de extinción, sobre cuyos presupuestos se basará en gran medida la historiografía rural posterior.

Estas manifestaciones, que en absoluto son exclusivas del territorio vasco, tienen en común la característica de corresponder a una época en la que los modos de vida que representan (e idealizan) se hallaban en recesión ante el empuje de la revolución industrial, que fue especialmente abrupta entre las últimas décadas del siglo XIX y la primera mitad del XX; el mundo rural 'tradicional', percibido como oasis de estabilidad y, por tanto, refugio de los valores heredados, se convirtió así en el símbolo de una identidad que se veía amenazada, en contraposición al mundo urbano e industrial, erigido en epicentro de la aculturación industrial. No es casualidad que esta época corresponda a la codificación de una identidad vasca por parte de un nacionalismo étnico de corte romántico, que precisamente buscó sus referentes culturales en estos valores cuya conciencia empezaba a codificarse de manera explícita.

Entre los aspectos discursivos más comúnmente mencionados en relación con el caserío, cabe destacar cuatro, intrincadamente interrelacionados y formando un orden estable y virtuoso:

1) La virtud cristiana, en contraposición a un mundo urbano e industrial 'contaminado' por la ruptura del orden tradicional y la introducción de nuevas ideas. Esta idea hunde sus raíces en una antigua tradición intelectual que vincula a los habitantes del País Vasco con el héroe bíblico Túbal, estableciendo una relación hereditaria de pureza cristiana no contaminada por conquistas o influencias exteriores; nobleza de sangre que se demostraba, precisamente, acreditando la proveniencia de una casa reconocible e individualizada mediante un nombre propio y un escudo de armas (MARTÍNEZ, 1993). Este mito sería actualizado a principios del siglo XX por el antropólogo J. M. de Barandiarán (1934), deudo del difusionismo europeo, que sustituirá el referente bíblico por un 'hombre prehistórico' de apariencia más científica, aunque sin poner en duda la base de la argumentación, es decir la descendencia directa de los vascos de los orígenes, espiritualmente más puros, de la humanidad.

2) El aislamiento, garante de la virtud y de la pureza moral del campesino: "un hecho cierto es, que el casero ha permanecido aislado moral y materialmente" (BUSCA, 1953). Se asocia con el hábitat disperso, según el cual cada unidad doméstica explota las tierras adyacentes mediante el trabajo autónomo de sus miembros, etxekoak. El funcionamiento del grupo doméstico, compuesto por una familia troncal ampliada en la que la pertenencia a la casa reviste mayor valor que la consanguinidad, es organizada en pie de igualdad bajo la autoridad del cabeza de familia, que puede ser hombre o mujer. Si bien existen intercambios con el exterior y prácticas de cooperación vecinal, el sujeto social del caserío actúa siempre como una unidad de producción independiente. Esta pretendida autarquía se valora positivamente, ya que implica una no-contaminación por parte de los elementos alienígenos irradiados desde los centros urbanos y garantiza la independencia del grupo doméstico en la organización del trabajo.

3) Estrechamente relacionada con el punto anterior, aparece la autosuficiencia. El caserío debe garantizar la subsistencia del grupo doméstico que lo habita, y éste debe adaptarse a las posibilidades productivas del mismo, garantizando la viabilidad de la explotación. El caserío cubre, idealmente, todas las necesidades del grupo, desde la alimentación hasta el vestido o los aperos y herramientas para el trabajo; ello implica una amplia diversificación productiva, integrando actividades agrícolas, ganaderas y forestales; el producto de todas ellas se procesa en el propio caserío o bien en industrias tradicionales presentes en el espacio rural, asociadas al mismo. Como muestra de la importancia simbólica adscrita a esta diversificación, M. C. Z., nacida en Aizarna en la década de 1940, exclama lo siguiente al recordar los caseríos de su infancia: "Haiek bai baserriak! Denetarik zegoen [...] aquello era el paraíso terrenal".

4) Todo este orden se inscribe en un marco de perdurabilidad, en ocasiones incluso inmutabilidad de la estructura productiva, social, moral e identitaria basada en el caserío. Éste ha sido el factor primario de socialización del individuo, lo cual lo convertía en un sujeto social dotado de gran protagonismo en el seno de la comunidad y una fuerte imagen de permanencia. Como tal, los caseríos se convierten en hitos físicos que jalonan el territorio, proporcionando puntos de referencia que articulan toda una red de relaciones sociales y con el entorno.

Estas ideas se han proyectado en el tiempo, fijándose en el imaginario colectivo, como una referencia cultural de primer orden, cargada de connotaciones simbólicas y con una noción muy precisa de abundancia, autosuficiencia y pureza, que coincide plenamente con la concepción romántica de un pasado idealizado. Se trata de una imagen profusamente reproducida también en la segunda mitad del siglo XX, cuando el caserío entendido como unidad de producción orientada a la subsistencia estaba ya desaparecido, tanto por la literatura (IRIGOIEN, 1989; ATXAGA, 1991; SAGASTIZABAL, 1994) como por la cinematografía (ARMENDARIZ, 1984) y sigue gozando de un gran poder evocador aunque, al mismo tiempo, en las últimas décadas se ha ido abriendo paso una cierta toma de conciencia de la crisis, económica, social y conceptual, de este modelo, que se traduce en una agria ruptura generacional (ALTUNA, 2015).

2. El modelo etnográfico

Estas ideas tuvieron influyeron fuertemente en la percepción del paisaje rural por parte de la sociedad vasca, en particular a partir del impacto producido por la revolución industrial. Esto se refleja, de manera más clara si cabe, en cierta escuela etnográfica desarrollada en este territorio desde principios del siglo XX primero por: los trabajos de carácter fundamentalmente descriptivo publicados en el Anuario de Eusko Folklore por la Sociedad de Estudios Vascos–

Eusko Ikaskuntza, hasta la década de 1930, y por algunos autores que se convirtieron en referentes, como el propio Barandiarán o J. Caro Baroja; en la década de 1960, estas investigaciones se enriquecieron con la aportación de antropólogos foráneos como D. J. Greenwood y W. Douglass.

El modelo desarrollado por estos estudiosos describe unos paisajes organizados en pequeñas células productivas, que forman otras tantas unidades de poblamiento disperso, cada cual compuesta por un grupo doméstico, propietario o arrendatario, cuyo eje es generalmente una familia troncal. El centro de dichas unidades es la casa, *etxea*, que funciona como punto de referencia territorial y social, constituyendo el marco de pertenencia fundamental en el que se inscribe la identidad del individuo, en ocasiones incluso por encima de la consanguinidad. Cada caserío forma en sí mismo una unidad territorial que integra funciones residenciales y productivas, orientadas hacia la subsistencia, muy diversificadas y con una pretensión idealmente autárquica.

Caro (1974) define el caserío vasco como una "entidad de explotación", que funciona al mismo tiempo como "unidad social elemental" y como "unidad de trabajo"; Douglass (1975) se refiere a él como "el área fundamental donde se desarrollan las actividades económicas", y García (1979) indica que se trata de "unidades de explotación completas constituidas por los elementos necesarios para la vida rural. Esto es, la casa y los huertos aledaños, las tierras de cultivo (varias parcelas de cereales y algunos prados) y los derechos para aprovechar de forma comunal los montes". En pocas palabras, por tanto, puede decirse que el caserío vasco forma la "unidad básica de producción económica y reproducción social" y la "célula mínima de la economía rural" vasca atlántica desde al menos el siglo XV (AINZ, 2001).

Además de su papel económico, la institución del caserío constituye también un fuerte factor de aglutinación social y de construcción identitaria, pues es a través de ella como el individuo se inserta en la comunidad:

> *Las características del caserío y del grupo doméstico tienden a fundirse en una única personalidad social [...] El caserío es considerado como un signo externo del carácter de la gente que trabaja en él [...] La composición de los grupos sociales cambia, pero los caseríos se consideran eternos [...] Gran parte de la identidad social de los miembros de un grupo doméstico proviene de su identificación con una hacienda concreta.*
> (GREENWOOD, 1998)

El centro material y simbólico del caserío es, como se ha dicho, la casa. Ella misma constituye una estructura compuesta, puesto que se trata, como desgrana Santana (2001), de un "edificio compacto que cobija bajo un mismo techo todos los espacios necesarios para el desarrollo de las actividades ligadas al mundo campesino"; presenta una "multifuncionalidad eficiente y ordenada" basada en la sucesión de ambientes residenciales (en torno al 15% de la superficie total del edificio), por un lado, y productivas, por otro, con espacios especializados en:

1) la estabulación de diferentes especies de ganado (bovino, ovino, porcino);

2) el almacenaje individualizado de toda la variedad de productos de la cosecha (graneros, secaderos de cereal, pajares, desvanes, depósitos de sidra y estiércol, etcétera);

3) diversas estancias dedicadas a la transformación de productos vegetales y animales, entre los que destaca el lagar para sidra.

No obstante, la noción de 'caserío' abarca un espacio mucho más amplio que el de la casa, en torno a la cual se estructuran tierras de labranza, prados y bosques[1] que, en conjunto, forman una única unidad de explotación. Ésta puede trabajarse bien en régimen de propiedad, bien en arrendamiento, suponiendo en el último caso la exigencia de una renta por parte del propietario, que a menudo vive en los centros urbanos y posee lo que Ainz (2001) llama 'latifundios dispersos', es decir, varias propiedades independientes y, a menudo, distantes entre sí.

La memoria oral permite todavía documentar una gran variedad de cultivos hasta, al menos, mediada la década de 1960: cereales como el trigo y el maíz, leguminosas como el guisante, el haba o la alubia y tubérculos como el nabo, la remolacha y la patata, además de frutales (manzanos y viñas) y otros productos cuyo cultivo revestía un carácter más coyuntural, destinados bien a la explotación ganadera, bien a la comercialización. Durante la primera mitad del siglo XX, Caro (1971) documenta un sistema de rotación bienal de trigo, nabo y maíz, ha sido corroborado por varios informantes que han colaborado para este trabajo, aunque las formas concretas en las que todos estos productos eran cultivados varían ligeramente de una comarca a otra, dependiendo de factores como la topografía, la calidad de los suelos o la mayor o menor cercanía de mercados a los que canalizar los excedentes de producción. Ahora bien, en todas las zonas es común la tendencia a la diversificación, a la que además se otorga un gran valor simbólico, en cuanto sinónimo de abundancia y riqueza.

El tamaño de las heredades es variable, aunque generalmente son de dimensiones reducidas y pueden ser explotadas de manera autosuficiente por cada grupo doméstico[2], independientemente de que éste pueda complementarse, como en efecto sucede, con la aportación de trabajadores temporeros para actividades concretas o mediante la cooperativo vecinal; tampoco es infrecuente que miembros del grupo doméstico busquen ocupaciones asalariadas complementarias fuera de la unidad de explotación, que suponen ingresos monetarios adicionales. Se trata, pues, de una explotación altamente diversificada, que se organiza de manera flexible en función de la fuerza de trabajo disponible:

> *"La división de la mano de obra no es rígida; responde siempre a necesidades prácticas. No he encontrado ninguna tarea que no fuera realizada por mujeres y hombres indistintamente."*
> (GREENWOOD, 1998)

El pequeño tamaño de las haciendas limita, al mismo tiempo, las posibilidades de crecimiento del grupo, que debe ajustarse a un precario equilibrio ecológico entre los recursos disponibles y la fuerza de trabajo necesaria para explotarlos; se trata, en efecto, de fincas que integran en su seno actividades notablemente diversificadas (agrarias, ganaderas y forestales), pero cuya productividad rara vez alcanza para generar un fondo de beneficio (WOLF, 1982), con lo que la cultura material es siempre sencilla.

---

[1] Respecto a los prados y bosques, durante toda la época moderna fue habitual explotarlos en régimen de propiedad comunal, con una reglamentación muy elaborada sobre el acceso y aprovechamiento a los mismos (ARAGÓN, 2001); sin embargo, el desarrollo de la economía de mercado y la progresiva estatalización de los marcos legislativos terminaron desembocando en un fuerte proceso de desamortización (OTAEGUI, 1991) y desde principios del siglo XIX la mayoría de municipios han carecido de terrenos comunales de entidad significativa.

[2] La etnografía ha prestado gran atención a la estructura familiar de los caseríos vascos. Douglass (1975) la sintetiza, de manera "ideal y típica", en los siguientes términos: "El grupo doméstico vasco es tri-generacional en cuanto incluye a un *etxekojaun* y a una *etxekoandria* retirados, a un *etxekojaun* y a una *etxekoandria* en activo y a los descendientes y hermanos de ambos siempre que sean célibes. El *etxekojaun* y la *etxekoandria* en activo son las autoridades en el grupo doméstico. Ellos son los que formulan las decisiones concernientes a la organización de la actividad agraria […] Los restantes miembros del grupo doméstico están sujetos, jurídica y económicamente, a la autoridad de la pareja casada en activo". Este grupo doméstico es "moderadamente extenso y cambia de tamaño a lo largo del tiempo" y la pertenencia al mismo se obtiene de cuatro maneras posibles: "(1) descendencia, (2) matrimonio, (3) vínculos de parentesco ficticios y (4) consentimiento" (GREENWOOD, 1998).

Esta característica ha dado lugar a algunas de las instituciones sociales más características del área de estudio, que están en consonancia con las documentadas en otras zonas de montaña, en especial aquellas destinadas a controlar el crecimiento demográfico: en primer lugar el mayorazgo, un sistema de herencia troncal indivisible que garantiza, al menos en teoría, la no fragmentación de las heredades, lo cual permite mantener "la viabilidad y continuidad de las unidades agrícolas" (GREENWOOD, 1998). Otros medios de control demográfico, que aparecen de manera quizá más coyuntural, son el matrimonio tardío, la soltería forzosa de los vástagos no herederos —quedan subordinados al heredero—, o unas elevadas tasas de emigración rural.

Retos para el estudio y puesta en valor de un patrimonio evanescente

1. Crisis y decadencia de la vida rural

Poco de lo anteriormente expuesto puede ser observado directamente en la actualidad, dado que una creciente urbanización de los modos de vida y de las relaciones sociales y económicas ha provocado una ruptura respecto a este mundo campesino, al menos en los términos en los que fue codificado a lo largo del siglo XX.

Lám. 1. Caserío Zubigoena, barrio de Akoa (municipio de Zestoa): vista general (12-08-2016) y preparación para el cultivo de patata en una terraza agraria adyacente al edificio (12-04-2016). Akoa es un barrio particular, pues todos sus caseríos mantienen en mayor o menor grado una actividad agropecuaria. Aparece documentado como entidad poblacional desde finales del siglo XIV; para mediados del XVI tiene ya una articulación espacial muy similar a la actual, con siete caseríos, entre ellos Zubigoena (Çuhube o Çubue de Suso en la documentación del siglo XV)



Las explotaciones agrarias se han visto sometidas a un proceso de tecnificación y comercialización[3], que ha adoptado a lo largo del siglo XX la forma de especializaciones ganaderas para leche o carne, de una horticultura intensiva o bien del monocultivo de viñedos. Ello requiere unas crecientes inversiones de capital, al tiempo que reduce y profesionaliza la mano de obra; se observa, por tanto, una cierta 'industrialización' de las prácticas agrarias, no ya orientadas al autoconsumo sino a la comercialización del producto, lo cual lleva aparejado un cambio radical en los modos en los que las sociedades rurales encajan y se desenvuelven en sus respectivos marcos socio-económicos. En los casos en los que esta especialización no se ha dado en la actualidad, ello se debe a que la agricultura ha dejado de ser la principal fuente de ingresos de unas unidades domésticas que difícilmente pueden calificarse, tampoco ya, como rurales. Allá donde no ha llegado la sustitución de las superficies rurales por nuevos barrios residenciales o polígonos industriales, que responden a la presión urbanística ejercida por el crecimiento de los núcleos cercanos, muchos antiguos caseríos se han convertido en viviendas de campo en las que, a lo sumo, sus habitantes cuidan de una huerta o de pequeñas parcelas de frutales, con objeto de vender en el mercado una pequeña producción casera que complemente unos ingresos basados en el trabajo asalariado fuera de la unidad doméstica, o bien desarrollan una pequeña explotación de carácter lúdico o sentimental.

Este proceso de comercialización de la agricultura de la mano de la revolución industrial -y posterior colapso de la población rural se halla extensamente documentada; en ámbitos urbanos e industrializados como Hondarribia (GREENWOOD, 1998), se pasó de una población rural que representaba el 35% del total en 1920 a sólo el 9% en 1969, mientras que en Oiartzun (ALBERDI *et al*., 2004) el salto es de más de un 50% de población rural en la década de 1930, al 25% en la de 1960 y sólo el 4% en la del 2000. El proceso ha alcanzado incluso las zonas más rurales, en las que la lógica económica urbana se abre paso incluso en ausencia de un núcleo cercano que la irradie (DOUGLASS, 1975). La interrelación entre agricultura, industrialización y expansión de los modos de vida urbanos, sobre todo a lo largo del siglo XX, provocó una crisis del modelo de agricultura 'tradicional' representado por el caserío, que, pese a ser económicamente rentable, fue sustituido en su aspecto productivo por explotaciones destinadas al mercado, o bien se vio condenado a desaparecer.

[3] Los primeros proyectos de investigación orientados a una intensificación de la agricultura se desarrollarona partir del siglo XVIII, y tuvieron un decidido apoyo institucional. La Diputación Foral de Gipuzkoa, por ejemplo, promovió a mediados del XIX la creación de una 'granja modelo', que funcionaría como "escuela de agricultura, lechería y sidrería", en Fraisoro (Zizurkil), corriendo con los gastos de la formación de personal para la misma (Archivo Municipal de Hondarribia, AMH B.1.II.1.9); a principios del siglo XX, esta institución ofrecía abonos químicos a precio de coste (HUA B.1.II.1.14). Otras medidas de la Diputación guipuzcoana fueron el encargo de un estudio geológico destinado a la elaboración de una cartilla agrológica, o la concesión de premios en metálico a los "agricultores y ganaderos de esta región, que más se distingan en la aplicación de los modernos adelantos agrícolas con los mejores resultados económicos y á los obreros de mayores conocimientos en las operaciones de cultivo" (AMH B.1.II.1.9). J. M. Busca señalaba en 1953, para hacer frente a la crisis del caserío en Gipuzkoa, la necesidad de desarrollar "agriculturas avanzadas […] al estilo de la inglesa", es decir, la vía de la tecnificación y la comercialización siguiendo el modelo labortano, "que defiende sus productos en el mercado más exigente del mundo".

Fig. 1. Caserío Ereño-zaharra, Aizarna (municipio de Zestoa) [Josu Narbarte, 16-08-2016]. Se trata de un caserío documentado desde al menos el siglo XVI y especialmente alejado de su núcleo de población de referencia, a pesar de lo cual sus habitantes no se dedican ya a la actividad agrícola sino de manera testimonial. Ello ha incidido en una fuerte pratificación de su entorno



Y, sin embargo, la idea del caserío y todo el universo de relaciones simbólicas asociadas a él permanecen como una referencia cultural de primer orden, aglutinando una serie de valores identitarios, morales y estéticos fuertemente enraizados en el imaginario colectivo. Así, a pesar del fuerte desprestigio del trabajo agrario, que ha ido decayendo desde mediados del siglo XX hasta su práctica desaparición, el acreditar la procedencia de un caserío conocido y documentado, o bien residir en uno (aunque esté reformado y se hayan abandonado las formas de vida rurales) constituye en la actualidad una demostración de cierto estatus simbólico y de satisfacción identitaria, al considerarse como la prueba de una vinculación sentimental con el territorio, además de cierto pedigrí genealógico.

Fig. 2. Huerta y antigua tierra de cultivo (hoy prado) adyacentes al caserío Etxebertzeko borda, barrio de Orabidea (m. Baztan) (19-06-2016). El caserío, uno de los más aislados del valle, ha reconvertido su actividad agropecuaria en un negocio hostelero en el que la producción doméstica de hortalizas y frutas constituye un atractivo adicional a la hora de atraer una clientela que busca cercanía y tradición



Fig. 3. Monocultivo de viñedos para txakoli en el entorno de Getaria (15-10-2016). En los alrededores de esta villa, fundada en 1209, ha sido habitual una cierta especialización agraria desde finales de la Edad Media. En las últimas décadas se ha dado una progresiva sustitución de los caseríos más 'tradicionales' por bodegas especializadas en la producción industrial de este vino, distinguido con una Denominación de Origen



Fig. 4. Caserío abandonado Alunda-arbelaitz en el barrio Bidasoa de Irun (14-09-2016)



2. Urgencia de historiar y valorizar unos espacios en recesión

Este peso del paradigma romántico ha propiciado un sostenido interés por el conocimiento del patrimonio rural; pero, al mismo tiempo ha condicionado el enfoque científico de parte de la historiografía, generando una serie de problemas de difícil resolución si no se plantean perspectivas novedosas que permitan sortear algunas de las contradicciones planteadas por los modelos conceptuales heredados de la tradición etnográfica.

En este sentido, es necesario insistir en que las informaciones etnográficas, recabadas durante la fase de descomposición de las formaciones sociales que pretendían documentar, han servido de base para la elaboración de unos marcos interpretativos que han sido aplicados de manera quizá excesivamente rígida. Su peso en la historiografía del territorio no ha estado exento de polémica, dado que presuponía proyectar hacia el pasado unos rasgos socio-culturales observados en pleno siglo XX, a menudo considerándolos estáticos e incluso inmutables, consustanciales a la cultura vasca y casi una especie de substrato ahistórico inmemorial: "las personas pasan, mueren, caen en el olvido mientras los baserriak permanecen incólumes ante el tiempo perecedero" (DOUGLASS, 1975). El énfasis puesto en la autosuficiencia de la unidad doméstica, por otra parte, ha contribuido a eclipsar la dimensión comunitaria de estos grupos humanos, obviando la red de relaciones sociales, por lo demás no exentas de conflictos y transformaciones, que se forma entre distintos caseríos y entre caseríos y otros actores.

Los primeros intentos de dotar de profundidad histórica al mundo del caserío datan de la segunda mitad del siglo XX. Las historias documentales de caseríos individuales (CARO, 1969a) o de áreas más amplias (CARO, 1969b) han permitido reconstruir de alguna manera la evolución de algunos aspectos relativos a los espacios rurales del territorio vasco atlántico durante las épocas moderna y contemporánea. La primera tarea ha sido un trabajo de catalogación de los recursos documentales disponibles, elaborando registros detallados acerca de cuestiones como la toponimia, los propietarios, la estructura arquitectónica o las menciones documentales de diferentes caseríos, como Agirre (1997) para el municipio de Azpeitia, u Olaskoaga, *et al*. (2003) para el de Hondarribia. La conclusión principal de estos trabajos es que el registro documental no permite remontarse más allá de los siglos XIV y XV, cuando aparecen las primeras menciones a caseríos; a partir de ese momento, por el contrario, se da un paulatino aumento de su presencia en época moderna -a juzgar por la toponimia, a menudo por la subdivisión de unidades anteriores, por la ocupación permanente de estructuras previamente dedicadas a actividades ganaderas o por la roturación de antiguos comunales-, hasta llegar a un máximo de nuevas fundaciones en los siglos XVII y XVIII, reduciéndose este fenómeno a lo largo del XIX y estancándose en el XX.

Aquellos primeros trabajos abrieron la puerta a la puesta en valor de un patrimonio rural hasta entonces ignorado en gran medida, y en la actualidad muchos caseríos han pasado a formar parte de los Inventarios de Patrimonio cultural del País Vasco, de modo que en los últimos años se han sucedido las intervenciones de urgencia y se han depurado las metodologías para el estudio de este tipo de estructuras (SANTANA, 2003; GEREÑU, 2004 y 2005; ANÍBARRO, 2005; AYERBE, 2005; ARRESE, 2012; RODRÍGUEZ, 2014; MENDIZABAL, 2014; NEIRA, 2014). Todo ello ha permitido enriquecer considerablemente el estado de la cuestión. Sabemos, en primer lugar, que las casas de labranza más antiguas que se conservan hoy en este territorio datan del siglo XVI, o como mucho de finales del XV. La arqueología de la arquitectura se ha esforzado, además, en la elaboración de seriaciones tipológicas de los procesos constructivos de estos edificios (SANTANA, 2001), que permiten abordar el estudio de cada caso individual desde la perspectiva más amplia de la historia de las técnicas constructivas.

Con todo, estos estudios presentan también algunas limitaciones. En primer lugar, los propios inventarios del Gobierno Vasco son bastante restrictivos a la hora de catalogar el patrimonio rural, pues, al centrarse en los edificios, limitan la noción de 'caserío' a una pequeña porción del espacio sobre el que esta institución rural actúa; en efecto, no existe en la actualidad ninguna unidad agraria catalogada como paisaje cultural en la Comunidad Autónoma Vasca, ni siquiera como zona de presunción arqueológica, a diferencia de lo que ocurre con las numerosísimas estructuras arquitectónicas catalogadas. Al haber enfocado la atención de manera casi exclusiva sobre la arquitectura del caserío, se ha corrido el riesgo de aislarlos del contexto circundante, sin dar el salto de integrarlos en un estudio más amplio que permitiera caracterizar en detalle las dinámicas históricas en las que estas estructuras juegan un papel de primer orden, actuando sobre unos espacios que desde luego son mucho más amplios que el mero perímetro de la vivienda o incluso de la explotación individual. Es necesario, por tanto, ampliar el foco de observación a la totalidad de las comunidades en las que los caseríos están insertos, y analizar de manera detallada e integral las complejas redes de relaciones que se establecen entre todos los elementos presentes en el paisaje rural.

3. El enfoque integral

Uno de los mayores problemas a la hora de abordar el estudio de estos espacios es la cuestión de la autosuficiencia del caserío, estrechamente ligada al debate sobre poblamiento disperso o concentrado; esta idea, que concibe el modelo del caserío como un producto histórico finito y cerrado en sí mismo, como una solución perfecta de adaptación de un grupo humano a un entorno dado, plantea el riesgo de obviar la dimensión histórica, social y territorial del mismo, aislándolo de su contexto.

Partiendo de la idea de que una supuesta autarquía doméstica "es falsa para las unidades productivas de cualquier sociedad real" (SAHLINS, 1976), es necesario plantear nuevos marcos teóricos que permitan aproximarse de manera integral a los paisajes rurales y a la agencia de las comunidades campesinas sobre los mismos, teniendo en cuenta su capacidad de organización colectiva, su manera de relacionarse con otros agentes sociales externos y su propia diversidad interna.

El caserío 'tradicional' es, en efecto, una unidad social y productiva, parcialmente dispersa, en la que el grupo doméstico constituye a la vez la principal unidad de trabajo y de consumo[4]; integra, como tal, una variedad de recursos en su seno y presenta una notable diversificación en sus actividades productivas. Sin embargo, esto no puede significar que dichas unidades estén cerradas en sí mismas y renieguen de todo contacto con el exterior, sino que se articulan siempre en el seno de unidades territoriales más amplias, en estrecha interrelación con otras células y con lugares de referencia colectiva, como parroquias, cementerios y concejos. Esto incide decisivamente en la organización de los terrazgos, que se construyen muchas veces sobre relaciones de cooperación, competencia o conflicto entre distintos miembros de una comunidad, entre distintas comunidades o entre comunidades aldeanas y otros actores, como las élites rurales o los poderes territoriales.

[4] Antropólogos como Sahlins (1976), Wolf (1982) o Chayánov (1985) han puesto el acento en la importancia del grupo doméstico como unidad básica de producción en muchas sociedades campesinas; la idea del 'modo doméstico de producción' definida por el primero de dichos autores, implica que lo que produce un grupo doméstico es consumido mayoritariamente en el seno del mismo, lo cual conlleva la necesidad de diversificar ampliamente las actividades productivas. Este punto de vista ha sido reformulado para el contexto altomedieval por Wickham (2005) en una perspectiva de análisis regional de larga duración en la que contrapone un 'modo de producción campesina' al modelo feudal, señalando que, en el primero, y pese a existir mecanismos de exacción de excedentes, una mayor autonomía en la organización del trabajo implica también una menor especialización y comercialización.

Conviene tener en cuenta que, según la abundante documentación etnográfica de que disponemos, los paisajes rurales tradicionales de este territorio se caracterizan por una intrincada interrelación entre los lugares en los que se vive, se cultiva, se procesa y se consume; espacios en los que, además, interviene una gran variedad de intereses a menudo contrapuestos. Todos estos elementos forman unidades cohesionadas, en las que las distintas actividades se organizan siguiendo pautas que, como es habitual en cualquier clase de práctica económica 'tradicional', dependen de "contingencias históricas de término medio (como la tenencia de tierras o los mercados) y de preferencias culturales, como de decisiones tácticas a corto plazo" (HALSTEAD, 2014). Ignorar este aspecto fundamental en el análisis de estos espacios rurales, eclipsándolo bajo el énfasis que se pone en la autosuficiencia de la unidad doméstica, equivaldría a mutilar una parte importante de la complejidad social inherente a los mismos.

En esta línea, una de las mayores aportaciones a la investigación en zonas rurales ha venido en los últimos años de la mano del desarrollo de una arqueología del paisaje que tiene en cuenta no sólo los espacios de hábitat rural, sino también las áreas de producción agraria, ganadera y forestal, las redes de viabilidad y los centros de poder, con el objetivo de analizar de manera integral los procesos de formación del conjunto. El punto de partida de este enfoque es la asunción de que cualquier paisaje dado es, en primer lugar, el producto de la apropiación de un medio físico por parte de un grupo humano, que lo dota de significado, lo ordena y lo explota en función de una determinada relación entre las características del mismo y las posibilidades y necesidades del grupo —que, a su vez, no son monolíticas, sino basadas en el conflicto de intereses. El resultado de este proceso, que está vivo y en continuo cambio, es un conjunto de elementos que presentan ciertas relaciones estratigráficas y contextuales, de modo que reconocerlos y analizar su variabilidad espacial y temporal permite de alguna manera descomponer el paisaje y reconstruir, en consecuencia, los ciclos de producción que han tenido lugar a lo largo de su formación, la acción de los distintos grupos humanos que han intervenido en ella o las relaciones sociales de largo alcance que todo ello refleja.

Estos enfoques han empezado a ser incorporados en la investigación arqueológica de época histórica, y en la actualidad contamos con interesantes análisis de contextos aldeanos del cuadrante noroccidental de la Península Ibérica, en regiones como Galicia (BALLESTEROS *et al.*, 2006), Asturias (FERNÁNDEZ, 2011) o Álava (QUIRÓS, 2006, 2009 y 2012), que abarcan cronologías muy amplias, a menudo milenarias, y una amplia variedad de registros —etnoarqueolçogicos, bioarqueológicos, geoarqueológicos— que permiten abordar su estudio desde múltiples perspectivas. El resultado ha sido un considerable avance en el conocimiento de las sociedades campesinas, y en particular de la gestión de sus espacios agrarios, en las cuales ha sido posible observar por primera vez la agencia de unos grupos sociales que, al no producir documentación escrita y no ser habitualmente presentes en ella (BARCELÓ, 1988) habían sido tradicionalmente marginados por la historiografía.

4. "La larga duración"

De lo anteriormente dicho se puede inferir que los espacios rurales, en cuanto sistemas vivos y dinámicos, son el escenario de continuos procesos dialécticos por medio de los cuales los distintos grupos sociales interactúan entre sí y con el entorno; el cambio, la adaptación y el conflicto son, por lo tanto, fundamentales en los mismos (GONZÁLEZ, 2016), y su huella material puede y debe ser analizada para comprender los procesos históricos que subyacen bajo las formaciones que actualmente podemos observar en el espacio rural.

Uno de los mayores problemas derivados de la dependencia de la historiografía más tradicional con respecto al discurso etnográfico es, sin duda, la patente ruptura que constatamos en las narrativas históricas referentes al mundo rural de la vertiente atlántica del País Vasco entre las épocas medieval y moderna. En este sentido, el registro arqueológico, arquitectónico y documental de caseríos 'canónicos' en el territorio no permite, con los paradigmas y las metodologías actuales, remontarse más allá del siglo XV; incluso en las investigaciones llevadas a cabo sobre las propias estructuras arquitectónicas en los últimos años, resulta frustrante la elevada cantidad de intervenciones realizadas en caseríos catalogados que no han ofrecido resultados 'dignos de mención', a menudo debido a la escasa potencia estratigráfica que presentan, no siendo extraño que las edificaciones actuales se asienten directamente sobre el substrato natural. También las informaciones referentes a otros aspectos importantes de la organización económica del caserío 'tradicional', como la gestión de recursos comunales, aparecen ligados al fortalecimiento de las instituciones forales (concejos y hermandades) en época moderna, por lo que se refuerza el vacío de informaciones en periodos anteriores.

Sin embargo, para todo el periodo medieval conocemos, tanto documental como arqueológicamente, varios contextos aldeanos (GARCÍA, 2002; IBÁÑEZ, 2009; CAMPOS *et al*., 2009; SARASOLA, 2010) cuyas cronologías coinciden a grandes rasgos con los de las otras regiones de la Península Ibérica arriba citadas, y son coherentes con la emergencia del mundo aldeano en Europa (WICKHAM, 2005)[5]. La evolución posterior de algunas de estas aldeas hacia un poblamiento más jerarquizado, que podría estar mostrando una incipiente estratificación social en el seno de las comunidades aldeanas, desembocará en la fundación de villas en época bajomedieval (QUIRÓS, 2009), se halla bien documentada, cosa que no sucede con los entornos rurales que, poco a poco, irán quedando adscritos a los territorios de dichas villas.

Sin entrar a valorar posibles hipótesis que explicaran esta falta de continuidad entre uno y otro período, resulta evidente que la repentina aparición de un mundo rural ricamente articulado en torno al caserío a partir del siglo XV plantea una problemática falta de diálogo entre las narrativas dominantes para uno a otro periodo. En consecuencia, y debido también a que gran parte de los contextos altomedievales documentados en Gipuzkoa y Bizkaia corresponden en general a intervenciones muy puntuales realizadas en ámbitos hoy urbanos e industriales, se corre el riesgo de que estos hallazgos precedentes al fenómeno de fundación de villas en época bajomedieval queden como casos aislados; por ello resulta fundamental articular discursos de largo alcance que permitan explicar de qué modo se desarrolló en nuestro territorio la formación de estas comunidades aldeanas, qué formas de apropiación territorial llevaron a cabo, qué impacto tuvo la feudalización en la agencia de dichas comunidades y cuál fue el modo en el que la estructuración de las instituciones forales afectó a su organización interna.

Ya en época moderna, es importante señalar el origen americano de muchos de los productos que han revestido una importancia capital en la explotación del caserío: patata, tomate, alubias y, sobre todo, el maíz hicieron su aparición en fecha no anterior al siglo XVII, y cabe suponer que provocaron una revolución en la producción agraria (ARAGÓN, 2015) a cuyo efecto la organización socio-económica y espacial asociada al caserío no pudo permanecer indiferente. El maíz, por las condiciones que exige su cultivo, permite alternarlo con el de trigo e incluso con el de nabo, lo cual supuso un notable retroceso del barbecho y un aumento en la productividad de los suelos cultivados. De esta manera, el siglo XVII pudo vivir un intenso

[5] Las redes de poblamiento actuales parecen haberse formado a partir de las redes de aldeas que empiezan a ser visibles en toda Europa a partir del siglo V, a menudo sobre ocupaciones más antiguas, y se desarrollarán en la Península Ibérica a lo largo de los siglos VI y VII, con pocas señales de jerarquía u organización más allá del nivel local (QUIRÓS, 2011). El siglo VIII parece haber constituido un momento clave en la evolución de estos paisajes altomedievales, con un crecimiento y estabilización de las aldeas, que pasan a formar redes más estructuradas a nivel territorial —aunque no está aún claro si este proceso se da de la mano de poderes territoriales o de élites locales. Muchos de los asentamientos de la etapa precedente, cualquiera que haya sido su origen, evolucionan hasta convertirse en aldeas amplias, e incluso se da la creación de otras nuevas (CAMPOS *et al.,* 2009; QUIRÓS, 2012).

periodo de roturaciones centradas en tierras incultas, humedales, pastizales, bosques y, sobre todo, manzanares (ARAGÓN, 2011), aunque también se dio la conversión de antiguos seles, consumando un proceso de apropiación individual del monte por medio del establecimiento de cultivos y hábitats permanentes[6]. Si bien estas importantes transformaciones en la ordenación del territorio han sido sugeridas a partir del estudio de determinadas fuentes documentales, la huella que han dejado en el espacio apenas ha sido documentada arqueológicamente de forma sistemática y puesta en relación con la evolución general de los paisajes en los que se integran.

Fig. 5. Aldea de Aizarna (m. Zestoa) (04-06-2016). Se trata de una aldea documentada desde al menos el siglo XIV como centro de una parroquia, a la que en 1383 se le concedió el villazgo, fundándose ésta en Zestoa. Aizarna quedó desde entonces como un distrito rural asociado a ésta última, y no ha sufrido importantes procesos de industrialización



Consideraciones finales

Ante la situación descrita en las páginas anteriores, se impone la necesidad de repensar los marcos teóricos en los que se mueve la investigación de estos espacios. Los problemas generados a raíz de la reproducción de los discursos más tradicionales solo podrán ser superados si se incorporan nuevos elementos de reflexión y nuevas perspectivas metodológicas, que permitan captar la complejidad de las sociedades campesinas, su dinamismo y la interdependencia entre las distintas unidades sociales y productivas que las componen, además de su inserción en el contexto social más amplio.

[6] Los seles son espacios acotados en zonas de monte, de titularidad comunal o privada, de uso privativo para determinados aprovechamientos, sujetos o períodos; al abrirse en terrenos comunales, han sido considerados como una especie de avanzadilla en la colonización agraria del monte. Gogeascoechea *et al.*, 2009, 2010 y 2011 para el caso de Bizkaia.

Un enfoque nuevo, basado en estudios integrales y muy intensivos de paisajes agrarios concretos desde una perspectiva de larga duración, partiendo de la articulación espacial actual y teniendo en cuenta las profundas transformaciones que han sufrido en los últimos 50 años, podría resultar útil en la vertiente atlántica del País Vasco para, en primer lugar, aprehender estos espacios de manera integral y en su evolución diacrónica, rellenando el hueco que existe entre las ocupaciones fragmentarias que conocemos en época altomedieval, por un lado, y el poblamiento organizado en villas y espacios rurales dominados por la institución del caserío, a partir del siglo XV, por otro. Tal enfoque permitiría superar el, en mi opinión, sesgado debate entre el poblamiento disperso y el agrupado, mediante la asunción de que todos los elementos del paisaje forman un sistema interrelacionado y participan de la apropiación social del espacio, de modo que las variaciones producidas en cada uno de ellos son fundamentales a la hora de explicar la evolución del conjunto.

Por otra parte, esto permitiría comenzar a atisbar el dinamismo de la organización de los terrazgos preindustriales en el territorio objeto de estudio, valorando la adaptabilidad de las distintas funciones presentes en los mismos a distintas escalas territoriales (local, regional) y temporales (a corto, medio o largo plazo). La construcción social de estos espacios responde a dinámicas de apropiación y explotación del medio que difícilmente pueden entenderse sin una acción comunitaria y planificada, de modo que resulta fundamental comprender de qué modo la agencia de las comunidades campesinas ha contribuido, mediante decisiones tácticas e instituciones socio-culturales de más largo alcance, y mediante una relación dialéctica con otros actores e intereses presentes en el territorio, a su configuración.

Tal enfoque contribuiría, por último, a poner en valor los paisajes rurales en toda su complejidad, comprendiendo la totalidad de los elementos presentes en el mismo y las redes de relaciones que existen entre los mismos. Ello supondría una valiosa aportación al conocimiento de un medio rural que ha sufrido profundas transformaciones en las últimas décadas, hasta el punto de que una gran parte de este patrimonio, construido durante siglos, se ha perdido; y permitiría, de la mano de las comunidades locales que se mantienen vivas en el mismo, diseñar estrategias de futuro para la revalorización y preservación de un patrimonio poco visible, pero profundamente enraizado en la identidad y en la memoria colectiva.

Referencias bibliográficas

Agirre Badiola, T. (1912). *Garoa*. Durango.

Agirre Landa, J. J. (1997), *Azpeitiko baserriak argazkitan*. Azpeitia.

Ainz Ibarrondo, Mª. J. (2001). El caserío vasco en el país de las industrias. Madrid.

Alberdi Collantes, J. C.; Cendoya, M. y Amundarain, A. (2004). *Oiartzungo baserria. Kale aeta nekazal iharduerarenartean*. Oiartzun.

Altuna, I. (2015). *Amama*. Iruñea.

Aníbarro Sánchez, S. (2005). Caserío Urizar, Bº Malax (Aulesti), *Arkeoikuska*, 04:307-310.

Aragón Ruano, A.

(2001). *El bosque guipuzcoano en la Edad Moderna: aprovechamiento, ordenamiento legal y conflictividad*. Donostia.

(2002). Trashumancia 'media' entre las sierras interiores y la costa guipuzcoanas, ¿desde tiempo inmemorial?, *Boletín de la RSBAP*, LVIII.2:255-283.

(2011). Cambio climático y transformaciones económicas en Gipuzkoa entre los siglos XVI y XVII, *Los papeles de Pedro Morgan. Historia, clima y calentamiento global*, I-2011:108-128.

(2015). El sector agrario guipuzcoano en la encrucijada de los siglos XVI y XVII, *Lurralde: invest. espac*. 38:89-116.

Armendariz, M. (1984). *Tasio*. Iruñea.
Arrese, A. (2012). Caserío Mendibe, *Arkeoikuska* 11:354.
Atxaga, B. (1991). *Behi euskaldun baten memoriak*. Donostia.
Ayerbe Irizar, M. (2005). Caserío Oianguren (Irun), *Arkeoikuska*, 04:415-418.
Ballesteros Arias, P.; Criado Boado, F. y Andrade Cernadas, J. M. (2006). Formas y fechas de un paisaje agrario de época medieval: A Cidade da Cultura de Santiago de Compostela, *Arqueología Espacial*, 26:193-225.
Barandiarán, J. M.
(1934). *El hombre primitivo en el País Vasco*. Donostia.
(1935). Vida pastoril vasca. Albergues veraniegos. Trashumancia intrapirenaica, *Anales del Pueblo Español*, 1:87-97.
(1957-1960). Bosquejo etnográfico de Sara, *Anuario de Eusko Folklore*, 17:142-216.
(1961). Bosquejo etnográfico de Sara II, *Anuario de Eusko Folklore*, 18:107-180.
Busca Isusi, J. M. (1953). Problemas actuales de la agricultura guipuzcoana, *Conferencias*.
Caro Baroja, J.
(1969a). Sobre la casa, su 'estructura' y sus 'funciones', *Cuadernos de etnología y etnografía de Navarra*, I.1, 35-66.
(1969b). Las bases históricas de una economía 'tradicional', *Cuadernos de etnología y etnografía de Navarra*, I.2, 7-33.
(1971). *Los vascos*. Madrid (3ª Ed.).
Barceló, M. (Ed.). (1988). *Arqueología medieval en las afueras del 'medievalismo'*. Barcelona.
Campos López, T.; Martínez Izquierdo, D. y Cajigas Panera, S. (2009). Los orígenes altomedievales de Górliz. Una primera aproximación, *Quirós Castillo (Dir.), The archaeology of early medieval villages in Europe*. Bilbao.
Chayánov, A. (1985). *La organización de la unidad económica campe*sina. Buenos Aires.
Douglass, W.
(1969). *Death in Murelaga*. Londres.
(1975). *Echalar and Murelaga: opportunity and rural exodus in two Spanish Basque villages*. Londres.
Elissamburu Irazabal, J. B. (1855). *Bertsoak*. Donibane Lohizune.
Fernández Fernández, J. (2011). *Estudios multiescalares sobre la Alta Edad Media en el valle de Trubia (Asturias, España)*. Tesis doctoral inédita.
García Camino, I. (2002). *Arqueología y poblamiento en Bizkaia, siglos VI-XII. La configuración de la sociedad feudal*. Bilbao.
García Fernández, J. (1979). Formas de explotación, *G. Anes et al., La economía agraria en la Historia de España. Propiedad, explotación, comercialización, rentas*. Madrid.
Gereñu Urzelai, M. A.
(2004). Caserío Unanue-Zahar, *Arkeoikuska,* 03:380-386.
(2005). Caserío Aldabe, *Arkeoikuska*, 04:415.
González García, A. (2016). *Una mirada etnoarqueológica sobre los montes de propiedad comunal y el patrimonio rural. Arqueología medieval y posmedieval*. TFG inédito.
Greenwod, D. (1998). *Hondarribia: riqueza ingrata. Comercialización y colapso de la agricultura*. Bilbao.
Halstead, P. (2014). *Two oxen ahead. Pre-mechanized farming in the Mediterranean*. Oxford.
Ibáñez Etxeberria, Á. (Dir.). (2009). *Santa María la Real de Zarautz (País Vasco). Continuidad y discontinuidad en la ocupación de la costa vasca entre los siglos V a. c. y XIV d. c.* Donostia.
Irigoien Aranberri, J. M. (1989). *Babilonia*. Donostia.
Larrea Conde, J. J. y Pozo Flores, M. (2015). Vasconia en la Tardoantigüedad: de la Antropología a una Historia en pedazos, *Revista Internacional de Estudios Vascos*, 60.1:42-77.
Martínez Gorriarán, C. (1993). *Casa, provincia, rey. Para una historia de la cultura del poder en el País Vasco*. Irun.
Mendizabal Sandonís, O. (2014). *Arkitekturaren arkeologia: Otsoategi baserria*. TFG inédito.
Michel, M. y Gil, L. (2013). *La evolución histórica del paisaje forestal en la C. A. de Euskadi*. Gasteiz.

Mogel Urkiza, J. A. (1881). *El doctor Peru Abarca, catedrático de la lengua bascongada en la Universidad de Basarte, o Diálogos entre un rústico solitario bascongado y un barbero callejero llamado Maisu Juan*. Durango.
Neira Zubieta, M. (2014). Caserío Santa Lucía de Gerrika, *Arkeoikuska*, 13:239-242.
Olaskoaga, F.; Elosegi, L. M.; GeBARA, J. R. y Ortega, K. (2003). *Hondarribiko baserriak*. Hondarribia.
Otaegui Arizmendi, A. (1991). *Guerra y crisis en la Hacienda local. Las ventas de bienes comunales y de propios en Gipuzkoa 1764-1814*. Donostia.
Quirós Castillo, J. A.
(2006). La génesis del paisaje medieval en Álava: la formación de la red aldeana, *Arqueología y Territorio Medieval*, 13.1:49-94.
(2009). *The archaeology of early medieval villages in Europe*. Bilbao.
(2011). Los paisajes altomedievales en el País Vasco, 500-900. De la desarticulación territorial a la emergencia de los condados, *Quirós Castillo (Ed.), Vasconia en la Alta Edad Media, 450-1000. Poderes y comunidades rurales en el norte peninsular*. Bilbao.
(2012). *Arqueología del campesinado medieval: la aldea de Zaballa*. Bilbao.
Rodríguez Calleja, R. (2014). Caserío Asteinza Nagusi, *Arkeoikuska*, 13:227-232.
Sagastizabal Errazu, J. (1994). *Kutsidazu bidea, Ixabel*. Donostia.
Sahlins, M. (1976). *Âge de pierre, âge d'abondance: L'économie des sociétés primitives*. Paris.
Santana Ezkerra, A. (2001). *Euskal Herriko baserriaren arkitektura*. Bilbao (3º vol.).
Santana Ezkerra, A. *et al*. (2003). *Igartubeiti. Gipuzkoako baserri bat*. Bilbao.
Wickham, C. (2005). *Framing the Early Middle Ages. Europe and the Mediterranean, 400-800*. Oxford.
Wolf, E. (1982). *Los campesinos*. Barcelona.

15
sesión PROPUESTAS TEÓRICAS

LA DESCOMMUNAL
revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

SØPA
IV Congreso Internacional de Socialización del Patrimonio en el Medio Rural
4th International Congress for Heritage Socialization in Rural Areas
ZALAMEA DE LA SERENA+EL DOCENARIO
EXTREMADURA_ESPAÑA
octubre_october 2016







CeciliaDelSocorro MedinaMartín

ElenaPérezGonzález

MargaritaDeAbril NavarroFavela

La ruta de la Guerra de Castas: una relación simbiótica entre las comunidades y la creación de un producto cultural

The "Ruta de la guerra de castas": A symbiotic relationship between communities and the Creation of a cultural product

cultural/PRODUCTO HERITAGE
TOURISM patrimonioTURISMO

CeciliadelSocorro**MedinaMartín**
Mc. Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo (UIMQROO)
cecilia.medina@uimqroo.edu.mx
Elena**PérezGonzález**
Dra. Universidad Europea de Canarias (UEC)
elenamaria.perez@universidadeuropeadecanarias.es
MargaritadeAbril**NavarroFavela**
Dra. Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo (UIMQROO)
margarita.navarro@uimqroo.edu.mx

Recibido: 9/1/2017
Aprobado: 11/1/2017

La Ruta de la Guerra de Castas: una relación simbiótica entre las comunidades y la creación de un producto cultural

The "Ruta de la guerra de castas": A symbiotic relationship between communities and the Creation of a cultural product

Resumen: el Patrimonio Cultural surge y se transforma desde su propia base social. El discurso en torno a su protección y cuidado va más allá de su tradicional apreciación artística o singularidad, pues sólo puede interpretarse en relación a la cohesión social y a los elementos identitarios que genera. En esta construcción, cambiante y dinámica, la cuestión es plantear mecanismos mediante los cuales una población logre identificar un bien y lo asuma como propio para que pueda cuidarlo, protegerlo. Para ello, es necesario transmitir su valor simbólico, que genere un sentimiento de similitud, sin perjuicio de falsas construcciones. En el caso que presentamos se aplicó el método socio-crítico al estudio patrimonial de comunidades mayas de Quintana Roo, con el cual se pretende promover cambios sociales a través de la obtención del conocimiento partiendo de la práctica. La metodología, de carácter cualitativo y cuantitativo, involucró a diversas comunidades de la denominada Zona Maya. Se aplicaron técnicas como encuestas, elaboración de mapas campesinos, calendarios de fiestas populares, entrevistas y observación participante, que permitieron una caracterización de su percepción del patrimonio y del turismo. Con esta información, se ha pretendido establecer una aproximación del estado y posibilidades de una ruta cultural y turística que permita a las comunidades de la ya iniciada "Ruta de la Guerra de Castas" consolidarse como producto cultural de Quintana Roo y de México, como ejemplo de un turismo rural sustentable. El reconocimiento social y simbólico por parte de las comunidades de los diferentes recursos que componen esta ruta, supone un paso fundamental previo antes de comercializar el producto. Por tanto, se trata no sólo de que las poblaciones identifiquen los bienes culturales por medio de su difusión; también de que estos sean incorporados y recuperados. Se trata, en definitiva, de una acción social y cultural simbiótica.

Palabras clave: patrimonio cultural, producto cultural, turismo.

Abstract: Cultural Heritage emerges from its own social base. The discourse around their protection and care goes beyond its traditional artistic appreciation or singularity; it can only be interpreted in relation to social cohesion and the generated identity elements. In this social construction, the question is generate mechanisms by which a population is able to identify a cultural good and assume it as own so they can take care for and protect it. So it is necessary to transmit its symbolic value avoiding false constructions. In the present case social-critical method was applied, which aims to promote social change through obtaining knowledge from practice. The methodology is qualitative, involving diverse communities through fieldwork.
Participatory techniques were applied: development of farmer's maps, calendars of festivals, interviews and participant observation, which allowed a characterization of the cultural heritage. With this information, it is possible developing a design proposal for a cultural and tourist cultural route that would allow communities of the "Route of the Caste War" consolidate as a successful cultural product of Quintana Roo, and Mexico, and it could be established as example of sustainable rural tourism. The social and symbolic recognition of the different resources that compose this route by the communities is a fundamental step before marketing the product. It is not only that communities identify cultural property through its dissemination and socialization educational techniques but also that these are identified and recovered. It is, at last, a symbiotic social and cultural action.
Keywords: cultural heritage, cultural product, tourism.

Antecedentes

Las comunidades que se encuentran en Quintana Roo (México) han pasado por varios procesos históricos que han conformado de forma singular a la población (CAREAGA, 1990; FERRER, 2000; CAREAGA e HIGUERA, 2012; PAOLI, 2015).

Estos acontecimientos han repercutido, y repercuten, en la identidad de los habitantes de Quintana Roo, último territorio del sureste de la Península de Yucatán en conformarse como estado mexicano, cuya población en su mayoría son descendientes de mayas yucatecos y migrantes beliceños que han cruzado la frontera.

El origen de las acciones presentadas en este documento estuvo en el diagnóstico social y económico de la denominada “Zona Maya” que se inició en el año 2010. En efecto, en un trabajo previo realizado ese año sobre los habitantes de Quintana Roo que viven en asentamientos cercanos a los sitios arqueológicos e históricos, fue posible identificar que solo el 23% de ellos se identificaba como quintanarroenses por haber nacido en este territorio; un bajo porcentaje como caribeños (Cuba y Belice) y un 3% como mayas. La población restante expresó que se sentía mexicana -los nacidos en el norte del país principalmente-, (ORTEGA *et. al*., 2010:13).

Sin embargo, las comunidades que conforman la llamada Ruta de la Guerra de Castas en Quintana Roo, se encuentra dentro de la denominada “Zona Maya”, pertenecen a los municipios de José María Morelos y Felipe Carrillo Puerto. Ubicadas al nororiente de la cabecera municipal, el 85% de la población es bilingüe (maya-español, INEGI 2011 y 2012). Estas comunidades, además, se identifican culturalmente como mayas y conservan en la memoria colectiva el pasaje histórico de la Guerra de Castas, aunque son descendientes de re pobladores de este territorio, lo que sin duda, ha influido sobre la percepción y apropiación de las manifestaciones culturales que pueden identificarse en la zona, tal y como veremos.

La actividad principal es la agrícola, milpa de tipo tradicional maya, por lo que los productores alternan el cultivo del maíz con otros como frijoles, calabaza y pepino. Aunado a esto, realizan otras actividades como la apicultura, el aprovechamiento forestal y la ganadería.

Existe una fuerte tendencia de la población (sobre todo los jóvenes que acaban de terminar la secundaria y el bachillerato) a emigrar hacia la zona norte del estado, en las principales ciudades turísticas como son Cancún, Playa del Carmen, Cozumel, Tulum e Isla Mujeres en busca de mejores oportunidades, en donde se emplean en trabajos relacionados con la albañilería, jardinería e intendencia, entre otros.

En particular las comunidades de Sacalaca, Hauy Max y Tihosuco (figura 1) forman parte del itinerario cultural denominado la Ruta de la Guerra de Castas, inserta en la Ruta de las Iglesias de Quintana Roo, ambos productos culturales incipientes, las cuales incluyen monumentos históricos, principalmente sus iglesias, que tuvieron un papel relevante durante la rebelión maya. En estas comunidades existen construcciones coloniales que permiten describir e interpretar la historia de los mayas rebeldes y de los enfrentamientos con los colonos, un pasaje histórico grabado en la vida de las comunidades que conservan –y se han apropiado- de costumbres heredadas por sus antepasados. Además, las comunidades de estas zonas cuentan con potencial natural que puede complementarse de manera sustentable a través del turismo cultural. Todos estos bienes forman parte de ambas rutas, aunque su uso se realiza de manera discontinua y no todos los elementos identificados son accesibles.

Fig. 1. Imagen del Baile de la Jarana. Fuente: particular, 2016



La existencia y consumo de ambas rutas por visitantes, tanto locales como extranjeros, aunque en menor medida estos últimos, han evidenciado la existencia de una actividad turística incipiente en la "Zona Maya".

En efecto, en esta región, se han realizado varios intentos por generar iniciativas turísticas, como la 'Ruta de las Iglesias', ya nombrada, determinada por la Secretaría de Turismo Federal, la cual consiste en un recorrido, bajo el paraguas del denominado ecoturismo, para conocer sitios emblemáticos, principalmente iglesias de la época colonial, así como diversas manifestaciones de la cultura maya viva. En 1989 surgió una iniciativa para el desarrollo del turismo alternativo, ya que una de las localidades cuenta, además, con un cenote[1].

En el año 2006 se elaboró un proyecto denominado "Circuito de ecoturismo, cultura y naturaleza", el cual fue impulsado por la Dirección de Turismo del H. Ayuntamiento de José María Morelos y por la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI), en el cual participaron tres comunidades mayas: Sabán, Sacalaca y Huay Max. Ese mismo año, el Instituto Tecnológico de Cancún con apoyo CONACYT (Consejo Nacional para la Ciencia y Tecnología) realizó el "Inventario Turístico de la Zona Maya del estado de Quintana Roo" (GUILLEN, 2006).

Sin embargo, a pesar de estas actuaciones en la región y aunque las iniciativas contaron con inversiones importantes, no se logró consolidar los proyectos y no tuvieron el éxito esperado, debido, principalmente, a la falta de seguimiento y capacitación adecuado a su contexto local (MEDINA *et al*., 2016).

Desde el año 2012, hasta la actualidad, la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo (UIMQROO), a través del Cuerpo Académico de Turismo Sostenible e Intercultural Maya de Quintana Roo[2], está realizando estudios partiendo de un análisis de los aspectos socio-económicos que influyen en el desarrollo del turismo alternativo y limitan su permanencia, así como generando propuestas que permitan fortalecerlo y contribuir a su autosuficiencia (MEDINA *et al*., 2016), partiendo del planteamiento de que el turismo cultural bien gestionado, no sólo contribuye con el desarrollo local si no que es también una opción de difusión de la herencia cultural de las comunidades y que refuerza la identidad de las poblaciones, por lo que podría permitir el desarrollo que conlleve a su valorización, propiciando su conservación y cuidado. En definitiva, buscando el mejor modelo de gestión, adecuado a estas comunidades, siempre con su colaboración y participación en el diseño del modelo.

La relación entre el turismo y el patrimonio cultural, poniendo énfasis en la necesidad del trabajo conjunto entre organizaciones públicas, privadas y sociales, es fundamental, dada la necesidad de generar acciones que conlleven a plantear estrategias con la finalidad de sumar esfuerzos que permitan la protección de la herencia cultural y el desarrollo de las comunidades.

---

[1] Algunas de las fuentes de financiación de los proyectos realizados hasta el momento proceden del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA) desde 1989 promueve dl Programa de Apoyo a las Culturas Municipales y Comunitarias (PACMYC), como una política de reconocimiento a la diversidad cultural del país a través del apoyo a los portadores de la cultura popular; el Fondo Nacional para la Cultura y las Artes (FONCA) -es un organismo público mexicano que forma parte de Secretaría de Cultura cuyo fin es apoyar la creación y producción artística cultural, de calidad; promover y difundir la cultura; incrementar el acervo cultural; y preservar y conservar el patrimonio cultural de la nación-; el Programa de Apoyo a las Culturas Municipales y Comunitarias (PACMYC) como política de reconocimiento a la diversidad cultural del país a través del apoyo a los portadores de la cultura popular; la Comisión Nacional para el Desarrollo de los pueblos Indígenas (CDI) con el objetivo de impulsar las iniciativas productivas de la población indígena orientadas al desarrollo de actividades turísticas, el programa creó y registró el sello distintivo "Paraísos Indígenas" en convenio con la Secretaria de Turismo (SECTUR), con el propósito de promover la riqueza cultural y natural de las comunidades para lograr un posicionamiento a nivel nacional e internacional de las empresas turísticas indígenas en el contexto del turismo rural y de aventura.

[2] Fue en 2012 que profesoras y estudiantes de la UIMQROO iniciaron el proyecto 'Fortalecimiento del turismo comunitario en la 'Ruta de las Iglesias' y desde entonces trabajan de manera coordinada con los grupos comunitarios de las localidades de Saban, Sacalaca y Huay-Max. Primero se realizó la reorganización de los grupos y ahora se pretende integrar la oferta turística a partir de las fortalezas y aspiraciones de los integrantes de las localidades mayas.

Metodología

Además de realizar una revisión bibliográfica de la literatura existente de la región y del tema abordado, en el caso particular que se ha presentado en este "IV Congreso Internacional sobre educación y socialización del patrimonio en el medio rural", se ha aplicado el método socio-crítico, que pretende promover cambios sociales a través de la obtención del conocimiento partiendo de la práctica:

> *"[...] la investigación sociocrítica es holística [...] los seres humanos son creadores de su propia realidad, en la que participan a través de su propia experiencia, su imaginación, su intuición, sus pensamientos y acción [...]"*
> (GONZÁLEZ 2003:133)

De éste método, se deriva la forma de Investigación Acción Participativa (IAP), que es una metodología que pretende producir un conocimiento propositivo y transformador, el cual parte de la misma comunidad y que tiene como finalidad la transformación social (KIRCHNER, 2008).

La factibilidad de combinar técnicas cuantitativas con cualitativas, nos permitió comparar información y complementarla (BAUTISTA, 2009). Así, en primer lugar, se diseñó un cuestionario para el registro de diversos datos en cada comunidad de estudio. El objetivo fue determinar indicadores que nos permitiesen el análisis del género, proporción de edades, nivel de educación, dependencia económica y actividades económicas del lugar, así como conocer su percepción e identificación de los bienes culturales y su potencial como uso turístico.

Se tomaron como muestra 23 hogares por comunidad, realizando un total de 185 encuestas en ocho comunidades[3]. Para el análisis se emplearon los parámetros establecidos en los indicadores del Censo del INEGI (2011), que permitió una comparación más detallada por comunidad. Se seleccionaron solo tres de estas poblaciones bajo el criterio de que tienen productos turísticos incipientes con una organización comunitaria.

Respecto a las entrevistas, fue la observación participante y elaboración de mapas campesinos y calendarios de fiestas populares, las acciones principales. Con la colaboración de los estudiantes de la UIMQROO que realizan sus trabajos sociales y de investigación para la titulación en Turismo Alternativo, se elaboraron los diagnósticos comunitarios y se organizaron reuniones con miembros de las comunidades, convocándose a los interesados para validar la información obtenida como una variante de la metodología del análisis basado en los 12 componentes para el diagnóstico comunitario (CABANILLA, 2013).

Posteriormente, se realizó el análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas) por cada comunidad, lo que permitió aproximarnos al análisis de las problemáticas de la situación de las tres comunidades que se expondrán, al diseño de estrategias, así como a cuantificar y especificar los recursos.

[3] Dziuché, Kantemó, Sacalaca y Huay Max del municipio José María Morelos; y Chunhuhub, Señor, Tihosuco y Chunyaxché del municipio de Felipe Carrillo Puerto, Quintana Roo.

Resultados y primeras reflexiones

La acción comunitaria a través del turismo se ha venido potenciando en los últimos años como una fórmula para mejorar el desarrollo social y económico de las comunidades locales, a través del uso de su cultura, su patrimonio y sus recursos naturales (ORGAZ, 2013). Del mismo modo, la sostenibilidad también aparece muy vinculada a esta acción y, en referencia a la cultura y al patrimonio en particular, deben ser gestionados por las comunidades –o verse beneficiadas por ello- toda vez que el ambiente, la economía y la sociedad deben mantener un equilibrio (ORGAZ, 2013). Por tanto, de la implantación del turismo comunitario debe esperarse la dinamización de estas comunidades a diferentes niveles, entre ellos, la recuperación de la cultura e identificación de sus bienes patrimoniales, preservando su identidad étnica y la transmisión de su patrimonio cultural (JAIME, CASA y SOLER, 2011).

En el caso de México, en particular de la Península de Yucatán, las características de las poblaciones de la denominada Zona Maya, descritas en párrafos anteriores, es eminentemente agrícola y con una emigración de la población joven, aunque se podría contribuir a la gestión de su territorio en su beneficio, utilizando sus recursos endógenos.

La Zona Maya cuenta con una actividad turística incipiente –turismo rural, activo y de aventura, principalmente- que puede ser la base de un producto más consolidado y exitoso, con una integración más profunda entre las comunidades locales y las administraciones públicas y empresas privadas. Ya que existen zonas turísticas más maduras próximas a esta área, cabría esperar aunar intereses entre las empresas turísticas, los propios turistas y las comunidades locales[4].

La cultura y el patrimonio cultural –también el patrimonio natural- son recursos potenciales que, por su importancia para la identidad de las comunidades debe ser atendido con especial atención. La investigación, conservación, protección deben ser acciones fundamentales antes de realizar su difusión por medio de la actividad turística (PÉREZ, 2015).

Los productos culturales turísticos iniciados hasta el momento no han mantenido una continuidad ni acciones de seguimiento y evaluación, por lo que no se cuentan datos para argumentar en torno al posible impacto que estén generando. El trabajo realizado por la UIMQROO ha permitido identificar, que existen numerosas debilidades en las acciones planteadas hasta el momento, siendo entre las más importantes la ambigüedad o la indefinición en torno a la identificación de la cultura y del patrimonio cultural por parte las comunidades locales.

En efecto, el estudio reveló que las comunidades de Sacalaca, Huay-Max y Tihosuco identificaron diferentes elementos culturales y patrimoniales con usos y significados diferentes entre ellos. El trabajo permitió distinguir, además, cuáles de estos recursos patrimoniales entendían las comunidades que podían ser utilizados para la actividad turística y cuáles no (tabla 1).

[4] La Secretaría de Turismo del Estado de Quintana Roo ya promueve algunos destinos en la Zona Maya a través de su página Web Zona Maya, http://zonamaya.qroo.gob.mx/?page_id=2. *Maya Ka'an*. Donde la tierra late, http://mayakaan.travel/tihosuco.

Tabla 1. Recursos para usos turísticos. En rojo aquellos que no fueron considerados como parte de su patrimonio
En verde aquellos con potencial turístico. Tabla de elaboración propia.
Fuente: Cuerpo Académico Turismo Sostenible e Interculturalidad de la UIMQROO (2015)

Sacalaca	Huay-Max	Tihosuco
Cenote	Iglesia	Iglesia
Iglesia	Música indígena maya	Museo
El museo comunitario	Conocimiento tradicional de plantas medicinales y semillas	Ex haciendas
Milpas	Ceremonias mayas	Demostración del hilado de algodón
Apicultura[abejas]	Danza del jaguar	Artesanías
Artesanías	Zonas arqueológica (No abiertas al público)	Danza maya
Ceremonias mayas agrícolas	Grutas	Gremios de febrero, septiembre y diciembre
Gastronomía	Baile de la Jarana	Selva
Música del Maya-Pa'ax		Aniversario Guerra de Castas

Aunque el concepto de patrimonio, tal y como lo entendemos en la actualidad, implica que todo aquello que socialmente se considera digno de conservar por su fuerte sentido de identidad para una población (Querol, 2010), en nuestro caso no es conocido por las comunidades (ni utilizada la palabra en sus expresiones). No obstante sí que lo reconocen como su herencia y sentido de pertenencia (figura 1).

Lo cierto es que en el imaginario colectivo de estas poblaciones es más frecuente asumir que patrimonio es lo tangible, lo cual se revela como propiedad o atesoramiento, de un modo más evidente, mientras que otras manifestaciones más inmateriales pueden llegar a pasar desapercibidas. En este sentido, destacar que fueron muy pocas las personas que mencionaron los recursos naturales como parte de su patrimonio natural, quizás por su carácter de recurso económico más que el patrimonial en el sentido que nos ocupa. Por ello, ciertas expresiones artísticas o el conocimiento de la vegetación para diversos fines –medicinales, por ejemplo-, no fueron reconocidos como patrimonios.

En este sentido, fueron las Iglesias las que en mayor medida (en las tres comunidades), así como los museos y las haciendas, se reconocieron como patrimonio. Algunos de recursos insertos ya en la actividad turística. No obstante, y puesto que el patrimonio cultural es una invención social (Prats, 1997), hay que hacer especial atención a los nuevos usos como los turísticos y al impacto en su significado. Cabría esperar, por tanto, que estos recursos estén siendo patrimonializados por estas poblaciones debido a la actividad turística[5].

Esta tendencia se ve reforzada debido a los supuestos beneficios de la actividad turística. El cuidado y mejora de los inmuebles, así como de las infraestructuras en general, provoca que esos elementos se conviertan en más importantes que otros. Del mismo modo, la puesta en valor de uso social y turístico de algunos de sus recursos les ha brindado, en su opinión, de conocer y fortalecer más su cultura al compartirla con los visitantes (figura 2).

[5] En diciembre del 2016 se retomó la propuesta para una Declaratoria de Tihosuco como Zona de Monumentos Históricos, por parte del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) http://www.mayasinfronteras.org/2015/04/zona-maya-tihosuco-con-arquitectura-colonial-unica/.

Fig. 2. Grupo de turistas (con motivaciones académicas y de investigación) con miembros de comunidades mayas
Fuente; particular, 2016



En el estudio, a partir de las entrevistas, se ha visto reforzada la idea de una patrimonialización de los bienes culturales, incluso de aquellos no reconocidos por las comunidades, debido a la actividad turística. Este hecho, reformula el significado de estos bienes para las comunidades en función del turismo como hecho social. Esta realidad, aumenta con la demanda turística y es más profunda cuanto más se opte por imponer un carácter de representación de la cultura. Y estas representaciones son las que mueven al turismo, más que la propia cultura e identidad (BUSTOS, 2004).

En general, la mayoría de los visitantes que llegan a estas comunidades proceden del Estado de Yucatán y Campeche, principalmente entre los meses de junio y agosto, por lo que estaríamos hablando de un turismo interno de carácter estacional. También se han identificado familias procedentes de otros estados del país que, en su paso de Chetumal a Valladolid, recorren Tihosuco. Otra de las fuentes importantes de consumidores de estos productos culturales son los turistas internacionales, aunque en muy bajo porcentaje y las visitas académicas generadas por las universidades.

Los trabajos académicos realizados hasta el momento han puesto de manifiesto que las visitas realizadas se realizan al margen de la ruta, es decir, se visitan sitios de modo independiente y no dentro del producto, tal y como cabría esperar según las promociones actuales. Cada comunidad local oferta de modo independiente sus recursos.

Conclusiones

A lo largo de estas páginas se han expuestos algunos datos e ideas, resultado de los estudios turísticos realizados por la UIMQROO desde el año 2012, con la finalidad de aproximarnos al diagnóstico de los proyectos turísticos existentes en la Zona Maya, que nos permitan establecer vínculos participativos con la comunidad local y estrategias para consolidar emprendimientos turísticos adecuados.

El concepto de patrimonio para las comunidades mayas se encuentra en un estado de ambigüedad, aunque no de debilidad, que podría resultar perjudicial para la conservación y protección de sus bienes culturales, de su desarrollo y dinamismo. Todas las acciones y políticas turísticas que se planteen realizar, siendo estos sus actores principales, deben tener en cuenta los máximos requerimientos legales y de investigación social necesarios para su correcta gestión. La patrimonialización de los bienes y del territorio que los acoge, de sus procesos de construcción, no puede desarrollarse sin una necesaria comprensión por parte de las comunidades locales, de las administraciones públicas, de los turistas y de las empresas facilitadoras de servicios turísticos.

En términos de conceptualización de un producto turístico, la ausencia de una gestión integral de los recursos pone de manifiesto la necesidad de integrar desde un proyecto recto las rutas, como productos culturales propios y de otros asociados a ellas (por ejemplo los basados en los recursos naturales). El turismo comunitario necesita, en este sentido, figuras legales que les permitan acceder a las ayudas gubernamentales, a pesar de las inversiones realizadas hasta el momento. Otra vía de trabajo, es la capacitación de las comunidades para que puedan realmente considerarse proyectos de turismo comunitario, por un lado, y formar parte de la planificación de su territorio y de todos los bienes que acogen. Pero también realizar acciones básicas que puedan articular productos culturales turísticos, favoreciendo la accesibilidad espacial, temporal, económica y cultural (TRESSERRAS, 2003). La falta de organización turística, a pensar de las incipientes medidas, disgregan el producto en vez de unirlo[6].

Las comunidades locales deben formar parte de los medios necesarios que les permitan aportar y gestionar desde su perspectiva, toda vez que deben ser formadas y capacitadas en las actividades turísticas, que les permita diseñar un producto rural, cultural, comunitario y sostenible. Es, en definitiva, fundamental establecer una cadena de procesos que garantice la identificación, investigación, protección y conservación de los bienes patrimoniales por medio de un análisis de la sostenibilidad patrimonial y del establecimiento de un modelo de gestión con capacidad para prever impactos no deseados.

[6] Esto debido a que cada comunidad realiza acciones por separado, no como una ruta, como por ejemplo las iniciativas como el Museo de Guerra de castas, Tihosuco, encargado por Carlos Chan (http://mguerradecastas.es.tl/Inicio.htm y Maya Ka'an), promovido como el nuevo destino eco-turístico en el Caribe Mexicano que diversifica la oferta turística del estado de Quintana Roo basándose en el aprovechamiento sustentable de los atractivos y fortaleciendo la conservación de la Reserva de la Biosfera de Sian Ka'an, Patrimonio de la Humanidad y en el cuál de la ruta solo se incluyó a Tihosuco. De igual forma, promueve el desarrollo comunitario y regional impulsando los proyectos productivos sustentables de las comunidades mayas dedicadas principalmente a las artesanías, productos medicinales, elaboración de conservas alimenticias, entre otras actividades más; facilitando así su participación en la conservación y uso sustentable de los recursos naturales para mejorar su calidad de vida (http://travelmall.com.mx/maya-kaan-nuevo-destino-sustentable-en-quintana-roo/).

Referencias bibliográficas

Bautista López, E. (2009) *La investigación cualitativa y cuantitativa en trabajo social: análisis y construcción de modelos teóricos de tres casos en Trabajo Social*. Universidad Nacional Autónoma de México. Escuela Nacional de Trabajo Social.
http://www.journals.unam.mx/index.php/ents/article/view/20209 [1-1-2017].

Bustos Cara, R. (2004). Patrimonialización de valores territoriales. Turismo, sistemas productivos y desarrollo local, *Aportes y transferencias*, vol. 8, núm. 2. Universidad Nacional del Mar del Plata:11-24.

Cabanilla, E. (2013). *Turismo Comunitario: del diagnóstico al plan de negocios*. Licencia Creative Commons:231 pág.

Careaga Viliesid, L. (1990). *Quintana Roo. Una historia compartida*. México, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora:241 pág.

Careaga Viliesid, L. y Higuera Bonfil, A. (2012). *Historia breve de Quintana Roo*. Colegio de México fideicomiso historia de las Américas y Fondo de cultura económica:35 pág.

Ferrer Muñoz, M. (2000). Apuntes sobre los orígenes constitucionales del territorio de Quintana Roo, *Boletín Mexicano de Derecho Comparado*, 98:505-545.

González Morales, A. (2003). Los paradigmas de investigación en las ciencias sociales, *ISLAS*, 138:125-135.

Guillén Arguelles, E. (2006). *Inventario turístico de la zona maya del Estado de Quintana Roo. Proyecto "programa estratégico de desarrollo turístico para la operación y comercialización de la ruta guerra de castas de la zona maya del estado de Quintana Roo".* Instituto Tecnológico de Can Cun:66 pág.

Guillen, S. y Ayora Pech, C. R. (2010). *Zonas arqueológicas, ¿valor, conservación y beneficio?* Instituto Nacional de Antropología e Historia. INAH Quintana Roo:49 pág.

INEGI.
(2011). *Panorama sociodemográfico de Quintana Roo. Censo de población y vivienda 2010*. Instituto Nacional de Estadística y Geografía:54 pág.
(2012). *Mujeres y Hombre en México 2011*. Instituto Nacional de Estadística y Geografía/Instituto Nacional de las Mujeres:169 pág.

Kirchner, A. (s. f.). La Investigación Acción Participativa (IAP).
http://www.forolatinoamerica.desarrollosocial.gov.ar/galardon/docs/Investigaci%C3%B3n%20Acci%C3 %B3n%20Participativa.pdf [1-3-2017].

Medina Martin, C.; Cupiche Herrera, V. y Barbosa Polanco, S. (e. p.). *Análisis socioeconómico de la Región Maya de Quintana Roo, su impacto en el desarrollo de los emprendimientos turísticos*.

Orgaz Agüera, F. (2013). El turismo comunitario como herramienta para el desarrollo sostenible de destinos subdesarrollados, *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, 38:1-13.

Ortega Muñoz, A.; Escalante Gonzalbo, P.; Velazquez Morlet, A.; Puc Soriano, W.; Chamlatin Paoli Bolio, F. J. (2015). *La guerra de castas en Yucatán*. Dante:88 pág.

Pastor, J.; Casas Jurado, C. y Soler Domingo, A. (2011). Desarrollo rural a través del turismo comunitario, *Gest. Tur*, 15:01-20.

Pérez González, E. Mª. (2015). *Diagnosis y gestión del patrimonio arqueológico en las Islas Canarias*. Universidad de La Laguna. Serie Tesis.

Prats, L. (1997). *Antropología y patrimonio*. Ed. Ariel:176 pág.

Querol, Mª. A. (2010). *Manual de gestión del patrimonio cultural*. Ed. Akal:544 pág.

Tresserras Juan, Jordi. (2003). *Patrimonio, turismo y desarrollo local: situación y perspectivas*. Portal Iberoamericano de Gestión Cultural.
http://www.gestioncultural.org/ficheros/1_1321272045_JJuan_PatrimTurDes.pdf
[1-1-2017].

Recursos web

Maya Ka'an. Donde la tierra late.
http://zonamaya.qroo.gob.mx/?page_id=2 [10-12-2016].

LA DESCOMMUNAL
revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

16 sesión PROPUESTAS TEÓRICAS

SØPA
IV Congreso Internacional de Socialización del Patrimonio en el Medio Rural
4th International Congress for Heritage Socialization in Rural Areas
ZALAMEA DE LA SERENA+EL DOCENARIO
EXTREMADURA_ESPAÑA
octubre_*october* 2016





Enric**CostaArgemí**

Montse**PiñeiroCostán**

La Garriga rural: a la sombra del Modernismo?

The rural La Garriga: in the shadow of Modernism?

CULTURAS *people* INVISIBLE HERITAGE
HISTORIAS patrimonios PERSONAS [hi]stories

EnricCostaArgemí
Ajuntament de La Garriga. Estado Español
enriccostaargemi@gmail.com
MontsePiñeiroCostán
Centre de visitants de La Garriga. Estado Español
montsepineiro@yahoo.com.ar

Recibido: 14/11/2016
Aprobado: 23/11/2016

La Garriga rural: a la sombra del Modernismo? Un proyecto cultural CON VOLUNTAD DE IR más allá de la cultura

The rural La Garriga: in the shadow of Modernism?

Resumen: la Garriga es un pueblo situado en la segunda corona metropolitana de Barcelona y bien comunicado, con todo lo que esas circunstancias han comportado de desarrollo urbanístico y eliminaciones de espacios y patrimonios rurales de manera exponencial. Evidentemente antes fue un pueblo rural, que además tenía la mayor superficie de regadío de toda la comarca. Pero esa historia y ese patrimonio vinculados a lo rural fueron sistematizadamente invisibilizados, ya fuero por poco interés en el tema, o ya fuera por patrimonios mucho más "llamativos" y valorados, como el vinculado al modernismo y al veraneo burgués de finales del XIX e inicios del XX. En ese contexto, el Ayuntamiento lanzó en 2012 el proyecto "La garriga rural: a la sombra del Modernismo?". Estábamos a tiempo de recuperar estas historias, patrimonios, paisajes e, incluso, personas que pudieran explicarnos la Garriga rural? O nos teníamos que conformar solo con lo que hubiera podido sobrevivir a la sombra del Modernismo? Y, más allá de eso, tenía sentido recuperar conocimientos, formas de hacer y de producir y otros elementos de la Garriga rural para el municipio actual? Este proyecto cultural pretendía asentar las bases mínimas –desde el punto de vista de la investigación, de la sistematización de materiales, de la socialización del conocimiento y de la cultura y también de la creación de productos turísticos- para que la Garriga rural fuera tenida en cuenta tanto por su peso histórico como por el que podría o debería tener en un futuro cercano. La comunicación presentará el proyecto, desarrollado entre 2012 y 2015, explicará las acciones realizadas y el método de trabajo y evaluará los resultados obtenidos, tanto a corto como a medio y largo plazo, con un método diferente y original.
Palabras clave: patrimonios, historias, personas, culturas, invisibles.

Abstract: la Garriga is a town located at the second metropolitan crown of the city of Barcelona, and this circumstance has consequently involved intense urban development and the elimination of rural spaces and heritage at an exponential rate. It is evident that it used to be a rural village, which even presented the largest surface of irrigated land in the region. However, the history and heritage linked to the rural were systematically invisibilised, whether it is due to a lack of interest on the subject or to promote a kind of heritage that is more "appealing" and valuated such as the one related to Modernism and the bourgeois summer places of the late 19th and early 20th centuries. It was in this context that the town Council launched the project "The rural La Garriga: in the shadow of Modernism?" in the year 2012.

Were we still on time to recover the stories, heritage, landscapes and even people who could explain us the rural La Garriga? Or is it all that it survives in the shadow of Modernism? Moreover, did it make any sense to recover knowledge, old ways of doing and producing and other elements of the rural La Garriga for the current town? This cultural project aimed to set the minimum basis –concerning research, systematization of materials, socialization of the knowledge and culture and also the creation of tourist products- so that the rural La Garriga was aknowledged for its relevance, both historical and the one it could/should have in the near future. This communication will present the project that was developed, between 2012-2015, will explain the actions carried out and the work methodology, and will finally evaluate the resulting achievements in short and long-term, through a different and original method.
Keywords: heritage, (hi)stories, people, cultures, invisible.

Presentación

La Garriga

La Garriga es un pueblo situado en la depresión pre-litoral catalana, al pie de la sierra pre-litoral que separa el entorno metropolitano de Barcelona de la Catalunya interior. Por lo tanto, la Garriga se encuentra en lo que se ha venido a llamar segunda corona metropolitana de Barcelona.

Es, además, un pueblo situado en un lugar estratégico, justo a la entrada del paso del Congost, una de la vías naturales entre el litoral y el interior catalán, y la principal entre Barcelona y Vic. Y es también un pueblo bien comunicado, por carretera y por tren.

Todas esas circunstancias han comportado un enorme desarrollo urbanístico, que ha multiplicado por diez, de 1.500 a 15.000, la población entre los años 1900 y 2000, con todo lo que eso conlleva en relación a la eliminación exponencial de espacios y patrimonios rurales.

Fig. 1. Panorámicas de la Garriga, tomadas desde el mismo lugar, en 1905 y 2005



El proyecto

Evidentemente la Garriga antes fue un pueblo rural, que además tenía la mayor superficie de regadío de toda la comarca. Pero esa historia y ese patrimonio vinculados a lo rural fueron sistematizadamente invisibilizados, ya fuera por poco interés en el tema, o ya fuera a favor de patrimonios mucho más "llamativos" y valorados, como el vinculado al modernismo y al veraneo burgués de finales del XIX e inicios del XX.

En ese contexto, el Ayuntamiento lanzó en 2012 el proyecto "La Garriga rural:

> ¿a la sombra del Modernismo?".
> ¿Estábamos a tiempo de recuperar estas historias, patrimonios, paisajes e, incluso, personas que pudieran explicarnos la Garriga rural?
> ¿O nos teníamos que conformar solo con lo que hubiera podido sobrevivir a la alargada sombra del Modernismo?

Y, más allá de eso,

> ¿tenía sentido recuperar conocimientos, formas de hacer y de producir y otros elementos de la Garriga rural para el municipio actual?

Este proyecto cultural pretendía asentar las bases mínimas –desde el punto de vista de la investigación, de la sistematización de materiales, de la socialización del conocimiento y de la cultura y también de la creación de productos turísticos- para que la Garriga rural fuera tenida en cuenta tanto por su peso histórico como por el que podría o debería tener en un futuro cercano.

Intentaremos aquí presentar el proyecto, desarrollado entre 2012 y 2015, explicar (sucintamente) las acciones realizadas y el método de trabajo y evaluar los resultados obtenidos, tanto a corto como a medio y largo plazo.

Finalidades

¿A la sombra del Modernismo?

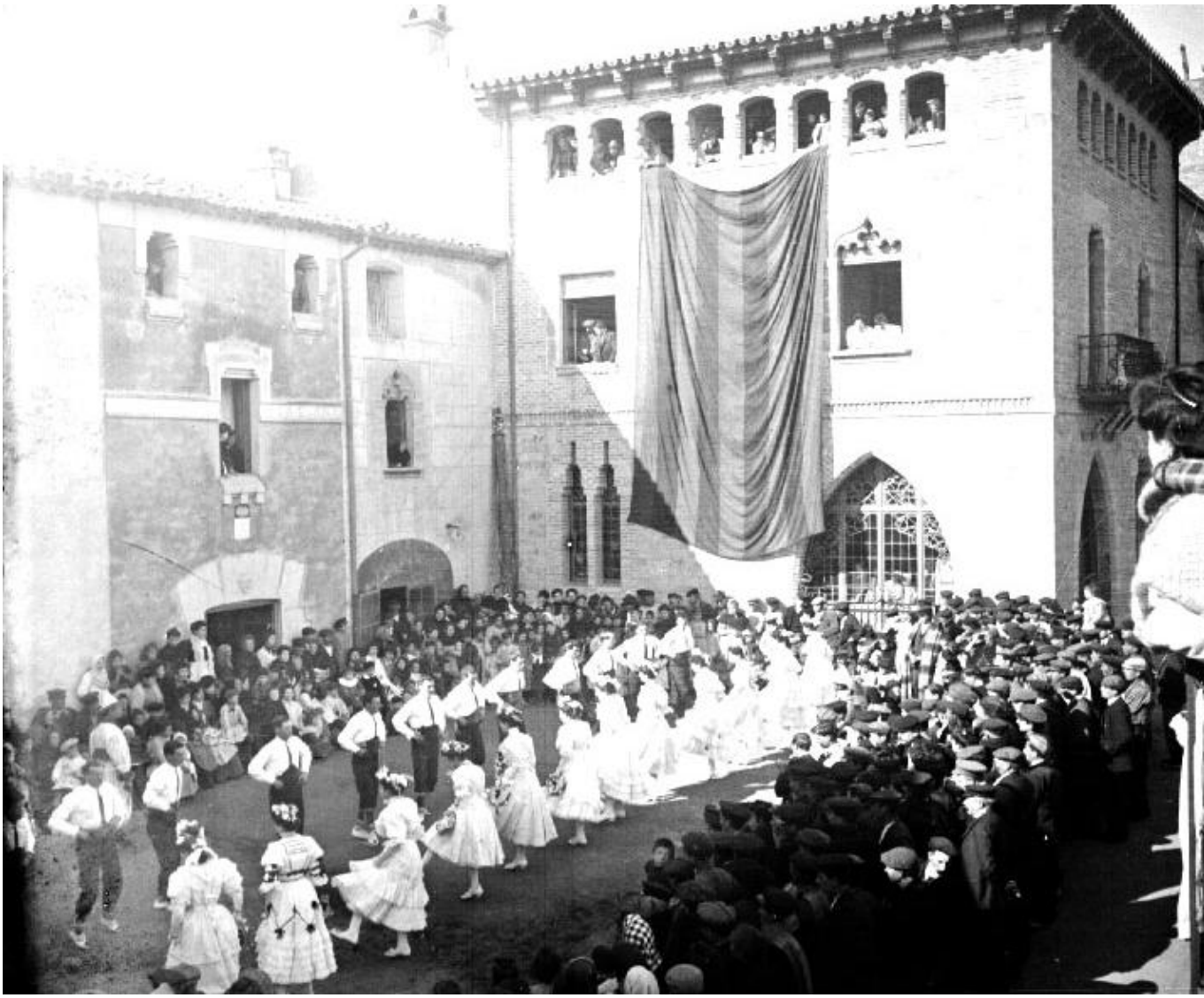
La Garriga se convirtió entre el último cuarto del siglo XIX y la Guerra Civil en un pueblo dedicado al veraneo de la burguesía de Barcelona. Rápidamente el ensanche de veraneo fue más grande que el núcleo antiguo, y los servicios empezaron a pasar por delante de la agricultura. Los intereses económicos, las modas estéticas y la fuerza de las costumbres burguesas hicieron que, en un abrir y cerrar de ojos, los espacios, las modas y las formas de vida y de gestión del territorio heredadas de siglos de lenta evolución fueran desapareciendo, en un proceso que, por supuesto, ha sido aún más rápido, intenso y general en la segunda mitad del siglo XX y en lo que llevamos del XXI.

Se podría decir que, en la Garriga, la alargada sombra del Modernismo ha pasado por encima de una historia, un patrimonio y unos espacios rurales que, bien han desaparecido, bien han quedado olvidados. En 2012, cuando empezó la andadura del proyecto, en un momento de crisis socioeconómica (que aquí sigue) y de los valores que han prevalecido por encima de cualquier otra consideración en el desarrollo del último siglo; en un tiempo en que, por convencimiento o por obligación, parecía haber un cierto retorno a las ideas y/o las prácticas relacionadas con la "ruralidad"; en la última oportunidad de preservar y poner en valor los restos del patrimonio y la memoria viva de unas formas de vida centenarias... era el momento de volver a la luz esa Garriga que, en 100 años, había casi desaparecido.

Fig. 2. Can Mallol de la Plaça antes de la reforma



Fig. 3. Can Mallol de la Plaça en 1904, después de la reforma modernista



¿Y por qué?

La finalidad de este proyecto era investigar, difundir, poner en valor y activar la historia, el patrimonio y los espacios rurales de la Garriga, tanto los históricos como los actuales, entre toda la población del municipio y l@s visitantes.

Una realidad del pasado y también una opción del futuro

Poner al alcance de la mano de la población el conocimiento, los valores y las posibilidades de la historia y los espacios de la Garriga rural podía contribuir significativamente en varios ámbitos de desarrollo –personal, colectivo y territorial-. Podía, por lo tanto, y al margen de los evidentes valores de desarrollo cultural, generar sinergias en varios espacios y sectores sociales, y en y con varios sectores económicos.

El nacimiento del proyecto "La Garriga rural: ¿a la sombra del Modernismo?" se sostenía y se apoyaba en un sólido argumentario, y se debía a la firme voluntad del Área de Patrimonio del Ayuntamiento de la Garriga de poner en valor el patrimonio, la historia y los paisajes vinculados a la gestión, las formas de vida y la explotación tradicionales del territorio.

Diagnóstico

La Garriga rural, su historia, su patrimonio y sus espacios son un terreno poco explorado y conocido, con un gran campo para recorrer, amplias posibilidades de desarrollo. Eso podía ser también un peligro para el proyecto: era necesario acotar muy bien los ámbitos de trabajo y los objetivos a conseguir. Empezaba, además, a desarrollarse en un momento de oportunidades, ya que el marco de crisis estaba haciendo replantear los modelos de desarrollo presentes hasta el momento, y tanto desde las instituciones y el ámbito de la gestión territorial, como las personas por sí mismas, parecían estar volviendo a valorar los espacios rurales per se, por su importancia como espacios productivos de proximidad, pero también como entornos de calidad y paisajes con valor. Pero no había duda que, al mismo tiempo, se trataba de un momento de crisis económica, donde la posibilidad de conseguir recursos económicos era inferior y donde, incluso, un proyecto de este tipo corría el peligro de ser considerado un gasto superfluo. Todos estos elementos, entre otros, se tuvieron en cuenta para hacer un análisis DAFO que ayudara a diagnosticar la situación previa al inicio del proyecto:

Tabla 1. Análisis DAFO

Puentos fuertes			Puntos débiles		
Punto fuerte	Razón	Aprovechamiento	Punto débil	Razón	Solución
Historia y Patrimonio inexplorados	Poca atención desde el siglo XIX en la Garriga rural	Muchas posibilidades por las acciones y resultados novedosos	Historia y patrimonio inexplorados	Olvido y debilidad del conocimiento y los restos patrimoniales conservados	Recuperar de manera significativa y relevante historia y patrimonio
Vinculación de la temática con ámbitos más allá de la gestión cultural	La Garriga rural tiene lazos con el territorio, el patrimonio, la historia, la sociedad...	Enriquecimiento del proyecto y de los resultados que de él se pueden obtener	Vinculación de la temática con ámbitos más allá de la gestión cultural	La Garriga rural tiene lazos con el territorio, el patrimonio, la historia, la sociedad...	Centrar las acciones en el ámbito de la gestión cultural para evitar la dispersión
Buena valoración de los espacios rurales y naturales con la crisis	Nuevos modelos crecimientos y recuperación y nuevos usos para los espacios rurales	Buena predisposición social e institucional	Coyuntura de crisis actual	Poca predisposición a llevar a cabo proyectos culturales	Crear nuevos modelos de desarrollo y de enriquecimiento colectivo y personal
Buen equipo profesional y tiempo suficiente para la planificación	Equipo técnico joven y preparado y planificación a más de 2 años vista	Motivación del equipo de trabajo y capacidad de recurrir a 3 ejercicios presupuestarios	Poco hábito de trabajo planificado y transversal	La organización de trabajo del Ayuntamiento no era por proyectos	Motivar el personal y la estructural con unos objetivos comunes y alcanzables

El proyecto “La Garriga rural: ¿a la sombra del Modernismo?” tenía que aprovechar los varios caminos que, aunque a menudo no coordinados y surgidos desde sustratos muy variados, llevaban hacia una revalorización y una revitalización de unos espacios rurales que nos debían hacer redescubrir patrimonios e historias medio abandonadas, pero que también nos debían hacer recuperar viejos conocimientos y redefinir, de esta forma, nuestros entornos y paisajes, permitirnos poderlos releer, y, por qué no, yendo más allá, replantearnos formas de vida, de trabajo, de relación con nuestro entorno, que nos habían llevado hacia un presente, como mínimo, muy cuestionable. Más allá del objetivo de recuperar, poner en valor y activar todo lo relacionado con el pasado rural de la Garriga, pues, el proyecto tenía la oportunidad y debía proponerse remover y desvelar conciencias, a todos los niveles.

La definición del proyecto

Público destinatario

El proyecto de puesta en valor de la Garriga rural tuvo cuatro perfiles diferentes de público destinatario, a los cuales era necesario llegar por medio de las estrategias y actividades adecuadas. Los cuatro perfiles específicos de público eran:

1) Personas entre 30 y 60 años nacidas fuera de la Garriga pero en el Estado español.

2) Personas entre 30 y 60 años nacidas en la Garriga.

3) Personas de más de 60 años.

4) Visitantes de turismo cultural de la Garriga.

La decisión de optar por estos públicos objetivo respondía a varias razones:

a) Ser posibilistas, tener objetivos alcanzables también en la selección de públicos. Nos pareció que el tipo de proyecto cultural que queríamos desarrollar, con sus diversas patas, podía llegar fácilmente a estos sectores de población, ya fuera por el tipo de actividades o, directamente, por ser partícipes o sentirse interpelados directamente por él.

b) Las edades de los dos primeros grupos conforman el grueso de personas que suelen moverse en proyectos culturales de este tipo, e incluyen también la mayor parte de familias con niñ@s más o menos pequeñ@s, el conocido como público familiar. El hecho de entrar el público objetivo en aquel nacido en el Estado español, nos parecía una opción realista, teniendo en cuenta que íbamos a tratar temas muy locales y casi nada explorados hasta el momento. En posteriores fases podría abordarse el público venido de más allá.

c) El tercer grupo nos parecía obvio. El proyecto pretendía movilizar e implicar directamente en las actividades muchas personas mayores de la Garriga. Nos parecía necesario, pues, considerar como objetivo prioritario el público de más de 60 años en general.

d) Una parte de las actividades iban dirigidas directamente a situar la Garriga rural en la oferta turística garriguense. L@s turistas culturales del pueblo debían ser, por consiguiente, también público objetivo.

Objetivos

"La Garriga rural: ¿a la sombra del Modernismo?" tenía unos objetivos generales con la voluntad de orientar la finalidad del proyecto, que se concretaban, a su vez, con unos objetivos específicos, que debían permitir determinar después las acciones que se llevarían a cabo. Aunque el proyecto, en función de su desarrollo, podía tener continuidad posteriormente, con nuevos objetivos específicos, para esta fase se planteó una duración de dos años, entre 2012 y 2014, que terminaron convirtiéndose en un poco más.

Objetivos generales:

→ Mejorar el conocimiento y la investigación histórica sobre la Garriga como pueblo rural.

→ Poner en valor y difundir los espacios y el patrimonio rural, históricos y, especialmente, aquellos que estén en funcionamiento en la actualidad.

Objetivos específicos:

→ Recuperar la memoria y las vivencias relacionadas con la Garriga rural de las personas mayores del municipio por medio de entrevistas y hacerlas accesibles a través de la red y en formato audiovisual.

→ Activar la investigación histórica académica sobre la Garriga rural para generar una nueva síntesis histórica del pueblo y fomentar los trabajos de investigación sobre el tema en los institutos de secundaria.

→ Mejorar la oferta de turismo cultural y de puesta en valor del patrimonio de la Garriga con la inclusión de propuestas específicamente relacionadas con el patrimonio rural, que completaran la red de itinerarios.

→ Fomentar el conocimiento de la importancia del trabajo agrícola para la producción de alimentos de proximidad pero también para la configuración de paisajes y de patrimonios, y de los procesos de trabajo en el campo.

Objetivos internos de la organización:

→ Conseguir llevar a cabo satisfactoriamente, de manera coordinada y transversal, el proyecto, para demostrar a la propia organización la bondad y las ventajas de trabajar pautadamente por proyectos.

Estrategias

El conocimiento, la difusión y la puesta en valor de la historia y el patrimonio rurales entre sectores amplios de la población no era un reto sencillo, y requería necesariamente decidir con anterioridad cuales eran los mejores caminos, las mejores estrategias que permitieran que nos acercáramos a la consecución de los objetivos marcados.

A la hora de definir las actividades, pues, fue necesario tener en cuenta las estrategias más adecuadas.

¿Cómo lograríamos cumplir los objetivos?

→ Involucrando en el proyecto y en la obtención de información y datos históricos a personas de edad avanzada del pueblo. Haciéndolo así, además de obtener datos estrictamente necesarios para los contenidos del proyecto, se intentaría conseguir que estas personas y sus familias también se lo hicieran suyo, de manera que facilitaríamos la participación de dos de los grupos objetivos de mismo.

→ Haciendo accesibles los contenidos generados por el proyecto a través de la web del Centro de Documentación Histórica de la Garriga, con tal de generar y socializar conocimiento e incentivar las líneas de investigación en estos campos.

→ Creando productos audiovisuales que pudieran tener una difusión masiva a nivel local, de tal forma que se hiciera accesible el conocimiento sobre la Garriga rural a amplias capas de la población.

→ Accediendo a madres y padres a través de sus hijas e hijos y utilizando, para tal efecto, la escuela. La implicación de la escuela en el proyecto y la realización de actividades en relación al patrimonio y los espacios rurales por parte de l@s niñ@s podía provocar que después acercaran a sus padres a estos mismos sitios.

→ Realizando actividades pensadas para familias con hij@s, para facilitar la asistencia y participación del grupo de gente entre los 30 y los 60 años.

→ Cosiendo las actividades y los contenidos con la Garriga rural actual y con el momento de crisis socioeconómica y de valores que estábamos viviendo en la sociedad occidental. La observación de la Garriga rural como algo cercano y que también tiene cosas por decir en el siglo XXI, podía ayudar a eliminar ciertos prejuicios y a facilitar la participación y una visión desde nuevas perspectivas por parte del grupo de público objetivo de 30 a 60 años.

→ Trabajando conjuntamente con las personas que, profesionalmente o no, seguían manteniendo en funcionamiento y producción varios espacios rurales del municipio, e implicándoles en la organización y la realización de actividades.

→ Creando los marcos de trabajo necesarios para fomentar líneas de trabajo sobre la historia de la Garriga rural por parte de los y las investigadoras profesionales vinculadas al territorio.

→ Involucrando en el proyecto entidades y personas especialmente sensibilizadas e interesadas en la temática para ayudar a llevar a cabo actividades concretas y para colaborar en la identificación del patrimonio construido de interés y sus posibilidades, a través de la creación de una comisión de seguimiento y asesoramiento.

→ Utilizando las entidades y la red social generada a través de ellas para ayudar en la comunicación y la socialización del proyecto, los productos que este generara y sus actividades.

→ Mejorando y singularizando la presencia de la Garriga rural en las páginas web de difusión turística del municipio, para ampliar el espectro de los mismos y la imagen que la Garriga ofrecía al mundo.

→ Realizando reuniones regulares de coordinación y evaluación parcial de la evolución del proyecto por parte del equipo de trabajo, y rectificando y mejorando sobre la marcha los procesos de trabajo definidos previamente.

Actividades

La amplitud del proyecto y de los objetivos que perseguía cumplir sugirió estructurar sus actividades en acciones principales y acciones complementarias. Estas últimas, por si solas, pueden ser interesantes, pero sin el nexo de unión de su acción principal de referencia serían casi anécdotas, actividades aisladas con un menor aprovechamiento. Por su parte, las acciones principales quedarían cojas sin lo que les aportan las complementarias.

Aunque aquí nos limitaremos a enumerar las actividades, en el proyecto se elaboró una descripción sistemática, que comprendía los aspectos principales de su contenido y sus características específicas.

Actividades principales:

Se consideraron acciones principales aquellas que enmarcaban y enlazaban mejor los objetivos, los contenidos y los públicos objetivo del proyecto y que, como tales, podían tener una importancia especial y un carácter singular. Con la realización satisfactoria de estas actividades principales –aunque repetimos que algunas de ellas serían imposibles de realizar sin la organización de ciertas actividades complementarias- se garantizaría el logro de los objetivos específicos del proyecto, el trato integral de los contenidos que éste planteaba y la llegada a los cuatro segmentos prioritarios de público que se tenían en cuenta.

Fig. 4. Una imagen de la vendimia popular realizada el 14/09/13



Actividades complementarias:

Las actividades complementarias eran, en algunos casos, acciones necesarias para poder, después o simultáneamente, llevar a cabo alguna de las actividades principales. En otros casos se trataba simplemente de actividades que aportaban valor añadido al proyecto, que lo acompañaban o lo dinamizaban, pero que no tenían un peso estructural en él. A veces porque iban dirigidas solo a algún segmento de público concreto; a veces porque se centraban solo en algún apartado concreto de los contenidos del proyecto; a veces porque, a pesar de encajar perfectamente en los objetivos, no los podían culminar por si solas; y a menudo, porque se sumaban estos tres aspectos.

Tabla 2. Actividades complementarias

	Actividades principales	Actividades complementarias
1.	Producción de un documental audiovisual sobre la Garriga rural	Sesiones de entrevistas a personas mayores de la Garriga
2.	Edición de un libro de historia de la Garriga actualizado	Búsqueda de entrevistas a personas mayores de la Garriga
3.	Creación de un itinerario siguiendo el recorrido del Rec Monar (la Garriga de regadío)	Exposición "El mundo rural en las tierras de habla catalana"
4.	Creación del itinerario de la Garriga Secreta (la Garriga rural en el núcleo urbano)	Difusión del proyecto en los institutos para generar trabajos de investigación alrededor del tema
5.	Creación de un itinerario por el entorno rural de can Violí, el Malhivern y el Pla de les Parets (la Garriga de secano)	Creación de un grupo de trabajo para la elaboración de una síntesis histórica actualizada de la Garriga
6.	Visitas guiadas a entornos rurales históricos en activo	Ampliación de la web del CDH con los videos de entrevistas, los resultados de la búsqueda de fotos y las transcripciones de las entrevistas hechas anteriormente
7.	La fabricación del aceite en directo	Reportaje fotográfico de las estaciones del año en los entornos rurales garriguenses
8.	Vendimia popular	Ampliación de la web del Centro de Visitantes con un apartado específico para la Garriga rural
9.		Exposición fotográfica sobre el entorno rural de la Garriga actual
10.		Actividades y ferias de venta directa de los productos de los espacios rurales garriguenses

Gestión económica

Presupuesto

Los gastos e ingresos previstos para el proyecto son los de las tablas que siguen. Era un presupuesto para tres ejercicios –que finalmente fueron 2013, 2014 y 2015- que debía ir vinculado al Área de Patrimonio. A nivel del equipo de trabajo, formado exclusivamente por personal del mismo Ayuntamiento de la Garriga, y a nivel de infraestructuras –cuando éstas eran del mismo Ayuntamiento o se preveían conseguir sin coste económico directo-, no se calcularon los valores económicos correspondientes.

Los totales previstos, tanto para los ingresos como para los gastos, eran los siguientes:

→ Año 2012: 1.600 €.

→ Año 2013: 20.402 €.

→ Año 2014: 16.063,80 €.

A nivel económico, solo dos de las acciones previstas en el proyecto –las ediciones del documental y del libro de historia- suponían gastos por encima de lo habitual en el presupuesto del Área de Patrimonio del Ayuntamiento. El resto de actividades se podían integrar fluidamente y sin ningún problema en el ritmo y los valores habituales. En este sentido, la existencia de un proyecto completo, de una justificación y una línea de trabajo coherente, eran un apoyo necesario e indispensable para que, políticamente, se diera el visto bueno a las acciones que suponían un mayor esfuerzo económico.

¿Y los resultados?

El proyecto "La Garriga rural: ¿a la sombra del Modernismo?" se llevó a cabo íntegramente y de manera muy satisfactoria. Pero el nivel de éxito y el cumplimiento de los objetivos del proyecto se puede analizar desde muchos puntos de vista y desde varias vertientes, y no siempre los resultados son igual de satisfactorios. Vamos a ver algunos de ellos.

El calendario

La programación inicial del proyecto pretendía que durara dos años, entre mediados de 2012 y mediados de 2014. Finalmente, y debido principalmente al retraso de una de las principales acciones del proyecto, su finalización completa se demoró hasta la primavera de 2015, cuando se pudo publicar el nuevo libro de historia de a Garriga. Dejando de lado esta actividad concreta, el resto se desarrollaron dentro del calendario previsto y ajustándose estrictamente a la planificación.

El presupuesto

A nivel de gastos, el proyecto también se ajustó de manera bastante precisa a lo previsto inicialmente, por lo menos en lo que se refiere a los números finales. Hubo pequeños desajustes en las previsiones y trasvases de nivel de gasto entre una y otra actividad, pero al final el presupuesto de gastos del proyecto, que se repartió finalmente en cuatro ejercicios –aunque los de mayor actividad fueron 2013 y 2014-, se ajustó a lo previsto inicialmente.

Hubo solo una excepción en ese sentido, ya que la edición del libro de historia fue finalmente bastante más cara de lo previsto inicialmente, ya que el volumen de información y el modelo de edición que se plantearon en el transcurso de la investigación hicieron cambiar lo que inicialmente había previsto el proyecto.

En cambio, en lo que se refiere a ingresos, el proyecto estuvo muy por debajo de lo previsto inicialmente. Se obtuvieron algunas ayudas concretas de la Generalitat de Catalunya y de la Diputación de Barcelona, para ciertas actividades, pero de menor calado de lo que se había previsto. También se obtuvo la colaboración de sponsors privados para la edición del libro. En el campo de los ingresos se echó mucho en falta el trabajo político de comunicación con las administraciones supramunicipales, indispensable en estos casos para conseguir una mayor implicación de éstas en proyectos culturales locales como este.

La gestión interna del proyecto

Si en algún aspecto flojeó o, directamente, casi fracasó el proyecto, fue en el de la gestión interna, en la gestión del equipo de trabajo. Es verdad, en este sentido, que el proyecto ya había nacido cojo, ya que era fruto únicamente del trabajo realizado por el técnico de patrimonio municipal para un posgrado. Es difícil conseguir la participación e implicación de la gente en un proyecto en el que no han podido participar en su creación y definición.

Aún así, el proyecto tenía la voluntad de conseguir ilusionar el equipo de trabajo y también el reto de desarrollar un trabajo transversal pautado en todas sus fases, implicando y generando sinergias entre áreas que normalmente no trabajan conjuntamente, y plantando una semilla que podía ser un punto de partida hacia una nueva manera de trabajar.

Aunque, efectivamente, se creó el equipo de trabajo, el trabajo compartido no funcionó, y la cosa se fue diluyendo hasta que, finalmente, se dejaron de convocar incluso las reuniones de seguimiento.

En cambio, sí funcionó el trabajo conjunto especialmente con el Área de Medio Ambiente, con la de Salud y con la de Comunicación del Ayuntamiento, y también fue satisfactorio el nivel de relación conseguido con las entidades que participaron en una o varias actividades.

La evaluación

Este fue el otro apartado fracasado del proyecto. En parte por causa del no funcionamiento del equipo y de las estructuras de trabajo transversal que debían gestionar el proyecto y, por lo tanto, con la consiguiente acumulación de trabajo en pocas manos, pero en parte también por la nula cultura de la evaluación que existe en nuestro país y, muy especialmente, en la administración, el nivel de cumplimiento de los programas de evaluación previstos fue casi inexistente.

Solo en alguna actividad en concreto se hicieron algunas acciones para evaluar desde el punto de vista de la calidad las actividades realizadas, pero la cosa no fue más allá. Por lo tanto, no disponemos de cifras concretas ni de datos sistemáticos de los resultados del proyecto, más allá de la participación en las actividades y de lo que hemos podido observar o intuir.

Cuando no se piden cuentas para poder valorar si lo que se está haciendo es o no correcto, ni existe una organización que trabaje de manera pautada, persiguiendo unos objetivos y con canales de comunicación y de toma de decisiones organizados, regulares y sistematizados, la evaluación pasa a ser la última de las prioridades de l@s trabajador@s, que suficiente trabajo tienen como para dedicarlo en algo en que nadie de l@s de encima va a reparar.

Las actividades y la comunicación

Todas las actividades previstas en el proyecto se llevaron a cabo, excepto la que dependía estrictamente del Área de Promoción Económica –la creación de ferias o de un espacio fijo en el mercado municipal para la venta de los productos producidos en la Garriga-. Aún así, incluso esta actividad que quedó relegada durante el transcurso del proyecto, ha acabado realizándose a posteriori.

Además, por norma general, y en especial las actividades principales, tuvieron un nivel de aceptación y participación por parte de los públicos objetivo muy elevado, de forma que muchas de las actividades colgaron el cartel de “completo”.

En este mismo sentido, acciones como la edición del documental o la del libro de historia, con un nivel importante de complejidad y de logística, pudieron desarrollarse de manera satisfactoria e implicar a mucha gente, cosa que se tradujo también en una muy buena aceptación de los productos resultantes. De hecho, las presentaciones de ambas actividades fueron masivas, y ambos productos han seguido teniendo buena aceptación y repercusión:

→ La venta de libros, incluso los locales, ya hace años que ha decrecido, pero en este caso se llegó a la cifra prevista inicialmente de 200 en el primer año. Y eso aunque el precio del libro, finalmente, era alto: 35 €.

→ Se repartieron 1.000 ejemplares del dvd del documental, siempre a personas que lo fueron a buscar. Además se colgó en la red y, allí, ya tiene casi 1.000 visualizaciones más.

Fig. 5. Presentación del documental, en el Teatre-El Patronat, el día 30/03/14



Por lo tanto, el resultado inmediato del proyecto, el desarrollo de las actividades propiamente, fue un éxito. Este éxito no hubiera sido posible sin un buen funcionamiento de la comunicación. El trabajo conjunto con el equipo del Área de Comunicación, el uso de los medios municipales habituales, la comunicación con los medios comarcales, pero también el uso de canales menos habituales y la implicación de entidades i colectivos permitieron llegar de manera más efectiva al público objetivo.

De igual forma, la repercusión en los medios locales y comarcales fue notable, y el proyecto y su imagen tuvieron un importante impacto, dando al proyecto el impulso mediático y la visibilidad necesarias.

El cumplimiento de los objetivos específicos

→ "Recuperar la memoria y las vivencias relacionadas con la Garriga rural de las personas mayores del municipio por medio de entrevistas y hacerlas accesibles a través de la red y en formato audiovisual".

→ Objetivo totalmente logrado, con la realización de las entrevistas del documental y su publicación en red, la edición y publicación del documental, e, incluso, más allá de lo previsto inicialmente, la participación activa de personas mayores en muchas otras de las actividades del proyecto, aportando sus conocimientos y memorias para mejorar y hacerlas mucho más relevantes y significativas.

→ "Activar la investigación histórica académica sobre la Garriga rural para generar una nueva síntesis histórica del pueblo y fomentar los trabajos de investigación sobre el tema en los institutos de secundaria".

Este objetivo se cumplió solo en parte. Efectivamente, se realizó un potente trabajo de investigación histórica que permitió elaborar un nuevo libro de historia de la Garriga, pero en cambio el objetivo de trabajar con los institutos para generar un mayor número de trabajos sobre la temática de la Garriga rural, no cuajó. Probablemente se debió a un error de planificación: el trabajo con los institutos debió plantearse en una segunda fase, ya que uno de los objetivos del nuevo libro de historia, sintético por necesidad y definición, era abrir nuevos interrogantes donde se pudiera profundizar más adelante. Una vez publicado, habría sido más fácil conseguir su colaboración.

→ "Mejorar la oferta de turismo cultural y de puesta en valor del patrimonio de la Garriga con la inclusión de propuestas específicamente relacionadas con el patrimonio rural, que completen la red de itinerarios".

→ Efectivamente, se llevaron a cabo los tres nuevos itinerarios previstos en el proyecto, trabajando las distintas temáticas des de la disciplina de la Interpretación del Patrimonio, característica diferencial de la oferta turístico-patrimonial de la Garriga. Tanto las presentaciones respectivas, como la acogida posterior, como la visibilidad y comunicación de las nuevas rutas, fueron satisfactorias.

→ "Fomentar el conocimiento de la importancia del trabajo agrícola para la producción de alimentos de proximidad pero también para la configuración de paisajes y de patrimonios, y de los procesos de trabajo en el campo".

→ La mayor parte de actividades destinadas a cumplir este objetivo eran de carácter popular y divulgativo, con una marcada apuesta para conseguir interesar al público familiar. Des de rutas guiadas a exposiciones, pasando por actividades que permitían a la vez el contacto entre generaciones, la transmisión de conocimientos y la realización práctica de actividades relacionadas directamente con la Garriga rural. Algunas actividades en el núcleo urbano, pero muchas de ellas en espacios rurales en activo. El objetivo fue ampliamente cumplido.

Objetivos internos de la organización:

→ "Conseguir llevar a cabo satisfactoriamente, de manera coordinada y transversal, el proyecto, para demostrar a la propia organización la bondad y las ventajas de trabajar pautadamente por proyectos".

Ya hemos analizado antes que, en la cuestión de la gestión interna y el trabajo pautado y transversal, el proyecto fracasó.

Más allá del calendario: los ecos del proyecto

El proyecto "La Garriga rural: ¿a la sombra del Modernismo?", tal como estaba planificado, se acabó en la primavera de 2015, con la edición del nuevo libro de historia. Pero,

¿ahí se acabó todo?

¿Se trata, simplemente, de otro bonito proyecto cultural, más o menos exitoso que, cuando acaba su andadura, cierra la puerta?

¿Puede ir más allá?

Las actividades en 2015 y 2016

Aunque formalmente el proyecto ya esté cerrado, en 2015 y 2016 se han continuado organizando algunas actividades bajo su nombre, buscando principalmente continuar el trabajo de difusión y divulgación de los espacios rurales –históricos y actuales-, fomentando el conocimiento de las actividades agrícolas, haciendo participar a la gente, y mezclando agricultor@s en activo y personas interesadas:

→ En 2016 se ha recuperado la vendimia popular, conjuntamente con la Asociación Agraria de la Garriga.

→ En 2015 se institucionalizó otro evento de gran formato: la fiesta de la "mongeta del ganxet", que se volverá a repetir en noviembre de 2016.

→ Pero también han surgido otro tipo de propuestas. En las Jornadas Europeas del Patrimonio de 2016, por ejemplo, se ha estrenado un itinerario guiado por las principales masías y espacios rurales del norte de la población, que pretende sumergir las personas participantes en la Garriga rural de 1716. Es un nuevo itinerario que supone un paso más allá de les 3 itinerarios diseñados durante el desarrollo del proyecto.

→ Entre 2015 y 2016 se ha llevado a cabo una investigación histórica para profundizar en los conocimientos acerca de uno de los interrogantes que se abrieron durante la redacción del nuevo libro de historia. A finales de 2016 se publicarán, digitalmente, los resultados.

El Área de Patrimonio del Ayuntamiento de la Garriga, por lo tanto, sigue apostando por mantener encendida la "llama" del proyecto, que tiene suficiente entidad y fuerza para permanecer en marcha, a través de actividades –algunas puntuales y otras fijas- y de acciones concretas, que siguen la estela de los objetivos fijados inicialmente y que intentan fijar y ampliar los buenos resultados obtenidos y caminar, poco a poco, hacia la consecución de la finalidades iniciales, que iban mucho más allá de los objetivos específicos desarrollados entre 2012 y 2015.

La Asociación Agraria de la Garriga o el mayor éxito del proyecto

La Asociación Agraria de la Garriga era, al inicio del proyecto, una entidad con muchos años a sus espaldas, pero con poca actividad pública. Era, básicamente, la agrupación de agricultores, la mayor parte ya personas jubiladas y muchas provenientes de familias payesas pero que habían trabajado toda su vida en otros sectores.

Tanto la asociación como las personas que formaban parte de ella fueron uno de los colectivos más "utilizados" por el proyecto, en parte como público objetivo, pero principalmente, promoviendo su participación e implicación activas en la organización y la gestión de las actividades y como ejemplos de memoria viva y activa de la Garriga rural.
Además, en algunas de las actividades, se procuró mezclar sus experiencias y conocimientos con los de algunos entonces incipientes proyectos de agricultura ecológica que empezaban a desarrollar algunos jóvenes del pueblo.

Las actividades y acciones donde participaron fueron un absoluto éxito, en tres sentidos:

→ Éxito de participación y organización.

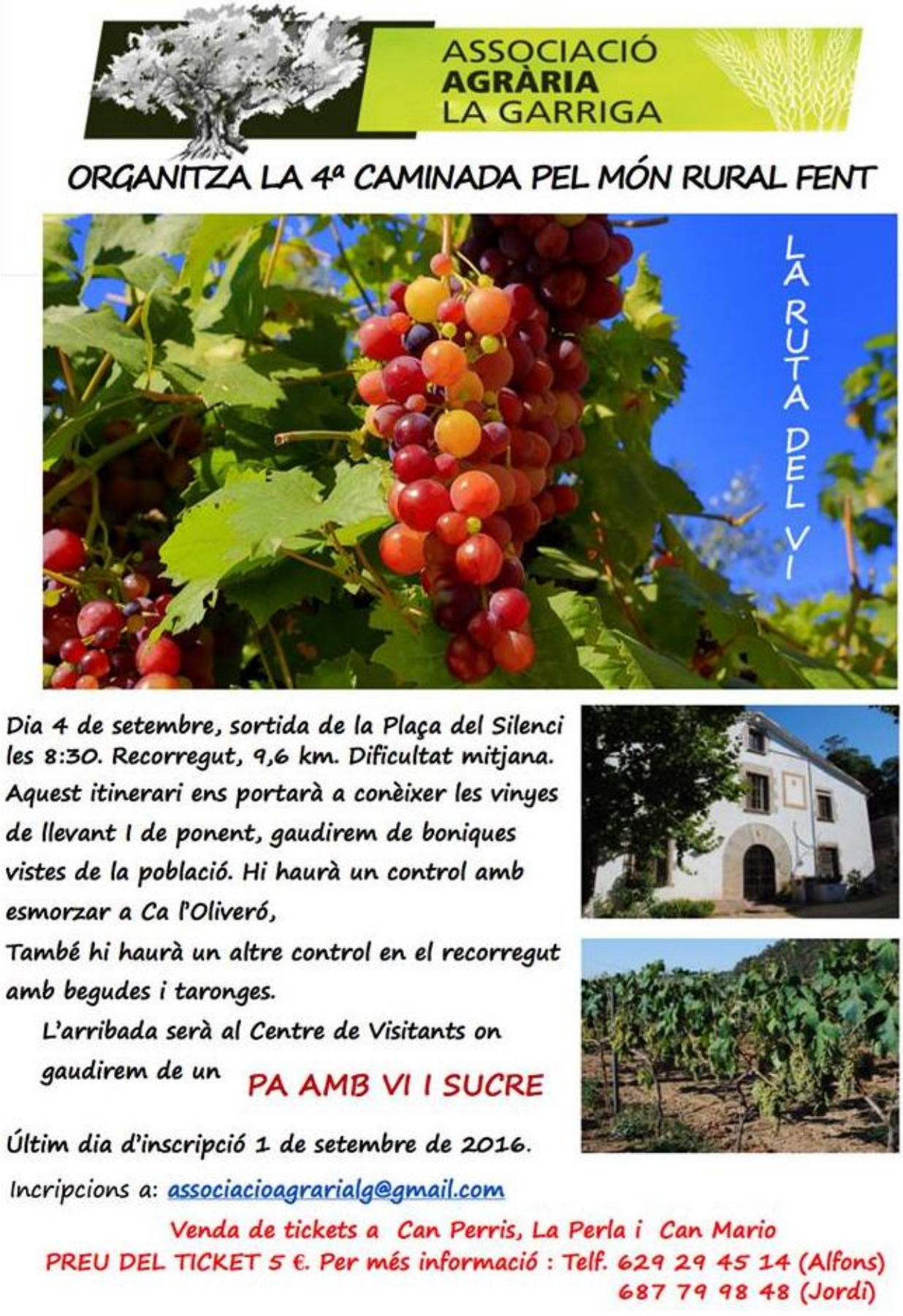
→ Éxito en cuanto a transmisión de contenidos y visualización y reconocimiento de los espacios y trabajos rurales actuales, en activo, en la Garriga.

→ Éxito de empoderamiento por su parte.

Efectivamente, l@s agricultor@s de la asociación comprobaron que lo que hacían, su trabajo, sus huertos y campos (los paisajes que ellos modelaban) y los productos que de ellos resultaban, no solo les importaban a ellos, si no que importaban a mucha más gente, que lo que hacían gustaba e interesaba, que la gente tenía ganas de conocer lo que ellos podían explicar y mostrar y tenía ganas de comer lo que ellos estaban cultivando. Y además, se dieron cuenta también que lo que hacían estaba teniendo continuidad con gente joven con ganas de vivir y trabajar de lo mismo que ellos, aunque fuera con métodos diferentes.

Y ese ha sido el mayor éxito del proyecto, que ha ido más allá, y, aunque solo fuera en parte, ha conseguido que la Asociación Agraria se pusiera en marcha desde entonces organizando actividades abiertas con un éxito de público impresionante, colaborando con el Centro de Visitantes y con el Ayuntamiento en la organización de rutas y jornadas, montando jornadas técnicas sobre agricultura, trabajando conjuntamente con los proyectos jóvenes, que ya forman parte también de ella y que además se han consolidado, etc.

Fig. 6. Cartel de una de las actividades organizadas por la “Associació Agrària de la Garriga”



Y, de hecho, la única actividad prevista en el proyecto que no se llegó a desarrollar durante los más de dos años de duración –lo hemos dicho antes-, ha acabado por hacerse realidad a posteriori, ya que existen ahora en el mercado un par de proyectos jóvenes, de agricultura ecológica producida en la Garriga, que venden sus productos cada sábado.

¿Y a l@s niñ@s? ¿Les ha llegado algo?

Hemos hecho un pequeño experimento consistente en pasar una encuesta muy sencilla a l@s niñ@s de 5º y 6º de primaria de una de las escuelas de la Garriga, con preguntas sobre cuestiones muy básicas relacionadas con la naturaleza y la agricultura en la Garriga. No se trataba de ningún experimento científico, si no solo de tomar un poco el pulso para ver hasta qué punto personas de 9 a 11 años saben algo del pasado (y el presente) rural de su pueblo, y por lo tanto, hasta qué punto les habían llegado los ecos del proyecto (aunque ellos no fueran, per se, público objetivo). Pues bien, si la asociación agraria representa el mayor éxito del proyecto, está claro que la socialización de la Garriga rural entre l@s más jóvenes no ha dado frutos tan esperanzadores:

→ En las preguntas abiertas, la práctica totalidad de l@s encuestad@s citan espacios plenamente urbanos como sus preferidos.

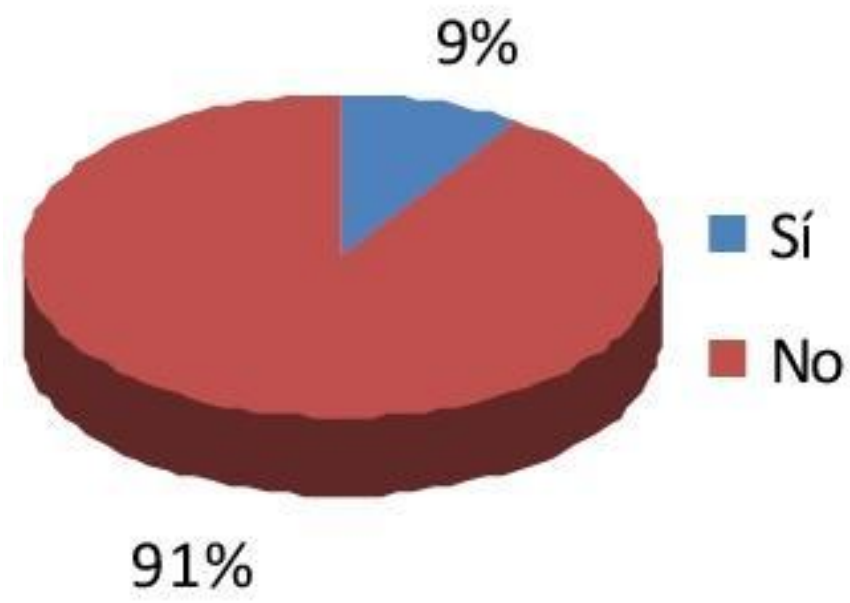
→ Cuando les preguntamos por la naturaleza, hacen siempre referencia a los bosques, al río, a las montañas (aunque casi en ningún caso conocen sus nombres) y a espacios urbanos con árboles (els Pinetons, el Passeig o el Roure). Solo hay cuatro o cinco referencias a espacios agrícolas.

→ Poc@s conocen sitios de la Garriga donde haya huertos. Y los que los conocen (casi) siempre los mencionan en referencia a algún hito urbano (al lado de la SATI, al lado de la pizzería...). Y a menudo confunden campos de cultivo y huertos, identificándolo todo, también el secano, como huertos.

Y, si nos fijamos en las respuestas de sí y no, todas estas conclusiones se hacen aún más evidentes. Veamos aquí el resultado obtenido de una de ellas:

¿Sabes qué es hacer la vendimia?

Gráfico. 1. ¿Sabes que es hacer la vendimia?



Efectivamente, solo 8 de 86 niñ@s entre 9 y 11 años de la escuela Puiggraciós de la Garriga saben qué es hacer la vendimia. Un baño de realidad.

La realidad: la garriga rural sigue amenazada

El proyecto "La Garriga rural: ¿a la sombra del Modernismo?" consiguió cumplir casi íntegramente todos sus objetivos específicos. Incluso, lo hemos visto ahora, con el éxito de la Asociación Agraria, ha conseguido ir un poco más allá, y alcanzar parte de sus finalidades a medio y largo plazo. Sin duda, en 2016, la sensibilización y el conocimiento popular alrededor de los paisajes, espacios y trabajos rurales en la Garriga son mayores que en 2012, aunque ya hemos visto que eso no parece ser la norma también entre l@s niñ@s...

Pero a pesar de eso, la Garriga sigue estando en la segunda corona metropolitana de Barcelona y sigue soportando una fuerte presión, especialmente sobre sus espacios rurales, que además vuelve a incrementarse a medida que existe la percepción que se va saliendo de la crisis socioeconómica de estos últimos años. En ese sentido, los mejores espacios rurales de la Garriga siguen siendo urbanizables según el planeamiento, e incluso existen proyectos firmes de urbanización y cambios de uso de alguno de ellos. Se trata de paisajes históricos en los cuales, por ejemplo, se han desarrollado algunas de las actividades del proyecto "La Garriga rural" y donde, entre otros, trabajan algunos de los agricultores que han participado en sus actividades.

También en un espacio muy singular, perteneciente a Samalús –el pueblo de al lado- pero limítrofe con la Garriga, por el que pasa uno de los itinerarios diseñado con el proyecto, se está ya construyendo otro proyecto que supone una seria amenaza para el paisaje, los usos y la riqueza medioambiental de la zona... Aunque también es verdad que, en este caso y básicamente en la Garriga, ha habido una fuerte movilización y contestación popular, con la plataforma SOS Malhivern.

Fig.7. Imagen de la campaña SOS Malhivern



Sin profundizar demasiado, pues, es evidente que la Garriga rural contemporánea sigue siendo muy vulnerable, y que las amenazas que la acechan siguen ahí. Veremos si el nivel de sensibilización de la población, de la clase política y de la sociedad en general al que espera haber contribuido el proyecto, es suficiente para realmente observar cambios en la relación que, como humanos, establecemos con nuestro entorno, nuestros recursos y nuestros paisajes, o si, por el contrario, repetimos las mismas pautas y errores de los últimos años y acabamos comprobando que nuestro proyecto ha sido, solo, y ya es mucho, un proyecto cultural exitoso.

Para ampliar...

Podéis consultar el proyecto entero aquí:
http://www.lagarriga.cat/el-municipi-per-temes/patrimoni/projecte-la-garriga-rural/
Podéis ver el documental surgido del proyecto aquí:
https://www.youtube.com/watch?v=ncTpwrg400s&t=2324s
Podéis consultar y descargar los itinerarios de la Garriga rural aquí:
http://www.visitalagarriga.cat/ca/itineraris
Podéis consultar el resultado de la búsqueda de imágenes antiguas y de las entrevistas realizadas aquí:
http://www.cdh.lagarriga.cat/

LA DESCOMMUNAL
revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

17 sesión LECTURAS Y NARRATIVAS RURALES

SØPA
IV Congreso Internacional de Socialización del Patrimonio en el Medio Rural
4th International Congress for Heritage Socialization in Rural Areas
ZALAMEA DE LA SERENA+EL DOCENARIO
EXTREMADURA ESPAÑA
octubre_*october* 2016



GuadalupeMedinaMárquez

Aprendizajes y valores intergeneracionales en jóvenes de comunidades rurales que potencian el desarrollo sustentable

Intergenerational learning and values in youth or rural communities that empower the sustainable development

development RURAL CULTURE aprendizajes
CULTURA sustainable learning DESARROLLO

GuadalupeMedinaMárquez
Profesora investigadora de la Facultad de Arquitectura. Universidad Autónoma del Estado de Morelos. México
guadalupe.medina@uaem.mx

Recibido: 21/12/2016
Aprobado: 25/12/2016

Aprendizajes y valores intergeneracionales en jóvenes de comunidades rurales que potencian el desarrollo sustentable

Intergenerational learning and values in youth or rural communities that empower the sustainable development

Resumen: la cultura en territorio rural alberga un conjunto de rasgos distintivos, sistema de valores y tradiciones que permite a sus habitantes una interrelación especial con el ambiente y el hombre. Algunas expresiones se concretan en aprendizajes y valores que se transmiten entre generaciones, cuyos significados orientan la conducta y la acción de los habitantes de estas comunidades hacia el fortalecimiento de su identidad y la realización de actividades colectivas. A través de entrevistas a informante de calidad y la realización de un taller sobre reconocimiento de la identidad cultural, se recupera parte de la historia de vida de un líder y de 40 jóvenes de ocho comunidades rurales. Se registran aprendizajes relacionados con actividades productivas y socioculturales, así como los valores de respeto, solidaridad, compromiso y honestidad. Estos actores locales reconocen la influencia de padres y abuelos en la transmisión de estos elementos culturales intangibles, y que han propiciado actitudes que han aplicado en acciones y actividades de su vida cotidiana que permiten una relación sostenible en el aprovechamiento de su patrimonio natural y cultural para el beneficio colectivo. La salvaguardia de estos elementos a través de procesos de investigación e indagación con participación activa de los actores locales, incide en la promoción de un desarrollo más humano, donde hombres y mujeres logren una convivencia más solidaria y en armonía con las diferentes formas de vida para lograr así transitar de una civilización del tener, hacia la construcción de una civilización del Ser donde se privilegie lo humano, lo ético, lo cultural, lo ecológico y lo social, premisas de un desarrollo sustentable, centrado en el contexto.
Palabras clave: cultura, aprendizajes, desarrollo, sustentable, rural.

Abstract: Culture at rural territory holds a set of distinctive features, system of values and traditions that allow its inhabitants a special interrelationship with environment and human being. Some expressions concrete as learning and values that transmit themselves between generations, the meanings of which are directed and action of the inhabitants of these communities onto their identity strengthening and the conduction of collective activities. Through interviews made to quality informant and the conduction of a workshop on identity recognition, part of the life history of a leader and 40 youth from eight rural communities. Productive and socio-cultural related activities are recorded, as well as respect, solidarity, commitment and honesty values. These local actors recognize the influence from parents and grandparents on these intangible cultural elements that have promoted attitudes that they have applied in actions and activities of their daily life which allow a sustainable relationship in the use of their natural and cultural heritage for collective benefit. The safeguard of these elements through research and inquiry processes with the active participation of local actors, influences on the promotion of a more human development, where men and women achieve a coexistence more supportive and harmonious with different forms of life so as to achieve transition from a civilization of having towards the establishment of a civilization of Being, where the human, the ethical, the cultural, the ecologist and the social, is privileged, premises of a context centered sustainable development.
Keywords: culture, learning, development, sustainable, rural.

Introducción

Este trabajo se realiza en el municipio de Tlaquiltenango, del estado de Morelos México. El estado de Morelos, tiene una extensión de 4,879 Km^2, la distribución de la población en cuanto al ámbito urbano y rural corresponde a 84% el primero y 16% corresponde a la población rural. Las actividades primarias; agricultura, ganadería, aprovechamiento forestal, pesca y caza, aportan 3.2% al Producto Interno Bruto estatal, aun cuando 55.3% de la superficie de la entidad está dedicada a la agricultura. El municipio de Tlaquiltenango, se ubica al sur de la entidad mencionada, registra una población de 31,534 habitantes; 15,608 hombres y 15,926 mujeres. (INEGI, 2010). De esta población 53%, se encuentra entre los 0 y 29, años de edad, es decir es población joven, la cual representa un importante potencial en el desarrollo de sus comunidades.

Las comunidades conformadas por familias campesinas, como es el caso de las comunidades en estudio, cuyas actividades se basan en la agricultura tradicional y ganadería de autoconsumo o traspatio, sus pobladores entran en contacto permanente y profundo con el uso de los recursos naturales, debido a que la reproducción de su unidad familiar presente y futura depende fundamentalmente de estos recursos. Esta relación llega a despertar una sensibilidad por el respeto y equilibrio en el manejo de los recursos naturales; sensibilidad que trasciende al ámbito de las relaciones interpersonales, generando con ello formas de organización y convivencia basadas en significados aprendidos y transmitidos entre generaciones que van conformando rasgos particulares de la cultura campesina en ámbitos rurales. De esta forma cada grupo o individuo configura su identidad de acuerdo a su contexto social, económico e histórico, y de los significados que definen su cultura local (DIAZ, 2006).
La cultura en territorio rural alberga un conjunto de rasgos distintivos, sistema de valores y tradiciones que permite a sus habitantes una interrelación especial con el ambiente y el hombre. Algunas expresiones se concretan en aprendizajes y valores que se transmiten entre generaciones, cuyos significados orientan la conducta y la acción de los habitantes de estas comunidades hacia el fortalecimiento de su identidad y la realización de actividades colectivas.

De ahí que surge el interés por registrar, cuáles son los aprendizajes que los jóvenes de comunidades rurales reconocen han sido transmitidos por influencia de algún familiar. En particular los aprendizajes de un joven que ha detonado su actuación como líder comunitario en la promoción de actividades colectivas para detonar un desarrollo comunitario desde una visión contextual.

La metodología que se siguió para explorar estos aprendizajes, es a través de un taller denominado “reconociendo mi identidad cultural” dirigido a 40 jóvenes estudiantes de entre 17 y 20 años de edad, provenientes de ocho comunidades, se aplicó un instrumento en el cual se les pide mencionar qué es lo que han aprendido de su padres y abuelos. Asimismo, se realizaron entrevistas a profundidad a un líder comunitario de una de las comunidades, quien narra con mayor detalle su experiencia en la promoción y acompañamiento de actividades colectivas en favor del bienestar de la comunidad de Quilamula, desde 1987 al año 2015, a través de su ejercicio como representante y autoridad local en diferentes periodos.

Por una parte, se registran aprendizajes relacionados con actividades productivas y socioculturales, así como los valores de respeto, solidaridad, compromiso y honestidad. Estos actores locales reconocen la influencia de padres y abuelos en la transmisión de estos elementos culturales intangibles, que han propiciado actitudes aplicadas en acciones y actividades de su vida cotidiana que permiten una relación sostenible en el aprovechamiento de su patrimonio natural y cultural para el beneficio colectivo. La salvaguardia de estos elementos a través de procesos de investigación e indagación con participación activa de estos actores, incide en la promoción de un desarrollo más humano, donde hombres y

mujeres logren una convivencia más solidaria y en armonía con las diferentes formas de vida para lograr así transitar de una civilización del tener, hacia la construcción de una civilización del Ser donde se privilegie lo humano, lo ético, lo cultural, lo ecológico y lo social; premisas de un desarrollo sustentable, centrado en el contexto.

Desarrollo sostenible y patrimonio cultural

La visión de mundo holística o contextual, persigue que el desarrollo sostenible no solo genere bienes y servicios, sino también un bienestar inclusivo, así como cultivar las condiciones y relaciones que crean y sostienen la vida, la construcción de significados culturales y espirituales que dan sentido a la existencia, para conformar así una civilización del ser. Esto "solo puede emerger de la interacción humana, movilizando la imaginación, capacidad y compromiso de los actores para lo humano, lo social, lo ecológico, lo ético y lo cultural" (DE SOUZA, 2006).

En general la importancia de la cultura en los procesos de desarrollo se plantea en 1982, en la Conferencia Mundial sobre las Políticas Culturales, como una dimensión fundamental que permita al hombre cubrir la parte cualitativa de su bienestar, presente en sus aspiraciones espirituales y culturales y contribuir con ello a la humanización del desarrollo.

En la Declaración de Budapest sobre el Patrimonio Mundial, se reconoce también la "[...] necesidad de velar por el patrimonio, como instrumento para el desarrollo sostenible de todas las sociedades, mediante el diálogo y el entendimiento mutuo [...]" (UNESCO, 2006).

Así la cultura "considerada como el conjunto de los rasgos distintivos, espirituales y materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan a una sociedad o un grupo social" expresados en "los modos de vida, los sistemas de valores las tradiciones y las creencias" (UNESCO, 1982), se convierte en el eje de referencia que vertebra, da unidad y dinamismo al resto de las dimensiones" del desarrollo (TERRY, 2011).

En este contexto surge el cuestionamiento sobre cuáles son los elementos culturales presentes en las prácticas cotidianas de una población campesina que pueden permitir un desarrollo sostenible en comunidades rurales, desde un enfoque más holístico que privilegie lo ético, lo ecológico, lo social y lo cultural.

Aprendizajes de Jóvenes por influencia de padres y abuelos.

Aprendizajes de los jóvenes por influencia de la madre: los valores es un aprendizaje reconocido por 42% de los jóvenes, categoría que incluye en primer lugar la responsabilidad, seguido del respeto. Las mujeres han aprendido principalmente los valores de honestidad y responsabilidad, mientras que los hombres han aprendido la responsabilidad y el respeto como valores más representativos. Las actitudes positivas es otra categoría de aprendizajes que manifiesta 35% de los jóvenes; en esta se encuentran actitudes relacionados con; ayudar a los demás, esforzarse, hacer amigos, valerse por sí mismos, luchar por lo que quieren, a salir adelante, y valorar lo que tienen. Un 23% de los jóvenes, tanto hombres como mujeres manifiestan que han aprendido de su madre los quehaceres del hogar, en la cual se incluyen actividades como lavar ropa, cocinar, barrer, planchar y hacer tortillas.

Aprendizajes de los jóvenes por influencia del padre: Los valores, es el aprendizaje manifestado por 51% de los jóvenes: destacan en orden descendente la responsabilidad, el respeto, honestidad, perdonar y el amor. La categoría de actitudes positivas, es reconocida por 41% de los jóvenes, entre las que se encuentran; satisfacción por trabajar, ser ordenado, paciente, seriedad, a estudiar y ser amable, Otros aprendizajes que han aprendido del padre son; tocar guitarra, conocimientos sobre mecánica para arreglo de autos y a conducir un automóvil.

Aprendizajes de los jóvenes por influencia de la abuela: Con relación a estos aprendizajes también resalta la categoría de valores donde 50% de los jóvenes –hombres y mujeres- mencionan como principal aprendizaje el valor del amor, seguido de valor de responsabilidad y por último el respeto. La categoría de aprendizajes sobre actitudes positivas, 33% de jóvenes aprendieron gracias a su abuela a valorar las cosas, que la felicidad no está en las cosas materiales y a dar consejos, mientras que las actitudes que aprendieron, a nunca dejar de luchar, a ser fuerte, compartir las cosas, hablarle a todas las personas, luchar por sus sueños y apoyar a los demás. Por último, los aprendizajes sobre las labores del hogar con 17% de jóvenes que han aprendido esto y de las cuales todas son mujeres.

Aprendizajes de los jóvenes por influencia del abuelo: 45% aprendieron valores, 20% de los jóvenes manifiestan que han aprendido actitudes positivas, como ser fuerte, valorar las cosas, enfrentarse a las consecuencias de sus actos, no juzgar a los demás, ser dedicados y ayudar a las personas, 15% de jóvenes han aprendido de su abuelo a trabajar el campo, y 20%, principalmente, varones han aprendido alguna actividad recreativa como, tocar un instrumento, jugar futbol, y montar a caballo.

Aprendizajes de un joven por influencia de su abuela y su impacto en el desarrollo sostenible de la comunidad rural, Quilamula

La comunidad rural de Quilamula, cuenta con 703 habitantes, (INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA, 2010) y 180 viviendas. Se localiza en el municipio de Tlaquiltenango, al sur del estado de Morelos. Su nombre se deriva de dos vocablos del náhuatl: Quillitl=quelite=hierba y amolli =jabón o jabonosa; lugar de hierba jabonosa. Se cree que se le dio este nombre por la existencia de árboles que pueblan las orillas de barrancas y barranquillas del ejido, comúnmente conocidos como quelites cuyo fruto en tiempos pasados, fue muy usado para lavar ropa y extraer un aceite del tipo de los detergentes que hacen espuma también para los mismos fines (MALDONADO, en MEDINA, 1991).Este lugar fue habitado desde la época prehispánica, por los Nahuatlacas, quienes emigraron posteriormente hasta lo que ahora es la zona conurbada de Tlaquiltenango, debido a una epidemia (se desconoce la enfermedad) en la región que provocó la muerte de un gran número de personas. Los vestigios de esta civilización como: piedras labradas, utensilios domésticos y decorativos, así como grandes losas que figuraban ser parte de construcciones trazadas por ellos, se han encontrado en diferentes lugares del ejido, destacando el paraje denominado "Pueblo Viejo", localizado al Noreste del actual núcleo de población.

En la época independiente, en el período de los grandes latifundios, estas tierras fueron parte de la hacienda de San Juan Chinameca, propiedad del español Ignacio Calderón, las cuales se ocupaban como paraje o abrevadero en el que se tenían corrales destinados para la ordeña y para acémilas. Así mismo servía como posta para los arrieros que llegaban con sus animales procedentes de la mina del Rosario en la localidad de Huautla con destino a la localidad de Chinameca (ZÚÑIGA, en MEDINA, 1991) en donde finalmente dejarían su cargamento; el cual sería transportado a la ciudad de México.

La primera familia que habitó este lugar fue la del señor Simón García; caporal que trabajaba para el hacendado, posteriormente llegó la familia de Don Manuel Zúñiga, quien trabajaba también como vaquero. De esta manera fue poblándose, llegando en tercer lugar la familia Quintero, procedentes del vecino pueblo de Ajuchitlán, a quienes se les permitía trabajar las tierras a cambio de una contribución (cargas[1] de maíz) que le debían hacer al hacendado.

Así la gente vivía en éste lugar y en esas condiciones, hasta que se presentó la Revolución, época en la cual se transforma en un cuartel de las fuerzas Zapatistas; sufriendo por ello de las agresiones del Gobierno. Uno de los hechos que los señores de edad avanzada recuerdan es la quema de algunas casas incluyendo las cosechas de maíz.

Actualmente, se encuentra aún la casa que perteneció al General Emiliano Zapata Salazar, donde vivió un tiempo con una de sus esposas, originaria de este lugar, Doña Gregoria Zúñiga con quien algunos confirman que no tuvo descendencia y otros afirman lo contrario, dando a conocer como su hija a María de la Luz Zapata.

Al triunfo de la revolución las tierras fueron expropiadas de la hacienda de San Juan Chinameca y el 23 de mayo de 1929 fue reconocido como ejido, con una primera dotación de 1,788 hectáreas, posteriormente el 31 de agosto de 1938 esta superficie se amplía con 627 hectáreas haciendo un total de 2,415, superficie que en la actualidad comprende el ejido de Quilamula (MEDINA, 1991).

El joven Daniel Quezada, llega a vivir a esta comunidad de Quilamula a la edad de 9 años, y se aloja con su abuela. Entre los 14 y 15 años de edad fue impulsado por ella a participar siempre en las asambleas de la comunidad, y a trabajar con personas de la comunidad, como peón y cambio (un contrato). Dice Daniel, "me acomodé dos meses con un fulano" [un señor de la comunidad] para trabajar en la siembra a cambio de dos cargas de maíz, una "muda" de ropa (pantalón y camisa), un par de huaraches y sembrar una cuartillo de maíz (que producía dos cargas de mazorca o tres tercios (150 cuartillos o carga y media) de maíz. Ocupa su primer cargo en la comunidad como ayudante municipal en 1988, a la edad de 29 años, en ese momento su abuela, le dice "Daniel, no quiero principios, quiero finales". Esta frase marca en Daniel un profundo compromiso con la comunidad por llevar a cabo un buen desempeño, tanto en su primer periodo de tres años gestión como en los dos subsecuentes periodos en los que fue nombrado como representante de su comunidad. Así se derivan las acciones promovidas y gestionadas por este joven, que a continuación se describen.

Cuidado del recurso natural agua con participación comunitaria

Una de las dos presas con las que cuenta la comunidad se ubica a 150 metros aproximadamente del núcleo de población, es alimentada principalmente por escurrimientos de temporal, con una cortina de 40 metros de ancho y 12 metros de altura. En 1987 se encontraba azolvada por materia orgánica, resultado de la degradación de lirio acuático (Eichhornia crassipes), que por más de 10 años representó una plaga (MEDINA, 1991).

El ahora señor Daniel Quezada Cervantes (entrevista personal, 2016), menciona que la presa es una obra importante para el pueblo, porque abastece de agua, principalmente en la actualidad que no hay un pozo artesano. En 1997, en su cargo como Ayudante de la comunidad, organizó a la gente con la finalidad de limpiar la presa del lirio que cubría la superficie de agua en su totalidad (figura.1). Logró la participación de más de 100 personas. El señor Daniel recuerda que el lirio estaba ya amarillo, los animales; entre ellos, zorrillos (Mephitis macroura) pasaban caminando por la superficie y las mojarras parecían de plástico

[1] Unidad de medida, equivale a 100 cuartillos. Un cuartillo= 1.5 kilos aproximadamente.

porque el agua no tenía oxígeno (figura 1). El lirio se sacaba cargando con sus ayates. Dice él: lo bueno que la gente acompañó y la presa se limpió; cuando cumplí el periodo de ayudante por tres años, la presa quedó completamente limpia.

Continua su narración y enfatiza “la participación de la gente es una cosa que me enorgullece, porque siento que la gente de Quilamula si trabaja solo hay que organizarla, solo tiene que haber una persona que lo organice [el trabajo]”. A las personas se les convoca a participar a través de lo que en la comunidad llaman “el sonido” o altavoz. El trabajo se hacía los domingos y las personas que cumplían con su faena o fatiga eran registradas por el Ayudante en una libreta de trabajo comunitario. Esta autoridad local, coordinaba y participaba en trabajo al igual que todos los demás.

Al terminar los trabajos de limpieza, se invitaba al presidente municipal de Tlaquiltenango, a quien se le pedía la cooperación con algunos alimentos y bebidas para convivir, lo cual motivaba a la población. Y Nacho Gutiérrez, que es bueno para pescar, dice el señor Daniel, se encargaba de proporcionar las mojarras que iban a freír para el convivio. Aunque los niños no participaban en el trabajo ellos llegaban al final porque les gustaba la convivencia.

Fig. 1. Participación comunitaria en la limpieza de la presa de la comunidad de Quilamula. 1989
Daniel Quezada Cervantes



Beneficios del trabajo comunitario

Los beneficios de este trabajo colectivo, redunda no solo en la disponibilidad de agua durante todo el año para la población sino que las personas que cooperaban con su "fatiga", y eran buenos para la pesca, a iniciativa propuesta por el Ayudante, acordaron en Asamblea, que venderían a los habitantes de la comunidad a precios más baratos.

Actividades de gestión y participación comunitaria en beneficio de la escuela primaria

La escuela primaria es otro espacio en que se enfoca la gestión del liderazgo local y participación de los habitantes de la comunidad de Quilamula. Hace años la escuela era un callejón con salones encontrados; no había espacio para llevar a cabo los festejos del día del niño o la celebración del 10 de mayo a las madres. Por lo que el Ayudante municipal de esta comunidad, gestiona y solicita el permiso ante las autoridades del Instituto de Educación Básica en el Estado de Morelos, para tirar algunos salones que ya estaban deteriorados y construir una cancha amplia que serviría para realizar estos festejos.

El trabajo para hacer la cancha, se inicia con la ayuda de algunos padres de familia, quienes establecieron un reglamento, donde se señalaba que cada padre de familia, tenía que ayudar con la construcción de un cuadro de metro y medio de piso (figura 2). La cancha se termina en siete días porque los padres querían terminar cuanto antes su compromiso. El día 3 mayo del año 2006 la cancha ya estaba lista para los próximos festejos.

Por otra parte, esta escuela primaria que tiene el nombre del General Emiliano Zapata Salazar, también fue motivo de gestión y celebración, la inauguración de un busto de este importante personaje en la historia de México y en particular en el contexto campesino. Dice el señor Daniel, "la escuela ya tiene la imagen de Emiliano Zapata, para que se identifique" (entrevista personal, enero 2016). Después de un día de trabajo los señores se sientan a descansar y se toman un refresco.

Fig. 2. Participación de padres de familia en mejoras en la escuela Primaria de la Comunidad de Quilamula. 2006
Daniel Quezada Cervantes



Participación de comités de señores y señoras en beneficio de la escuela primaria

En esta comunidad campesina los hombres y mujeres tienen bien definidos sus ámbitos de participación, dice el Ayudante de la comunidad “a mí me gusta integrar dos comités uno de hombres y uno de mujeres para cubrir más y que los trabajos se hagan mejor”. El comité de mujeres conformado por doña Victoria Sánchez, Antonia Uroza, Marcelina Torres y Azalea García, se encarga del arreglo de paquetes escolares y plantación de árboles, gestionados por el Ayudante y al comité de señores les corresponden los trabajos más pesados como pintar la escuela, participar en faenas para la construcción de baños y nuevos salones.

Pavimentación de calles, sus nombres, participación y gestión

Entre los años de 1997 y 1998 se inicia la pavimentación de calles. La calle 10 de abril (fecha en la que el General Emiliano Zapata es asesinado en la localidad de Chinameca, en el año 1919) es la primera que se pavimenta con la participación de toda la comunidad y el apoyo gubernamental. Los trabajos duran 30 días. La calle 21 de marzo (en esta fecha se celebra el natalicio de Benito Juárez García, presidente de México entre 1858 y 1872) que va rumbo al kínder, requirió al igual que los demás trabajos de pavimentación de la gestión del material y

la participación de las personas de la comunidad con la mano de obra. Otra calle que cambió es donde pasaban los niños a la primaria y en tiempo de lluvias era un lodacero. Entonces se gestionó y se logró pavimentarla. Los niños de ahora no saben lo que fue antes, por eso uno le recuerda como era antes y como está hoy, se les dice que la gente participó y se sentía bonito ver como la gente se amontonaba para trabajar y así todos los días hasta que se terminó la obra. La calle 24 de febrero (esta calle tiene el nombre del día en que se celebra el aniversario de la Bandera de México, símbolo patrio) se pavimentó durante la gestión del señor Daniel como Ayudante en el periodo de 2006-2009, quien expresa "uno se siente bien por participar en la mejora del pueblo".

Costumbres y tradiciones

Característico de la región son las celebraciones de bodas y XV años con baile y comida, a las cuales son invitados no solo todos los habitantes del pueblo en que se realiza el festejo, sino también las personas que deseen asistir de los pueblos cercanos. (MEDINA, 1991). La celebración de la Virgen de Guadalupe, es una de las tradiciones más importantes, a la par que la Navidad y el Año Nuevo. El 12 de diciembre del 2015, se tocaron las campanas a las 5:00 a.m., para convocar a todos los habitantes de la localidad, principalmente a los católicos. Llegan las personas que tienen empatía con esta celebración. El Sr. Daniel Quezada, integrante del comité parroquial, organiza la celebración junto con el resto de personas del comité que son señoras. Se contrata una banda de viento porque es la tradición cantar las mañanitas a la Virgen Guadalupana. Un grupo de jóvenes seis mujeres y un hombre, vestidos con trajes típicos de manta a la usanza indígena, fueron los encargados de portar la imagen durante la procesión. Se formó el contingente del grupo de personas de manera particular: los portadores de la imagen iban al centro de la calle y las personas iban haciendo valla a los costados. En la parte posterior marchaba la banda de viento amenizando la procesión con música alusiva (la Guadalupana) a la celebración, y más atrás del contingente iban resguardados por jóvenes jinetes vestidos de charro mexicano, y un poco más atrás los encargados de lanzar los cohetones.

En este proceso de sostenibilidad, como lo señala DE SOUZA (2006), la interacción humana, moviliza la imaginación, capacidad y compromiso para lo humano, lo social, lo ecológico, lo ético y lo cultural. Los elementos expuestos en este documento en forma exploratoria, permiten tener un acercamiento a la identificación de rasgos como la solidaridad, el trabajo en comunidad y para la comunidad, o como lo plantea DURSTON (2002:12) de "reciprocidad y cooperación comunitaria que representan recursos tradicionales de la cultura campesina y a la vez elementos básicos de capital social" que permiten construir y mantener un patrimonio cultural intangible, el cual se convierte en un factor fundamental que hace posible un desarrollo más humano y duradero orientado a la construcción de una civilización del ser.

Referencias bibliográficas

Díaz Sánchez, J. (2006). *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. Consejo Mexicano de Investigación Educativa, A.C.:431-457.
http://www.redalyc.org/pdf/140/14002906.pdf [12-2015].

Durston, J. (2002). *El capital social campesino en la gestión del desarrollo rural. Díadas, equipos, puentes y escaleras. Naciones Unidas-Comisión Económica para América Latina y el Caribe.* Santiago de Chile:156 pág.

Freire, P. (1987). *Extensión o comunicación? La concientización en el medio rural*. Siglo XXI editores. (15ª Ed.):41-109.

Kervyn, B. (1984): Investigación Participativa, *CEDeFT*:40-41.
Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2010).
http://cuentame.inegi.org.mx/hipertexto/tipos_finalidad.htm [6-2015].
Lárraga Lara, R.; Aguilar Robledo, M.; Reyes Hernández, H. y Fortanelli Martínez, J. (2014). La sostenibilidad de la vivienda tradicional: una revisión del estado de la cuestión en el mundo. Revista de Arquitectura:125-133.
http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=125138774014 [8-2015].
Medina Márquez, Mª. G. (1991). *Diagnóstico y alternativas de uso del agua en los aspectos biológicos, técnicos y sociales de las actividades socioproductivas en la comunidad de Quilamula, municipio de Tlaquiltenango, Morelos*. [Tesis de Maestría]. Universidad Autónoma del Estado de Morelos. México:77 pág.
de Souza, J. *et al*. (2006). *¿Quo vadis*, transformación institucional? La innovación de la innovación, del cambio de las cosas al cambio de las personas que cambian las cosas. *Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias (IFPRI)-Red Nuevo Paradigma para la Innovación Institucional en América Latina*. Brasil.
Terry Gregorio, J. R. (2011). Cultura, identidad cultural, patrimonio y desarrollo comunitario rural: una nueva mirada en el contexto del siglo XXI latinoamericano, *Contribuciones a las Ciencias Sociales*.
www.eumed.net/rev/cccss/12/
UNESCO.
(2006). *Textos Básicos de la Convención de patrimonio mundial 1972*.
https://www.google.com.mx/?gws_rd=ssl#q=UNESCO+Textos+b%C3%A1sicos+ [4-2015].
(2003). *Convención para la salvaguardia del patrimonio cultural inmaterial. Paris*. http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001325/132540s.pdf [3-2015].
(1982). *Declaración de México sobre las políticas culturales. "Conferencia Mundial sobre las Políticas Culturales" México D.F 26 de julio al 5 de agosto*. http://www.unesco.org/new/es/mexico/work-areas/culture/ [2-2015].
Universidad Autónoma del Estado de Morelos. (1985). *Facultad de Ciencias Agropecuarias, 1985, Documento interno del Sistema de Integración al Medio Rural*.

LA DESCOMMUNAL
revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

18

sesión PROYECTOS

PROYECTOS PARTICIPATIVOS Y DE GESTIÓN COMUNITARIA COMO FORMAS DE TRANSFORMACIÓN SOCIAL

SØPA
IV Congreso Internacional de Socialización del Patrimonio en el Medio Rural
4th International Congress for Heritage Socialization in Rural Areas
ZALAMEA DE LA SERENA+EL DOCENARIO
EXTREMADURA_ESPAÑA
octubre_*october* 2016



CarmenPérezMaestro

La formación en interpretación de patrimonio en las comunidades del Qhapaq Ñam (Gran Camino Inca), Perú

Training in heritage interpretation in the Qhapaq Ñam's local communities (Great IncaTrail), Peru

ANDEAN COMMUNITIES heritage interpretation
interpretación del patrimonio COMUNIDADES ANDINAS

CarmenPérezMaestro
Punku, centro de investigación andina. Perú
mamenarqueo@hotmail.com

Recibido: 20/1/2017
Aprobado: 25/1/2017

La formación en interpretación del patrimonio en las comunidades del Qhapaq Ñan (Gran Camino Inca), Perú

Training in heritage interpretation in the Qhapaq Ñam's local communities (Great IncaTrail), Peru.

Resumen: en este artículo hablamos de la experiencia de los talleres realizados con varias comunidades que atraviesa el Qhapac Ñan, camino Inca, en el tramo Vilcashuaman-Pisco, Perú. Estos han tenido como objetivo contribuir al fortalecimiento de los conocimientos e identidad de la población local con respecto a su patrimonio. La capacitación para la utilización de la herramienta de la interpretación del patrimonio ha pretendido generar actitudes de custodia y ofrecer alternativas para la autogestión de sus recursos patrimoniales.
Palabras clave: Interpretación del patrimonio, comunidades andinas

Abstract: we will discuss in our paper the experience of the workshops with various communities living around the great Inca Trail, specifically in the section Vilcashuaman-Pisco, Peru. It's were made with the goal of contributing to capacity-building of local people in respect of cultural heritage. The aim of teaching heritage interpretation is promote stewardship attitudes towards the cultural heritage and provide alternative ways for the self-management of their heritage resources.
Keywords: heritage, interpretation, Andean communities.

Contexto y planteamientos del proyecto

El Qhapaq Ñan, que en quechua significa Gran Camino Inca, está constituido por una compleja red de caminos preincaicos e incaicos que durante el siglo XV fue unificado y construido como parte de un gran proyecto político, militar, ideológico y administrativo que se conoció como Tawantinsuyu. Este sistema vial permitió comunicar temporal y espacialmente la gran diversidad histórica, natural y cultural de un vasto territorio que hoy forma parte de los países de Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia, Chile y Argentina. El Ministerio de Cultura de Perú, a través del Proyecto Qhapaq Ñan, recupera y preserva la red de caminos y yacimientos arqueológicos del mismo. Da a conocer la importancia del camino como obra económica, social, cultural y su vinculación con los diversos pueblos del espacio andino prehispánico, con objeto de contribuir al desarrollo de los pueblos vinculados al mismo, desde la puesta en valor del patrimonio, del manejo organizado de los territorios por los que atraviesa y de la participación comunitaria y ciudadana en los procesos de gestión (MARCONE y RUIZ, 2014).

Uno de los objetivos principales del proyecto es por tanto impulsar la apropiación del patrimonio tangible e intangible asociado al camino por parte de la población local, fomentando su participación activa en la gestión. Las acciones propuestas por los técnicos y técnicas del proyecto se comparten con los miembros de las comunidades conformando así un proceso participativo en la planificación y ejecución de las mismas (MARCONE, 2015).

El proyecto, que geográficamente hablando abarca la casi totalidad del país, está dividido en varios sub-proyectos, integrales y de tramo[1], lo que permite un mejor manejo en su gestión.

El tramo Vilcashuamán- Pisco[2], que es donde nosotras trabajamos, inició la ejecución de sus actividades en el año 2014. Discurre casi de manera perpendicular a la costa del Pacífico, tiene más de 260 km de largo y recorre varios pisos ecológicos, yendo desde una altura de 3800 msnm hasta 340 msnm.

El equipo responsable de este tramo, bajo la dirección del arqueólogo Mario Advíncula viene incentivando una serie de estrategias donde la participación y el empoderamiento de la población local son los vehículos para el mejoramiento de las condiciones de vida de las comunidades aledañas al camino (ESPINOZA y GILDEMEISTER, en prensa). Dichas comunidades han sido históricamente excluidas por las administraciones públicas en los procesos de "patrimonialización", manejo y gestión de sus recursos culturales (yacimientos arqueológicos, paisajes, danzas, tecnologías ancestrales etc.).

Las poblaciones del territorio que nos ocupa y sobre todo de las actuales regiones de Ayacucho y Huancavelica tienen además características especiales. Están marcadas por el desarraigo, las migraciones forzadas, el destierro, la violencia y la marginación, producto del conflicto armado interno que vivió el país entre los años 1980 y 2000 (GILDEMEISTER, 2015). En este sentido, el fortalecimiento de las identidades y la recuperación del tejido social se hacen necesarios a través en este caso de la reapropiación social del patrimonio cultural, siendo éste un medio para mejorar sus condiciones sociales, educativas, económicas y ambientales. Una puesta en uso social que "más que centralizar las capacidades de gestión en un profesional, se encarga de fortalecerlas en aquellas que no han podido acceder a ellas" (ESPINOZA y GILDEMEISTER, en prensa).

Entre las acciones que se promueven, está la ejecución de un plan de capacitación para formar intérpretes del patrimonio en las poblaciones que atraviesa el camino, fomentado así la futura autogestión de las y los habitantes locales a la hora de enseñar, promover y conservar sus recursos patrimoniales.

[1] Para conocer más acerca del proyecto visitar la página.

[2] A partir de julio del 2016 el Proyecto de Tramo amplió su cobertura hasta el sitio arqueológico La Centinela, en la localidad de Chincha (Ica), cambiando su denominación a Proyecto de Tramo Vilcashuaman-La Centinela (ADVÍNCULA y CUADRADO, en prensa).

Cómo funcionan los “talleres de interpretación del patrimonio”

Realizamos estos talleres partiendo de la consideración de que la interpretación del patrimonio constituye una de las herramientas más eficaces para comunicar significados tangibles, intangibles o conceptos universales a quienes visitan lugares con elementos patrimoniales, además de fomentar actitudes de custodia para con los mismos (FERNÁNDEZ, LÓPEZ y PÉREZ, 2015). Son intergeneracionales, las personas que participan tienen un rango de edad de entre 13 y 70 años, lo cual enriquece considerablemente la actividad y se desarrollan en varias sesiones a lo largo de dos o cuatro días, dependiendo de las necesidades específicas de cada comunidad.

Para comenzar realizamos una encuesta de diagnóstico a las personas participantes en la que se hacen dos tipos de preguntas. Las cerradas, que nos permiten hacer análisis cuantitativos y realizar un tratamiento estadístico de cuestiones como sexo, edad, ocupación y uso del ordenador y las abiertas, con objeto de saber sus conocimientos acerca del patrimonio local así como de sus intereses acerca del taller. Los datos cualitativos de las encuestas nos ayudan a identificar como formadoras por ejemplo las siguientes necesidades:

→ Necesidad del conocimiento-histórico arqueológico: a pesar de que la mayoría conoce el nombre de los lugares patrimoniales que se encuentran en su localidad y alrededores, desconocen la información arqueológica e histórica de dichos recursos.

→ Necesidad de identificación de los significados tangibles e intangibles asociados tanto a los recursos culturales como naturales del entorno.

→ Necesidad de aprendizaje de los mecanismos de comunicación con un público visitante al que poder mostrar los recursos.

Tras una serie de dinámicas para conocernos, comenzamos con la materia hablando sobre los conceptos de patrimonio y sus categorías, dadas por diferentes instituciones nacionales e internacionales según el tipo de elemento y de acuerdo a sus diferentes niveles de protección. Después de esta introducción conceptual, lo que realmente nos interesa es saber que es considerado como patrimonio por la comunidad. Para ello realizamos un taller de “mapeo colectivo” (ARES y RISLER, 2014) denominado “re-conociendo mi patrimonio”. Este es un trabajo participativo y horizontal que busca generar instancias de diálogo y reflexión donde se construyan conocimientos colectivos por medio del intercambio de experiencias y saberes acerca del patrimonio local. Con esta actividad se pretende además afianzar los vínculos entre población y patrimonio cultural, así como iniciar el fortalecimiento de las habilidades y capacidades de comunicación.

La tarea se hace por equipos. Cada uno recibe una fotografía aérea gigante del territorio donde vive y una serie de etiquetas con iconos que tendrán que pegar en su mapa (sitios arqueológicos, talleres de artesanas, personas que cuenten historias, patrimonio en peligro etc...). Cada grupo expone su mapa al tiempo que se van elaborando unos listados con todos los recursos de la localidad identificados por sus habitantes (figura 1). La dinámica termina con un debate acerca los recursos en peligro y la propuesta de soluciones conjuntas al respecto.

Fig. 1. Taller de mapeo colectivo en Huaytará



Con objeto de consolidar los aprendizajes se realizan otras actividades como: identificación de imágenes (con ejemplos del patrimonio natural y cultural de la localidad para ser identificados por la audiencia), ubicación en el casillero correcto (se recogen previamente, en pequeñas tarjetas, los nombres del patrimonio natural y cultural mencionados por cada uno de los grupos durante la presentación de los mapas y se entregan a las y los participantes de manera que puedan ubicarlos en casillas de acuerdo a su clasificación) (figura 2) y se realiza una ficha individual de recursos.

Fig. 2. Clasificación del patrimonio de Huaytará



Continuamos el taller aprendiendo a distinguir cuáles son los significados tangibles, intangibles y conceptos universales asociados a los recursos patrimoniales (BAZÁN, 2014). Por ejemplo, tenemos una vasija prehispánica con ajíes pintados en su superficie. Sus significados tangibles están en relación con las características físicas de la pieza (forma, color…), los intangibles con los modos de hacer (tecnología cerámica), con el ritual (por su utilización en depósitos funerarios), con la biotecnología (cultivos del ají, importancia de las semillas…) o incluso con el papel que cumple el ají en la gastronomía actual (lo que nos permite unir el pasado con el presente) y por último con los conceptos universales como son el culto a los ancestros, la alimentación, la estética o la identidad, conceptos que tenemos comunes con nuestras antepasadas. Cada participante realiza después una práctica al respecto con el recurso que más le guste.

Finalmente queda por aprender cómo se enseña o se muestra al público la riqueza cultural de espacio en el que vivimos, conociendo y aplicando las herramientas de comunicación en interpretación del patrimonio. Mostramos como es el proceso de planificación de cualquier actividad interpretativa (tener claros nuestros objetivos, conocimiento del recurso y del público objetivo, cuáles son los recursos humanos y materiales con los que contamos y de qué manera lo queremos hacer). Y por último, damos las pautas para realizar un guiado interpretativo, que hacer o no hacer antes, durante y después de un guiado, recursos comunicativos a utilizar, técnicas para interpretar el recurso etc. La práctica es realizada después por los y las participantes en uno de los sitios arqueológicos de la localidad (figura 3).

Fig. 3. Práctica de guía interpretativa en el sitio arqueológico Tambo Colorado



En cuanto a la actividad formativa nos queda por hablar de los instrumentos utilizados que nos permiten evaluar diferentes aspectos del proceso relacionados con:

→ El conocimiento: por ejemplo, han aprendido cuáles son los diferentes elementos patrimoniales de su localidad así como a clasificarlos según su categoría.

→ Las emociones: por ejemplo, se siente satisfechas con lo aprendido. La formación ha aumentado su autoestima y ha reforzado su identidad.

→ Los comportamientos: por ejemplo, han aprendido que el trabajo en equipo, interdisciplinar e intergeneracional es fundamental en los procesos de conocimiento de los recursos patrimoniales.

La evaluación formativa mide a corto plazo las reacciones, conocimientos y nivel de comprensión adquiridos respecto a los temas vistos en el taller y así asegurar su buen funcionamiento. Utilizamos como herramienta la dinámica de "que aprendimos hoy" en la que al finalizar cada sesión diaria cada participante ha expuesto sus opiniones en un papelógrafo.

Para la evaluación final utilizamos dos dinámicas "los manteles" y "la diana"[3] que como formadoras nos ayudan a mejorar o transformar futuros talleres (figura 4).

Fig. 4. Evaluación final del taller de Humay



[3] https://sites.google.com/site/123dinamizaotravez/2-7-dinamicas-de-evaluacion.

Quiero terminar este artículo nombrando a mis compañeras y compañeros Marlene Gildemeister, Maritza Tovar, Rosana Mendoza, Oscar Espinosa y Mario Advíncula, cuyo cariño, profesionalidad y dedicación son imprescindibles para la realización conjunta de estos talleres, y por supuesto a Giancarlo Marcone por aceptar incondicionalmente nuestras propuestas. Por otro lado, mi infinito agradecimiento a las personas de Huaytará, Humay y Pisco de las que tanto he aprendido.

Referencias bibliográficas

Advíncula, M. y Cuadrao C. (en prensa). Problemáticas y alternativas en la gestión de un tramo de camino inca: el caso del tramo Vilcashuaman-Pisco, del Qhapaq Ñan, Perú, *Estudios sobre conservación, restauración y museología*, vol. IV. Lima.

Ares, P. y Risler, J. (2014). Talleres de mapeo. Recursos lúdicos y visuales para la construcción de conocimiento colectivo, *Ecología política*, núm. 48. México:28-32.

Bazán, H. (2014). La Interpretación del Patrimonio como estrategia para la educación y socialización del patrimonio en el medio rural, *Tejuelo: Didáctica de la Lengua y la Literatura. Educación*. Extra 9. Mérida:21-40.

Espinoza, O. y Gildemeister, M. (en prensa). Tejiendo nuevos modos de gestión del patrimonio cultural: El caso del proceso de saneamiento físico–legal de la ciudad inca de Vilcas Huaman, Perú, *Estudios sobre conservación, restauración y museología*, vol. IV. Lima.

Fernández, J.; López, P. y Pérez, C. (2015). La interpretación del patrimonio como herramienta para la comunicación e innovación social en la gestión del arte rupestre, ARKEOS 37, XIX Congreso internacional de arte rupestre IFRAO 2015. Cáceres:1811-1825.

Gildemeister, M. (2015). Re-conociendo el patrimonio cultural en lo cotidiano: el caso del tramo Vilcashuaman-Pisco (Perú), *Cuadiernu,* núm. 3. La Ponte ecomuseu. Villanueva de Santo Adriano:59-71.

Marcone, G. (2015). Qhapaq Ñan: a medio camino entre la gente, el territorio y su historia, *Via Imperialis. Antonio Raimondi en la ruta del Qhapaq Ñan.* Lima:106-133.

Marcone, G. y Ruiz, R. (2014). Qhapaq Ñan: el reto del uso social del Patrimonio Cultural, *Quehacer,* 195. Lima:114- 121.

LA DESCOMMUNAL
revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

19 sesión PROYECTOS

GESTIÓN DE TERRITORIOS Y PAISAJES PARA LA DINAMIZACIÓN DEL PATRIMONIO RURAL

SØPA
IV Congreso Internacional de Socialización del Patrimonio en el Medio Rural
4th International Congress for Heritage Socialization in Rural Areas
ZALAMEA DE LA SERENA+EL DOCENARIO
EXTREMADURA_ESPAÑA
octubre_*october* 2016

ManuelBugalloOtero

JoséManuelBarrosPérez

EmilioCuiñasOtero









Susana MeijomilBalo







Fran GarcíaFernández

MaríaDelCarmen AldirDoval

PierreChauvency

Serra do Suído. As paisaxes invisibles

Suido Mountain Range. As paisaxes (invisible landscape)

GALICIA patrimonio COMMONS sinergias SYNERGIES PROCOMÚN SUIDO

MaríadelCarmen**AldirDoval**
ManuelÁngel**BugalloOtero**
BUO ESTUDIO Arquitectura & Paisajismo. España
info@buoestudio.com
Fran**GarcíaFernández**
Territorio Raso. España
JoséManuel**BarrosPérez**
Emilio**Cuiñas**
Susana**MeijomilBalo**
Autoxiro S. C. España
Pierre**Chauvency**
Evidence. Arquitectura Atenta. España

Recibido: 15/12/2016
Aprobado: 25/12/2016

Serra do Suído. As paisaxes invisibles

Suido Mountain range. As paisaxes (invisible landscape)

Resumen: la Sierra del Suído es un sistema montañoso que marca la frontera natural entre los ayuntamientos pontevedreses de a Lama, Fornelos de Montes y Covelo, y los orensanos de Avión y Beariz. Posee una abundante riqueza de patrimonio natural, material e inmaterial siendo uno de los espacios naturales gallegos más importantes. Su paisaje natural se caracteriza por la presencia de turberas, matorrales hidrófilos y bosques autóctonos, acompañados de cuerpos de agua como ríos y regatos. A su vez, es un paisaje antropizado con una gran cantidad de patrimonio etnográfico formado por "neveiras" o pozos de nieve, "foxo do lobo," "chozos," petroglifos, "mámoas," molinos, puentes y "pontillones". A partir de la movilización de un grupo de vecinos provenientes de distintas áreas del conocimiento como la arquitectura, el turismo, la tecnología, la historia, la agricultura, la apicultura y la ganadería hemos puesto en marcha un proyecto de valorización, divulgación y dinamización de todo este patrimonio mediante una plataforma físico-tecnológica que agrupe a todos los agentes involucrados desde administraciones, asociaciones, productores locales, hosteleros, comerciantes, entre otros. El objetivo es definir una estrategia global e integral a escala territorial que permita dinamizar una zona con un gran despoblamiento originado por la migración de la población a núcleos urbanos cercanos, así como el éxodo masivo que tuvo lugar a partir del siglo XIX a otros países de Europa y América. A través de la plataforma buscamos identificar e realizar un inventario de los recursos existentes con el fin de ponerlos en valor y establecer una serie de sinergias y alianzas locales que permitan generar actividades sociales, culturales y económicas, dando una mayor vida a la Sierra del Suído.
Palabras clave: Galicia, Suído, patrimonio, procomún, sinergias.

Abstract: the sierra do suído is a mountain range that traces the natural border between the municipalities of Pontevedra (a Lama, Fornelos de Montes and Covelo) and Ourense (Avión and Beariz). It is endowed with abundant natural, tangible and intangible heritage and it is one of the most important galician natural spaces. its natural landscape is characterized by the presence of peatlands, hydrophilic scrubs and native forests, with the presence of water bodies like rivers and small streams. It is also a landscape marked by human activities with a lot of ethnographic heritage made up by “neveiras” (wells to store snow), “foxo do lobo” (ancient well to catch wolves), huts, petroglyphs, “mámoas” (mound of earth and stones raised over a grave or graves), watermills, bridges and “pontillones” (small bridges). A group of neighbors from different fields of study (architecture, tourism, technology, history, agriculture, beekeepinand livestock) was created, and afterwards, we have launched a project of valuation, dissemination of information and revitalization of this entire natural heritage through a physical-technological platform bringing together all actors involved like governments, associations, local producers, hotel managers, and retailers, among others. The aim is to define a comprehensive and integrated strategy at a territorial scale to energize an area with a large depopulation caused by the migration of the population to nearby towns, as well as due to the mass exodus that took place from the nineteenth century to other countries in Europe and America. Through the platform, we are looking forward to identify and make and inventory of the existing resources in order to put them in value and establish a number of synergies and local partnerships to generate social, cultural and economic activities, giving more life to the Sierra do Suído.
Keywords: Galicia, Suído, heritage, commons, synergies.

El Proyecto O Suído buscan valorar, divulgar y conservar el patrimonio material, inmaterial y natural de ayuntamientos que conforman la "Serra do Suido": A Lama, Avión, Beariz, Covelo y Fornelos de Montes.

El patrimonio cultural en el medio rural se encuentra en la mayoría de las ocasiones en una situación de desamparo tanto a nivel administrativo como mediático en favor del patrimonio urbano, teniendo sólo en cuenta en las políticas de valor en la mayoría de los casos los grandes conjuntos históricos o arqueológicos. A través de "O Suído", buscamos alertar de la necesidad de atender con equidad a todos los territorios con el fin de salvaguardar una parte importantísima del patrimonio gallego presente en el rural.

El objetivo de nuestra iniciativa es facilitar el acceso y la transmisión del patrimonio en el medio rural, mediante un modelo basado en el procomún. De este modo podremos conocer las distintas formas de ver, sentir y vivir el patrimonio rural como posible generador de actividad y riqueza en la zona, posibilitando a sus habitantes el desarrollo de iniciativas económicas, culturales y sostenibles.

Es un proceso de trabajo colaborativo y abierto a todos los vecinos, asociaciones, administraciones y agentes de la zona que quieran trabajar de forma conjunta diluyendo los bordes administrativos por una región con un alto valor histórico y patrimonial.

Los objetivos del Proyecto Suído son:

Valoración, divulgación y conservación de los elementos que conforman el patrimonio material, inmaterial y natural de la sierra.

Fomentar la participación vecinal en la iniciativa, rompiendo los límites administrativos, incentivando la ciencia ciudadana.

Ayudar a la construcción de la identidad "O Suído" a partir de las personas, tienen voz propia. Buscar la autogestión de los recursos.

Fomentar la participación en la iniciativa de agentes públicos y privados de diversos sectores. Promover un modelo de gestión social del patrimonio basado en los principios del procomún posibilitando la generación de recursos sostenibles para las distintas localidades.

Diseñar un modelo de gestión adaptativo y exportable.

Fomentar el germen de iniciativas empresariales funcionando como escaparate de servicios y producto de la zona.

Emplear la tecnología como medio de transmisión y difusión del patrimonio rural.

O Suído: caracterización territorial y paisajística

El Proyecto Suído toma como ámbito de actuación los territorios de los municipios que mantienen relación con la sierra. Estos son: A Lama (2.862 hab., 111'80 km^2), Avión (2.323, 120'50), Beariz (1.136, 56'00) Covelo (2.800, 125'30) y Fornelos de Montes (1.864, 83'10), para un total de 10.985 habitantes en 496,70 km^2, de los cuales alrededor de 250 km^2 pueden ser considerados como propiamente de sierra.

O Suído es sistema montañoso que actúa como límite natural de las provincias de Pontevedra y Ourense. Se trata de un espacio de montaña y media montaña, con altitudes máximas moderadas que superan levemente los 1.000 m.s.n.m. (Coto Miñoto, 1051 m.) Esta sierra constituye el extremo meridional de la denominada Dorsal Gallega, conjunto de sierras que recorre el centro de Galicia de Norte a Sur.

Fig. 1. Vista general de "A Serra do Suído" desde A Xestosa



La división geográfica generada por esta Dorsal lo es también simbólica dado que cada una de estas sierras separa la Galicia Atlántica de la Galicia Interior. En el caso de O Suído, el límite geográfico lo es también administrativo dado que los territorios propios de la sierra se reparten entre dos provincias: Pontevedra y Ourense.

La posición relativa de O Suído generó que fuese lugar de tránsito entra O Ribeiro y las Rías Baixas, dos de las zonas de mayor desarrollo poblacional, económico y social de Galicia desde la Época Moderna.

La sierra de O Suído presenta desniveles fuertes en sus laderas y superficies de erosión sobre base granítica en las cumbres. El relieve y la fuerte pluviosidad dan lugar a una densa rede hidrográfica con numerosos ríos y riachuelos, siendo la sierra lugar de nacimiento de ríos importantes como son Avia, Deva, Tea, Oitavén o Verdugo. La presencia de agua generó diversos aprovechamientos productivos y una relevancia especial en la configuración paisajística y en la dotación patrimonial.

Fig. 2. Muiño dos Quinteiros en la parroquia de Liñares, Xesta



La irregular orografía y las condiciones climáticas (elevada pluviosidad) determinan una base física que permite una matriz paisajística variada. La sucesión de elevaciones y valles, la presencia de diversos hábitats y la acción antrópica histórica fundamentada en la agricultura y ganadera, moldearon un paisaje ecléctico. Los diversos usos del suelo reflejan la relevancia del espacio de sierra dado que, en superficie, dominan las áreas de matorral y afloramientos rocosos, seguidos por los agrosistemas (agrarios, ganaderos y forestales) (CATÁLOGO DAS PAISAXES DE GALICIA, 2016).

Fig. 3. El toxo o tojo como una de las especies más representativas del matorral de la sierra



La variedad paisajística de este ámbito territorial tiene reflejo en la Estratexia Galega da Paisaxe de la Xunta de Galicia que reparte el territorio de O Suído en tres de las doce Grandes Áreas Paisajísticas en las que se articula el territorio gallego: Galicia Central, Rías Baixas y Costa Sur-Baixo Miño. Esta zonificación, correspondiente al ámbito normativo del paisaje, da buena muestra de la condición del entorno de O Suído como espacio de transición entre diversas realidades territoriales con todas las implicaciones socioculturales que ello implica.
El territorio era sometido a una profunda especialización en el modelo productivo tradicional gallego. Tomando la parroquia como marco espacial de referencia, cada aldea disponía de los elementos necesarios para la subsistencia con una compleja división en cultivos y monte de alto rendimiento y muy eficaz (BOUHIER, [1977]2001:1374).

A pesar de la variedad paisajística, singularidad cultural y riqueza patrimonial, O Suído es un territorio históricamente desconocido y considerado como vacío (BALLESTEROS ARIAS, 2008: 112).

Identidad

El estudio de los valores naturales y antrópicos y la puesta en valor de lo propio es la base en la que se fundamentan las acciones del proyecto. La conjugación de factores abióticos, bióticos y antrópicos configura escenas paisajísticas en las que adquieren relevancia las intervenciones humanas propias de cada ámbito territorial. La identificación de la población con el territorio que habita es el resultado de un proceso de determinación de los hechos y elementos artificiales que conducen al reconocimiento de un espacio físico como propio. Por lo tanto, en todos los períodos históricos existen una serie de elementos en el territorio reconocidos por su abundancia y/o especificidad. La relación entre naturaleza y cultura define el lugar y da elementos distintivos en comparación con otros lugares.

Los procesos humanos se instalan en un contexto espacial y tienen relación directa con el entorno en el que se producen. Las sociedades transforman el medio físico en un mayor o menor grado. La interacción histórica de los factores físicos y antrópicos originan el territorio actual Por lo tanto, los diversos procesos históricos pueden ser explicados a través de los restos tangibles e intangibles que trascienden en los paisajes presentes.

Fig. 4. A Ponte de Liñares como testigo de la importancia del antiguo Camiño Real



La sierra de O Suído es interpretada en el proyecto no como divisoria sino como eje vertebrador desde el punto de vista social, cultural y económico. O Suído posee identidad propia, al margen de las divisiones administrativas, ya que existen un conjunto de percepciones colectivas que relaciona a sus habitantes en función de factores históricos, etnográficos y productivos. De este modo es un aspecto clave en el proyecto el estudio de estos horizontes culturales y su impacto en el paisaje a través de los restos materiales y modelo de organización.

El medio físico domina a los asentamientos humanos y de este modo determina la organización social. El modo de habitación tradicional son.

"[...] las diferentes formas de agrupación de los hombres que viven de trabajar la tierra"
(OTERO PEDRAYO, 1927:109)

La agricultura y la ganadería tienen un énfasis especial en la caracterización del paisaje, especialmente en un ámbito de tradición rural como O Suído. Históricamente, la mayoría de los asentamientos están dispuestos de acuerdo con la actividad agrícola. Así, la organización de las zonas rurales tiene su epicentro en el asentamiento rural (aldea). Los paisajes tradicionales están todavía muy presentes en el entorno de O Suído. Al margen de sus valores estéticos o perceptivos, los diversos paisajes guardan otras connotaciones sociales no medibles.

La especial vinculación del ser humano con este territorio, viene determinada por el modelo productivo tradicional propio de la zona que incluía una histórica ganadería extensiva. Esta práctica originaba una fuerte vinculación con los espacios de sierra y con los largos caminos de tránsito hacia ella. Este modelo de explotación propio de la zona que quedó reflejado en diversos elementos patrimoniales como los chozos (pequeñas construcciones en piedra para el resguardo), los foxos de lobo o los curros.

Fig. 5. Foxo o foso de lobo de Xesta, A Lama



El agua es un agente modelador del territorio y como tal configura los paisajes a través de la distribución de la flora y la fauna. La relación del ser humano con el medio ambiente se basa en la presencia de agua. Entender los diversos aprovechamientos que el agua tiene en O Suído serán clave para la comprensión de este territorio: molinos y sistemas de riego, usos hidráulico e hidroeléctrico, interpretación de los ecosistemas en relación con la presencia/ausencia de agua y la dinámica de los diversos recursos hídricos.

El sentimiento de la sociedad hacia su paisaje es lo que otorga la identidad del territorio. Los paisajes percibidos pueden ser determinados en relación a rasgos culturales, etnográficos, religiosos, mitológicos, entre otros (TUDOR, 2014:29-30). Conocer el carácter del paisaje es esencial para la mejora de los diversos elementos que componen el territorio.

Procomún

La búsqueda de un modelo de gobernanza para el bien común es una de las premisas básicas a las que debe responder el proyecto.

La intensidad de la ocupación de un territorio está determinada por el tipo de hábitat, por el uso del suelo y la densidad de población. La presencia de bienes, materiales o inmateriales, en el ámbito de estudio otorga valor a las diferentes escenas ya que significan un vínculo emocional con la población que se aprecia su presencia. Esto implica un valor añadido, un bien común que sólo puede ser reconocido a través de un proceso de participación pública que explicite cuales son eses valores.

La sensibilidad respecto a un ámbito espacial se relaciona con el origen, la identidad y las prácticas de que los seres humanos realizaron sobre ese espacio. La sociabilidad está vinculada a la esfera pública, prácticas y espacios específicos que se insertan en el territorio con un especial significado simbólico. Muchos de estos espacios están relacionados con celebraciones específicas (religioso o gastronómico, por ejemplo) originado modelos estéticos y de actuación solo aplicables a los espacios y actividades comunales.

La valoración del territorio, el paisaje y el patrimonio debe tener siempre en cuenta que son el marco dentro del cual se desarrolla las actividades de la ciudadanía, por lo que una mejora en su rendimiento, gestión y conservación significa una mayor calidad de vida.

La planificación territorial es,

"[...] voluntad y la acción pública para mejorar la localización y disposición de los hechos en el espacio geográfico propio; especialmente de aquéllos a los que atribuimos un sentido estructurante o un mayor significado respecto a las necesidades y condiciones de vida de quienes lo habitan"
(ZOIDO, 1998: 21)

La puesta en valor de los recursos de O Suído en un proyecto de planificación en la medida en qué aplica métodos de decisión pública con el fin de mejorar la calidad de vida, incrementar el desarrollo territorial y salvaguardar los recursos naturales, ambientales y culturales (BENABENT F. DE CÓRDOBA, 2010:122).

La interacción de los ciudadanos a través de procesos de participación pública desarrolla un mayor sentido de pertenencia, ya que se produce la identificación del conjunto como propio. El patrimonio singular debe ser el objeto de estudio, pero siempre como parte del patrimonio colectivo. Este compromiso de gobernanza se traduce en una mejora de las prácticas y en un mayor interés en la gestión en comunitaria.

Fig. 6. Agrupación de hórreos en "A eira de Barroso" es un claro ejemplo del trabajo comunitario presente en la zona desde la antigüedad



Ciencia ciudadana

El Proyecto Suído pretende fomentar la aportación de los ciudadanos en el proceso de trabajo. La consciencia que cada sociedad tiene de su territorio ese necesaria para abordar un proceso de desarrollo, dado que cada territorio tiene un significado diferente en función de sus la interpretación de la ciudadanía residente.

La participación pública es necesaria en este proyecto, siempre entendida como un *feed-back* de información entre los diversos actores, actuando como retroalimentación entre las partes involucradas. De esta manera es posible incorporar a la toma de decisiones a grupos de individuos que se encuentran fuera de los procesos formales, por lo que se respecta un principio de inclusión de la ciudadanía. La participación es útil para la captura del conocimiento local, democratizando el proceso y garantizando el intercambio de información (DAVIES, 2001:77-102).

La ciudadanía es el principal agente del territorio, debido a que son los procesos sociales y económicos los grandes transformadores del paisaje en el corto plazo, especialmente desde el cambio de paradigma del modelo productivo a lo largo del siglo XX. Resulta necesario detectar los diversos paisajes culturales, puesto que actúan como indicadores de los valores intrínsecos que posee el ámbito territorial a estudio.

En cualquier sociedad, la evaluación positiva del territorio depende de diversas variables: estéticas, ambientales y sensoriales. La preferencia por un componente específico del territorio se basa en los sentimientos que deben ser identificados mediante la colaboración con la población. Nadie conoce mejor el territorio que quienes interactúan con él.

Los procedimientos a utilizar para obtener un conocimiento profundo de O Suído a través de u procesos participativos son variados: reuniones con los ciudadanos, asociaciones y diversos grupos de interés; talleres organizados tanto para la población local como a los visitantes ocasionales; creación de recursos didácticos para el contexto educativo, incluyendo materiales de instrucción y actividades interpretativas en campo.

El resultado final proporcionará información con respecto a la calidad, la accesibilidad y el valor que los ciudadanos otorgan a los diversos componentes de su territorio y como los distintos procesos pueden afectar al futuro de O Suído. Comprender las tendencias evolutivas en relación a las dinámicas socioeconómicas es posible a través de la aportación ciudadana. El territorio y el paisaje son realidades dinámicas, siendo necesario comparar los procesos pasados y presentes para gestionar con éxito los procesos del futuro.

Referencias bibliográficas

Amoedo Lueiro, X. I.; Barciela García, S. y Brown, D. (2009). *A Serra do Suído. Guía do patrimonio natural e etnográfico*. Axencia de Sostibilidade. Concello de Covelo, 65.

Bouhier, A. ([1977]2001). *Galicia: Ensaio xeográfico de análise e interpretación dun vello complexo agrario*. Xunta de Galicia. 1374.

Ballesteros Arias, P. (2008). A paisaxe gandeira na serra do Suído. A construción social do espazo a través da memoria, *El Mus de Pont*, 62:109-143.

Benabent F. de Córdoba, M. (2010). El interés general en la Filosofía Política. Un concepto ético y normativo necesario para la planificación territorial, *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 53. 122.

Cendón González, A. (2008). *A serra do Suído no sur da dorsal galega*. Federación ecoloxista galega. 24.

Davies, A. (2001). What silence knows–planning, public participation and environmental values, *Environmental Values*, 10:77-102.

Otero Pedrayo, R. (1927). Problemas encol das formas de poboazón galega, *Nós*, 45.

Tudor, C. (2014). An approach to Landscape Character Assessment, *Natural England*:29-30.

Xunta de Galicia (2016). *Catálogo das Paisaxes de Galicia*. Consellería de Medio Ambiente e Ordenación do Territorio.

LA DESCOMMUNAL
revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

20 sesión PROYECTOS

GESTIÓN DE TERRITORIOS Y PAISAJES PARA LA DINAMIZACIÓN DEL PATRIMONIO RURAL

SØPA
IV Congreso Internacional de Socialización del Patrimonio en el Medio Rural
4th International Congress for Heritage Socialization in Rural Areas
ZALAMEA DE LA SERENA+EL DOCENARIO
EXTREMADURA_ESPAÑA
octubre_*october* 2016



ManuelBareaPatrón

El Camino Mozárabe, un eje vertebrador interterritorial. Posibilidades como itinerario cultural

The mozarabe way to Santiago or St. James: an inter-regional main axis. Potentials as cutural itinerary

VÍA JACOBEA cultural heritage EXTREMADURA ANDALUCÍA JACOBEAN ROUTE CAMINO MOZÁRABE

ManuelBareaPatrón
Asociación Gaditana Jacobea "Vía Augusta" Cádiz. España
inter_lingua@hotmail.com

Recibido: 30/8/2017
Aprobado: 5/9/2017

Itinerarios culturales y rutas jacobeas en Andalucía y Extremadura: el Proyecto del Camino Mozárabe

Cultural Itineraries and Jacobean routes in Andalucía and Extremadura: the Mozarabic Way's Project

Resumen: en el año 2010 vio la luz el Proyecto de Cooperación Interterritorial "Camino Mozárabe de Santiago", fruto del trabajo coordinado de catorce Grupos de Desarrollo Rural de Andalucía y Extremadura. Este itinerario, no solo de peregrinación sino también de turismo cultural, enlaza ciudades con un gran patrimonio tanto material como inmaterial, conectando el oriente andaluz con la ciudad de Mérida a través de un paisaje diverso, diferente y rico etnológicamente. Esta propuesta reflexiona sobre las posibilidades de que pueda ser catalogado dentro de algunas de las categorías de conservación y protección emanadas por los distintos organismos (UNESCO, ICOMOS, Junta de Andalucía, Junta de Extremadura), de forma que pueda ser puesto en valor[1] y sirva de dinamización de entornos rurales alejados de los circuitos del turismo masivo. Los límites territoriales de las Comunidades Autónomas a veces son superados por vías de comunicación quedando así difusos, poco definidos, ante la realidad de los ejes históricos vertebradores de las poblaciones. La vía jacobea denominada CAMINO MOZÁRABE une el oriente andaluz, Almería, con el occidente peninsular extremeño, Mérida, a través de diversas geografías humanas, paisajísticas, culturales y patrimoniales. Una ruta con suficiente entidad histórica como para ser catalogada como "Itinerario Cultural", dado que enlaza capitales y ciudades emblemáticas como Almería, Guadix (Granada), Granada capital, Alcalá la Real -Jaén-, Baena -Córdoba-, Córdoba capital, Medellín y Mérida -Badajoz- con la importante repercusión que ello supondría en las comunidades humanas por las que la vía transita. Esta propuesta trata de dar a conocer y contribuir a poner en valor el patrimonio cultural de dicho Camino Mozárabe.
Palabras clave: desarrollo local, turismo cultural/lento, patrimonio, peregrinaciones, Camino Mozárabe de Santiago.

Abstract: in 2010 the Interterritorial Cooperation Project "Mozarabic Way to Santiago de Compostela" came out as the result of the coordinated efforts of fourteen Rural Development Groups of Andalucía and Extremadura. This itinerary not only of pilgrimage but also of cultural tourism connects towns with a rich heritage as far material as inmaterial so linking the Eastern Andalucía with the town of Mérida (Community of Extremadura) over diverse, different and ethnologically rich landscapes. This approach thinks something over the possibilities that it may be included in some of the preservation and protection categories emerged from the different organizations (UNESCO, ICOMOS, Junta de Andalucía, Junta de Extremadura) so as to

[1] Me refiero a BIC, Itinerario Cultural, Patrimonio de la Humanidad, etc., procesos ya finalizados en otras Comunidades con el Camino de Santiago y otras rutas o Itinerarios.

this Project may be valued and be useful for revitalizing rural environments away from the massive tourism routes. Community's territorial borders are sometimes overcome by communication ways so remaining vague, not much well defined facing the reality of supporting historic axis of towns. The Jacobean route called "Mozarabic Way" links the Eastern Andalucía –Almería- with the Western territory of Extremadura –Mérida-, along diverse human, cultural and patrimonial geographies. A route with enough historic identity in order to be categorized as "Cultural Itinerary" since connects symbolic cities and towns as Almería, Guadix (Granada), the city of Granada, Alcalá La Real (Jaén), Baena (Córdoba), Córdoba city, Medellín and Mérida (both in Badajoz), with the important impact that this promotion means for the human communities along the way. This proposal tries both to make known and contribute to appreciate The Mozarabic Way's cultural heritage.
Keywords: local development, cultural and slow travel, heritage, pilgrimage, Mozarabic Way to Santiago de Compostela.

Fig. 1. Mapa de los Caminos Jacobeos en Andalucía. El Mozárabe parte de Almería y, a través de Granada, Baena y Córdoba, finaliza en Mérida, donde confluye con la Vía de la Plata



Antecedentes

El discurso sobre el Patrimonio, su conservación, transmisión y puesta en valor ha sido un objetivo continuado de los organismos tanto internacionales como nacionales, especialmente a partir de los siglos XIX y XX (SANTAMARINA, 2005; MURIEL, 2016). Así, la UNESCO[2] desde el año 1972, a través de Convenciones, Conferencias y Recomendaciones, ha ido trazando líneas de actuación –aunque con escaso poder vinculante- para la sensibilización de estados y ciudadanía. Estos documentos han generado reflexión y debate en los agentes institucionales y ciudadanos en relación con diversas categorías de valor (espacios, paisajes, conjuntos, sitios, monumentos, entornos, itinerarios culturales, rutas…).

Estas categorizaciones implican, por una parte, la asunción de responsabilidades de protección y preservación, y, por otra, una clara orientación hacia cierto segmento del sector turístico conscientes -especialmente los poderes políticos- del fuerte "capital simbólico" que representan tanto el patrimonio material como el inmaterial (VELASCO MAÍLLO, 2009).

Por ello, la cuestión que se plantea en esta propuesta pretende analizar las posibilidades que puede ofrecer el proyecto del "Camino Mozárabe de Santiago"[3], auspiciado por una iniciativa ciudadana en colaboración con administraciones interregionales de Andalucía y Extremadura, y con las Asociaciones del Camino Mozárabe de Santiago de las provincias de Almería, Granada, Jaén, Málaga, Córdoba y Badajoz.

Se han celebrado dos Congresos Internacionales sobre "El Camino Mozárabe de Santiago"[4]. Asimismo, en los tres Congresos Internacionales sobre "Educación y Socialización del Patrimonio Rural -SOPA-" se han presentado propuestas (BAREA PATRÓN, 2013; 2014; 2015)[5] sobre las potencialidades de los patrimonios de interior como alternativa al masificado turismo de costas, las cuales han analizado los efectos locales que tienen las actuaciones de las administraciones y las asociaciones cívicas, e indagado en la "economía política de la cultura" en este campo de estudio.

En mis colaboraciones con diversas asociaciones cívicas interesadas en el patrimonio[6] y en los contactos mantenidos con diversos Ayuntamientos y Diputaciones, y con sus técnicos de patrimonio y/o cultura, he podido constatar las diversas visiones que los agentes tienen de estos planteamientos y posibilidades[7] (BAREA PATRÓN, 2016). En este sentido, y en un estudio similar realizado sobre el Camino de Santiago Francés a su paso por Galicia se constatan ciertas "carencias" en las respuestas de la administración, una falta de "estrategias comunes" entre municipios, falta de una cultura cooperativa o "asimetrías" entre el potencial monumental de la ruta y los equipamientos (PADÍN y PARDELLAS, 2015).

[2] "Convención para la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural" (1972); "Recomendación Salvaguardia de la Cultura Tradicional y Popular" (1989); "Convención Salvaguardia Patrimonio Cultural Inmaterial" (2003), entre otros acuerdos (Korea 1964, Yogyakarta 1973, París 1974, Accra 1975, Bogotá 1978, México 1982, Washington, 1999).
[3] Itinerario que parte de la ciudad de Almería, continúa por poblaciones de su provincia y de las de Granada, Jaén, Córdoba y Badajoz, y finaliza en la ciudad de Mérida. Tiene conexiones desde las ciudades de Jaén y Málaga que se unen a la ruta principal en Alcaudete (Jaén) y Baena (Córdoba) respectivamente.
[4] Baena (Córdoba), noviembre 2010, y Mérida (Badajoz), octubre 2013.
[5] I Congreso en Malpartida de Plasencia (Cáceres); II Congreso en Celanova (Orense); III Congreso en Benito Juárez (Argentina).
[6] "Cádiz Ilustrada", "Asociación Gaditana Jacobea *Vía Augusta*", de la ciudad de Cádiz ambas.
[7] En especial en relación con la "Vía Augusta" entre Cádiz y Sevilla (Barea Patrón, 2016 –artículo IAPH pendiente de publicación-).

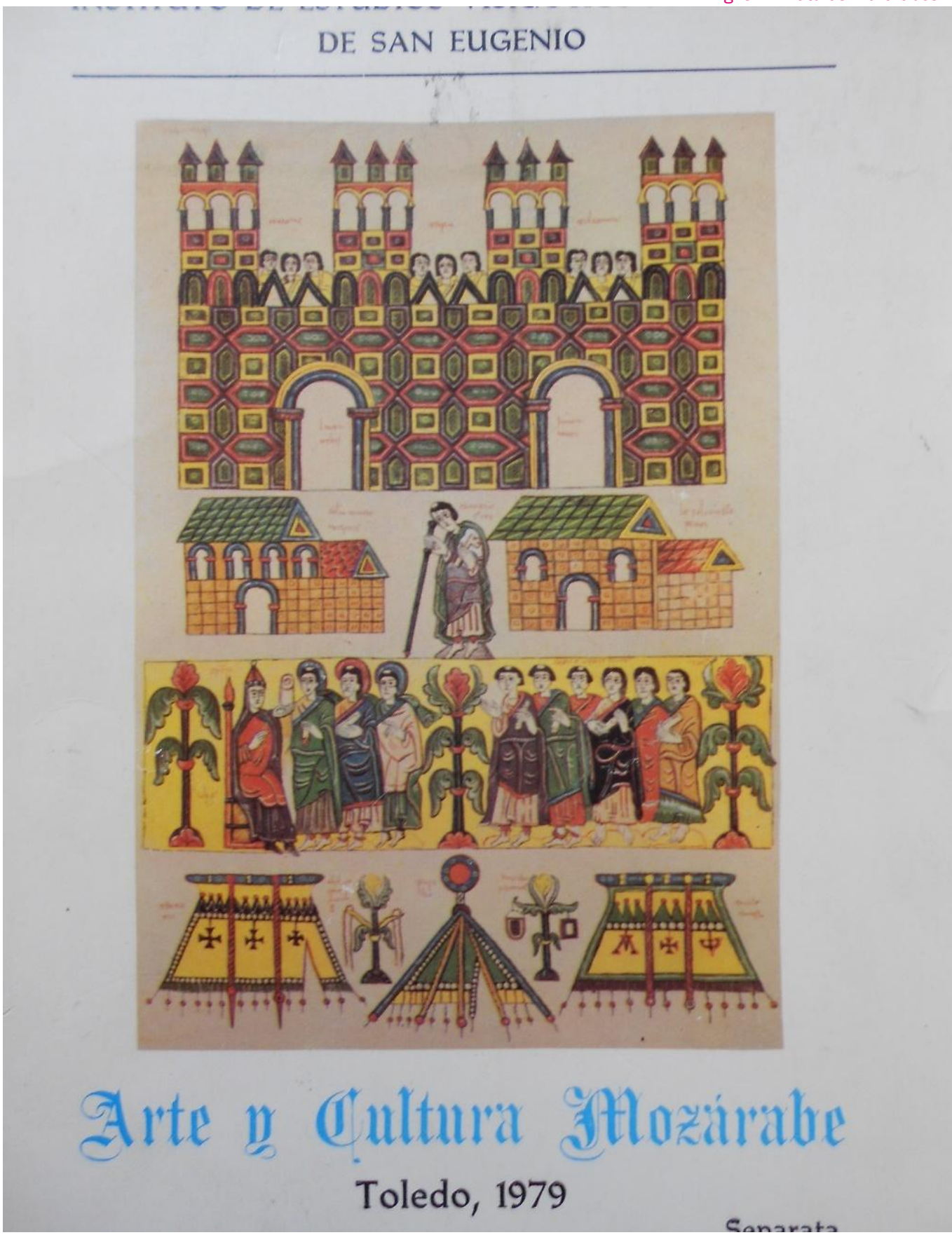
Fig. 2. Hito del Camino Mozárabe en Huércal de Almería (Almería)



Asimismo, otra perspectiva complementaria que ofrece esta reflexión es el acercamiento del fenómeno migratorio actual, sus peculiaridades, el perfil sociológico del caminante-peregrino, lo que permite indagar en categorías como "religiosidad", "laicidad", "turismo cultural", "asociacionismo", entre otras, tanto desde la perspectiva de los agentes locales como de las distintas instituciones, una línea de investigación que solo apunto pero que queda fuera del objetivo del presente trabajo.

Los espacios por los que discurre el "Camino Mozárabe" están cargados de matices, de temporalidades, de historia. En este sentido, será importante contrastar cómo conciben actualmente las instituciones el fenómeno histórico del "mozarabismo" tanto en perspectiva diacrónica como desde el presente, y generar debate sobre el imaginario o mito de la "convivencia vs coexistencia" de las tres religiones potenciado desde diversos espacios del poder y del academicismo: instituciones, historiografía (ARJONA CASTRO, 1980; MARTÍNEZ SANZ, 2011; SIMONET, 1983).

Fig. 3. Miniaturas mozárabes



El Proyecto "Camino Mozárabe" está en vías de buscar su reconocimiento, bien como "BIC" o como "Itinerario Cultural", por lo que esta propuesta pretende aportar argumentos desde el convencimiento de las enormes potencialidades que este itinerario histórico posee[8].

El "patrimonio" es un "recurso político, económico y simbólico para las Administraciones Públicas, un fenómeno de alcance transnacional, con importantes repercusiones en las comunidades locales" (GONDAR y MÉNDEZ, 2005). De ahí surge la posibilidad de indagar en los efectos locales que tienen las propuestas tanto de las administraciones como de los agentes sociales.

El añadido jacobeo nos lleva al tema del "mito" de Santiago, a mitad de camino entre la leyenda y la historia, convertido así en un "mitologema" (GONDAR y MÉNDEZ, 2005), ya que el "Camino" o mejor los Caminos hace tiempo que han traspasado sus valores originales como meras vías de peregrinación para convertirse en una nueva forma de conocimiento, de fomentar actitudes éticas, de rescatar valores, con evidentes connotaciones de reflexión, de escapismo, de búsquedas y de reencuentros, tanto religiosos como laicos (BAREA, 2013).

Esta iniciativa de convertir el "Camino Mozárabe" en un referente patrimonial no es sino un ejemplo entre otros que han surgido en los últimos años dentro del fenómeno de la "reificación del patrimonio y sus apropiaciones" (VELASCO, 2009)[9] que se está produciendo.

Por otra parte, turismo y caminantes posibilitan que el "Camino Mozárabe" sea conceptuado como "itinerario" ya que con el proyecto de dicha "vía" se reconstruye desde una nueva perspectiva el sentido del patrimonio de las ciudades por las que discurre, generando lo que podríamos denominar un proceso de "neo-patrimonialización"[10].

Otra cuestión que suscita este abordaje es la posibilidad de que los lugares canónicos de la ruta –mayormente capitales: Almería, Jaén, Granada, Málaga, Córdoba- , o ciudades con rico patrimonio –Guadix, Mérida- pueden activar una red de "microdestinos" turísticos, de paisajes y ecosistemas actualmente con escaso reconocimiento[11], otra problemática a analizar con los actores e instituciones.

Gómez Pellón (2005) sostiene que el patrimonio es un "activo vivo que debe ser investigado, conocido, difundido, utilizado". Es decir, participación pública y privada, de administraciones y poblaciones locales.

Los riesgos de esta insistencia en el patrimonio ya han sido advertidos, y pueden llevar a la rentabilidad política (patrimonio "inventado"), banalización, selección interesada en beneficio del localismo para revitalización de espacios y poblaciones con baja demografía, o la búsqueda de nuevos procesos de "etnogénesis", de nuevas identidades, como alternativas para atraer visitantes[12] (JIMÉNEZ DE MADARIAGA, 2005).

[8] Actualmente los Grupos de Desarrollo Rural siguen trabajando en favor de este Camino. Se va a presentar en el "II Encuentro Cultura y Ciudadanía" convocado por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, a través de la Subdirección General de Cooperación Cultural con las Comunidades Autónomas, según información del CEDER de La Serena (Badajoz).

[9] Este mismo autor propone ver el patrimonio como "proceso", en evolución y reproducción, como algo dinámico, participativo, dialógico, sometido a reinterpretaciones (lo que he llamado proceso de "neo-patrimonialización"). Otro caso similar es la revitalización de la Vía de la Plata.

[10] Los casos más representativos son el del propio Camino de Santiago Francés (Patrimonio de la Humanidad en 1993), o los Caminos del Norte (Patrimonio de la Humanidad desde 2015).

[11] Por ejemplo, el Museo de Almería muestra una recreación de las culturas de Los Millares y del Argar, yacimientos visitables próximos a la ciudad; o los espacios semidesérticos que atraviesa la ruta con grandes potencialidades paisajísticas para caminantes y visitantes. Asimismo, la "arqueología industrial" de las Minas de Alquife (Granada), unas instalaciones actualmente cerradas pero que poseen un importante valor histórico, etnológico y de identidad colectiva del territorio. Son ejemplos de posibilidades para pequeños enclaves a lo largo de la ruta.

[12] Otros ejemplos son el caso de la puesta en valor para el turismo del "Valle de Los Pedroches" (Córdoba), o del turismo agroalimentario (Comarca de Baena –Córdoba- o Villaluenga del Rosario -Sierra de Cádiz-).

Kirshenblatt-Gimblett (2004) ha reflexionado sobre cuestiones de patrimonio material e inmaterial, y sostiene que incluso las "cosas" son "sucesos lentos", no inertes, sino plenas de sentido, que adquieren una "segunda vida". Y esta cuestión enlaza con la valorización de los recursos a lo largo de la ruta del "Camino Mozárabe", tanto materiales como inmateriales.

Finalmente, está la cuestión de que las Leyes del Patrimonio Histórico Español y de Andalucía no contemplan entre sus categorías los "Itinerarios Culturales" o los "Paisajes Culturales", pero sin embargo existe la referencia del proyecto "El Legado Andalusí" auspiciado por la Fundación Pública Andaluza[13].

Estas cuestiones sobre la valorización del patrimonio y su fluctuación entre dos lógicas, la "identitaria" y la "de mercado", han sido abordadas por Prats (1997). Estos espacios pueden tener el añadido de ser "interculturales" (tránsito de caminantes de diversas nacionalidades), además de ser altamente ricos en patrimonio material e inmaterial. Estos lugares, desde la perspectiva del "Camino Mozárabe", adquieren nuevos perfiles y funcionalidades. Pero, ¿los perciben las administraciones? (PORTASANY y MÉNDEZ, 2005).

Unos lugares que cobran pleno sentido antropológico, por cuanto son percibidos como diferentes de los no-lugares (MARC AUGÉ, 2008). Frente a los usuarios de estos no-lugares están los caminantes-peregrinos, que conviven en ellos plenamente, se cuentan sus vivencias, muchos de ellos son internacionales, surgen situaciones de bilingüismo, están llenos de intimidad y no se está de manera anónima, sino al revés, muy consciente y en una especie de *communitas* existencial o espontánea (TURNER, 1969).

Lám. 1. Compartiendo Camino con un peregrino surcoreano, Yin



[13] "El Legado Andalusí" incluye tres Itinerarios Culturales (Almorávides y Almohades; Omeyas; y Mudéjar y Barroco Iberoamericanos) y nueve rutas.

Un proyecto que puede servir de referencia es el de la revitalización de la "Vía Augusta"[14], llevado a cabo tanto por la Junta de Andalucía como por la Generalitat Valenciana dentro de la iniciativa europea INTERREG II C MEDITERRÁNEO OCCIDENTAL Y ALPES LATINOS, denominado Las Vías romanas en el Mediterráneo: valoración de un patrimonio común excepcional. En el caso andaluz, el estudio fue culminado con un detallado informe, La Vía Augusta en la Bética (Junta de Andalucía, Consejería de Cultura, 2001), y en el caso valenciano con la elaboración del Plan Director de Recuperación de la Vía Augusta en la Comunidad Valenciana[15]. En el primer caso hubo una exposición itinerante informativa sobre la Vía Augusta en la Comunidad Andaluza como forma de dar a conocer el Patrimonio Histórico andaluz. En el segundo, se diseñaron fases de recuperación de la calzada, señalización, equipamientos, promoción y conservación.

Cuestiones metodológicas y teóricas

Para el propósito de esta propuesta, considero muy importantes y necesarias metodológicamente las categorías patrimoniales y culturales siguientes: "Itinerario Cultural", "Ruta Cultural", "Bien de Interés Cultural" y "Paisaje de Interés Cultural". La Convención Europea del Paisaje[16] proponía integrar los paisajes en las políticas territoriales, entender el paisaje como un bien patrimonial, y en esa línea surge esta reflexión, desde la que se plantea de cara a las administraciones autonómicas y provinciales de Andalucía y Extremadura la posibilidad de que el "Camino Mozárabe" tenga un reconocimiento dentro de alguna de las diversas categorías que la UNESCO tiene registradas para este tipo de patrimonio, que es a la vez material e inmaterial, al tiempo que sea considerado, desde un punto de vista sincrónico, como "Camino Jacobeo" de ámbito andaluz. Se trata, pues, de un doble planteamiento cuya secuencia temporal sería:

1) estudio para su posible consideración como B.I.C. y posteriormente como Itinerario Cultural;

2) reconocimiento como Camino Jacobeo desde el Sur que aprovecha antiguas vías pecuarias, caminos vecinales y rutas secundarias de época romana con una nueva orientación, tanto cultural como de fomento y creación de riqueza en las poblaciones por las que discurre, además de la propiamente de peregrinación.

[14] Vía romana que unía *Roma* con *Gades* (Cádiz) a través de la costa mediterránea y el interior de la provincia *Baetica*, citada en el *Itinerario de Antonino* (siglo III d.C.) y en los "Vasos de Vicarello o Apolinares".
[15] http://www.habitatge.gva.es/documents/20088661/20089512/CatalogoCastellano/206f4f36-1145-4139-9313-b2a8933f2e0f (consultada en agosto 2016).
[16] Consejo de Europa, Florencia, año 2000, ratificada por España en 2007 y con entrada en vigor desde el 1 de marzo de 2008.

Justificación del Proyecto "Camino Mozárabe a Santiago"

Desde 1993 el Camino de Santiago es Patrimonio de la Humanidad e Itinerario Cultural Europeo por el Consejo de Europa. En julio de 2015, la 39ª sesión del comité de la UNESCO incluyó a los Caminos Jacobeos del Norte de España[17] en la Lista del Patrimonio Mundial, un reconocimiento que supone un espaldarazo a las acciones coordinadas de cinco comunidades autónomas: País Vasco, La Rioja, Cantabria, Asturias y Galicia.

El "Camino Mozárabe" aúna una serie de peculiaridades propias que lo hacen diferente y alternativo a otras rutas, además de ser un camino históricamente anterior al Francés cuando fue utilizado por las poblaciones cristianas en las huidas y peregrinaciones desde el Sur hacia los reinos del norte y Santiago de Compostela (SÁNCHEZ ADALID, 2013).

El objetivo sería la difusión de este legado de la historia común de la España del sur y oeste, concebido como una totalidad, rico en monumentalidad. Su catalogación como Bien de Interés Cultural (BIC) potenciaría su puesta en valor, y sería un paso decisivo y previo a su reconocimiento como "Itinerario Cultural" dentro de las consideraciones del ICOMOS[18], una necesidad administrativa para que en el futuro tanto la "Vía de la Plata" como el propio "Camino Mozárabe" formen una unidad que pueda ser reconocida bien como Patrimonio de la Humanidad o bien incluida en la Lista del Patrimonio Mundial, tal como ha sucedido con los Caminos del Norte[19].

Considero importante señalar los procesos a seguir para la inclusión de Itinerarios Culturales[20] en la lista del Patrimonio Mundial:

a. Identificación de evidencias y elementos tangibles, su dimensión simbólica y espiritual, dentro de una configuración estructural lineal.

b. Autenticidad histórica.

c. Legado inmaterial, la memoria de su existencia.

d. Concienciación social, participación de los habitantes y colectivos, protección contra efectos negativos del turismo de masas dentro de un desarrollo armónico y sostenible.

Cooperación, memoria, intercambios culturales, oferta cultural diversificada y fomento del turismo cultural desde el respeto a las identidades locales y regionales[21] son los criterios más significativos que hay que trabajar para que un proyecto o tema representativo aspire a dicha categoría.

[17] Además del Camino Francés, se han incluido los siguientes: Camino Primitivo, Camino Costero, Camino Vasco-Riojano y Camino Lebaniego.
[18] *International Council of Monuments and Sites* (Consejo Internacional de Monumentos y Sitios), asociación civil no gubernamental ligada a la ONU a través de la UNESCO, responsable de proponer los bienes que pueden ser considerados Patrimonio Cultural de la Humanidad.
[19] En este sentido, es importante notar que la Vía de la Plata previsiblemente no será a corto plazo Patrimonio de la Humanidad debido a que su tramo andaluz no está catalogado aún como BIC, requisito imprescindible para optar a dicha categoría.
[20] La consideración de "Itinerarios Culturales" está regulada por la Resolución CM/Res (2010) 53, de 8 de diciembre de 2010, que crea un Acuerdo Parcial Ampliado sobre Itinerarios Culturales del Consejo de Europa, y que fue renovada en 2013 por la Resolución CM/Res(2013) 66.
[21] Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Criterios para Itinerarios Culturales Europeos.

La propuesta se complementa con su reciente reconversión en "Vía Jacobea", considerando que es la conexión natural e histórica con la "Vía de la Plata", entendida esta como un eje de comunicación unitario que conecta el sur peninsular con Santiago de Compostela, una vía ya utilizada por la comunidad mozárabe del sur en sus peregrinaciones a Santiago de Compostela y en sus migraciones a los reinos del norte, como se ha indicado.

Para hacerlo viable se proponen tres vías de trabajo y contacto con instituciones:

1. El asesoramiento del Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico (IAPH).

2. Diputaciones provinciales y Ayuntamientos.

3. Asociaciones y entidades culturales ciudadanas.

Dado que es un proyecto de alcance interprovincial e interregional, es necesario coordinar las actuaciones a través de un organismo competente en cuestiones de patrimonio a nivel andaluz, como podría ser el IAPH[22]. Asimismo, y a nivel provincial, las instituciones de referencia son las Diputaciones Provinciales, por cuanto son las que tienen las competencias de las distintas poblaciones por las que discurre el itinerario entre las provincias de Almería y Mérida.

Agentes sociales implicados

Este proceso que he llamado de neopatrimonialización no puede entenderse sin la participación de los sujetos implicados, que son los que con sus acciones y prácticas ponen en marcha procesos culturales concretos (DÍAZ DE RADA, 2010). Por ello, una relación mínima de actores sociales tendría que incluir a los siguientes:

→ Asociaciones del Camino locales.

→ Grupos de Desarrollo Rural de Almería, Granada, Jaén, Córdoba y Mérida.

→ Asociaciones culturales locales.

→ Grupos religiosos confesionales.

→ Oficinas de Información al Peregrino locales.

→ Grupos de hospitaleros o personas que gestionan albergues.

→ Empresas de turismo locales relacionadas con el mundo jacobeo (hostales rurales, albergues...).

→ Administraciones locales (Ayuntamientos, Mancomunidades) y Diputaciones provinciales.

→ Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico (IAPH).

→ Arqueólogos e historiadores.

→ Finalmente, pero no por ello menos importante, los caminantes-peregrinos-visitantes.

[22] Entidad científica dependiente de la Consejería de Cultura y Deporte de la Junta de Andalucía.

Fig. 4. Panel informativo del Camino Mozárabe: Almería-Mérida



Para el investigador es importante conocer qué percepción se tiene de los peregrinos en una ruta jacobea prácticamente nueva que recorre el sur peninsular, tanto por parte de la ciudadanía local como de las administraciones municipales. En este sentido, el "Proyecto Interregional del Camino Mozárabe" surgió en el año 2010, y toda la ruta está perfectamente señalizada, contando con Oficinas de Información al Peregrino en todas las localidades que atraviesa, por lo que hay "puntos de información" y por lo tanto de interacción entre agentes locales y visitantes, y ello posibilita obtener y contrastar información.

Fig. 5. Oficina de información al peregrino en Nacimiento (Almería)



Asimismo, hay otros agentes que entiendo tienen también discurso importante en este proyecto. Me refiero a arqueólogos e historiadores, cuyas actividades de investigación, excavación y museización son un plano más del debate, pues un Paisaje o un Itinerario Cultural se concibe como un "museo abierto", dinámico, en proceso, reconfigurándose (Centros de Interpretación existen, por ejemplo, en la Vía de la Plata en Monesterio y Mérida - Badajoz y Baños de Montemayor –Cáceres-).

Fig. 6. Museización de una cueva en Guadix (Granada)



La observación de estos agentes sociales y sus discursos “emic” posibilita problematizar las categorías analíticas que hemos venido citando: “turismo”, “peregrinación”, “desarrollo local”, “religiosidad”, entre otras, así como obtener material empírico relevante para las instituciones y agentes. Por lo tanto, el proyecto permite la interacción entre sujetos individuales y grupos colectivos; asimismo, instituciones locales y provinciales.

El objetivo de fondo es percibir sus visiones respecto a cómo han enfocado y qué percepción tienen del proyecto “Camino Mozárabe”. Si lo conocen, qué representa desde el punto de vista patrimonial, de desarrollo, como recurso, si se identifican con él, y qué inconvenientes perciben.

En estos grupos sociales el desiderátum es obtener información global, holística, en relación con el objeto de estudio, pues se entiende que los mundos de vida de estos colectivos son espacios de sociabilidad, de identidad, donde interactúan diversos intereses de distintos grupos, y donde se pueden contrastar las perspectivas institucionales con la percepción de los grupos locales, de la ciudadanía.

Algunos ejemplos recientes de procesos de patrimonialización

Para la antropología el Patrimonio es una construcción social, y en ese sentido se han pronunciado organismos internacionales como la UNESCO en diversos documentos normativos, especialmente la "Convención sobre la Protección del Patrimonio Natural y Cultural" (1972), ampliada con la "Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial (2003). Estos y otros documentos buscan, por una parte, superar la dicotomía naturaleza/cultura, y por otra implicar en los procesos de valoración y patrimonialización a los agentes sociales y colectivos (técnicos de la administración, políticos, empresas de turismo...). Otro documento relevante es la "Convención Europea del Paisaje" (2000). Todos estos "libros blancos" tratan de incorporar las percepciones de los habitantes respecto a sus paisajes y patrimonio, recuperar la memoria de los lugares entendida como la suma de territorio, historia y percepción subjetiva de los sujetos sociales. Cito a continuación algunas propuestas recientes de reinterpretación y revalorización de diversos tipos de patrimonio:

La región minera de Aljustrel (Portugal) a fin de reconvertir la "arqueología industrial" de las minas en nuevas funcionalidades, una puesta en valor de su uso histórico para la población local y visitantes (Fonseca, 2005).

Valoración de las "murallas y casco histórico de Labraza (Álava)", en la que se plantea la necesidad de contar con los agentes locales a la hora de catalogarlas y protegerlas (Arrieta, 2005).

Las relaciones entre patrimonio cultural e identidad enfatizando que los bienes patrimoniales y culturales "tienen valor no tanto material como antigüedades... sino por sus valores simbólicos, testigos de culturas y de vivencias de pueblos y culturas", citando la categoría antropológica de "Paisaje Cultural" entendido como recurso (GEMA CARRERA, 2005).

Cómo se puede revalorizar el mundo rural es el caso de la "apropiación" de la idea del "Fin del Mundo" (Fisterra, La Coruña); nombres como "Costa da Morte", "Finisterre", o "Fin del Mundo" concebidos como fuertes evocaciones semánticas y los procesos de apropiación y creación de patrimonio asimilados (HERRERO PÉREZ, 2005).

La problemática entre el turismo y el patrimonio cultural, y el análisis del valor polisémico del patrimonio entendido como "símbolo" de los poderes fácticos, cómo el patrimonio es una "construcción social", así como los impactos y relaciones del turismo en las poblaciones residentes, a veces "asimétricas" (PRATS y SANTANA, 2005).

Fig. 7. Arqueología industrial en Alquife (Granada): un proyecto a revitalizar y poner en valor



Otros casos más específicamente relacionados con el mundo de las peregrinaciones jacobeas son:

El estudio sobre la dinamización de la zona de Brandenburgo –Alemania- (MAAK, 2013).

El análisis de las relaciones entre patrimonio, peregrinaciones y desarrollo rural (ALVARADO CORRALES, 2013).

O el estudio de estas mismas relaciones en una comarca portuguesa, el Alentejo (FALÇAO, 2013).

La consideración de los turistas como parte de un paisaje global de personas ("paisaje étnico"), en el que se incluye también a otros "migrantes" por diversas causas (inmigrantes, refugiados, exiliados, trabajadores invitados, etc.), ha sido abordada por Appadurai (2001). Y, podría añadirse, "peregrinos" también, especialmente los que se desplazan a pie desde sus domicilios habituales y emprenden la aventura del caminar teniendo por toda casa su "mochila".

Lám. 2. Peregrinos caminando entre olivares de Baena a Córdoba



Una categoría analítica rica de matices es la concepción del peregrino-caminante como migrante, especialmente los de otras nacionalidades que recorren varios caminos, viven más tiempo al año fuera de sus hogares, y experimentan el caminar como forma de conocimiento y de fomentar su propio extrañamiento (superar sus etnocentrismos).

Objetivos

Como toda investigación en materia de ciencias sociales el objetivo es crear y ampliar el conocimiento sociocultural, empírico, en el ámbito temático marcado por esta propuesta, especialmente en la revalorización de los patrimonios desde una perspectiva que supere los limitantes espacios territoriales municipales e ir hacia estructuras de ámbito interprovincial e incluso interautonómico. Como se ha indicado, el proyecto "Camino Mozárabe de Santiago" ya ha sido objeto de dos Congresos[23].

En cuanto a objetivos generales, el proyecto persigue añadir un nuevo objetivo al desarrollo local y regional, al "poner en valor" una ruta cultural dentro de las premisas de la Ley 1/1991 de Patrimonio Histórico de Andalucía, y todo ello en conexión y como recurso para las industrias del sector terciario y el turismo cultural, ofreciendo nuevos flujos turísticos diferenciales desde las grandes ciudades acaparadoras[24] hacia áreas de interior con poblaciones medias o bajas, revitalizándolas y potenciando su patrimonio material e inmaterial. O sea un doble objetivo: cultural y como recurso turístico (que no producto). Para ello es fundamental la implicación de las instituciones, las cuales y dentro del citado proyecto de cooperación interterritorial "Camino Mozárabe de Santiago" han estado coordinándolo y ejecutándolo desde el año 2013.

[23] Ver nota 4.
[24] Me refiero especialmente a Granada, Córdoba y Mérida.

No obstante, para que esta realidad se consolide, considero que las acciones deben de tener continuidad. En este sentido esta propuesta aporta unas mínimas sugerencias:

→ Implementar campañas desde las distintas administraciones competentes (autonómicas, provinciales, locales) y desde las asociaciones culturales afines informando de la existencia de esta vía histórica, su posibilidad de caminarla a pie y su vertiente jacobea.

→ Difundir sus valores patrimoniales, históricos y culturales, así como sus potencialidades, de cara a completar la oferta cultural y turística de las poblaciones por las que discurre el itinerario dentro de las provincias de Almería, Jaén, Granada, Málaga, Córdoba y Badajoz.

→ Continuar apoyando a las asociaciones provinciales y locales del ámbito jacobeo y cultural, invitándolas a seguir participando activamente en el proyecto desde su origen. Esta implicación se haría mediante el apoyo a las instituciones en el mantenimiento de las señalizaciones, elaboración de folletos y guías, talleres participativos para la ciudadanía, difusión local, jornadas informativas en escuelas y colegios, etc.

→ Promover la creación de una Comisión Interdisciplinaria u "observatorio" compuesta por historiadores, arqueólogos, técnicos de cultura y turismo, antropólogos, grupos de desarrollo rural, etc., que haga un seguimiento del proyecto, aporte sus sugerencias y modificaciones, y lidere el procedimiento establecido por el ICOMOS para conseguir que el Camino Mozárabe sea considerado primero como BIC y luego como Itinerario Cultural, teniendo como referencia la Ley 14/2007 de la Junta de Andalucía sobre el Patrimonio Histórico de Andalucía[25].

→ Valorar la importancia cultural, económica y política que están teniendo las distintas rutas jacobeas peninsulares en la difusión de los respectivos patrimonios, tradiciones, costumbres, gastronomía y valores etnológicos, no solo desde el punto de vista turístico, sino especialmente como importante y necesaria alternativa a este.

→ Insistir en la importancia que tanto los itinerarios como las rutas tienen en la difusión de valores éticos como solidaridad, respeto, como "cultura diplomática"[26], comprensión, igualdad de género y planteamientos que valoren y reconozcan la rica diversidad humana, así como la aceptación del plurilingüismo y su práctica en la comunicación interactiva personal.

→ Objetivos específicos para los antropólogos: asesorar en los conceptos y categorías de patrimonio etnológico, material e inmaterial, así como en el seguimiento del proyecto, insistiendo en la importancia de la concienciación, tanto a nivel institucional como ciudadana, dentro de lo que marcan la LPHE[27] y la ya citada LPHA[28], así como atender a criterios que incorporen las perspectivas de los actores, y su participación en los diseños, es decir la perspectiva "emic" o de los agentes sociales. Intervenir desde la planificación hasta el desarrollo de las actuaciones, solicitando ser consultados o bien estar presentes en las mesas de discusión y ejecución, o en los procesos de inventariar elementos de valor etnológico. Es decir, estar presentes en todo el proceso de gestión así como en las intervenciones en investigación.

[25] Especialmente el Título III "Patrimonio Inmueble", Capítulo I, arts. 25 y 26.
[26] Término acuñado por Khovanova-Rubicondo.
[27] Ley 16/1985 del Patrimonio Histórico Español.
[28] Ley 14/2007 del Patrimonio Histórico de Andalucía.

En este sentido considero pertinente hacer una cala en el concepto de Itinerario Cultural[29]:

> *"El concepto de Itinerarios Culturales del Consejo de Europa pretende crear un vínculo entre los ciudadanos de Europa y el patrimonio cultural. Son caminos entre sitios de particular interés, que en ocasiones son vías históricas, pero no solo se trata de rutas turísticas: son un patrimonio vivo, que se basa en el enriquecimiento mutuo del intercambio y facilita la conciencia de una identidad europea común"*

El objetivo es fomentar la participación ciudadana en la valoración del patrimonio tanto material como inmaterial, como forma de cohesión social y de respeto al medio ambiente, donde confluyen los patrimonios cultural y natural.

Los Itinerarios Culturales del Consejo de Europa son actualmente veintinueve, de ellos veinticuatro cuentan con participación española, siendo el que primer reconocimiento tuvo "Los Caminos a Santiago"[30]. En 2012 la Subdirección General de Protección de Patrimonio Histórico del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte creó una Unidad de Análisis de los Itinerarios Culturales del Consejo de Europa con participación española, entre cuyos objetivos está el asesoramiento a los proyectos candidatos y la garantía de calidad de los proyectos existentes, la difusión de información, o la supervisión del trabajo en red de los diferentes itinerarios y de las instituciones implicadas a nivel nacional. El procedimiento está recogido en la Resolución CM/Res (2013) 67[31].

Como objetivo global, este proyecto ya iniciado debería de perseguir la concienciación tanto por parte de la ciudadanía como de las distintas administraciones de la existencia tanto de la ruta cultural Camino Mozárabe como de la su vertiente Jacobea, en este caso desde el Sureste peninsular, tratando de trasladar al imaginario social que las peregrinaciones históricas a Santiago partían de la puerta de la casa de cada peregrino y no solamente –como más modernamente y de forma masiva desde mediados del pasado siglo- a través del clásico Camino Francés. Algo que ya se ha conseguido con la proliferación de otras rutas alternativas, especialmente los Caminos del Norte, el Camino Portugués, la Vía de la Plata o la Vía Augusta[32]. Un itinerario –el Camino Mozárabe- jalonado por importantes enclaves históricos y artísticos, con enormes potencialidades patrimoniales y culturales, así como de acercamiento de las poblaciones que compartirían un proyecto común transprovincial, interregional, superador de las limitadas, administrativas y a veces históricamente artificiales demarcaciones municipales o provinciales oficiales, y en esto la aportación de antropólogos y colectivos sociales es fundamental: divulgar y convencer a instituciones y público en general de la importancia de asumir las finalidades que propone la UNESCO en sus diversas Convenciones: salvaguardia del patrimonio, respeto al mismo y a las comunidades en donde se ubica, sensibilización a nivel local, nacional e internacional, respeto a la diversidad cultural y lingüística, y líneas de cooperación social.

[29] Según el Ministerio de Educación Cultura y Deporte.
[30] En 1987.
[31] Ver nota 21.
[32] Camino Jacobeo que une Cádiz con Sevilla, donde se une a la Vía de la Plata, puesto en valor a partir del año 2009 por Asociaciones Jacobeas de la provincia gaditana. Ver nota 13.

Estos objetivos están dirigidos a diferentes tipos de público o nichos de población:

→ Instituciones autonómicas, provinciales y locales.

→ Población educativa.

→ Población residente en los lugares por los que transcurre la Vía.

→ Turistas y viajeros, especialmente el concepto de "turismo lento" o *slow travel*[33].

→ Deportistas: a pie, en bicicleta, a caballo, y otras modalidades de resistencia actualmente muy en boga[34].

Comunidad nacional e internacional del ámbito jacobeo especialmente.

Conclusiones

Dado que este proyecto engloba a personas y a instituciones, a cuestiones que han tratado historiadores y arqueólogos, que involucra a técnicos y especialistas en materia cultural, debemos aspirar a una perspectiva holística, tratando de entender las cuestiones de patrimonio en perspectiva englobante, diacrónica y sincrónica. Por ello el análisis no puede ser sincrónico ni funcionalista (presentista), pues considero que no se puede prescindir de la historia para la continuidad de este proyecto.

Desde el punto de vista del materialismo cultural[35], este proyecto se mueve dentro de la superestructura social, en la que se ubican aspectos como ideología, simbolismo, estética, cultura, religión, arte o lenguaje. Aunque no cabe duda de que, desde un análisis sincrónico, la propuesta de Patrimonio que se plantea tiene unos antecedentes emanados de los procesos que surgen de la infraestructura económica y de las estructuras políticas actuales.

Asimismo, otra línea sugerida de trabajo sería conocer la sensibilidad de la administración en los planteamientos emanados desde la ciudadanía y el asociacionismo local, así como analizar y verificar las posibles fortalezas y debilidades en cuestiones de Patrimonio a nivel regional y avanzar propuestas.

Se trata de analizar el "conocimiento tácito" que los ciudadanos tienen del Camino Mozárabe y de los Caminos Jacobeos en general, lo que se conoce como "saber demótico"[36], y contrastarlo con la visión de la Administración a fin de dar continuidad a un proyecto que profundice en las posibilidades de que esta ruta se convierta en "Itinerario Cultural", pues Camino Jacobeo ya lo es por la práctica e iniciativa de los agentes sociales (peregrinos, caminantes, Asociaciones del Camino).

[33] Una filosofía asociada al término *despacio*, con extensiones a la comida, el cambio climático, la moda o el ritmo de las ciudades. Comenzó como protesta a la instalación en el centro de Roma de una cadena mundial de comida rápida.
[34] Maratones, trekkings, runnings, marchas de resistencia, rutas en bicicleta, etc.
[35] Defendido, entre otros y de forma fundamental, por el antropólogo estadounidense Marvin Harris.
[36] Saber popular, no especializado, conocimiento de los agentes sociales.

Obtener respuestas de la ciudadanía es un método válido, quizás el más empírico en ciencias sociales, para conocer si los proyectos implementados tanto por colectivos sociales como por las administraciones reciben respaldo popular, se consolidan en el futuro o necesitan ser reajustados y rediseñados. El Proyecto Camino Mozárabe es una "joya en bruto". Tenemos que pulirla para que luzca y brille con luz propia: argumentos no le faltan.

Referencias bibliográficas

Alvarado Corrales, E. (2013). Itinerarios culturales, peregrinaciones y desarrollo rural, *Actas del "II Congreso Internacional del Camino Mozárabe"*. Mérida, Parlamento de Extremadura:85-107.

Appadurai, A. (2001). *La modernidad desbordada. Dimensiones culturales de la globalización.* México, D.F. Fondo de Cultura Económica.

Arjona Castro, A. (1982). *Andalucía musulmana. Estructura político-administrativa.* Córdoba, Publicaciones del Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 2ª edición aumentada.

Arrieta Urtizberea, I. (2005). Políticas patrimoniales en el País Vasco: divergencia entre criterios de las Administraciones Públicas y los intereses individuales, *Gondar Portasany y Méndez (Coord.), Política cultural: iniciativas de las administraciones, respuestas de los administrados.* Sevilla, Fundación El Monte, Asociación Andaluza de Antropología.

Augé, M. (2008). *Los no lugares. Espacios del anonimato*. Barcelona, Ed. Gedisa.

Barea Patrón, M.

(2013). Peregrinaciones: una aproximación desde la antropología. *Actas del II Congreso Internacional del Camino Mozárabe*, Mérida (España). Mérida, Parlamento de Extremadura:195-204.

(2014). Los Caminos de Santiago, patrimonios culturales a revalorizar, *Actas del I Congreso Internacional sobre educación y socialización del patrimonio en el medio rural, SOPA13, Malpartida de Plasencia, Cáceres (España). Revista Tejuelo, monográfico nº 9*, año VII, septiembre 2014 ISSN: 1988 – 8430:647-658.

(2016a). Patrimonio local y participación ciudadana, *Actas del II Congreso Internacional sobre educación y socialización del patrimonio en el medio rural, SOPA14*, Celanova, Orense (España). *La Descommunal, Revista Iberoamericana de Patrimonio y Comunidad. Monográfik,* núm. *2*, julio 2016. ISSN 2444-0205:285-294.

(2016b). La *Vía Augusta*: Itinerario Cultural y Camino Jacobeo. Posibilidades, *artículo pendiente de aprobación para su publicación por el Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico (IAPH)*, Sevilla.

(2017). Paisajes culturales: Vías romanas, Vías Jacobeas. Una apuesta por la dinamización del patrimonio rural en la provincia de Cádiz (España), *Actas del III Congreso Internacional sobre educación y socialización del patrimonio en el medio rural, SOPA15*, Benito Juárez, Provincia de buenos Aires (Argentina). *La Descommunal, Revista Iberoamericana de Patrimonio y Comunidad. Monográfik,* núm. *3*, abril 2017. ISSN 2444-0205:260-274.

Carrera Díaz, G. (2005) Antropología, diversidad cultural y patrimonio. Desde Andalucía ante la globalización, *Gondar Portasany y Méndez (Coord.), Política cultural: iniciativas de las administraciones, respuestas de los administrados.* Sevilla, Fundación El Monte, Asociación Andaluza de Antropología.

Conti, A. (2009). *Itinerarios Culturales. Una nueva categoría patrimonial*. Universidad Mar de Plata. Buenos Aires.

Díaz de Rada, Á. (2010). *Cultura, antropología y otras tonterías.* Madrid, Ed. Trotta.

Falcão, J. A. (2013). Caminhos Alentejanos de Santiago, *Actas del II Congreso Internacional del Camino Mozárabe*, Mérida (España). Mérida, Parlamento de Extremadura:109-127.

Fonseca, I. (2005). O caso dos mineiros de Aljustrel: Políticas culturais e identidades colectivas, *Gondar Portasany y Méndez (Coord.), Política cultural: iniciativas de las administraciones, respuestas de los administrados.* Sevilla, Fundación El Monte, Asociación Andaluza de Antropología.
García Canclini, N. (1999). Los usos sociales del Patrimonio Cultural, *E. Criado Aguilar (Coord.), Patrimonio etnológico: nuevas perspectivas de estudio.* Sevilla, Junta de Andalucía.
Gledhill, J. (2011). Antropología y política: compromiso, responsabilidad y ámbito académico*, B. Pérez Galán y A. Marquina (Ed.), Antropología Política. Textos teóricos y etnográficos.* Barcelona, Bellaterra.
Gómez Pellón, E. (2005). Desarrollo sostenible, patrimonio cultural y turismo: concepciones teóricas y modelos de aplicación, A, *Santana Talavera y L. Prats Canals (Coord.), El encuentro del turismo con el patrimonio cultural: concepciones teóricas y modelos de aplicación.* Sevilla, Fundación El Monte, Asociación Andaluza de Antropología.
Gondar Portasany, M. y Méndez, L. (2005). Manifiesto por una nueva economía política de la cultura, *Gondar Portasany y Méndez (Coord.), Política cultural: iniciativas de las administraciones, respuestas de los administrados.* Sevilla, Fundación El Monte, Asociación Andaluza de Antropología.
Hernández Ramírez, J. (2011). Los Caminos del patrimonio. Rutas turísticas e itinerarios culturales, *Pasos, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, *vol. 9*, núm. 2:225-236.
Herrero Pérez, N. (2005). La Costa da Morte (Galicia): localización de un modelo de turismo cultural, *A. Santana Talavera y L. Prats Canals (Coord), El encuentro del turismo con el patrimonio cultural: concepciones teóricas y modelos de aplicación"*. Sevilla, Fundación El Monte y Asociación Andaluza de Antropología.
ICOMOS. (2008). *Carta Internacional sobre Itinerarios Culturales*. Québec.
Jiménez de Madariaga, C. (2005). Patrimonio etnológico e instrumentación política*, X. C. Sierra Rodríguez y X. Pereiro Pérez, (Coord.), Patrimonio cultural: politizaciones y mercantilizaciones.* Sevilla, Fundación El Monte, Asociación Andaluza de Antropología.
Junta de Andalucía, Consejería de Cultura. (2001). *La Vía Augusta en la Bética.* Sevilla.
Khovanova-Rubicondo, K. (2012). Importancia de las Rutas Culturales del Consejo de Europa para el desarrollo del turismo europeo y de una cultura diplomática, *Patrimonio Cultural y Turismo. Cuaderno 18*:34-47.
Kirshenblatt-Gimblett, B. (2004). Intangible Heritage as Metacultural Production, *Blackwell Publishing*, USA:52-65.
Lewis, D. y Gardner, K. (2012). Los antropólogos dentro del desarrollo, *B. Pérez Galán, Antropología y Desarrollo. Discurso, práctica y actores.* Madrid, La Catarata.
Maak, K. (2013). El Camino de Santiago como posible motor turístico en zonas rurales: el caso de Brandenburgo, *Actas del II Congreso Internacional del Camino Mozárabe de Santiago*, Mérida (España). Mérida, Parlamento de Extremadura:73-83.
Martínez Sanz, J. L. (2011). *Al-Ándalus. Los árabes en España*. Madrid, Edimat Libros, col. "Biblioteca Breve".
Muriel, D. (2016). El modelo patrimonial: el patrimonio cultural como emergencia tardomoderna, *Pasos, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, vol. 14, núm. 1:181-192.
Nadel, F. (1951). «El uso de informantes» y «El uso del lenguaje», *Fundamentos de antropología social*. Madrid, FCE, 1974:47-60.
Padin, C. y Pardellas de Blas, X. (2015). Patrimonio y turismo sostenible en el Camino de Santiago: la gestión de las administraciones locales del itinerario francés en Galicia, *Pasos, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural,* vol. 13, núm. 6:1413-1423.
Pérez Galán, B. (2003). Los usos de la cultura en el discurso legislativo sobre Patrimonio Cultural en España, *Revista de Antropología Experimental*, núm. 11. Universidad de Jaén. Jaén:11-30.
Prats, L. (1997). *Antropología y Patrimonio.* Barcelona, Ariel.
Prats, L. y Santana Talavera, A. (2005). Reflexiones libérrimas sobre Patrimonio, Turismo y sus confusas relaciones, *A. Santana Talavera y L. Prats Canals (Coords), El encuentro del turismo con el patrimonio cultural: concepciones teóricas y modelos de aplicación"*. Fundación El Monte y Asociación Andaluza de Antropología. Sevilla.

Prieto de Pedro, J. (1993). *Cultura, culturas y constitución*. Madrid, Congreso de los Diputados, Centro de Estudios Constitucionales.
Sánchez Adalid, J. (2013). Peregrinos mozárabes a Santiago de Compostela, *Actas del II Congreso Internacional del Camino Mozárabe*, Mérida (España). Parlamento de Extremadura. Mérida:17-27.
Santamarina, B. (2005). Una aproximación al patrimonio cultural, *VV.AA., La memoria construida. Patrimonio cultural y modernidad*. Valencia: Tirant lo Blanch:21-51.
Santana Talavera, A. y Prats Canals, L. (Coord.). (2005). *El encuentro del turismo con el patrimonio cultural: concepciones teóricas y modelos de aplicación.* Sevilla, Fundación. El Monte, Federación de Asociaciones de Antropología del Estado Español, Asociación Andaluza de Antropología.
Sierra Rodríguez, X. C., y Pereiro Pérez, X. (Coords.). (2005). *Patrimonio Cultural: politizaciones y mercantilizaciones.* Sevilla, Fundación. El Monte, Federación de Asociaciones de Antropología del Estado Español, Asociación Andaluza de Antropología.
Simonet, F. J. (1983). *Historia de los mozárabes de España*. Madrid, Ed. Turner (4 volúmenes).
Velasco Maíllo, H. M.
(2006). La cultura noción moderna, *Patrimonio cultural y derecho*, núm. 10:11-34.
(2009) El Patrimonio cultural como sistema de representación y como sistema de valor, *C. R. Fernández Liesa y J. Prieto de Pedro (Dir.), y F. Vacas Fernández y P. Zapatero Miguel (Coord.), La protección jurídico internacional del patrimonio cultural, especial referencia a España*. Madrid, Colex.

LA DESCOMMUNAL
revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

21 sesión PROYECTOS

ACCIONES Y PROYECTOS SOBRE EL PATRIMONIO MATERIAL Y SU ENTORNO SOCIAL

SØPA
IV Congreso Internacional de Socialización del Patrimonio en el Medio Rural
4th International Congress for Heritage Socialization in Rural Areas
ZALAMEA DE LA SERENA+EL DOCENARIO
EXTREMADURA_ESPAÑA
octubre_*october* 2016



ArmandoQuintas

A construção de um património ao sul: o caso da indústria dos mármores do Alentejo

The making of any heritage in the south: the case of the Alentejo marble industry

MÁRMORES património INDÚSTRIA *mables*
heritage INDUSTRY ALENTEJO

ArmandoQuintas
Heritas PhD. Estudos de patrimonio. CIDEHUS.U. Évora. Portugal
Investigação no âmbito do projeto UID/HIS/00057/2013-POCI 01-0145-FEDER-007702
armando.quintas@hotmail.com

Recibido: 16/12/2016
Aprobado: 24/12/2016

A construção de um patrimonio ao sul: o caso da indústria dos mármores do Alentejo

The making of any heritage in the south: the case of the Alentejo marble industry

Resumo: A exploração de mármores em Portugal, apesar do seu carácter milenário, apenas recebe o seu cunho industrial já nos inícios do século XX, constituindo-se como uma actvidade económica de relevo, que encontra o seu expoente máximo no Anticlinal do Alentejo, uma pequena faixa de território que abarcando essencialmente os concelhos de Borba, Estremoz e Vila Viçosa, encerra em si uma grande quantidade de matéria-prima de alta qualidade, destacando-se pela sua procura nos mercados internacionais. A indústria dos mármores do Alentejo, tem vindo não só a moldar a economia da região, como também a alterar toda uma paisagem, constituindo-se como elemento agregador de toda uma comunidade. Esta indústria, além da sua base económica tradicional: extracção, transformação e comércio de mármore, é por si só, agente produtor de uma património cultural, pois pela sua evolução, pela modernização tecnológica, pelos saberes criados e transmitidos, criou e constituiu verdadeiros lugares patrimoniais, que hoje se consideram ter outras mais-valias para além da economia tradicional, sobretudo aquelas que assentam no turismo cultural de base industrial. A proposta que se apresenta, tem como finalidade, divulgar o património associado à indústria dos mármores do Alentejo, como também abordar os estudos que têm vindo a ser feitos nos últimos anos sobre esta temática, tais como Projecto PHIM – Património e História da Indústria dos Mármores desenvolvido pela Associação CECHAP em colaboração com Universidades Portuguesas (entre elas o CIDEHUS da Universidade de Évora) e ainda a Rota do Mármore do Anticlinal de Estremoz, um produto turístico de base industrial gerido por aquela associação, ambos com a finalidade de estudar, preservar e dinamizar a memória colectiva e respectivo território.
Palavras chave: mármores, indústria, Alentejo, patrimonio.

Abstract: this industry, in addition to its traditional economic base: extraction, processing and marble trade, is itself producing agent of cultural heritage as for its development, technological modernization, they created and transmitted knowledge, created and constituted true places of heritage, which today are considered to have another asset in addition to the traditional economy, especially those that are based on cultural tourism whit any industrial base. The presented proposal, intended to disclose the heritage associated with the industry of the Alentejo marbles, but also to consider the studies that have been made in recent years on this subject, such as Phim Project - Heritage and History of Industry of marbles developed by CECHAP Association in collaboration with Portuguese universities (including the CIDEHUS - University of Évora) and also the Marble Route of anticline Estremoz, a tourism product whit industrial base managed by that association, both in order to study, preserve and boost the collective memory and its territory.
Keywords: mables, industry, Alentejo, heritage.

Introdução

A exploração dos recursos minerais já remonta a épocas muito distantes, constituindo-se como uma actividade cíclica, dependente da conjuntura económica do momento. A partir do século XIX, com a evolução tecnológica aportada pela revolução industrial, esta actividade retoma a sua importância no quadro económico europeu. Em Portugal a actividade mineira acaba por ser integrada na política de desenvolvimento da *Regeneração,* regime político que vigorará de 1852 até 1890, cujo objectivo passava pela modernização das infraestruturas do país através da introdução do caminho de ferro, de novos processos produtivos, construção de rodovias, pontes metálicas, etc.

Para enquadrar a actividade mineira, é então lançada a *Lei de Minas* de 1852, legislação que vai possibilitar grandes investimentos estrangeiros a fim de satisfazer as crescentes necessidade de matérias–primas por parte da indústria transformadora do centro da Europa, permitindo assim, o equilíbrio da balança comercial através do minério exportado, face à importação de maquinaria e matérias-primas para a indústria nacional.

Contudo este incremento industrial acabaria por se reflectir essencialmente na exploração de minérios metálicos, com destaque para as minas da região Alentejo, ao sul de Portugal, na zona portuguesa da Faixa Piritosa Ibérica: Lousal, Aljustrel, Neves Corvo e S. Domingos, todas elas no distrito de Beja (GUIMARÃES, 2006:151-162).

Quanto à exploração do mármore, o sector (da pedra natural), apesar de receber a sua própria legislação, a partir de 1884, com o *Regulamento de Lavra de Pedreiras*, encontrava-se decadente e a sua exploração só se vai desenvolver em moldes modernos, a partir da década de 1920, quando chegam ao Alentejo, mais precisamente aos Concelhos de Borba, Estremoz e Vila Viçosa, no distrito de Évora, grandes sociedades exploradoras a fim de extraírem e trabalharem os depósitos de mármore, de grande qualidade, existentes no *Anticlinal de Estremoz*, com vista à sua exportação para os mercados internacionais.

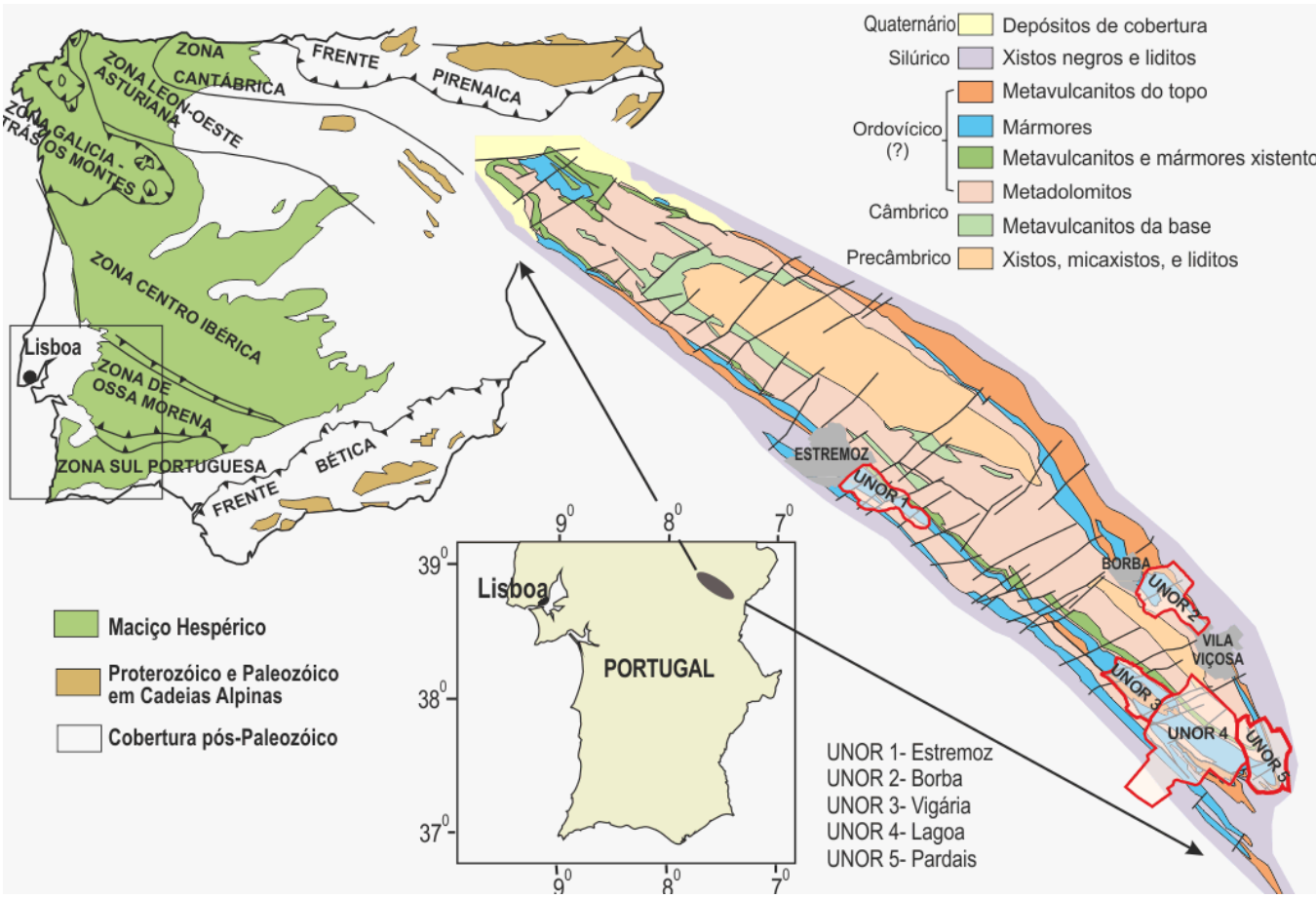
Os mármores do Alentejo : A industrialização de uma produção milenar

A antiguidade da exploração da pedra mármore, remonta no mediterrâneo ao período romano, sendo que no Alentejo, várias investigações arqueológicas têm identificado muitos vestígios dessa época, intimamente ligados quer aos espaços de produção quer aos cultos religiosos, tais como a zona de Nª Srª dos Mártires em Estremoz onde se adorava a deusa Cíbele, lápides nos arredores de Bencatel ou restos de colunas em Pardais, exemplos bastantes pertinentes tanto mais, que se encontram em zona de produção marmórea (CARNEIRO, 2014:92-94). O uso posterior deste material, está atestado pelas grandes obras que se foram sucedendo nos diversos períodos e que chegaram até aos nossos dias, incontáveis exemplos quer nas catedrais, igrejas, palácios, edifícios públicos, entre muitos outros, que podem ser visitados seja em Évora, Vila Viçosa, Elvas e várias outras localidades do Alentejo, mas não só.

Como tal, é difícil muitas vezes perceber, onde começa a descoberta de novas jazidas e onde se retoma explorações mais antigas, pois a lavra nunca parou definitivamente, apesar da existência de períodos de maior estagnação. O retomar desta actividade volta a sentir-se em finais do século XIX, por ser um período de industrialização, onde o estado moderno, bem mais organizado, teve necessidade de conhecer melhor os recursos existentes no seu território. As inúmeras explorações de mármore que estavam em funcionamento um pouco por todo o país, já aparecem assinaladas no inquérito industrial de 1890, mas destacando-se aquelas existentes no Distrito de Évora (Borba, Estremoz e Vila Viçosa), sobre as quais, os próprios relatores do inquérito já auguravam um grande futuro, quando referiam:

"As pedreiras que hoje, se pode dizer pela sua lavra só têm pequena importância industrial, podem vir a ter um grande futuro ao atendermos que neste distrito está compreendida a grande zona dos magníficos mármores de Estremoz, Borba e Vila Viçosa."
(INQUÉRITO INDUSTRIAL, 1890:211)

Fig. 1. O Anticlinal Alentejano (CARTA GEOLÓGICA DO ANTICLINAL. IGM, 1997)



LA DESCOMUNAL revista iberoamericana de patrimonio y comunidad ISSN2444-0205 cuatro monográfik actas / proceedings marzo / march 2018 SOPA16 4rth international congress for heritage education and socialisation in rural areas IV congreso internacional sobre educación y socialización del patrimonio en el medio rural Zalamea de la Serena+El Docenario EXTREMADURA, España SOPA congreso

Ora a atracção exercida por estas pedreiras sobre diferentes povos, só se pode explicar tendo em conta a realidade geológica deste território, conhecido como *Anticlinal de Estremoz.* Ele compreende os concelhos de Borba, Estremoz e Vila Viçosa, constituindo-se como uma das principais unidades tectono–estratigráficas, que se desenvolveu entre os períodos geológicos do Devónico e Carbónico, há cerca de 400 milhões de anos. A sua dimensão ronda os 40 km de extensão por 15 km de largura e compreende a maior reserva de mármore do território português, cujo mármore de elevada qualidade (brancos, cremes e rosas, etc.) consegue rivalizar no mercado mundial com outras zonas de extracção.

A situação que antecedia o desenvolvimento desta indústria, caracterizava-se essencialmente pela exploração do mármore em moldes tradicionais, com técnicas e ferramentas que ainda provinham, com poucas alterações, da época romana. Eram explorações de menores dimensões e com funcionamento intermitente, encerrando actividade logo após a extracção dos materiais necessários.

Neste território domina a pequena propriedade e actividade económica era essencialmente agrícola, tal como na maioria da região e do pais. Quanto aos usos do solo e estruturas agrárias presentes, entre os finais do século XIX e a primeira metade do século XIX predominavam essencialmente três culturas: vinha, oliveira e montado.

Todo este cenário se irá alterar com a chegada de grandes sociedades exploradoras, detentoras de grandes capitais, tecnologia e conhecimentos técnicos. Em 1918 surge a *Sociedade dos Mármores e Cerâmicas de Estremoz e Borba*, introduzindo tecnologia inédita como o fio helicoidal mas infelizmente terá vida efémera por falta de rentabilidade e encerra em 1922. No ano seguinte chegaria a *Sociedade dos Mármores de Portugal,* dirigida pelo engenheiro de minas Félix Ribeiro, cujo capital ascendia a 500 contos e que iria lançar poucos anos depois a marca de mármore *Rosa Aurora*. Em 1927 a *Sociedade dos Mármores de Sousa Batista*, empresa de Pêro Pinheiro, fundada 6 anos anos e que se dedicava a produzir peças de diversos materiais para edificado e decoração (RIBEIRO, 1933).

Em 1928 seria a vez da *Sociedade dos Mármores de Vila Viçosa,* fundada e dirigida pela elite desta vila, bem como a *Solubema–Sociedade Luso Belga de Mármores S. A.* Esta última a mais importante de todas elas, surgida com a chegada de investidores belgas a convite do engenheiro de minas Leopoldo Portas, futuro sócio–gerente, sendo fundada por capitais mistos portugueses e belgas. Resultou dos investimentos da sociedade mãe Merbes–Sprimont, localizada em Merbes-le-Château, no distrito de Thuin, região da Valónia, um pouco por toda a Europa e mesmo norte de África. Os belgas foram responsáveis pelo primeiro grande salto tecnológico verificado nos anos 20 e 30 do século XX nas pedreiras do Alentejo, fruto da sua industrialização precoce e da sua experiência de extracção e comércio de mármore, datada já do século XVIII (MERBRES-SRIMONT, 1928).

No fundo estas empresas possuíam os factores essenciais a uma exploração racional: a existência de matéria–prima abundante e de excelente qualidade, o capital necessário para grandes investimentos, a capacidade técnica que foi sendo adquirida no estrangeiro (Suíça, França e Bélgica) e ainda as garantias de exploração dadas aos descobridores de jazidas.

Fig. 2. Pedreira Nova de St. António em Estremoz-1901 (ALVES, 2015:170)



Os empreendimentos encetados por estas empresas, rapidamente deram origem a alterações significativas, desde logo ao ritmo de produção, que para os 3 concelhos (Borba, Estremoz e Vila Viçosa) se apresentava em 1885 em torno das várias dezenas de metros cúbicos, atingindo em 1910 uma exportação de mármore em bloco de cerca de 121 toneladas, que passariam às 2811 toneladas por volta de 1930 (PORTAS, 1931).

O destino da matéria–prima também se alterou, passando de um consumo interno para exportações com destino ao Brasil até 1914, para a Bélgica e França em 1923 e para os Estados Unidos, Japão, Itália e Alemanha na década de 1930 (RIBEIRO, 1933 e 1934).

No entanto, estas alterações não seriam possíveis sem aplicar novos métodos de trabalho que incorporassem técnicas mais evoluídas e tecnologia que aumentasse o ritmo de produção para fazer baixar o valor do produto final. Neste aspecto os investimentos destas empresas foram enormes, pois abandonando as técnicas ancestrais, adoptaram o vapor, o diesel e a electricidade como forças motrizes, apostarem em novos métodos de corte e extracção como o fio helicoidal, que disposto em circuito fechado de centenas de metros, se deslocava pela pedra bastante rápido e com recurso a areia siliciosa enquanto abrasivo, possibilitava cortar blocos inteiros de muitos metros de comprimento de uma forma homogénea, podendo ainda acrescentar o uso de perfuradoras a ar comprimido, substituição de animais de tracção pro guinchos com desmultiplicação e depois viaturas motorizadas, mais tarde substituídas por grandes gruas, parque tecnológico bastante beneficiado com a electrificação das pedreiras na região a partir de 1960, bem como o uso regular do camião para expedição da matéria-prima para os portos (QUINTAS, 2015).

A Construção de um património no Alentejo

A evolução desta indústria trouxe grandes repercussões no território e na economia. Com a abertura de muitas pedreiras, a produção estava atingindo em vésperas da entrada de Portugal na CEE (1986), cerca de 18182 toneladas, sendo responsável por 6000 postos de trabalho directos na região (FILIPE, 2015).

De referir que o desenvolvimento do sector dos mármores, levou por arrasto ao desenvolvimento de outros, como foi o caso da indústria metalomecânica regional, que passou a produzir máquinas e ferramentas para a indústria dos mármores.

A sua influência, estendeu-se à própria comunidade, elevando-se à actividade económica mais importante a partir de 1950, tornado-se factor de atracção, proporcionando inúmeros postos de trabalho, rivalizando ainda, pelo aumento do seu rendimento per capita, com outras localidades mais importantes, como foi a cidade de Évora, capital do distrito (GASPAR, 1972).

Fig. 3. Pedreira e serração da Marmetal à estrada de Borba–2016 (ARQUIVO CECHAP)



Outro factor a ter em conta, foi o saber-fazer técnico, artístico e industrial, que se modelou, com a presença de inúmeras explorações e de oficinas de canteiro e marmorista, incentivando ao desenvolvimento e à perícia de uma arte de trabalhar o mármore, que ficou bem presente nas inúmeras criações de oficinas de canteiros como Francisco Dias Ramos, BomFilho Faria, César Valério (pai), entre outros.

Outra grande repercussão, situa-se ao nível das marcas na paisagem, num território exíguo que regista uma intensa industrialização com centenas de empresas lado a lado, pedreiras praticamente pegadas pela delimitação da propriedade anteriormente agrícola e rodeadas de outras explorações, de tal forma que só restou aumentar a produção em profundidade. E estas pedreiras profundas na ordem de muitas dezenas e chegando às centenas de metros são acompanhadas pelo fenómeno dos inertes industriais, montanhas de pedra sem uso comercial actual, conhecidas como *escombreiras* , bem como a presença em muitos casos das lamas industriais, resultantes da mistura do pó da serragem com a água usada para arrefecimento.

Todos estes factores juntamente com a crise económica actual deixaram-nos uma indústria que luta pela sua sobrevivência e crescimento ao lado de muitas falências decretadas de onde resultaram abandonos de explorações com todas as infraestruturas e maquinarias no terreno. Sendo que o problema não é falta de matéria-prima, de esgotamento do mármore, pois as suas reservas são abundantes e estão calculadas apenas para os principais pontos de extracção em mais de 100 milhões de metros cúbicos com um aproveitamento de apenas 20%, ou seja uma reserva para cerca de mais 2000 anos, se o ritmo de exploração estivesse ao nível daquele outro atingindo no período áureo da década de 1980 (CARTOGRAFIA, 2008).

O problema ou um dos grandes problemas é a hiper-especialização empresarial na extracção e transformação primária, exportando o produto em bruto com baixo valor acrescentado.

No entanto, esta indústria pode e deve ser estimulada em paralelo ano nível cultural, com a diversificação e promoção através do património cultural das suas estruturas, paisagens mas também comunidade, práticas, conhecimentos, história e memória. Por isso é necessário dotar a comunidade de capacidade de entendimento sobre as questões patrimoniais para as valorizar, para as apropriar, considerar esta indústria como testemunhos de cultura e logo a converter em património cultural.

Neste âmbito a memória colectiva é não só um forte elemento e agregador das comunidades, como também um agente legitimador para diferenciar aquilo que é único em face de outras regiões, uma paisagem do mármore que em Portugal não existe em mais lado nenhum, Mas para que tal seja possível, tomar consciência do património, patrimonializar e dinamizar esse património, não se pode começar pela promoção cultural, sem antes se conhecer profundamente a realidade do território e a evolução das suas dinâmicas históricas.

Neste sentido, poderemos referir o trabalho que tem vindo a ser feito pelo CECHAP–Centro de Estudos de Cultura, História, Artes e Património, associação sem fins lucrativos, fundada e sediada em Vila Viçosa, desde 2011 e que tem encetado desde 2012, o estudo e promoção da indústria do mármore, com o seu estudo, resultante em 2015 do projecto PHM–Património e História da Indústria dos Mármores, realizado e colaboração com o CIDEHUS–Universidade de Évora IHC–Universidade Nova de Lisboa e CIES-IUL[1].

1 www.cechap.com/index.php/projectos/item/15-património-e-história-da-indústria-dos-mármores. www.phim.cechap.com.

A par deste estudo, já vem sendo dinamizada desde 2011 uma rota turística: a Rota do Mármore do Anticlinal de Estremoz, um produto turístico de base industrial, no qual o mármore é o elemento central[2], precisamente para dinamizar através de actividades várias, onde se incluem as visitas, o património, a história e a memória desta indústria.

Fig. 4. Visita da Rota do Mármore do Anticlinal de Estremoz–2016 (CECHAP)



Tem cabido ainda ao CECHAP, um papel dinamizador de discussões várias em redor da temática dos mármores, procurando promover discussões bastante alargadas em torno das áreas económicas, industriais, históricas, ecológicas e outras que possam contribuir para encontrar soluções para impulsionar a economia do território, seja através dos aproveitamentos de inertes que se possam constituir como sub-produtos ou novos produtos através do design, seja através da cultura e de práticas quase caídas no esquecimento, como o uso da cal, fomentando produtos ecológicos.

2 www.cechap.com/index.php/projectos/item/17-rota-do-mármore-do-anticlinal-de-estremoz.

Conclusão

A indústria dos mármores do Alentejo, que é uma actividade milenar e ciclica, recebeu um grande impulso modernizador no último século. Trouxe benefícios económicos mas também desafios no decorrer do seu desenvolvimento.

Os problemas de gestão territoriais que se apresentam, podem ser mitigados com recurso a estratégias várias, como a reorganização industrial e a actividade cultural, de forma a manter a indústria enquanto actividade económica tradicional e também a preservar a memória das práticas da comunidade com a diversificação da economia do mármore, assente no turismo e na cultura, após uma correcta avaliação e investigação que assente no conhecimento da evolução das suas dinâmicas históricas e territoriais.

Referencias bibliográficas

Alves, D. (Coord.). (2015). *Mármore, Património para o Alentejo : Contributos para a sua história (1850-1986)*.

Cartografia Temática do Anticlinal-Zona dos Mármores. (2008). *Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional do Alentejo*.

Carneiro, A. (2014). Para uma cartografia dos cultos religiosos no Alto Alentejo, *F. Oliveira; J. P. Oliveira e M. Patrício (Coord.), Espaços e Paisagens–Antiguidade Clássica e Herança Contemporânea*, vol. III. Coimbra, Imprensa da Universidade.
http://www.hdl.handle.net/10316.2/31540.

Filipe, C. (2015). Um crescimento pontuado por crises: a indústria e os industriais do mármore no século XX, *D. Alves (Coord.), Mármores, Património para o Alentejo: Contributos para a sua História*. Cechap:57-93.

Gaspar, J. (1972). *A área de influência de Évora: sistema de funções e lugares centrais*. Centro de Estudos Geográficos.

Guimarães, P. (2006). *Elites e Indústria no Alentejo (1880-1960).* Lisboa, Edições Colibri.

Inquérito Industrial de 1890. (1891). *Lisboa, Imprensa Nacional*, vol. I–Indústrias extractivas: minas e pedreiras.

Portas, L. (1931). Os mármores de Vila Viçosa, *Album Alentejano*, T. II–Distrito de Évora. Imprensa Beleza. Lisboa:481-482.

Société Anonyme Merbes–Sprimont. (1928). *Bruxelles*. J. Rozez.

Ribeiro, F.
(1933). *Os mármores do Alentejo e a legislação em vigor–tese apresentada ao congresso Alentejano*. Oficinas Fernandes. Lisboa.
(1934). *A indústria dos Mármores*. Tese apresentada ao I Congresso da União Nacional. Oficinas Fernandes. Lisboa.

Villaverde Cabral, M. (1979). *Portugal na Alvorada do Século XX*. A Regra do Jogo. Lisboa.

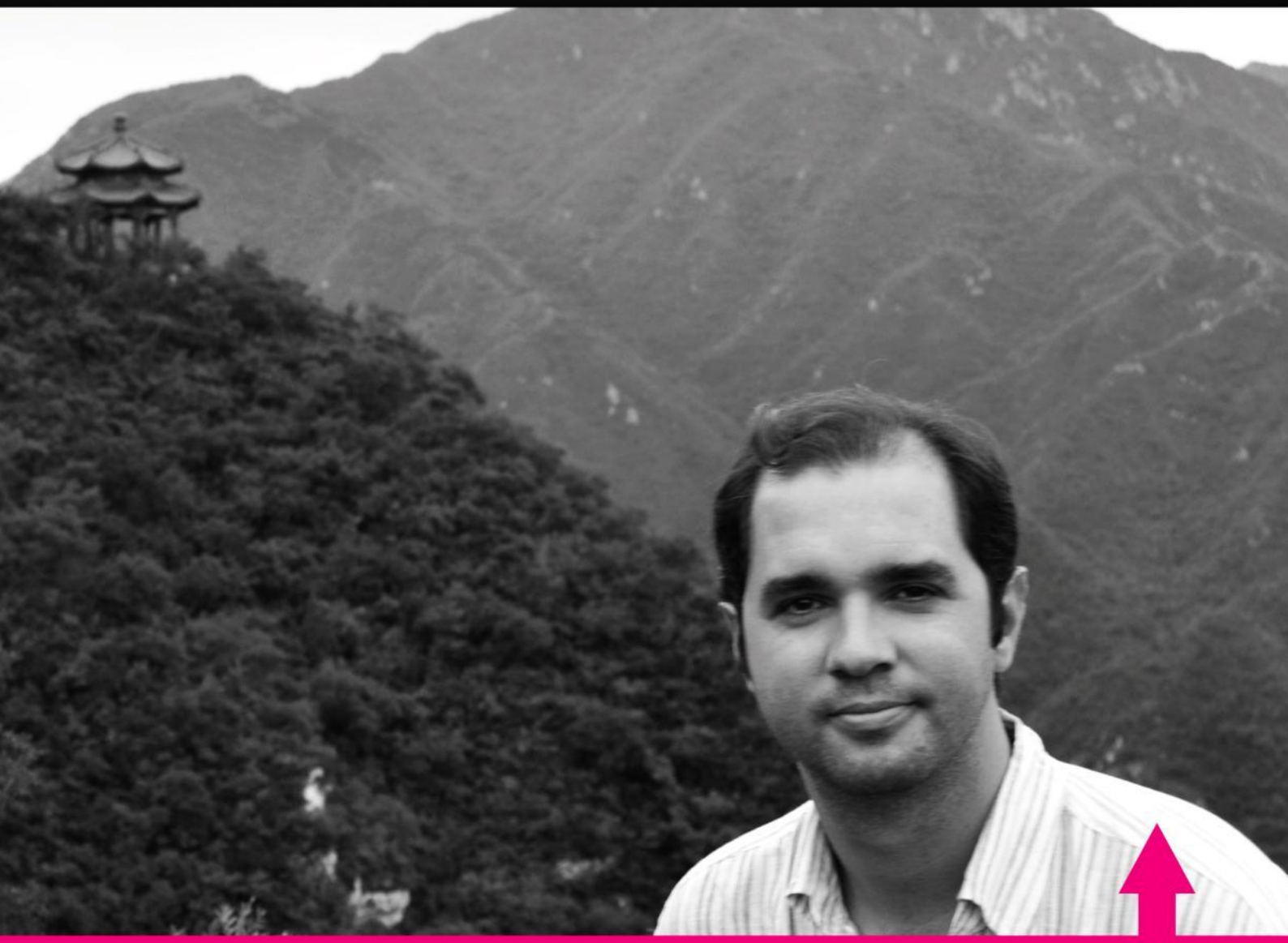
Quintas, A. (2015). Técnicas e tecnologias ligadas ao mármore: uma viagem pela história, *D. Alves (Corrd.), Mármores, Património para o Alentejo: Contributos para a sua História*. Cechap:129-160.

LA DESCOMMUNAL
revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

22 sesión PROYECTOS

ACCIONES Y PROYECTOS SOBRE EL PATRIMONIO MATERIAL Y SU ENTORNO SOCIAL

SØPA
IV Congreso Internacional de Socialización del Patrimonio en el Medio Rural
4th International Congress for Heritage Socialization in Rural Areas
ZALAMEA DE LA SERENA+EL DOCENARIO
EXTREMADURA_ESPAÑA
octubre_*october* 2016



JavierSánchezSánchez

Proyectos arquitectónicos en centros históricos protegidos en ámbitos rurales del oeste de Cáceres

Architectural projects in protected historic centres in rural areas of western Cáceres

SOCIEDAD public administration PATRIMONIO society
heritage ADMINISTRACIÓN PÚBLICA PROJECT MANAGEMENT

JavierSánchezSánchez
Arquitecto ETSAM. MUI en Ingeniería y Arquitectura. UEX. España
javierschez@gmail.com
www.sanchezterioarquitectos.com

Recibido: 29/10/2016
Aprobado: 3/11/2016

Proyectos arquitectónicos en centros históricos protegidos en ámbitos rurales del oeste de Cáceres

Architectural projects in protected historic centers in rural areas of western Cáceres

Resumen: las pequeñas localidades rurales están perdiendo habitantes por falta de oportunidades laborales, forzándolos a emigrar y repitiendo historias vividas por sus ancestros. Este fenómeno de emigración genera una población muy envejecida con una menor capacidad de rehabilitar inmuebles. Igualmente las administraciones se encuentran con escasos recursos económicos para afrontar el coste que supone mantener un patrimonio rico y abundante. Si bien han surgido asociaciones para su conservación, su número es reducido y sus actuaciones también. Actualmente, en su mayoría, la rehabilitación del patrimonio popular heredado depende en gran medida de las personas del lugar a través de actuaciones puntuales. En el presente artículo se pretenden analizar varios casos de rehabilitación de inmuebles con valor patrimonial (edificios o elementos del s. XV al XIX), a través de la figura del promotor privado como persona física de la propia localidad en zonas rurales del oeste de la provincia de Cáceres (España) con centros históricos protegidos. Entre los parámetros comunes en los que se hallan tenemos: el entorno temporal (2007-2012), los entornos socio-culturales de la población de las localidades, el estado ruinoso en que se hallaban los inmuebles y los arquitectos encargados de llevar a cabo los proyectos y obras de rehabilitación. El resto de condicionantes de partida son de diversa índole, desde los puramente económicos a la formación y gusto de los promotores, pasando por el uso futuro de la edificación, agentes que intervinieron en cada uno de los procesos, su situación exacta y las herencias histórico-patrimoniales. En estas intervenciones en edificios en localidades menores con casco histórico protegido se concluye que la figura del promotor privado como persona física de la propia localidad es capaz de rehabilitar con éxito en la mayoría de los casos.

Palabras clave: patrimonio, sociedad, localidades menores, rehabilitación.

Abstract: the small rural towns are losing inhabitants due to lack of job opportunities, forcing them to emigrate and repeating stories lived by their ancestors. This phenomenon of emigration generates a very old population with a lower capacity to rehabilitate real estate. Likewise, the administrations find themselves with scarce economic resources to face the cost of maintaining a rich and abundant patrimony. Although associations have arisen for their conservation, their number is reduced and their actions too. Currently, for the most part, the rehabilitation of the inherited popular heritage depends to a large extent on the local people through specific actions. In this article, we intend to analyze several cases of rehabilitation of properties with heritage value (buildings or elements from the XVth to the XIXth century), through the figure of the local private developer in rural areas in the west of Cáceres province (Spain) with protected historic centers. Among the common parameters we have: the temporary environment (2007-2012), the social and cultural environments of the local population, the ruinous state of the buildings and the architects in charge of carrying out the projects and rehabilitation works. The rest of the initial conditions are of various kinds, from

the purely economic to the formation and taste of the promoters, including the future use of the building, agents that intervened in each of the processes, their exact situation and the historical inheritances. In these interventions in buildings in small villages with a protected historic center, it is concluded that the figure of the local private promoter as a physical person is able to rehabilitate successfully in the majority of cases.

Keywords: heritage, society, small villages, rehabilitation.

Introducción

Previamente a la llegada de la crisis económica al conjunto de países de la Unión Europea, que en España se vio aumentada por el efecto de su burbuja inmobiliaria, el crecimiento desmesurado de muchos pueblos y localidades menores en el extrarradio supuso el abandono de numerosos núcleos históricos y su ruina por despoblación y falta de mantenimiento.

La rehabilitación prácticamente desapareció centrándose el sector en las edificaciones de obra nueva, ya que su gestión previa en general resultaba más sencilla, así como su construcción. También la rentabilidad de la obra nueva era mayor, al tener unas normativas urbanísticas menos estrictas y patrimoniales inexistentes.

Tras la crisis se observa una mayor emigración de la población joven de los ámbitos rurales. Se debe apreciar que el principal recurso de una localidad es su patrimonio humano. En la provincia de Cáceres sus municipios cada vez pierden más habitantes por la falta de oportunidades laborales. Se ven forzados a emigrar a grandes núcleos urbanos fuera de la Comunidad Autónoma y en muchos casos incluso a otros países, repitiendo historias vividas por sus ancestros. Este fenómeno de emigración genera una población local muy envejecida con una menor capacidad de rehabilitar o mantener inmuebles.

Al mismo tiempo las administraciones locales se encuentran con escaso poder político y con menos recursos económicos para afrontar el coste que supone mantener un patrimonio popular tan rico y abundante. Desde las administraciones a escala supra municipal el apoyo es muy reducido para la puesta en valor de estos enclaves de carácter popular y propiedad particular, limitándose a unas ayudas económicas de cuantía exigua. Si bien han surgido otras destinadas a la rehabilitación de ámbito de estatal, se centran principalmente en la rehabilitación energética, funcional y de la accesibilidad de los edificios, sin hacer hincapié en el mantenimiento y recuperación de los centros históricos y de la arquitectura popular que existen a lo largo del territorio nacional.

Contra este mal surgen algunas asociaciones cuya finalidad es la conservación del patrimonio heredado. Sin embargo su número es reducido y sus actuaciones también. Actualmente, en su mayoría, la conservación y el mantenimiento del patrimonio popular heredado dependen en gran medida de las personas del lugar a través de actuaciones puntuales. Son llevadas a cabo por aquellos vecinos que deciden invertir su tiempo y sus ahorros, complicándose su futuro a corto y largo plazo, con una intervención de rehabilitación sobre una ruina existente.

En ello ha tenido bastante que ver el proceso de difusión de las nuevas tecnologías vinculadas al uso de internet. Actualmente el *vintage* está de moda y se observa un mayor aprecio por elementos antiguos heredados. Donde antaño sólo se apreciaba ruina y basura que se debía eliminar, hoy en día se convierte lo antiguo en punto de partida de la nueva intervención, no concebido como un lastre sino como un valor añadido al producto final difícilmente replicable.

Estas actuaciones pueden constituir polos de atracción para la inversión en diversos ámbitos en el mejor de los casos, ayudando a revitalizar áreas y contribuyendo a la repoblación u ocupación de las mismas, pero como mínimo deben coser el tejido urbano heredado.

Además se han convertido en un ámbito de experimentación, teniendo su lógica repercusión en el ámbito de la investigación científica. En este punto resaltan los nuevos métodos de rehabilitación constructiva aparecidos (SÁNCHEZ, 2015a) o la investigación en el ámbito de los materiales que se muestra en (SÁNCHEZ, 2015b) y (SÁNCHEZ, MARRODÁN y QUIRÓS, 2014). Fundamental resulta la atención a las nuevas y antiguas teorías y prácticas de intervención en el patrimonio heredado que refleja (SÁNCHEZ, 2010). Sin embargo las influencias socio-culturales en el desarrollo de proyectos y obras es un ámbito de amplio interés y repercusión poco analizado hasta la fecha.

En este estudio se pretenden analizar varios casos de rehabilitación de inmuebles con valor patrimonial, a través de la figura del promotor privado como persona física de la propia localidad en zonas rurales del oeste de la provincia de Cáceres (España) con centros o conjuntos históricos protegidos. Entre los parámetros comunes en los que se hallan tenemos: el entorno temporal (2007-2012), los entornos socio-culturales de la población de las localidades, el estado ruinoso en que se hallaban los inmuebles y los arquitectos encargados de llevar a cabo los proyectos y obras de rehabilitación. El resto de condicionantes de partida son de diversa índole, desde los puramente económicos a la formación y gusto de los promotores, pasando por el uso futuro de la edificación, agentes que intervinieron en cada uno de los procesos, su situación exacta y las herencias histórico-patrimoniales.

Desarrollo

Para los tres casos estudiados los proyectos de rehabilitación fueron desarrollados por un estudio español de composición local y proyección regional, con obras destacadas de múltiples tipologías por la geografía extremeña. Es decir, un estudio profundamente conocedor de la idiosincrasia y complicaciones de la promoción, gestión, rehabilitación y construcción en una región deprimida económicamente pero con un fuerte legado histórico. Entre sus obras en este ámbito, destacan rehabilitaciones de grandes y pequeños inmuebles en varios de los centros históricos de la región.

Caso de estudio 1: Rehabilitación de 2 edificios para segunda residencia.

El primero de los procesos analizados se ubicaba en un solar dentro del casco urbano de la localidad de Garrovillas de Alconétar (Cáceres, España), cercana a la zona conocida como el Garro (centro histórico). En concreto se hallaba junto a la Plaza de San Pedro.

La intervención se centraba sobre el extremo de una manzana compuesta por dos edificios vacíos, medianeros en uno de sus costados y contiguos, de dos plantas de altura (lámina 1). Se trataba en ambos casos de edificios del s. XIX característicos de la arquitectura popular de la localidad, que habían sido viviendas particulares en ese momento no habitadas, y que a lo largo de la historia apenas habían sufrido modificaciones. Los materiales empleados son los típicos del lugar, como muros de fábrica de mampostería de pizarra, recercados de cantería de granito en la puerta principal, forjados de madera y alguno con bóveda de rosca (típico de esta zona de Extremadura), rejas de forja y teja cerámica roja curva en cubierta, siendo tres elementos muy destacados por su forma y singularidad una chimenea de granito y fábrica de ladrillo existente en cubierta así como el espacio de cocina matancera en un gran zaguán que se generaba al interior, un pozo artesiano y una placa con inscripción en la fachada que data de 1843. El estado de conservación general era ruinoso precisando de una intervención de carácter integral. Además existían patios interiores en el solar.

Lám. 1. Estado de conservación del inmueble 1 antes de la intervención





Desde el punto de vista urbanístico y patrimonial estos dos edificios no tenían protección de ningún tipo, es decir, podían haberse demolido en su totalidad para construir dos edificios totalmente nuevos sin recuperar ningún elemento existente.

Sin embargo fue promovido por una pareja de emigrantes locales afincados en otra ciudad de España, cuyo objetivo era la recuperación del inmueble para destinarlo a segunda residencia de uso estacional o vacacional, e incluso en un futuro a casa rural, con lo cual se podía convertir el inmueble en un motor de la economía local y generar riqueza. Además, al ser una zona de actuación sensible dada su proximidad con la iglesia de San Pedro, los promotores solicitaron que la intervención fuera respetuosa con el entorno, que se mantuviera la esencia popular del inmueble y su complejidad formal, pero que no se renunciara a las comodidades y beneficios que aporta la tecnología más actual, así como todos aquellos requisitos con los que deba contar una vivienda nueva a día de hoy.

El proyecto realizado en 2007 (SÁNCHEZ y RETORTILLO, 2007) contemplaba la demolición de algunos añadidos superfluos para mantener la composición de planta preexistente, con los muros de mampostería que servirían de estructura base para la nueva vivienda. También se conservó la disposición de los volúmenes de ambas casas, ajustándose a los condicionantes marcados en las normativas urbanísticas en vigor en la localidad. De esta forma se genera un cuerpo con una distribución interior adecuada a las necesidades solicitadas por el promotor, cuya apariencia externa se mantiene en consonancia con el entorno por el uso de materiales del lugar y la forma tanto del edificio en general, como de las cubiertas y huecos de luz en particular. Es decir, se lleva a cabo una intervención de rehabilitación exhaustiva que mantiene y consolida numerosos elementos existentes.

Para ello se aplicaría sobre la fachada un acabado superficial de mortero de cal similar al que se lleva haciendo durante décadas en estas localidades, pero con unas propiedades mejoradas. Para evitar la humedad capilar se dejarían los arranques de los muros de mampostería sin revestir, de forma que la humedad del subsuelo podía liberarse fácilmente al entorno y no dañar la fachada. Además se recuperaban los recercados de granito y las bóvedas existentes, pero no los forjados de madera dado el mal estado de la misma. También se reutilizarían aquellas tejas cerámicas bien conservadas y se colocaban aleros de lajas de pizarra, el pozo artesiano y la placa de fachada, poniendo especial énfasis en la restauración de la chimenea y la cocina matancera.

Caso de estudio 2: Rehabilitación de edificio para vivienda.

El segundo de los procesos analizados estaba situado en un solar, dentro del casco urbano de la localidad de Garrovillas de Alconétar (Cáceres, España), muy próxima (prácticamente incluida) en la zona conocida como el Garro. En concreto se localizaba junto a la Plaza de Santa María.

La intervención se centraba sobre un edificio vacío medianero en todos sus costados menos la fachada, de dos plantas de altura (lámina 2). Se trataba de un inmueble del s. XVI característico de la arquitectura popular de la localidad que no ocultaba su pasado nobiliario al mostrar un escudo de armas en la fachada. Había sido vivienda particular pero llevaba tiempo sin ser habitada, sufriendo a lo largo de la historia diversas modificaciones que alteraban su concepción original. Al igual que en el caso anterior los materiales empleados son los típicos del lugar, como muros de fábrica de mampostería de pizarra, recercados de cantería de granito en la puerta principal y ventana anexa, forjados de madera, rejas de forja finamente labradas y teja cerámica roja curva en cubierta, siendo tres elementos muy destacados por su forma y singularidad una chimenea de granito y fábrica de ladrillo existente en cubierta así como el espacio de cocina matancera en un gran zaguán que se generaba al interior, un pozo artesiano y el escudo familiar de aquellos que construyeron el inmueble. El estado de conservación era deplorable y precisaba de una intervención de carácter integral. También existía patio interior en el solar.

Lám. 2. Estado de conservación del inmueble 2 antes de la intervención



Desde el punto de vista urbanístico y patrimonial el edificio no tenía protección de ningún tipo, es decir, podría haberse demolido en su totalidad para construir otro edificio totalmente nuevo sin recuperar ningún elemento existente. Sin embargo a la hora de tramitar el expediente urbanístico la Oficina de Gestión Urbanística de la Mancomunidad del Tajo-Salor derivó el proyecto a la Comisión de Patrimonio de la Consejería de Cultura de la Junta de Extremadura, dada la cercanía del inmueble con el centro histórico protegido. Ésta no puso ninguna traba a su tramitación dada la sensibilidad con la que se intervenía en el inmueble.

Fue promovido por una pareja de vecinos de la localidad que trabajaban y residían en ella. Su objetivo era la recuperación del inmueble para destinarlo a vivienda propia. En este caso la zona de actuación era aún más sensible para los vecinos de la localidad dado su entorno cercano al casco histórico protegido y la mayor antigüedad del edificio, razón por la que los promotores solicitaron que la intervención fuera respetuosa con el entorno, que se mantuviera la esencia popular del inmueble y que se integraran sus elementos con valor patrimonial al conjunto edificado sin renunciar a las comodidades y beneficios que aporta la tecnología actual, así como a todos aquellos requisitos con los que deba contar una vivienda nueva a día de hoy.

El proyecto realizado en 2012 (SÁNCHEZ, RETORTILLO y SÁNCHEZ, 2011) contemplaba la demolición de gran parte de la estructura existente dado su deficiente estado que ponía en peligro su consolidación y estabilidad, manteniendo únicamente aquellos elementos destacados anteriormente. Aún así la rehabilitación contemplaba mantener la huella urbana del edificio conservando su disposición volumétrica original, ajustándose a los condicionantes marcados en las normativas urbanísticas en vigor en la localidad. Así se consigue un espacio con una distribución interior ajustada a las necesidades solicitadas por el promotor, cuya apariencia externa se mantiene en consonancia con el entorno por el uso de materiales del lugar y por la forma del edificio, de sus cubiertas y de los huecos de luz.

Para conseguirlo se plantea la aplicación sobre la fachada de un acabado superficial de mortero de cal similar al visto en el caso anterior. Para evitar la humedad generada por salpiqueo se proyectaba la colocación de un aplacado de granito del lugar en los arranques de los muros a modo de zócalo, de forma que el agua y el rozamiento de personas no pudiera dañar la fachada. Además se recuperaron los recercados de granito de puerta y ventana y la rejería de forja, pero no los forjados de madera dado su mal estado de conservación. Se emplearía un tipo de granito cuya textura y color no pudiera confundirse con el preexistente, de forma que se pudieran identificar claramente aquellos elementos nuevos añadidos. Se reutilizarían las tejas cerámicas bien conservadas y se colocaban aleros de lajas de pizarra. También se recuperaría el pozo artesiano, la chimenea y la cocina matancera.

Caso de estudio 3: Rehabilitación de 2 edificios para vivienda.

El último de los procesos analizados se hallaba en un solar dentro del Conjunto Histórico protegido de la localidad de Alcántara (Cáceres, España). En concreto se localizaba en la calle Llanada que comunica la iglesia de Santa María de Almocóvar con el exterior de la localidad.

La intervención se centraba sobre dos edificios vacíos medianeros en todos sus costados menos las fachadas, de tres plantas de altura el principal y dos el secundario (lámina 3). Se trata en ambos casos de edificios del s. XIX característicos de la arquitectura popular de la localidad, que habían sido vivienda particular el principal y pensión el secundario, llevaban bastante tiempo sin estar habitados y apenas habían sufrido modificaciones. Se debe destacar la fuerte topografía del solar en el que se actuaba ya que el desnivel desde la fachada al fondo superaba los 8 m, es decir, casi tres plantas de altura, sobre el que sabiamente los constructores se habían adaptado suponiendo el inmueble un claro ejemplo de economía de medios, ahorro energético en cuanto a trabajos de excavación y cimentación, de sostenibilidad ya que aprovecharon para la construcción los mismos materiales que extrajeron del terreno, etc. Los materiales empleados son los típicos del lugar, como muros de fábrica de mampostería de pizarra, forjados de madera en zaguán y cubiertas y bóvedas de rosca en el resto del edificio, defensas de forja y teja cerámica roja curva en cubierta, siendo elementos muy destacados a conservar los revestimientos de mortero de cal en fachadas, las bóvedas, los suelos de lajas de pizarra y los albañales de aguas pluviales que procedían y vertían a los vecinos medianeros. Estos inmuebles se encontraban en muy mal estado por lo que la intervención debía ser de carácter integral. También existían dos patios interiores en el solar.

Lám. 3. Estado de conservación del inmueble 3 antes de la intervención



Desde el punto de vista urbanístico y patrimonial el edificio tenía protección ambiental al encontrarse en el área delimitada como Bien de Interés Cultural con categoría de Conjunto Histórico, es decir, el expediente debía ser supervisado por la oficina local del Área de Rehabilitación Integrada dependiente de la Consejería de Cultura de la Junta de Extremadura, la cual no puso ninguna traba a su tramitación sino que se recibió la felicitación de sus integrantes (arquitectos, historiadores y arqueólogos) por poner en valor el entorno arquitectónico y ambiental de la zona dónde se encuentra.

Fue promovido por una pareja de vecinos de la localidad que también trabajaban y residían en ella. Su objetivo era la construcción de su propia vivienda. En este caso la zona de actuación era la más sensible de las tres puesto que se hallaba en pleno Conjunto Histórico. Sin embargo los promotores perseguían por encima de todo la obtención de los beneficios y el confort de una vivienda nueva: techos altos y horizontales que por existencia de bóvedas era imposible conseguir, ganar el mayor espacio posible en el solar que los anchos muros de pizarra les impedían, tener todas las plantas de la casa en los mismos niveles sin plantas intermedias, etc. Por tanto, se relegaba a un segundo plano la conservación del patrimonio y el respeto al entorno.

El proyecto realizado en 2012 (SÁNCHEZ, RETORTILLO y SÁNCHEZ, 2012) contemplaba la demolición de los escasos volúmenes añadidos con el objetivo de mantener la composición en planta y sección preexistente, con los muros de mampostería que servirían de estructura base para la nueva vivienda. También se conservó en su mayoría la disposición de los cuerpos de ambas casas, ajustándose a los condicionantes marcados en las normativas urbanísticas en vigor en la localidad. Así se alcanzaría un volumen con una distribución interior adecuada a las necesidades solicitadas por el promotor, cuya apariencia externa se mantiene en consonancia con el entorno por el uso de materiales del lugar y por la forma del edificio, de las cubiertas y de los huecos de luz. Por tanto la intervención de rehabilitación tiene carácter exhaustivo, manteniendo y consolidando la mayoría de los elementos existentes.

La forma de lograrlo al igual que en los casos anteriores pasa por la aplicación sobre la fachada de un acabado superficial a base de mortero de cal. Para evitar las humedades tanto de salpiqueo como de capilaridad se planteaba la colocación de un zócalo de acero cortén en los arranques de los muros que los protegiera y permitiera su ventilación, pudiendo distinguirse fácilmente que se trata de un elemento añadido ajustado a los condicionantes del entorno por su textura y color. Además se recuperaron la mayoría de las bóvedas existentes, las defensas de forja, los suelos de pizarra y el mortero de cal en fachada. También se reutilizarían aquellas tejas cerámicas bien conservadas y se colocaban aleros de lajas de pizarra, poniendo especial énfasis en la restauración del albañal de aguas pluviales.

Resultados

Tras múltiples conversaciones con los promotores, las administraciones locales y mancomunales, con la Comisión de Patrimonio y con la oficina del Área de Rehabilitación Integrada, se llegó a un entendimiento mutuo que suponía un beneficio para la comunidad, al aprovechar los elementos patrimoniales de los inmuebles para conseguir un producto final con un valor añadido único que revertiría de forma directa en los promotores.

Tras la obtención de Licencias de Obras por cada uno de los municipios y proyectos entraron en juego nuevos entes, locales en su mayoría, en la figura de constructores y operarios. Estas personas tienen mucho peso en el correcto desarrollo de los trabajos al ser los encargados directos de la conservación de los elementos patrimoniales y de la correcta ejecución de toda la obra.

Como confluencia de todos los factores vistos y en función de la diferente casuística se obtuvieron resultados muy dispares sobre el patrimonio rural.

Discusión

Caso de estudio 1

Para la realización de las obras se recurrió a una empresa especializada en intervenciones de rehabilitación en edificios de gran escala, lo cual resulta una garantía de calidad en todo momento. Disponía de operarios conocedores y formados en las técnicas antiguas de construcción: carpinteros, herreros, albañiles, etc. Los trabajos se desarrollaron acorde a lo previsto, aunando los requisitos de confort del promotor con la conservación del patrimonio sobre el que se actuaba y manteniendo la compleja macla formal de ambos edificios (lámina 4).

Lám. 4. Estado del inmueble 1 tras las obras de rehabilitación



El principal problema surgió a la hora de intervenir sobre la chimenea, ya que era necesario desmontarla para actuar sobre la cubierta y posteriormente recolocarla. Deshacerla pieza a pieza supone prácticamente la destrucción del elemento, por lo que se optó por desmontarla de una pieza con la ayuda de una grúa. Desde el punto de vista teórico todo ello resulta coherente, pero desde el punto de vista práctico, y más desde la persona física promotora de una vivienda en una localidad rural, supone un gran esfuerzo económico con un fin únicamente estético (los avances de la técnica en calefacción reducen su uso a momentos esporádicos). Estas personas, aún no residiendo en la localidad, apoyaron a coste propio el mantenimiento de un bien patrimonial ya escaso en esta zona.

El resultado obtenido contribuye a la conservación del patrimonio heredado, poniéndolo en valor aunando la continuidad formal y estética del lugar con la comodidad y el confort actuales.

Caso de estudio 2

Es esta ocasión se recurrió a una empresa local para el desarrollo de los trabajos que habitualmente realizaba obras de pequeña escala, cuyos operarios apenas conocían las técnicas antiguas de construcción y sus medios eran muy limitados, acordes al menor montante económico de la obra. A pesar de ello los trabajos se desarrollaron acorde a lo previsto, aunando los requisitos de confort del promotor con la conservación del patrimonio sobre el que se actuaba manteniendo los elementos con valor patrimonial preexistentes (lámina 5).

Lám. 5. Estado del inmueble 2 tras las obras de rehabilitación





El principal problema al igual que en el caso anterior surgió a la hora de intervenir sobre la chimenea, ya que era necesario desmontarla para actuar sobre la cubierta y posteriormente recolocarla. En este caso no se disponía de medios económicos para usar una grúa por lo que el desmontaje debía ser manual y emplear una polea. Como ya se ha dicho, desmontarla pieza a pieza supone un enorme riesgo para el elemento. Una empresa constructora no es una empresa de restauración, y lo que prima es reducir los tiempos de ejecución. De esta forma se perdió la chimenea antigua, llevándose a cabo finalmente una reconstrucción similar a la original.

El edificio resultante conserva el patrimonio heredado, poniéndolo en valor y aúna la continuidad formal y estética del lugar, pero resaltando que se trata de un inmueble de nueva factura y no de un falso histórico, con la comodidad y el confort actuales. Esta intervención de escasos medios económicos ha tenido una gran repercusión en los medios, al haber sido publicada en diversos blogs de arquitectura tanto en España como Portugal, en México, Perú, India, Malasia y países árabes.

Caso de estudio 3

En este último ejemplo la ejecución de las obras se encargó a una empresa local habituada a realizar obras de pequeña escala, cuyos operarios apenas conocían las técnicas antiguas de construcción y sus medios eran bastante limitados.

Sin embargo, en este desafortunado caso no se llegó a realizar ningún trabajo de rehabilitación ni conservación del inmueble, ya que los promotores decidieron demoler todas las edificaciones existentes (lámina 6). Ello fue posible al aprovechar un "vacío legal" surgido de manera extraordinaria al derogar la normativa en vigor existente y tener un plazo de varios meses hasta la entrada en vigor de la siguiente, de carácter aún más restrictivo. En ese lapso de tiempo los promotores solicitaron la licencia de demolición al Ayuntamiento de Alcántara, el cual se la otorgó y se llevó a cabo poco después con la irrecuperable pérdida patrimonial que ello supuso.

Lám. 6. Estado del inmueble 3 tras la demolición



De esta forma los propietarios consiguieron la finalidad que buscaban desde un principio, tener todas las ventajas de un inmueble nuevo en pleno casco histórico, a costa de un patrimonio heredado que se perdió por completo afectando no sólo a sus propietarios sino a todos los vecinos de la localidad y a cualquier persona en un ámbito más global. Así el resultado carece de patrimonio popular, pudiendo únicamente generarse un falso histórico mimetizado con el entorno.

Conclusiones

Como conclusión de los tres casos analizados en entornos socio-culturales e históricos muy similares, se observa como la figura del promotor privado como persona física de la propia localidad es capaz de rehabilitar con éxito en la mayoría de los casos inmuebles con valor patrimonial en zonas rurales del oeste de la provincia de Cáceres (España), con centros o conjuntos históricos protegidos.

Se observa como en los dos primeros casos la implicación del promotor directa en el proceso de intervención en el patrimonio ha mejorado el resultado final, lográndose la rehabilitación de inmuebles sin protección patrimonial o con sólo unos elementos determinados, más ajustado a los condicionantes del entorno, sin sufrir por ello menoscabo en el objeto final obtenido por el promotor.

Sin embargo en el último caso el promotor sufre una mala elección de partida en función de sus prioridades de la zona sobre la que iba a intervenir, lo cual deviene en un resultado final de una calidad patrimonial inferior a la inicial. Con la demolición y pérdida de la preexistencia resulta imposible alcanzar un mayor vínculo con el lugar o mejora en el resultado final recibido por el promotor y la sociedad.

Referencias bibliográficas

Sánchez, J.
(2015a). *Rehabilitación estructural de forjados en bloques de vivienda subvencionada. Intervención en elementos resistentes de los años 60. 5º Congreso Internacional de Patología y Rehabilitación de Edificios*. Oporto.
(2015b). *Detección y clasificación automática de materiales en edificios históricos. Caso de estudio: Palacio Episcopal de Cáceres. Universidad de Extremadura*. Cáceres.
(2010). *Museo de la Arquitectura en Toledo. Universidad Politécnica de Madrid*. Madrid.
Sánchez, J; Marrodán S. y Quirós E. (2014). *Reconocimiento y clasificación automática de materiales en fachadas. I Congreso Internacional sobre Investigación en Construcción y Tecnologías Arquitectónicas*. Madrid.
Sánchez, E. y Fernándo Retortillo, J. (2007). *Proyecto de Rehabilitación de viviendas en Garrovillas de Alconétar*. Cáceres.
Sánchez, E.; Fernando Retortillo, J. y Sánchez, J.
(2012a). *Proyecto de Rehabilitación de edificio para vivienda unifamiliar en Alcántara*. Cáceres.
(2012b). *Proyecto de Rehabilitación de edificio para vivienda unifamiliar en Garrovillas de Alconétar*. Cáceres.

LA DESCOMMUNAL
revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

23 sesión PROYECTOS

ACCIONES Y PROYECTOS SOBRE EL PATRIMONIO MATERIAL Y SU ENTORNO SOCIAL

SØPA
IV Congreso Internacional de Socialización del Patrimonio en el Medio Rural
4th International Congress for Heritage Socialization in Rural Areas
ZALAMEA DE LA SERENA+EL DOCENARIO
EXTREMADURA_ESPAÑA
octubre_*october* 2016



LauraRodríguezFernández
AlejandroRuizSánchez

La frontera en el noroeste del reino nazarí: patrimonio digital y social

The northwest border of the Nasrid Kingdom of Granada: digital and social heritage

NAZARÍ photogrammetry
rural heritage
ARQUEOLOGÍA DEL PAISAJE
nasrid 3D
FOTOGRAMETRÍA

AlejandroRuizSánchez
Cepoat-Universidad de Murcia. España
alexarqueo91@gmail.com
LauraRodríguezFernández
Universidad de Granada. España

Recibido: 15/12/2016
Aprobado: 25/12/2016

La frontera en el Nazarí: patrimonio digital y social

The northwest border of the Nasrid Kindom od Granada: digital and social

Resumen: el municipio de Huéscar se encuentra enmarcado dentro de la comarca de igual nombre sirviendo de capital a la misma. Se trata de un espacio eminentemente rural en el que la principal actividad económica es lo relacionado con el sector agropecuario. Por lo tanto contamos con un espacio caracterizado por una orografía áspera que genera un cierto aislamiento y relacionado con esto, despoblación. El objetivo de este proyecto es estudiar una serie de atalayas ópticas de época nazarí, que se encuentran diseminadas en distintas elevaciones del término municipal, incidiendo en la relación que mantienen entre sí como con el núcleo principal de poblamiento medieval, de manera que sirva para ayudar a poner en valor un patrimonio que en la mayoría de ocasiones pasa desapercibido y se está degradando a gran velocidad. Para ello se están utilizando diversas herramientas digitales como son los SIG, el dibujo vectorial, la fotogrametría y el modelado 3D, con el fin tanto de hacer un catálogo gráfico de las mismas, como integrarlas en el espacio circundante por medio de la arqueología del paisaje. Por lo tanto el fin de este trabajo es doble, por una parte constatar el estado de una parte destacada del patrimonio oscense ayudando tanto a su conservación, como a la divulgación del mismo entre la población. Y por otra parte plantear una serie de hipótesis acerca de un sector de la frontera Norte del Reino Nazarí de Granada entre los siglos XIV-XV.
Palabras clave: Nazarí, patrimonio rural, 3D, fotogrametría, arqueología del paisaje.

Abstract: the township of Huéscar is framed within the region of the same name, serving as capital of it. It is primarily a rural space where the economic activity is mainly related to the agriculture and livestock industry. Therefore we are dealing with a space characterized by a rough orography that generates certain isolation and, related with this, depopulation. The objective of this project is to study a number of optic watchtowers from the Nasrid period, which are found scattered across different elevations of the municipal boundary, stressing the relation that they have among them, as well as with the main centre of medieval population, so that it serves to help increase the value a patrimony that in most cases it's unnoticed and it's degrading at great speed. To accomplish that objective, several digital tools are being used, such as SIG, vectorial drawing, photogrammetry, and 3D modeling, with the purpose of making a graphic catalogue of the same, and also, to integrate them in the surrounding space through landscape archaeology. Therefore the aim of this research is double. On the one hand it is to verify the state of a prominent part of Huéscar's patrimony, while helping its conservation and the divulgation of it among the population. On the other hand, it is also an aim to lay out a number of hypotheses about a sector of the north border of the Nasrid Kingdom of Granada between the XIV-XV centuries.
Keywords: Nasrid, rural patrimony, 3D, photogrammetry, landscape archaeology.

Introducción

La misión de la arqueología es el estudio de las sociedades pasadas a través de los restos materiales. Ese testimonio puede tener un uso o significado social en el tiempo actual. (QUIRÓS CASTILLO, 2013:21). Esta cualidad produce su importancia patrimonial, la consciencia de este y la necesidad de su protección. Sin embargo, debemos de ser conscientes que la regla principal del patrimonio dice: que aquello que no se entiende, no se protege. Unido a esto, y desde hace una serie de años se lleva hablando de arqueología pública, de acercar el patrimonio a ámbitos que en un principio parecían ajenos y apartados del mismo. Aparece así la figura del arqueólogo militante (STOTTMAN, 2010:1-16) que desde múltiples posturas debe eliminar todo el posible elitismo que tenga la arqueología y difundir y comunicar el mucho o poco conocimiento generado.

En esta pequeña reflexión inicial, enmarcamos la motivación que nos ha llevado a realizar nuestra primera e inicial investigación en el municipio de Huéscar. Como conocedores cercanos del municipio, hemos podido reflexionar sobre la potencia arqueológica y patrimonial de este y todos sus recursos disponibles. Y como primera conclusión, debemos señalar que se trata de una zona con muchas posibilidades y recursos pero poco explotada. Por eso, nuestra misión como historiadores y arqueólogos, queremos que sea esta aproximación de todos estos recursos a la población, creando y fomentando la conciencia de los bienes que tienen en su municipio.

Para este primer paso, hemos querido elegir uno de los elementos que consideramos más importantes para el pueblo, que son las atalayas que lo rodean. El motivo que nos ha llevado a esta elección es triple. Desde una perspectiva histórica, se tratan de elementos que reflejan el mundo de frontera que se dio en el lugar durante el reinado nazarí, último periodo con presencia de poder musulmán en la península, donde la zona de Huéscar, será zona límite con tierras cristianas. Desde una perspectiva arqueología y patrimonial, no son elementos muy estudiados (MALPICA, 1996:142-147) y su importancia es innegable porque constituyen un ejemplo del modo de vida y la realidad esta época y sus técnicas defensivas. El estado de conservación y mantenimiento no es muy bueno, por lo que su registro y estudio vemos que se hace más que necesario. Por otra parte, a nivel social y llevándolo al día de hoy, los elementos de las atalayas constituyen un icono para el pueblo de manera indirecta. Aunque exista un desconocimiento sobre su origen, uso y función:

"Eso está ahí desde siempre"
(Testimonio de VALENTINA, vecina de la localidad).

Dicha sentencia caracteriza el conocimiento que se posee de estas, mientras supone la ubicación de algunas muchas de las "excursiones de verano" que todos los miembros y visitantes del pueblo han hecho.

Por estas tres causas, hemos decido que nuestra atención recaiga en estos elementos. Por ello, nos hemos planteado los siguientes objetivos:

→ Realizar un primer análisis del municipio y sus recursos patrimoniales.

→ Utilizar los testimonios orales de vecinos del pueblo para el análisis de este.

→ Hacer un estudio del territorio y relacionarlo con el mundo nazarí y de la frontera.

→ Hacer uso de las nuevas técnicas aplicadas a la arqueología.

→ Realizar trabajos arqueológicos no dañinos para el entorno ni los elementos elegidos.

→ Realizar un análisis de los elementos seleccionados y ampliar el conocimiento sobre ellos.

→ Presentar y darle difusión a este proyecto, con el fin de ampliar nuestras perspectivas y nuevas ideas.

→ Plantear nuevos proyectos y vías de investigación que sean útiles para el conocimiento científico y el uso social.

La arqueología tradicionalmente ha actuado como un agente distante de la población. Los beneficios se han dado para las comunidades en las cuales se localizan grandes yacimientos, Hay que dar un paso hacia el activismo arqueológico, mediante el cual acercar el patrimonio y su significado a las comunidades en las cuales se encuentra, que no sea un ente extraño en sus vidas.

Metodología

El estudio que se plantea en estas páginas parte de una idea poliédrica. Debido a la gran diversidad que desde el punto de vista del patrimonio material posee el municipio oscense creemos que se hace necesario un estudio en profundidad del potencial arqueológico de la localidad. Por ello planteamos nuestra investigación desde varias perspectivas, pero no ya con la idea de que llegue por medio de la divulgación a la sociedad. Si no que los mismos ciudadanos sean conscientes de su herencia, de su identidad y participen como sujetos activos del patrimonio, lo que ayudará también a crear una conciencia cívica y educar para la ciudadanía.

El primer punto de este trabajo de conjunto es el mundo de frontera nazarí. Para ello se han realizado y proyectado los siguientes pasos:

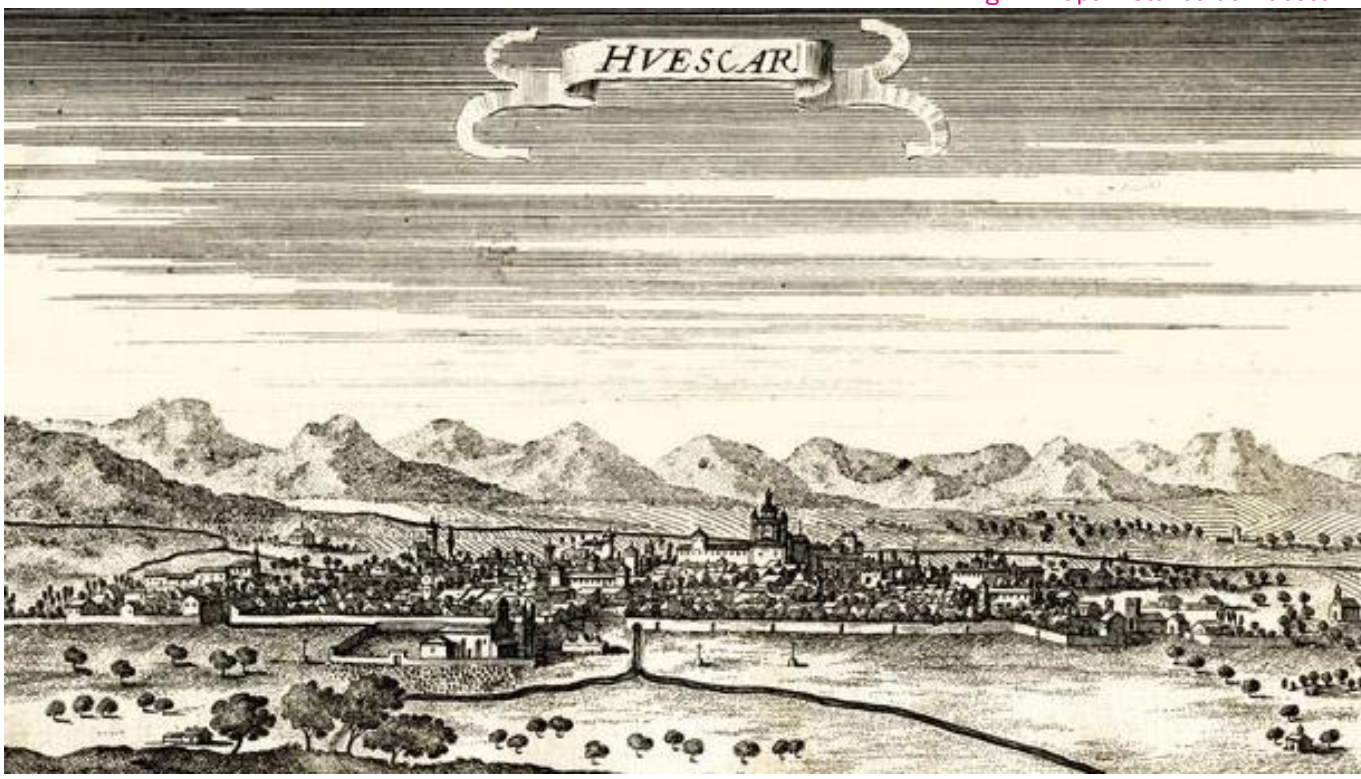
El primero de ellos es un estudio del territorio. Para esto se usan las nuevas tecnologías como motor de unión de los elementos arqueológicos con el paisaje que lo circunda. La utilización de los sistemas de información geográfica (SIG), es el principal instrumento en este sentido. Cuando se localiza un elemento dentro de este espacio y se aísla se procede a un estudio pormenorizado del mismo. Hemos optado por el empleo de técnicas de intervención no dañina, que la invasión que el bien patrimonial sufra sea la mínima e incluso inexistente.

Junto con estas herramientas se abre otro abanico de técnicas que permiten la representación de los distintos elementos materiales y lo que es más importante su conservación en un registro digital. Nos referimos al empleo de métodos como la fotogrametría, el escáner láser terrestre o técnicas de modelado en 3D como Blender o Sketchup. En realidad la finalidad del empleo de estos recursos digitales no es otro que el acercamiento, como se verá de este patrimonio, a los ciudadanos de su entorno. Aquí se puede ver un inicio de la integración que deseamos que tenga la investigación con la población. Para continuar con esta línea que es transversal a lo largo de todo el estudio, se han diseñado una serie de instrumentos y propuestas que se están comenzando a probar. Nos referimos a entrevistas con la población, que desembocarán en un análisis tipo DAFO y a prácticas colaborativas en las actividades de campo. Para finalizar con los pasos de esta metodología queremos indicar que consideramos imprescindible hacer completamente participe a la ciudadanía de los avances, tanto de las actividades en comunidad, como de las que requieran una postura algo más tradicional. Por esta razón se incide en la importancia de obtener unos productos de notable fuerza visual, como en el caso de la fotografías de 3D o fotogrametría.

Contextos: Geográfico, histórico y académico

Las características geográficas que nuestro objeto de estudio presenta son fundamentales para comprender la evolución del propio territorio y sus particularidades. Por ello, y de modo de síntesis, vamos a señalar cinco principios que muestran el territorio de una manera global. (ROMERO DÍAZ, 2013:23-49).

Fig. 1. Mapa histórico de Huescar



En primer lugar, se trataría de una tierra de contrastes donde podemos ver una gran variedad de paisajes en un territorio reducido. Su climatología, acompaña esta característica, ya que se dan veranos muy calurosos e inviernos muy fríos, lo que condiciona el relieve y los modos de vida. Su geomorfología presenta un terreno kárstico, lo que sería su segunda característica, produciendo una gran erosión en la zona, condicionando mucho y siendo un factor que debemos de tener en cuenta. En tercer lugar, señalar que el pueblo se encuentra situado en una llanura y su municipio está delimitado por sistemas montañosos, siendo estos: la sierra de Castril, Baza, La Sagra y Cazorla. La cuarta, respondería las fuentes de agua natural. Fuencaliente y Parpacén son dos fuentes de agua natural, donde en sus alrededores se ha constatado la presencia humana desde la prehistoria. La quinta, responde al tipo de economía que se da en la zona (figura 1).

Ya en el diccionario de Madoz, señala que el pueblo poco ha cambiado desde "tiempos antiguos" y podríamos seguir afirmándolo en cierto sentido. Nos encontramos en una zona donde el tipo de economía es agraria y ganadera, siendo el sector primario la base del territorio. Por supuesto, también hubo un aumento urbanístico, lo que modifico y amplió la superficie del pueblo, sin embargo debemos de señalar que se trata de una de las zonas con menos densidad demográfica lo que ha fomentado el empobrecimiento de la zona. Esta última idea también la hemos podido ver en nuestras entrevistas orales con algunos vecinos de la localidad, viendo en su territorio un sitio difícil de desarrollo económico y social.

"La gente joven se va porque aquí no hay industria ni nada que hacer."
(JAVIER, nacido y habitante estacional en Húescar)

Para el análisis de esta última parte, debemos de destacar obras concretas como el diccionario de Madoz (MADOZ, 1849:208-216), el Instituto Geográfico Nacional[1] y el Instituto Geográfico Andaluz[2].

Desde la perspectiva de un contexto histórico y académico, debemos de indicar que la presencia de grupos humanos y sociedades en la zona la tenemos desde tiempos prehistóricos. La cantidad de recursos patrimoniales que cuenta el pueblo han generado algunos estudios sobre estos y han hecho una pequeña aproximación a la historia de este. Desde los periodos más antiguos, contando Huéscar con una ruta de "los primeros pobladores de Europa" disponemos en la zona de pinturas rupestres en la Piedra del Letrero, muy próximos yacimientos importantes como el poblado de Castellón Alto y la necrópolis de Tutugi. Además, y sin mucha investigación, indican la existencia de un esqueleto completo de la Edad del Bronce en la sierra de Los Muertos. La potencia de restos de este periodo es muy amplia, dándole un carácter excepcional a la comarca. (GARCIA RODRÍGUEZ, 2013:51-110).

De época romana, contamos con la existencia de una villa romana, la de Torralba, donde la única intervención que se realizó dio de resultado un mosaico completo de una figura humana. (SAN NICOLÁS PEDRAZ, 2011:485). Además, en la torre del homenaje, situada en el centro del pueblo. Parte de su material constructivo es reutilizado, como atestiguan tres lápidas romanas. Esta construcción ha sido restaurada y puesta en valor (JIMÉNEZ TORRECILLAS, 2001; GONZALBES CRAVIOTO, 2013:172-176).

[1] http://www.ign.es/ign/main/index.do [14-12-02016]
[2] http://www.juntadeandalucia.es/institutodeestadisticaycartografia/temas/index-car.htm [14-12-2016].

Fig. 2. Material romano reutilizado en la torre del homenaje



En la Edad Media de Huéscar (GONZÁLEZ BARBERÁN, 2013), podemos distinguir tres momentos clave: antes del siglo XIII, el punto de inflexión con la destrucción de Huéscar la Vieja, y el territorio de frontera. Antes del siglo XIII, la zona sería un territorio de alquerías que pertenecería a la *kora* de Baza. Para señalar la importancia y riqueza que tenía la zona, tenemos testimonio de al-Jacubi mencionó toda la región caracterizada por las alquerías populosas, contiguas las unas a las otras, y praderas, valles, ríos, fuentes y campos sembrados. La destrucción de Huéscar la Vieja, supone un hito y cambio radical en el poblamiento, ya que supone que el pueblo se traslade a la llanura. (GOZALBES BUSTO, 2013:219-223). Sobre el mundo de frontera, sido objeto del mundo académico a la hora de enfrentarse a la investigación del reino nazarí, tenemos el testimonio de Ibn-al Jatib, donde nos cuenta la situación de Huéscar en este tiempo:

"[…] estaba en una hermosa y fértil llanura, regada copiosamente por arroyos donde había muchos plantios y pastos abundantes; de suerte que se lograba allí una gran cosecha y muchas ganancias. Había también mucha caza y ganado. Por lo demás su baluarte o fortaleza no la defendia lo suficiente: la rodeana un continuo peligro y sus habitantes estaban resignados a la aventura que dios les deparase"
(SIMONET, F. J., 1860:63)

El mundo de la frontera (TRILLO SAN JOSÉ, 2006:230), caracterizará este momento siendo la vida en la zona muy difícil, la inseguridad condicionará todos los elementos dejando testimonio material de este miedo.

De los siglos posteriores a la edad media, si hay un elemento que destacar, es sin duda la iglesia de Santa María la Mayor. De enormes dimensiones, sobresale por todas las casas del pueblo, siendo un icono para este. El inicio de su construcción, de principios del siglo XVI, muestra un estilo gótico-renacentista, con elementos tan característicos de diferentes escuelas que la hagan merecedora de su fama[3]. De los hechos históricos a destacar del final de la Edad Moderna, y que se han quedado en la memoria colectiva del pueblo, debemos de destacar la declaración de guerra a Dinamarca, cuya celebración de la paz se festeja. (DÍAZ y TORRES, 2001).

En la Edad contemporánea, debemos destacar que la comarca está totalmente integrada en el desarrollo de la zona, y que uno de los sucesos que más la van a trasformar va a ser la guerra civil. Como testimonio de los tres años de violencias indiscriminadas, obras de arte fueron quemadas (BARRIOS ROZUA, 2006:5) y destruidas, el teatro tradicional fue convertido en cárcel para simpatizantes republicanos (VALENTINA, vecina de la localidad) y varios monumentos son testimonio del franquismo posterior, que a día de hoy siguen in situ.

Como hemos visto, y tras este análisis, son muchos los elementos que caracterizan la historia de la zona y que tienen su reflejo patrimonial. Junto a los restos materiales también hemos visto, como poco a poco y desde iniciativas gubernamentales, se pone en valor y la difusión de bienes inmateriales como sus fiestas tradicionales como la semana santa y la gastronomía, como la cría del cordero segureño o platos tan típicos como el asado. Junto a estas iniciativas, señalar que también va creciendo el interés por el desarrollo histórico de la zona y debemos destacar la última iniciativa que consistió en unos coloquios que se dieron en el marco de “La reorganización del territorio desde el Antiguo Régimen al Estado Liberal” a las cuales tuvimos la suerte de poder asistir.

[3] http://www.huescar.org/colegiata.php [14-12-2016].

Fig. 3. Monumento a los caídos en la fachada lateral de la iglesia de Santa María la Mayor, 2016



Como conclusión, debemos de señalar que aunque si tengamos cierta bibliografía de manera indirecta o directa, sobre alguno de los elementos del pueblo, no debemos dejarnos llevar por un engaño numérico. Los estudios sobre el pueblo han estado sobretodo relacionados con la Edad Moderna junto al mundo nobiliario y la atención se la ha llevado, no de manera injustificada, la sobresaliente colegiata de Santa María la Mayor. Respecto al ámbito de la investigación arqueológica son muy escasos los estudios, lo que ha provocado el desconocimiento de periodos más tempranos. Como reflejo de esta situación, y para que sirva de metáfora, señalar que se realizaron unas conferencias por el quinto centenario de la incorporación de Huéscar a la corona de castilla en 1988, que generaron unos artículos que no vieron la luz de la publicación hasta el año 2013. Pero no queriendo, que la situación académica y bibliográfica nos desilusione, consideramos de una importancia excepcional señalar movimientos sociales que surgen en internet como grupos en *Facebook*, "Huéscar en el recuerdo"[4] que sin duda son plataformas sociales donde cada uno comparte información y recuerdos de su vida, que sin duda son recursos para poder hacer microhistoria muy interesante, y que motiva el interés histórico y patrimonial del municipio.

[4] Ver página de *Facebook*: https://www.facebook.com/groups/422285064458909/?fref=ts.

Fig. 4. Vista del pueblo donde podemos observar las principales características del urbanismo



Fig. 5. Atalayas



Primera fase

La primera fase de nuestro estudio sobre el patrimonio arqueológico de Huéscar se centra en una serie de atalayas ópticas de la última etapa musulmana, la nazarí. (EIROA, 2009:11-36). Las características de estos edificios son bastante unitarias, tanto en las que se distribuyen por el término municipal, como las que se localizan en otras zonas del antiguo Reino de Granada. Se trata de una serie de construcciones realizadas con mampostería, que pueden presentar en su factura ripios y en ocasiones morteros en los cuales la cal es más o menos abundante. (MALPICA, 1996:142-147). Sin que haya un patrón constante en la presencia de este componente en la técnica de albañilería. Existen dos tipos de torres atalayas en cuanto a su forma, las que se desarrollan en planta rectangular, y las que lo hacen sobre plano circular. Estas segundas son las más abundantes y todos los ejemplos que hemos constatado son de esta variante. Las alturas conservadas son diversas en los distintos edificios, existiendo algunos como la atalaya de la Sierra de la Encantada que conservan parte importante de su alzado. Mientras que en otros casos ocurre lo inverso, las condiciones de conservación son muy deficitarias, como en la torre que se localiza junto a la carretera de Castril. La disposición de los volúmenes de las atalayas las articula en tres partes, siendo las dos inferiores macizas, mientras que la superior se encontraba hueca, sirviendo de refugio para el vigía. De nuevo usamos la atalaya de la Sierra de la Encantada para ilustrar la forma de acceso a esta habitación más elevada. La cual se haría por una escalera de madera apoyada en la pared de la construcción por el exterior, pudiendo retirarse en caso de necesidad.

La importancia de registrar este patrimonio reside en parte en la difícil conservación del mismo, se trata de elementos ubicados en lugares de difícil acceso y que a causa de factores como la erosión sufren un proceso severo de degradación. Debido a ello consideramos imprescindible que la ciudadanía conozca su patrimonio y sienta que les pertenece que es memoria fosilizada del pasado de su entorno inmediato. A la hora de hacer que los bienes patrimoniales sean recuperados por y para la población, existen varias posibilidades. Una de ellas es la utilización de estos elementos como recurso turístico o recreativo, mediante la creación de rutas que enlacen las distintas construcciones. Lo cual puede servir también para que tanto la población como los visitantes tengan una visión de conjunto tanto de los edificios como de la geografía del municipio. Otra de las opciones para acercar el patrimonio a la población es el empleo de las nuevas tecnologías, lo que en el caso que estamos abordando se muestra como un condicionante imprescindible.

Fig. 6. Nuevas tecnologías aplicadas a las atalayas



La población oscense se encuentra en la actualidad bastante envejecida, por lo que gran parte de los habitantes no tienen la posibilidad de hacer un disfrute directo de muchos de los elementos materiales de este territorio. En el caso de las atalayas ópticas este problema se agudiza, la altitud a la que se encuentran es por lo general elevada, a lo que se unen las dificultades de acceso que en varios de los edificios son muy fatigosas. Nuestro trabajo en la creación de productos digitales va en esta dirección, favoreciendo al conjunto de los habitantes de la comarca el conocimiento y disfrute de la historia material de su municipio. A día de hoy hemos presentado a diferentes personas de Huéscar o relacionadas con el pueblo algunas infografías para conocer sus reacciones, y los resultados a nuestro juicio han sido positivas. Las imágenes han resultado en un primer momento sorprendentes para las personas que las han visualizado, pero pasada esta primera impresión han generado una fuerte curiosidad. Esta daba paso a una serie de preguntas e interés sobre cómo se habían realizado y en especial sobre los motivos que habían motivado la confección de las imágenes. Lo que resalta la necesidad de hacer participar a la ciudadanía en los proyectos que actúen sobre el patrimonio y hacer de verdad de él un bien público. Esto hace que empecemos a considerar a Huéscar como un sujeto activo, que se implique de forma directa en la investigación, lo que se va a desarrollar en fases posteriores de la misma ya que se están valorando distintas formas de llevarlo a cabo. En definitiva lo que se intenta es crear una conciencia cívica de protección y valorización del patrimonio, que creemos que en la actualidad es muy reducida. Consideramos que el patrimonio es un elemento de valor extraordinario a la hora de educar en valores, en esto nos adherimos a la línea de pensamiento histórico (DOMÍNGUEZ, 2015:44-46) y queremos que el estudio que estamos realizando siga en esta dirección.

Conclusiones

A la hora de abordar unas conclusiones generales de este pequeño proyecto las podemos dividir en tres apartados, ya que son los tres ámbitos donde hemos podido trabajar y analizar.

Desde un punto de vista histórico, y tras haber dejado reflejado un estado de la investigación, debemos de declarar la necesidad de ampliar y profundizar los campos y temáticas que se han trabajado. En primer lugar, con el fin de una revisión de los principios establecidos, ya que mucha de la información obtenida, vemos que se trata de bibliografía antigua y poco actualizada. En segundo, la búsqueda de nuevos temas y plantearnos otras problemáticas ayudarían a un aumento del conocimiento del desarrollo del pueblo. Sin embargo, estos dos puntos anteriores, deben desembocar en el estudio y la investigación de nuestro objeto como un todo para una mayor comprensión.

Desde un punto de vista arqueológico, debemos de destacar en primer lugar que todo el municipio es una zona con un gran potencial arqueológico en todos los periodos, y que es necesario su análisis detallado. En segundo lugar, la protección de las zonas de riesgo se hace más que necesario con el fin de evitar perdida del registro material, de recursos para la investigación histórica, y en nuestra opinión, parte de la pérdida de identidad; ya que consideramos, que el patrimonio y su protección constituyen a un método de identificación de los pueblos. También señalar, que como hemos dejado constatado que no toda la protección supone una restauración exhaustiva, ya que el primer paso supone un registro detallado y conocimiento del bien. Por ello, señalamos y defendemos que cualquier investigación y difusión de esta, supone el primer paso para la protección de la memoria de los pueblos y su desarrollo histórico.

Respecto a las atalayas en concreto, debemos de señalar que arqueológicamente son elementos fundamentales para la comprensión del paisaje y de un periodo concreto. A su vez, para la completa comprensión y funcionamiento de esto, vemos necesario en un futuro realizar campañas de prospección extensivas por las zonas de influencia, como hemos visto en los mapas. También a que responden las zonas no controladas de una manera más detalla, para su completa comprensión y poder comprobar si sólo se trata de que el relieve hace de frontera natural.

Consideramos que en este pequeño estudio, el uso de nuevas tecnologías en arqueología, tanto el 3D y el uso de los SIG para poder calcular los campos de visión, ha sido de gran utilidad para cumplir los objetivos de investigación, análisis y protección, ya que se tratan de herramientas que no dañan los bienes y que no suponen ninguna destrucción. Este es otro caso donde su utilización ha sido más que recomendable y que muestra un método para hacer más accesible y comprensible el patrimonio a la población, uno de los objetivos más importantes para nosotros.

En el tercer bloque de nuestras conclusiones se centra en el ámbito social. Como primera reflexión de este apartado, señalar que las entrevistas orales nos han parecido un recurso muy útil, necesario, y sobretodo valioso a la hora de enfrentarnos a un primer análisis en nuestro campo de estudio. Por un lado, el conocimiento la imagen social de los elementos que íbamos a analizar, por parte de algunos habitantes del pueblo, aporta información también sobre el propio proceso histórico individual del elemento. Es decir, en el caso de determinadas atalayas, se usaron como elementos de orientación para marcar los caminos para las rutas de pastores, lo que caracteriza este proceso, del uso que se le ha dado e incluirlo dentro del análisis arqueológico y de protección. En un segundo punto, al conocer las incógnitas de los habitantes entrevistados consideramos que será más fácil la labor de difusión y comprensión del fenómeno histórico que tratamos de explicar.

Como futuras vías de investigación, debemos de indicar, que nuestro principal objetivo será continuar en este campo y hacer una buena reflexión sobre esta metodología. De cómo el conocimiento popular y la tradición de estos pueblos, pueden ayudar a comprender y profundizar el desarrollo histórico. A su vez, hacerlo entendible y accesible para ellos se hace la primera de nuestras prioridades tanto en este primer proyecto como en los futuros.

Referencias bibliográficas

Barrios Rozúa, J. M. (2006). Secularización, uso y deterioro de la arquitectura religiosa durante la guerra civil, *I Congreso La Guerra Civil Española 1936-1939*:1-19.

Díaz Sánchez, J. A. y Torres Rosel, A. M. (2010). La guerra de la independencia en el altiplano Granadino: Guerra y paz de la ciudad de Huéscar contra el reino de Dinamarca, *Boletín del Centro de Estudios Pedro Suárez: Estudios sobre las comarcas de Guadix, Baza y Huéscar*, 23:397-418.

Domínguez Castillo, J. (2015). *Pensamiento histórico y evaluación de competencias*. Ed. Graó. Barcelona.

Eiroa Rodríguez, J. A. (2009). *El otro lado asentamientos rurales andalusíes en la frontera oriental nazarí: catálogo de exposición*. Universidad de Murcia.

García Rodríguez, J. M. (2013). Prehistoria de la comarca de Huéscar, *Conferencias en el V centenario de la incorporación de Huéscar a la Corona de Castilla (1988)*. Padaya editores. Granada:51-110.

Gonzalbes Cravioto, E. (2013). Municipium tutugitanum, el poblamiento antiguo en la comarca de Huéscar, *Conferencias en el V centenario de la incorporación de Huéscar a la Corona de Castilla (1988)*. Padaya editores. Granada:145-184.

Gozalbes Busto, G. (2013). Las luchas civiles nazaríes y su incidencia en la incorporación de Huéscar a la corona de castilla, *Conferencias en el V centenario de la incorporación de Huéscar a la Corona de Castilla (1988)*. Padaya editores. Granada:207-223.

González Barberán, V. (2013). Huéscar, Ciudad Hispano-musulmana. Sus antecedentes y su vida:185-205.

Jiménez Torrecillas, A. (2001). La "puesta en valor" de la Torre del Homenaje de Huéscar (Granada), *Arquitectura y arqueología medieval*. Universidad de Granada:67-90.

Madoz, P. (1849). *Diccionario geográfico-estadístico-histórico de España y sus posesiones de ultramar*, Vol. 4. Est. Literario-Tipográfico de P. Madoz y L. Sagasti.

Malpica Cuello, A. (1996). *Poblamiento y castillos en Granada*. Fundación El legado andalusí.

Romero Díaz, M. A. (2013). Los paisajes morfológicos de la comarca de Huéscar, *Conferencias en el V centenario de la incorporación de Huéscar a la Corona de Castilla (1988)*. Padaya editores. Granada.

San Nicolás Pedraz, M. P. (2011). Mosaicos hispano-romanos con representaciones de musas, *Espacio, tiempo y forma*. Serie II, Historia antigua, 24:471-490.

Simonet, F. J. y ibn'Abd, L. A. D. M. (1860*). Descripción del reino de Granada bajo la dominación de los naseritas*. Imprenta nacional.

Stottman, M. J. (2010). *Archaelogists as activists. Can Archaeologist the world?* The University of The Alabama Press.

LA DESCOMMUNAL
revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

24 sesión PROYECTOS

ACCIONES Y HERRAMIENTAS PARA LA DIDÁCTICA Y LA GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO PATRIMONIAL

SØPA
IV Congreso Internacional de Socialización del Patrimonio en el Medio Rural
4th International Congress for Heritage Socialization in Rural Areas
ZALAMEA DE LA SERENA+EL DOCENARIO
EXTREMADURA ESPAÑA
octubre_*october* 2016







AlbertForésGómez

DanielIranzo

BeatrizCuchi

Ruta patrimonial de Algaida. Recuperando el patrimonio, mientras jugamos

Algaida heritage route . Retrieving heritage, while playing

RUTA gammification HERITAGE ROUTE
rural BIC PATRIMONIO GAMIFICACIÓN

BeatrizCuchí
AlbertForésGómez
DanielIranzo
Aldarq. Arqueología imaginativa. España
info@aldarq.com

Recibido: 5/12/2016
Aprobado: 10/12/2016

Ruta patrimonial de Algaida. Recuperando el patrimonio, mientras jugamos

Algaida heritage route. Retrieving heritage, while playing

Resumen: la propuesta que aquí presentamos se centra en una ruta patrimonial a realizar en el municipio de Algaida. Esta se centra en 17 elementos de diversa tipología, que abarcan diferentes períodos históricos, comprendidos entre la Edad del Hierro y el siglo XXI. Estos se encuentran tanto dentro del casco urbano como fuera de este. La ruta se plantea mediante una aplicación, Turustiq, la cual sirve de plataforma de acceso a la ruta, que mediante la gamificación hace que el patrimonio cultural se conozca mediante el juego. Este no sólo sirve para aprender sobre lo que estás viendo y refrescar contenidos, sino que es un elemento dinamizador del comercio local. Al ir superando pruebas, basadas en preguntas sobre los diferentes elementos, se tiene acceso a pequeños descuentos en los diferentes establecimientos locales del municipio. Con esta iniciativa pretendemos alcanzar tres objetivos: 1) Recuperar diferentes elementos patrimoniales, clave, en la cotidianeidad agrícola de un pasado no muy lejano. Estos, actualmente, han perdido su uso original, y la memoria de este uso. 2) Superar la barrera establecida muchas veces en torno al patrimonio y su utilidad. Pretendemos que se vea a este como un elemento más en la dinamización del comercio local. 3) Facilitar y dar a conocer la existencia de diferentes Bienes de Interés Cultural, que en la mayoría de casos están en manos privadas.
Palabras clave: patrimonio, BIC, rural, ruta, gamificación.

Abstract: the proposal presented here focuses on a heritage route to perform in the municipality of Algaida. This focuses on 17 elements of different types, covering different historical periods, ranging from the Iron Age and the twenty-first century. These are both within the town and outside of it. The route is posed by, Turustiq, application platform which serves as access to the route, which makes gammification by cultural heritage known through play. This not only serves to learn about what you see and cool content, but is a driver for local trade. Going passing tests based on questions about the different elements, you have access to small discounts on various local establishments in the municipality. With this initiative we aim to achieve three objectives: 1) Retrieve various assets, key agricultural ordinariness of the not too distant past. They have currently lost its original use, and the memory of this use. 2) Overcoming the barrier set many times about heritage and its usefulness. We intend to look at this as one more element in the revitalization of local commerce. 3) Facilitate and publicize the existence of different Cultural Interest, which in most cases are in private hands.
Keywords: heritage, BIC, rural, route, gammification.

Que es Aldarq?

Aldarq es un proyecto dedicado a la divulgación del patrimonio arqueológico de Mallorca. Nace en octubre de 2015 y tiene la intención de acercar el patrimonio arqueológico tanto a los adultos y como a los más pequeños. Sus socios fundadores son Albert Forés Gómez y Daniel Iranzo, pero para el presente proyecto han contado con Beatriz Cuchí, psicóloga y colaboradora de Aldarq.

La fórmula que hemos adoptado para acercar la arqueología en general y la arqueología isleña en particular, a un público generalista, ha sido la siguiente.

Mundo educativo: hemos diseñado y seguimos haciéndolo un paquete de talleres arqueológicos destinados al mundo escolar, adaptados a los diferentes niveles educativos y horarios escolares. De entrada, partimos de dos grandes ejes: un primer eje, de temática generalista: el lenguaje a lo largo del tiempo, donde trabajamos diferentes expresiones gráficas que los humanos hemos utilizado a lo largo de la historia: grafitis rupestres, emojis egipcios y puzles romanos. El segundo eje lo centramos en la prehistoria balear, desarrollando talleres como el *pop ups* talayóticos, donde se habla de la vida en el mundo talayótico de Mallorca y Menorca, los arqueovinilos, donde se trabajan los monumentos prehistóricos más significativos de la isla a través de vinilos adhesivos o el de arquitectura talayótica, donde trabajamos las construcciones del período mediante las maquetas.

Mediante diferentes formatos y formas de presentar y comunicar las propuestas queremos acercarnos al público infantil, adaptándonos a los lenguajes más comunes y utilizados hoy en día, como son los términos emojis, grafitis, *pop ups* o vinilos.

Siguiendo esta filosofía pretendemos acercar la propuesta de Aldarq al mundo adulto, ya sea acompañado de infantes o sin ellos, generando propuestas familiares, talleres y rutas patrimoniales, donde se enmarca la propuesta Ruta Patrimonial de Algaida, la cual desarrollaremos en los siguientes apartados.

Para el mundo adulto sin niños, hemos diseñado un conjunto de rutas patrimoniales acompañadas de la degustación de productos de recreación, estableciendo una alianza con el projecto Baetica, que nos suministra vinos romanos de recreación y un cocinero profesional que nos elabora platos para degustar al finalizar nuestras visitas.

Dentro del mundo adulto hemos desarrollado una actividad vinculada al mundo del vino y su llegada a las islas a través del mundo fenicio, primero, y ebusitano y romano después. Mediante una cena de recreación, acompañada, de los vinos Baetica, de 6 platos elaborados en base a Columela y Apicio, todo ello acompañado por una vajilla de sigilatas, un personaje teatralizado y música en directo acercamos al público al mundo romano y la historia del vino en la antigüedad. Establecemos un vínculo a través de una cena musico teatralizada que nos transporta al pasado imperial a través de los sentidos: los olores, y sabores, las visiones, la música y las texturas de una forma amena y sincera.

Pero más allá de las actividades propiamente presenciales Aldarq pretende ser un espacio de referencia en la divulgación patrimonial de la isla, y para ello desarrolla una serie de propuestas, con el objetivo de dotar de recursos a los aficionados al patrimonio arqueológico y para al mundo escolar:

#Curolles[1]: espacio de reflexión en torno al patrimonio arqueológico o no y sus diferentes formas de expresión y comunicación, dando lugar a diferentes profesionales de la gestión, investigación, comunicación o educación. Siendo este un espacio colaborativo y participativo para favorecer la reflexión en torno al patrimonio.

#Berenars amb #Aldarq[2]: Se trata de un recopilatorio de noticias relacionadas con la arqueología y los diferentes museos de Mallorca y las Baleares. Este se publica cada domingo a las 10.16h en el perfil de Facebook.

#Càpsules arqueológiques[3]: Se trata de pequeños vídeos relacionados con los diferentes yacimientos de la isla.

Ruta patrimonial de Algaida, recuperando el patrimonio, mientras jugamos

La presente ruta patrimonial surge como encargo de la concejala de cultura del ayuntamiento de Algaida, con un claro objetivo: recuperar y dinamizar parte del patrimonio local. Esta petición se realiza sin ninguna condición previa, lo que nos deja total libertad tanto para seleccionar los elementos que formaran parte de ella, como el formato de presentación y usabilidad de la misma.

Algaida es un municipio del Plà de Mallorca[4], la fundación del mismo se desconoce, pero posiblemente sea en el período de ocupación Almohade. En el municipio hay diversos yacimientos arqueológicos de cronología prehistórica, pertenecientes al período del Bronce y el Hierro balear, documentándose cuevas funerarias y magníficos *talayots*. La riqueza patrimonial no sólo se reduce a la prehistoria, sino que hay diversos elementos que a pesar de tener un origen en las alquerías musulmanas, tienen su máximo esplendor a partir de la conquista catalanoaragonesa, los cuales pasan a llamarse *possessions*, casas de campo, donde habitaban numerosas familias que se encargaron de mantener el territorio de las diversas propiedades, desde el período de conquista al siglo XX. El período que aporta mayor riqueza patrimonial al municipio es el comprendido entre los siglos XVII-XIX, con la construcción de iglesias, rehabilitación de iglesias de conquista, aparición de casas señoriales en el núcleo urbano propiamente dicho, bodegas y pequeños hospedajes, que hacen de Algaida un municipio singular, con un rico patrimonio, muchas veces desconocido por los lugareños y foráneos, fruto del uso cotidiano y/o abandono, siendo desvalorado por los habitantes de la zona, como aquello antiguo, que muchas veces no se apreciada y no se conserva.

[1] http://www.aldarq.com/category/curolles/.
[2] http://www.aldarq.com/berenars-amb-aldarq/.
[3] https://www.youtube.com/playlist?list=PL7xco9jLlgAuAZgLcdPaoBGLXGnq6pNGh.
[4] http://www.visitplademallorca.net/.

Fig. 1. Skyline del municipio de Algaida



Con la presente propuesta se pretende realizar una ruta patrimonial circular, la cual empieza y termina en la plaza del municipio. Esta se puede realizar de una sola vez o en fases, ya que para realizarla de forma completa se requieren unas 4-5 horas, dependiendo del caminante.

A través de ella se dan a conocer 17 elementos, todos ellos catalogados como BIC, que abarcan desde cuevas funerarias del bronce hasta hostales del siglo XIX y que actualmente funcionan como restaurantes. La ruta consta de tramos urbanos y de campo abierto, combinando así diferentes elementos que forman parte de diferentes paisajes y que han contribuido a construirlo y remodelarlo a lo largo de los siglos.

Algunos de ellos se encuentran en un grave estado de degradación y abandono, pero otros se han rehabilitado y forman parte de la vida cotidiana del municipio, por tanto nos encontramos delante de diferentes y complejas realidades. Un denominador común, es que en la mayoría de casos se encuentran en propiedad privada. Esto implica un esfuerzo de negociación, para su visita sin caer en la tentación de la amenaza legal. Hemos de recordar que se trata de elementos BIC. Estos deben ser, no sólo mantenidos en perfecto estado, sino que tienen que poderse visitar, al menos 4 veces al mes, de forma gratuita. Estas apertutars deben realizarse en horarios pactados en acuerdo con la administración pertinente[5], en el caso de Mallorca con el Consell Insular de Mallorca, autoridad competente en cuestiones patrimoniales[6] y el Ayuntamiento de Algaida.

[5] http://www.mecd.gob.es/cultura-mecd/dms/mecd/cultura-mecd/areascultura/patrimonio/1-cultural/normativa/ley16-1985.pdf:162.
[6] http://www.conselldemallorca.net/sit/phistoric/index_ca.html.

Fig. 2. Recorrido de la ruta



Por tanto el reto es grande, por un lado deben de poder reapropiarse los diferentes elementos por parte de la población local, es decir que los perciban como propios, como formadores de su historia y la del municipio. En algunos casos, estos BIC se han de dignificar, es decir llevar a cabo alguna intervención de consolidación, limpieza o restauración. A demás esta recuperación y dignificación de los diferentes elementos se debe percibir por la población como una acción de utilidad. Es decir, que la puesta en marcha de la ruta no se vea como una inversión de dinero a fondo perdido, bajo el discurso, difícil de asimilar, de la riqueza social. También se debe percibir como generadora de riqueza crematística, que genere movimiento económico en los diferentes comercios de la zona, ya sean pequeñas tiendas de producto local, panaderías, farmacias, colmados o negocios vinculados a la hostelería. El tercer reto y no menos importante, es el lograr que la gente se divierta mientras descubre el patrimonio y aprende sobre él.

Fig. 3. Talaiot de Son Coll Nou



Recuperación del patrimonio

En el trabajo de recuperación y mantenimiento de espacios, cabe destacar diferentes acciones de limpieza e intervención en el patrimonio realizadas en un conjunto de elementos, sobre todo los prehistóricos, como las cuevas de Cases Noves, la cova de Son Gegant, el talaiot de Son Coll y diversas estructuras hídricas como el Molí de Castellitx, y los qnawats de Castellitx y Barra d'Or. A su vez también se contempla la adecuación y accesibilidad a los mismos mediante el mantenimiento de diversos caminos de acceso a los mismos.

Estas intervenciones de recuperación se pueden realizar mediante diversas brigadas municipales o brigadas puntuales, pertenecientes a proyectos y programas de fomento de empleo en zonas rurales. Estos planes, no sólo benefician al patrimonio, sino que visualizan su potencialidad económica, siendo una fuente de trabajo y reinserción laboral.

Fig. 4. Recuperación y mantenimiento de diferentes infraestructuras hídricas



Puesta en valor

La puesta en valor del patrimonio, no sólo sirve para recuperarlo y dignificarlo, sino que puede ser un elemento de recuperación de la memoria colectiva, siendo este un elemento de dinamización de la vida municipal. Un claro ejemplo es lo vivido a lo largo del año 2016, en torno a la figura de Ramon Lull y el año Luliano. Este estudioso residió en una cueva del municipio, donde obtuvo la iluminación divina que le hizo cambiar, de forma radical su existencia. Alrededor de la figura de Ramón Llull se han realizado 50 actos de todo tipo, relacionados con la gastronomía, la literatura, la filología y demás ciencias, las artes escénicas, la cultura popular y la gastronómica entre otros, abordando la figura del sabio en sus diferentes y amplios aspectos. Para lo cual se ha generado una web propia[7], un logo, seleccionado mediante concurso popular..., con lo que implica de encargo de trabajo a informáticos, diseñadores web, imprenta...

Fig. 5. Cartel del programa de fiestas de invierno en el municipio de Algaida



[7] http://biblioteca17.wixsite.com/anyllull.

Los actos han ultrapasado la conmemoración de actividades y eventos, y han llegado a implicar a la escuela local, con la producción de murales o el diseño de las agendas escolares de los alumnos.

La presente ruta pretende, en una primera fase de trabajo, recuperar la arquitectura popular que podemos encontrar en elementos como la Possessió de Binicomprat, la Posada del mismo nombre, Can Mulet, Cruces de término y elementos concretos como son escudos, bodegas y claustros entre otros. Todos ellos observables en los diferentes BIC seleccionados.

Otro de los objetivos que se pretende conseguir es dar a conocer los elementos más alejados en el tiempo, cómo es un *talayot* y dos cuevas, casi desconocidos, a lo lugareños. En el caso de las cuevas se desconoce su existencia y en del *talayot,* aún siendo conocido se ignora su función y su cronología original. En los tres casos se han realizado intervenciones y usos contemporáneos, alterando en muchos de ellos su morfología original y provocando la desaparición de cualquier vestigio, que no sea arquitectónico.

También es destacable la intención de dar a conocer el modo de vida heredado, ya sea a través de las casas de campo, las *possesions*, como la arquitectura en pared seca, colindante en muchos de los elementos seleccionados o infraestructuras hidráulicas, imprescindibles para las labores de campo, que han modelado el paisaje hasta nuestros días. También se podrán valorizar elementos de las labores de campo, que pasan desapercibidos, pero que aún resisten el paso del tiempo y la llegada de nuevas herramientas, como son escaleras de madera, especialmente adaptadas para la cosecha de los árboles frutales o diferentes herramientas o espacios de guarda que salpican el recorrido, que acontece fuera del núcleo urbano.

Todo ello debe permitir la interpretación del paisaje por parte del usuario de la ruta, sea este local o foráneo.

Fig. 6. Escalera de madera para recolectar frutos



Dignificación y reapropiación de los BIC

Cómo ya hemos hablado antes, la mayor parte de los elementos seleccionados se encuentran en propiedad privada, por tanto una labor absolutamente necesaria, es que estos elementos sean reapropiados por parte de la población local, entendiéndose esta reapropiación, como el hecho de sentírselos propios, y que el encontrarse en propiedad privada es totalmente circunstancial, e irrelevante. Lo destacable es entender que son fruto de un pasado común y colectivo, del que somos herederos y que poco o mucho marca nuestro quehacer diario, formando parte de nuestro paisaje, ya sea de forma consciente o inconscientemente.

En esta primera fase de trabajo se utiliza tecnología móvil, la cual ha de facilitar el acceso a los bienes desde diferentes dispositivos, ya sea un teléfono, una Tablet o un ordenador personal. Permitiendo el acceso a ellos de forma presencial o virtual. Para ello se trabaja con la aplicación Turistiq.com[8], empresa especializada en la implementación de rutas gamificadas de diferente tipología, sean estas propiamente culturales o no.

A través de la implementación de la aplicación se trataran los diferentes elementos mediante imágenes y textos que nos permitirán situarlos en el tiempo y contexto histórico al que pertenecen. Estableciéndose así una primera museización de los elementos, acogiéndonos al concepto del museo al aire libre.

Se deja para una segunda fase de trabajo la museización clásica, basada en la implementación de cartelería asociada a los diferentes elementos.

[8] http://turistiq.com/.

Fig. 7. Ermita de la Pau de Castellitx



El patrimonio como potencialidad socioeconómica

Como ya citábamos con anterioridad, el patrimonio puede ser un potencializador social, ya que favorece el conocimiento de diferentes opciones adoptadas, por las sociedades pasadas, para resolver diferentes problemáticas. A su vez contribuye a fortalecer los vínculos identitarios, entre la comunidad y su entorno, en un contexto globalizador, donde lo local, lo diferencial, cada vez está gozando de mayor reconocimiento frente al monocultivo de lo genérico y global.

Este fortalecimiento de lo social, no puede ir desvinculado de lo económico, si es que se puede desvincular. Como ya citábamos el patrimonio no sólo debe servir como elemento de enriquecimiento social, sino que debe ser potenciador del crecimiento económico de un lugar. En nuestro caso, Algaida, un municipio del interior de Mallorca, que como elementos diferenciadores del turismo de sol y playa puede ofrecer su rico patrimonio, polo de atracción de visitantes del resto de la isla, y de los turistas propiamente dichos. Se ha de entender que la apuesta por el patrimonio, no ha de ser sólo de presente, sino de futuro, ya que debemos contar que nos movemos en un mercado cambiante, donde lo que hoy es atractivo, mañana no lo es y al revés. También debemos de tener en cuenta que el destino Mallorca corre el peligro de caer delante de mercados emergentes con propuestas menos saturadas, más innovadoras y más económicas delante de un consumidor que se rija por el destino más económico.

A su vez la apuesta por el turismo patrimonial es una apuesta segura y de valor, ya que genera menor sobrecarga del territorio, un elemento clave en Mallorca, y que cada vez está cogiendo más consideración, sobretodo en determinados meses del año, donde este hecho se acentúa más, debido a la llegada masiva y concentrada de turistas.

También una apuesta fuerte y segura por el patrimonio permite atraer a un turismo de mayor calidad, que va en busca de productos y vivencias diferentes, que cuenta con un mayor nivel formativo y económico, el cual realiza un gasto superior a la media del turista, digamos común.

Por tanto, una apuesta favorable al patrimonio y su potencialidad turística, nos abre el abanico de posibilidades para generar productos vinculados al mismo, abriendo mayores perspectivas de desarrollo local. Se puede vincularlo a la producción ecológica, al producto local, la gastronomía, la enología y reforzando y enriqueciendo la oferta ofrecida por parte de los diferentes hospedajes de interior y empresas dedicados al ocio, los cuales pueden incorporar el producto patrimonial.

Pasarlo bien, mientras aprendemos

Un elemento indispensable en el aprendizaje es pasarlo bien, ya queda lejos aquello de la letra con sangre entra. Está demostrado, y así se está adquiriendo como método educativo más fortalecido, el hecho de que el aprendizaje no sólo es más enriquecedor, sino más efectivo si este se realiza mediante el juego, la experimentación y la diversión.

A través de la presente propuesta, se pretender realizar una ruta gamificada[9]. A través de una aplicación, es decir, se toma el juego, en este caso el yincana[10] y las nuevas tecnologías como excusa para conocer el patrimonio marcado en una ruta. En definitiva es hacer lo de siempre, pero de forma diferente y enriquecedora, a la vez, que desde nuestra visión, efectiva.

[9] http://lagammificacionproyectodegrado.blogspot.com.es/.
[10] https://ca.wikipedia.org/wiki/Gimcana.

Fig. 8. Momento de visita al yacimiento arqueológico de s'Hospitalet Vell, Manacor



La dinámica es la habitual pregunta-respuesta, esta se encuentra en tres opciones. Una vez acertada la pregunta se da paso al siguiente elemento. Una característica que incorporamos con la aplicación, es el ofrecer descuentos sobre diferentes productos de los comercios del municipio. Descuentos que se consiguen cuando se acierta la pregunta asociada a un elemento patrimonial.

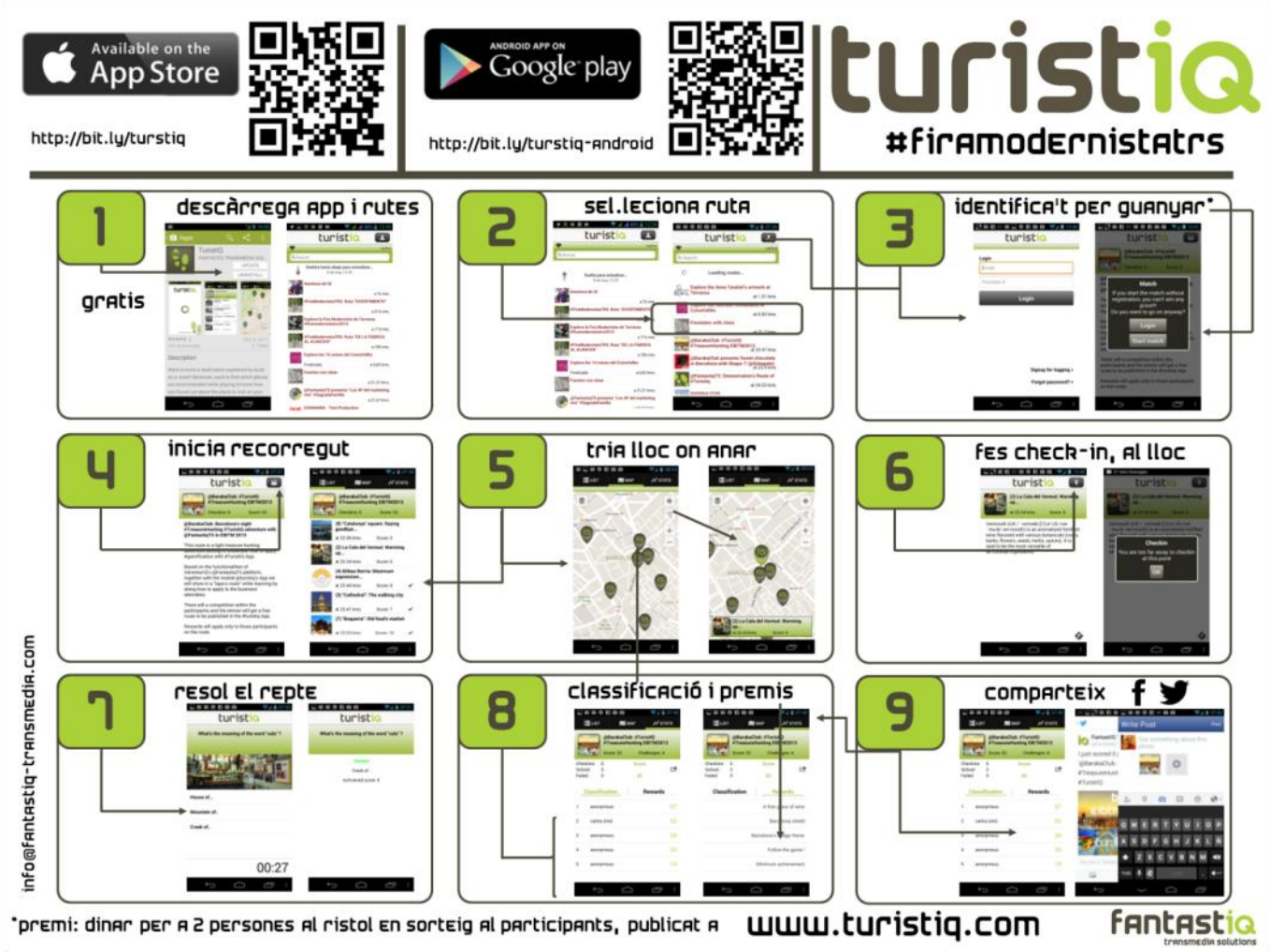
El juego se puede realizar de forma individual o colectiva, mediante la utilización de telefonía móvil, Tablet u otro dispositivo portátil con conexión a la red. También se valora la posibilidad de poder imprimir la ruta y realizarla sin conexión, una variante ideal para escolares o colectivos que no dispongan de dispositivos móviles y que deseen realizar la ruta.

También está pensada para que se pueda realizar con o sin guía. Hay planificada una acción de visita con guía todos los viernes, día de mercado local, como una forma de dinamizar el mismo. En este jornada se podrá acceder a diferentes elementos, ya que el resto de días permanecerán cerrados, por ser de propiedad privada.

La herramienta utilizada pertenece a la empresa Turistiq[11], y se accede mediante el alquiler anual de la misma. De esta manera el usuario o usuaria puede acceder de dos maneras a la aplicación: mediante pago de acceso a la misma o mediante gratuidad, si así lo ha acordado el proyecto arrendatario, en este caso el Ajuntament d'Algaida.

[11] http://turistiq.com/.

Fig. 9. Turistiq. Una aplicación para todo tipo de plataformas



Una vez adquirido el derecho de juego empezamos nuestro recorrido por el primer elemento y continuamos nuestro caminar, a través de los elementos restantes, superando preguntas y obteniendo recompensas en los comercios locales que se han adherido a la ruta.

Las fichas de los diferentes elementos constan de unas imágenes del elemento acompañadas de un breve texto. Este se puede leer en catalán, castellano e inglés.

Esta ruta alcanza los 8 kilómetros, en los que se establece un recorrido circular, teniendo su punto de inicio en el Ayuntamiento, muy cercano a la plaza del pueblo, y el punto final se sitúa en la propia plaza.

Fig. 10. Imagen de un ejemplo de ruta en Turistiq



LA DESCOMUNAL revista iberoamericana de patrimonio y comunidad ISSN2444-0205 cuatro monográfik actas / proceedings marzo / march 2018 SOPA16 4rth international congress for heritage education and socialisation in rural areas IV congreso internacional sobre educación y socialización del patrimonio en el medio rural Zalamea de la Serena+El Docenario EXTREMADURA, España SOPA congreso

Referencias bibliográficas

Recursos web

http://www.aldarq.com/category/curolles/ [12-2016].
http://www.aldarq.com/berenars-amb-aldarq/ [12- 2016].
http://biblioteca17.wixsite.com/anyllull [12-2016].
https://ca.wikipedia.org/wiki/Gimcana [12-2016].
http://www.conselldemallorca.net/sit/phistoric/index_ca.html [12-2016].
http://www.mecd.gob.es/cultura-mecd/dms/mecd/cultura-mecd/areascultura/patrimonio/1-cultural/normativa/ley16-1985.pdf [12-2016].
http://lagammificacionproyectodegrado.blogspot.com.es/ [12-2016].
http://turistiq.com/ [12-2016].
https://www.youtube.com/playlist?list=PL7xco9jLlgAuAZgLcdPaoBGLXGnq6pNGh.
http://www.visitplademallorca.net/ [12-2016].

LA DESCOMMUNAL
revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

25 sesión PROYECTOS

ACCIONES Y HERRAMIENTAS PARA LA DIDÁCTICA Y LA GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO PATRIMONIAL

SØPA
IV Congreso Internacional de Socialización del Patrimonio en el Medio Rural
4th International Congress for Heritage Socialization in Rural Areas
ZALAMEA DE LA SERENA+EL DOCENARIO
EXTREMADURA ESPAÑA
octubre_*october* 2016





AlejandroBocanegraCayero

GermánMárquezLavado

Juego y memoria. La transmisión de valores patrimoniales a través de actividades educativas

Playing and memory. Transmission of patrimonial values through educational activities

VALUE SENSIBILIZACIÓN HERITAGE EDUCACIÓN
awareness PATRIMONIO DISSEMINATION *puesta en valor*

AlejandoBocanegraCayero
GermánMarquézLavado
Asociación Proyectos Silos. Patrimonio Industrial
proyectosilos13@gmail.com

Recibido: 15/11/2016
Aprobado: 25/11/2016

Juego y memoria: la transmisión de valores patrimoniales a través de actividades educativas

Playing and memory: transmissions of patrimonial values trough educational activities

Resumen: según el Comité para la Conservación del Patrimonio Industrial, el Patrimonio Industrial se compone de los restos de la cultura industrial que poseen un valor histórico, tecnológico, social, arquitectónico o científico. La difusión y puesta en valor del Patrimonio Industrial pasa entonces por la transmisión de estos valores, por la educación a través de procesos lúdicos en los que activar la memoria y el vínculo emocional para con estos restos. Desde Proyecto Silos se han llevado a cabo actividades de carácter efímero y dinámico, con el objeto de sensibilizar y de crear conciencia social, interés y vínculos afectivos hacia estos edificios y entornos, para que posteriormente se traduzca en mantenimiento, conservación y/o reutilización de los mismos. La identidad juega un papel importante en la educación, por ello se extrapolan conceptos y valores patrimoniales universales a un contenido social, local y geográfico específico, que da lugar a procesos participativos, a un conocimiento sensible en el que se fomentan las relaciones socioculturales, la cooperación, la innovación y el desarrollo. Aunque las actividades educativas están pensadas a todos los niveles, la mayor parte de ellas han sido diseñadas para un público infantil. Bajo el título "Silos para Niños"; se han desarrollado diferentes talleres en espacios industriales que generan alguna reacción o sensación en los pequeños, creando nuevas experiencias y recuerdos activos, y que de manera asociativa, contribuyan a la difusión del patrimonio, así como a la identidad individual y colectiva en un futuro.
Palabras clave: educación, patrimonio industrial, valores patrimoniales, memoria, silos.

Abstract: according to the Committee for the Maintenance of the Industrial Heritage, the Industrial Heritage is a construction of everything that possesses a historical, technological, social, architectonic or scientific value. The transmission of these diverse spheres is achieved by the dissemination and value of the Industrial Heritage. Using education in a playful way, it is possible to activate the memory and affection of society to these constructions. Proyecto Silos is initiating several activities that employ an ephemeral and dynamic approach. Our goal is to raise awareness, attention and links around these buildings and their surrounding environment; in doing so we will check for their maintenance and reuse potential. Identity plays an important role in the education process. Patrimonial values and concepts extrapolate into social, local and geographic contexts. In this manner, participative processes are held, thus creating knowledge that encourages socio-cultural relations, cooperation, innovation and progress. Although the educational activities are intended for all age ranges, many of them have been tailored to cater for youths. Under the title: 'Silos for children' a variety of workshops have taken place. These workshops were located across a plethora of industrial sites in order to stimulate curiosity amongst the children. By doing this, the young participants could enjoy new experiences; creating memories that contribute to the creation of identity and raising future awareness.
Keywords: education, industrial heritage, heritage values, memory, silos.

Educación y patrimonio

El Patrimonio Industrial, compuesto por los restos de la cultura industrial, tiene también su propio valor histórico, social y científico[1]. La sociedad ha establecido un vínculo con el Patrimonio. La conservación y estudio de dicho testimonio es fundamental para comprender y documentar un periodo clave de la historia[2]. El Patrimonio Industrial es un patrimonio poco reconocido dada su cercanía temporal y uso cotidiano, viéndose sometido constantemente a procesos de cambio intenso y obsolescencia[3], debilitando así la unión y posibilitando procesos de deterioro y abandono de estos edificios/entornos industriales.

La labor de Proyecto Silos para fortalecer este vínculo (sociedad-patrimonio) comienza con la concienciación y educación a todos los niveles. Se transmiten valores y se aportan conocimientos para resolver dudas y aprender sobre arquitectura y patrimonio. Se pretende que estos valores se conviertan en un futuro en respeto e interés por el mantenimiento y conservación de estos edificios. La Asociación establece puntos de información en eventos socio-culturales, a través de la organización de actividades y jornadas. La metodología a seguir varía según el tipo de receptor. Y aunque está basada en estudios y contenido de base teórica, se lleva a cabo en un ámbito lúdico-práctico a través de ponencias, talleres, visitas, etc. donde las personas puedan interactuar entre ellas y con el Patrimonio, asentando nuevos conceptos de un modo ameno. Este hecho hace que las personas aprendan y comprendan de una forma más rápida y llevadera los conocimientos y valores que se les están transmitiendo. Durante las actividades se busca la socialización y creación de vínculos afectivos entre asistentes y con el edificio para, a través de la confianza, fomentar la participación y poder hacer del propio evento un proceso colaborativo. Son de temáticas variadas y dirigidas a todo tipo de público, aunque algunas pueden tener un carácter más científico y/o arquitectónico.

[1] Según el Comité Internacional para la Conservación del Patrimonio Industrial el *Patrimonio Industrial* se compone de los restos de la cultura industrial que poseen un valor histórico, tecnológico, social, arquitectónico o científico. En "*Carta de Nizhny Tagil sobre el Patrimonio Industrial*":2.

[2] Instituto del Patrimonio Cultural de España: Plan Nacional de Patrimonio Industrial.

[3] Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico con la Colaboración del Centro de Sevilla y el Gabinete de Bellas Artes de Sevilla. Curso de Introducción a los Nuevos Patrimonios Culturales en Andalucía.

Fig. 1. Ponencia del ingeniero Alberto Moreno. I Jornadas Patrimonio Industrial Agrario. Silos a Debate
Fotografía de Archivo. Proyecto Silos



Se trata de un proceso circular, y retroactivo. Es decir, las ponencias y talleres ponen en contacto a expertos con el resto de la sociedad y a su vez a la sociedad con éstos. Las visitas apoyadas por explicaciones sirven como muestra real del conocimiento que se está transmitiendo. Las mesas de debate resuelven dudas y gestan ideas para la conservación, mantenimiento, y en el mejor de los casos, para la readecuación del edificio. Dentro del conjunto de las ponencias una parte se enfoca a un público experto, como por ejemplo: estudiantes de arquitectura y profesores, donde se les explican conceptos de volumen, forma, relación con el entorno, características estructurales y constructivas, etc. Y otra parte de las ponencias se proyecta para un público menos docto en Patrimonio. A este se le describe el edificio, cómo funciona, qué relación tenía con la población del municipio o qué papel desempeñaba en el conjunto del entramado industrial/social al que pertenece. Se realiza así porque la visión que cada parte de la sociedad tiene de estos edificios es distinta, y la tarea de Proyectos Silos es hacer aflorar en conjunto todas ellas. Los talleres ponen en contacto directo a personas expertas y no tan expertas, compartiendo ideas y aprendiendo entre todos. El objeto de estos talleres es hacer ver a las personas los distintos puntos de vista de la sociedad y llegar a un consenso. Una idea generada por los ciudadanos y entes locales/regionales apoyada por entendidos en la materia.

Fig. 2. Aportación de uno los vecinos del municipio a la idea de reconversión del Silo en parada de autobuses
Fotografía de Archivo. Proyecto Silos



Fig. 3. Taller "David frente a Goliat. Estrategias de aproximación a gran escala". Impartido por Jesús de los Ojos y Jairo Rodríguez. I Jornadas Patrimonio Industrial Agrario. Silos a Debate. Fotografía de Archivo Proyecto Silos.



Metodología de aprendizaje. Proceso sensible

La educación de la sociedad en Patrimonio Industrial debe comenzar desde la infancia, explicando de forma sencilla la importancia del patrimonio, mostrando a los más pequeños mediante actividades lúdico-educativas el valor que tienen estos edificios, así como su antiguo uso y funcionamiento. Para ello, se intentan crear vínculos afectivos hacia estas construcciones tan presentes, y fácilmente reconocibles en el paisaje.

Durante los talles se emplea un método activo de educación[4], donde el grupo de niños comparte sus conocimientos y el miembro de la Asociación encargado de dicho grupo es sólo un guía en el aprendizaje de estos conocimientos y valores. Aunque en ocasiones hace de transmisor de los saberes en lo referente al Patrimonio con breves explicaciones teóricas. Sobre todo es un iniciador del juego o agitador de la actividad, realizando preguntas generalizadas al grupo o resolviendo dudas. El juguete, y por extensión el juego, es un proceso esencial en el aprendizaje de los niños, sobre todo cuando el pequeño es de corta edad. Por esto los niños fabrican objetos/volúmenes sencillos con los que después pueden jugar. Y durante todo este proceso van asimilando conocimientos sobre el Patrimonio/Arquitectura (visión espacial).

La metodología a seguir es la subdivisión del grupo principal en subgrupos más pequeños, en torno a diez niños, con la atención de un miembro/colaborador de la Asociación. El grupo se compone por niños de edades aproximadas, porque no se debe descuidar las etapas de desarrollo (infancia, niñez, pubertad, etc.). Al inicio del taller se imparte una teoría básica y se inicia la actividad. En ningún momento se intenta atraer la atención de todo el grupo. Excepcionalmente, y si la duda es generalizada, se hace una intervención teórica. El aprendizaje debe ser motivado por ellos mismos. Se atiende de uno en uno, pero sin limitar que otros niños se acerquen al miembro de la Asociación y escuche la explicación que se está dando a uno de sus compañeros. El taller se desenvuelve en un ambiente tranquilo, sin ejercer presión para que el niño lleve a cabo la actividad. Porque siguiendo algunas de las ideas pedagógicas de Fröbel, se debe dejar al niño en libertad aun cuando se propone la actividad[5]. El monitor de la actividad debe presentarse como un amigo, un guía flexible pero con respeto, que orienta al niño en el aprendizaje de estos valores y conocimientos. Se felicita el desarrollo correcto de su trabajo, o en caso contrario, se le aconseja. Pero en ningún momento se subestima su labor. El niño debe ser tratado con estima y dentro de un clima de entendimiento y libertad. Un mal recuerdo del taller puede generar desafecto por el Patrimonio o hacia el lugar donde se desenvuelve, que en la mayoría de las ocasiones es un espacio industrial. Debe terminar el taller con alegría para que se produzca en él dicho afecto por el Patrimonio Industrial. La alegría es un determinante clave en el aprendizaje del niño, en su memoria. Si esto ocurre, el pequeño querrá continuar realizando actividades o juegos relacionados con el edificio, mostrando sensibilidad por la Arquitectura o el Patrimonio Industrial. A su vez, esta experiencia podrá ser comentada a sus familiares y amigos. E incitará a sus padres y compañeros a realizar estos juegos/actividades con él.

[4] Günter L. Huber (2008): Aprendizaje Activo y Metodologías Educativas. Revista de Educación. Número extraordinario:59- 81.

[5] La gran visión de Friedrich Fröbel fue reconocer la importancia de la actividad del niño en sus procesos cognitivos de aprendizaje. Introdujo el concepto de "trabajo libre" (*Freiarbeit)* en la pedagogía y estableció el "juego" como la forma típica que la vida tiene en la infancia. Loïc Chalmel "*Schärer Michèle. Friedrich Fröbel et l'éducation préscolaire en Suisse romand: 1860 – 1925*". Revue Fraçaise de pedagogie 2/2009 (nº 167):146-148.

Fig. 4. Subgrupo de niños en el taller "Silos para Niños" de Villanueva del Fresno (Badajoz)
Fotografía de Archivo Proyecto Silos



La Asociación ha realizado varios talleres donde ha puesto en práctica esta educación patrimonial enfocada a los más pequeños. Empleando distintas actividades para el aprendizaje de dichos valores.

Recortable: se trata de una actividad sencilla. Mediante la creación formal y volumétrica de un silo igual al de la localidad, los niños aprenden las partes que lo componen además de comenzar a tener una noción de escala con la introducción de elementos de su entorno referentes a su antiguo uso. El taller se acompaña de explicaciones teóricas y prácticas, mostrando los diferentes tipos de grano que se almacenaban en estos edificios y concluyendo con una visita para explicar su funcionamiento.

Fig. 5. Recortables del taller "Silos para Niños" en el Museo del Arroz de Valencia. Fotografía de Archivo. Proyecto Silos



El ciclo del cereal: un gran mural. Una escena agrícola. Un hito en el paisaje rural. Se pide identificar y describir lo que ve en el dibujo. Destinado a los más pequeños, se pretende sumergirlos en el proceso del grano. Identificar el edificio, un elemento que, sin duda, volverán a encontrarse en algún punto de la geografía española.

Fig. 6. Mural del taller "Silos para Niños" en la ETSA de Sevilla. Fotografía de Archivo. Proyecto Silos



Proyecta silos: se busca con esta actividad crear vínculos afectivos directos con el silo mediante la creación artística a través de materiales no dañinos con el edificio como soporte. Realizar la proyección de las celdas 2D encubierta con tizas para transmitir conocimientos arquitectónicos (dibujo de la planta) y la visión tridimensional (proyección). Puede realizarse en una terraza del silo por lo que los niños además contemplarán el paisaje, lo cual quedará en su memoria.

Silos a escala: Actividad complementaria. Una yincana en la que los niños, siguiendo el recorrido marcado por unas vías de tren, harán de locomotora y transportarán el grano desde las cajas hasta el silo (hecho a su medida). De forma divertida, entienden de dónde vienen los productos habituales de consumo.

Proyecto Silos ha llevado a la práctica estas actividades en el Museo del Arroz de Valencia, interior del Silo de Villanueva del Fresno (Badajoz) y Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Sevilla.

Fig. 7. Introducción teórica del taller "Silos para Niños" en el Museo del Arroz de Valencia. Fotografía de Archivo Proyectos Silos



También se habilita una sección de descargas dentro del apartado web “Silos para Niños” donde se pueden obtener una serie de recortable para todos aquellos pequeños que no hayan podido asistir a las actividades realizadas por la Asociación o quieran seguir en su propia casa.

Desde las plataformas digitales, y con ayuda de los padres también, se lanzan actividades para realizar en casa y jugar. Por ejemplo la realización de un silo con materiales reciclados. Mandado una fotografía y una breve explicación de su creación entran en sorteo para obtener alguno de los obsequios de Proyectos Silos.

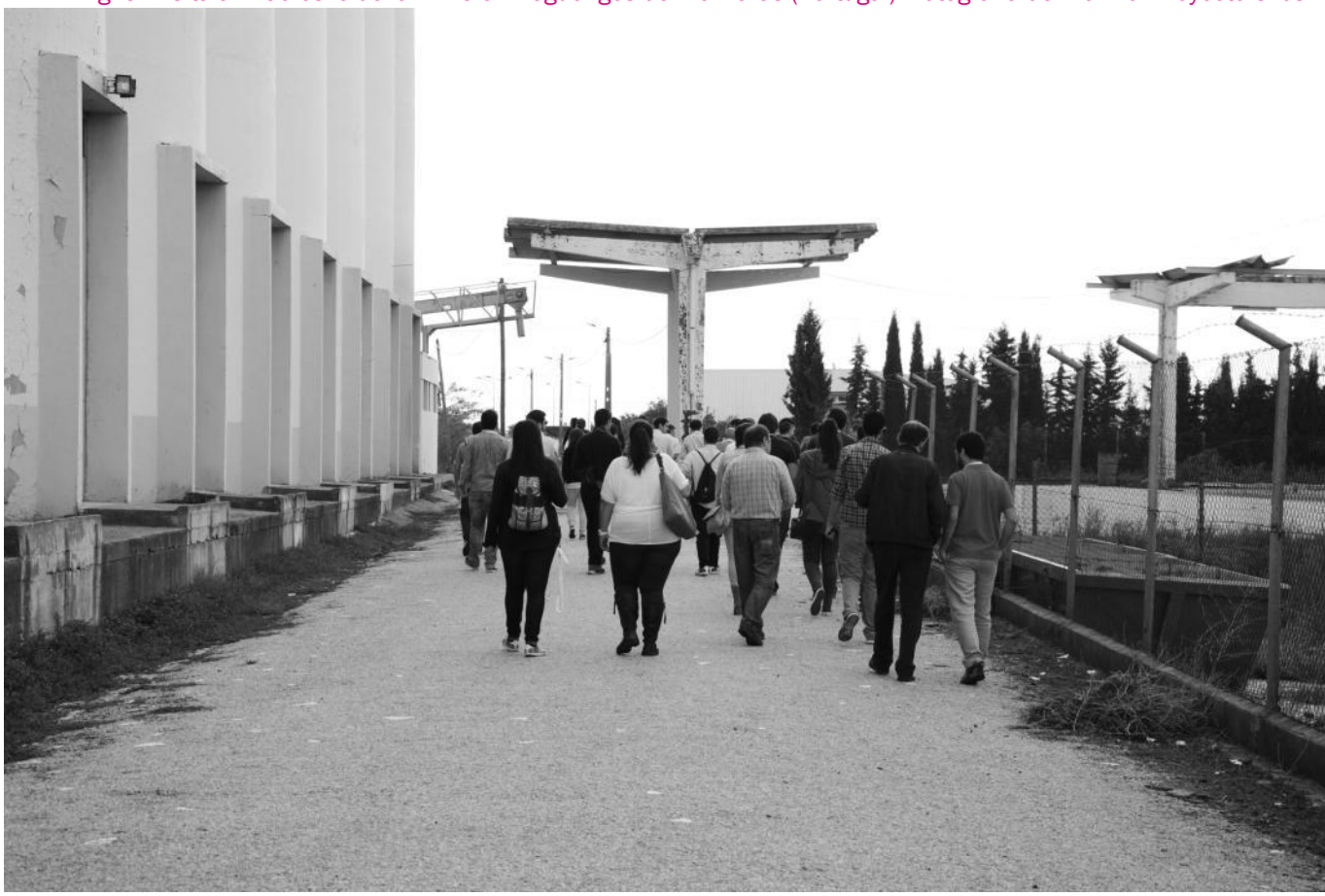
La educación y la transmisión de valores de respeto y sensibilización hacia el Patrimonio Industrial continúa con los adultos y mayores, a los que se les ofrece la posibilidad de acceder a un edificio/entorno industrial de su localidad (silo), incluso, hacer una visita guiada por el Patrimonio más próximo. Evocando así recuerdos de su pasado y costumbres de las personas que tuvieron una relación directa o indirecta con estos edificios. Registros intangibles de la industria. Durante las jornadas/talleres se realizan explicaciones mostrando las diferencias que hay entre las distintas construcciones, cómo funcionaban o funcionan, porque también se incluye en los itinerarios/visitas la posibilidad de ver en funcionamiento estas instalaciones.

Fig. 8. Días de puertas abiertas en el silo del municipio y exposiciones. Fotografía de Archivo. Proyecto Silos



La metodología a seguir es la subdivisión del grupo principal en otros más pequeños. Creando subgrupos heterogéneos de carácter pluridisciplinar. Durante el recorrido se efectúan breves explicaciones para que los asistentes puedan comprender mejor cómo es el edificio y cómo funciona éste. Las explicaciones están abiertas a preguntas en todo momento. Se les pide también que plasmen sus dibujos e ideas en cuadernos —facilitados al inicio de la visita— y que realicen maquetas de trabajo o conceptuales. Finalmente se exponen las ideas, dibujos y proyectos creados. Todo ello explicado por el propio grupo al resto de participantes y asistentes. Se abren mesas de debate y finalmente se recogen los comentarios de todos los grupos y personas para redactar unas conclusiones.

Fig. 9. Visita al macrosilo de la EPAC en Reguengos de Monzaras (Portugal). Fotografía de Archivo. Proyecto Silos



Interconexión de valores

Los medios digitales también son utilizados como soporte de transmisión de esta educación patrimonial. A través de ellos se comparten los conocimientos y actividades sobre el Patrimonio que se quieren transmitir a la sociedad. La Asociación cuenta con página web y perfiles en redes sociales a fin de llegar a todos.

Como la labor de Proyectos Silos es continua y no termina con el cese de las actividades físicas, toda persona interesada puede seguir aprendiendo y conociendo más sobre el Patrimonio Industrial a través de la web y redes sociales, donde se publican ejemplos de intervenciones e información sobre eventos relacionados con el Patrimonio. En todo momento la Asociación está abierta a las preguntas y sugerencias de las personas expertas, o no, en Patrimonio Industrial.

Fig. 10. Código QR instalado en el exterior de Silo Tipo D5. Villanueva del Fresno. Badajoz
Fotografía de Archivo Proyecto Silos



Conclusión. Memoria futura.

Esta metodología práctica en educación hace que toda persona que haya participado de un modo u otro en alguna de las actividades, o simplemente, siga el trabajo de la Asociación Proyectos Silos. Patrimonio Industrial a través de los medios digitales, empezará a mirar de forma diferente el Patrimonio que a su alrededor encuentra. Lo mira con un cierto conocimiento (memoria activa) de lo que es y qué significado tiene en la sociedad. Lo introduce en sus conversaciones, ideas, juegos, etc, en definitiva, en su vida cotidiana. Se convierte en algo identitario[6] de su localidad o entorno, generando en el ciudadano un mayor interés hacia el edificio que podría traducirse en un futuro en conservación y mantenimiento. Sin esta educación patrimonial el ciudadano a priori no asocia los edificios/entornos industriales a patrimonio. Conoce muy poco o nada de estas construcciones. Y las ve como algo molesto o a eliminar debido a los efectos negativos que pueden producir en el entorno (contaminación del terreno, atmosférica, sonora, impacto visual, etc.). No sólo durante el desarrollo de su actividad, sino también, después de su cese. En ocasiones, y por el abandono, las instalaciones se relacionan con aspectos considerados negativos o no muy agradables (cargas negativas). Pero son efectos con causas exógenas al Patrimonio. Alrededor del mundo, y también en España, hay ejemplos de reconversiones de espacios industriales. Por esto la educación patrimonial es fundamental para revertir el estado/situación de desconocimiento y abandono, y sobre todo para salvaguardar nuestro Patrimonio Industrial.

Referencias bibliográficas

Alejo Montes, J. (2011). *Apuntes de la asignatura de Fundamentos Teóricos de la Educación para la titulación de Educación Social*. Universidad de Extremadura.

Arozena, R. (2002). Patrimonio industrial, cultural visual y educación artística, *Fabrikart: arte, tecnología, industria, sociedad*, núm. 22:44-51.

Bravo, R. A. (2015). Vigencia de las Bauhaus en la Formación Académica de Diseñadores Gráficos, *Calle14*., núm. 10(15):75-82.

de Brito e Silva, G. (2014). *Portugal em ruínas*. Fundação Francisco Manuel dos Santos.

Cacciarari, M. (2009): *La ciudad*. GG.

Careri, F. (2013). *Walskscapes: El andar como práctica estética*. GG.

Cullen, G. (1974). *El paisaje urbano: Tratado de estética urbanística*. Blume-Labor.

Deleuze, G. (2011). *Lógica da sensação*. Orfeu Negro.

Freitag, M. (2004). *Arquitectura e Sociedade*. Dom Quixote.

Garrido Arroyo, Mª. C. y Hernández Carretero, A. Mª. (2013). *El patrimonio cultural: Una propuesta de gestión participativa*. Universidad de Extremadura.

Gehl, J. (2007). *La humanización del espacio urbano*. Editorial Reverte.

Gil-Díez Usandizaga, I. (2013). La educación patrimonial en La Rioja, *Berceo: Revista Riojana de Ciencias Sociales y Humanidades*, núm. 165:151-162.

González Monfort, N. (2006). *El valor educativo y el uso didáctico del patrimonio cultural*. http://pagines.uab.cat/neus.gonzalez/sites/pagines.uab.cat.neus.gonzalez/files/praxis_neusgonzalez.pdf [4-7-2016].

[6] "El patrimonio industrial tiene un valor social como parte del registro de vidas de hombres y mujeres corrientes, y como tal proporciona un sentimiento de identidad". Comité Internacional para la Conservación del Patrimonio Industrial: "*Carta de Nizhny Tagil sobre el Patrimonio Industrial*":2.

Heiland, H. (1993). Friedrich Fröbel (1872-1852), *Perspectivas: revista trimestral de educación comparada*, vol. XXIII, núm. 3-4:501-519.
Huber, G. L. (2008). Aprendizaje activo y metodologías educativas, *Revista de Educación*, núm. Extraordinario:59-81.
Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico: Centro de Sevilla y Gabinete de Bellas Artes de Sevilla. (2011). *Introducción a los Nuevos Patrimonios Culturales en Andalucía*. Curso de Formación al Profesorado. IAPH.
König, K. (2005). *No ocupar el lugar, sino crear espacio*. Fundación ICO.
de Molina, S. (2013). *Múltiples estrategias de arquitectura*. Ediciones Asimétricas.
Ortega Esteban, J. (2004). Pedagogía Social y Pedagogía Escolar: La Educación Social en la Escuela, *Revista de Educación*, núm. 336(2005):111-127.
Rico Cano, L. (2004). *La Difusión del Patrimonio a través de las Nuevas Tecnologías. Nuevos Entornos para la Educación Patrimonial Histórico-artística*. Universidad de Málaga.

LA DESCOMMUNAL
revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

26 sesión PROYECTOS

EL PATRIMONIO RURAL COMO ELEMENTO DINAMIZADOR PARA EL DESARROLLO DE TERRITORIOS Y COMUNIDADES

SØPA
IV Congreso Internacional de Socialización del Patrimonio en el Medio Rural
4th International Congress for Heritage Socialization in Rural Areas
ZALAMEA DE LA SERENA+EL DOCENARIO
EXTREMADURA_ESPAÑA
octubre_*october* 2016



PiedadGonzálezGonzález

Nuevos usos de las vías pecuarias y la arquitectura pastoril para un desarrollo sostenible en el medio rural

New uses of the cattle routes and shepherding architecture for sustainable development in rural areas

TRASHUMANCIA ARQUITECTURA PASTORIL development VÍAS PECUARIAS
cattel routes TRANSHUMANCE desarrollo

PiedadGonzálezGonzález
Doctoranda en Arqueología y Patrimonio en la Universidad Autónoma de Madrid
piparasa@hotmail.com

Recibido: 15/11/2016
Aprobado: 23/11/2016

Nuevos usos de las vías pecuarias y la arquitectura pastoril para un desarrollo sostenible en el medio rural

New uses of the cattle routes and shepherding architecture for sustainable development in rural areas

Resumen: la Trashumancia supone un rico patrimonio para España, muy importante desde la Edad Media hasta nuestros días; las cañadas, cordeles y veredas constituyen importantes vías de comunicación, de gran valor material y cultural. Alrededor del pastoreo se desarrolló una cultura popular que forma parte de la propia identidad de los pueblos y que contribuye a la configuración del paisaje rural. Tradicionalmente la función de las vías pecuarias ha sido el tránsito de ganado trashumante y como complemento a las comunicaciones agrarias. Hoy aparecen nuevos usos alternativos, como el ocio y el esparcimiento, relacionadas con las funciones histórico-cultural y ecológica. El patrimonio etnográfico pastoril presenta una gran importancia como recurso turístico y económico, capaz de promover actividades generadoras de riqueza para un pueblo, mediante la explotación sostenible, con una importante proyección de futuro en el ámbito del desarrollo rural. Por consiguiente, poner en valor este patrimonio e incluirlo en nuevas actividades, supone que pueda ser interpretado, difundido y, sobre todo, que se revalorice y que se conserve para el disfrute de generaciones futuras. Exponemos aquí los casos de las vías pecuarias de la Comunidad de Madrid y el Parque Etnográfico de la Arquitectura Pastoril en Cogeces del Monte (Valladolid).
Palabras clave: trashumancia, vías pecuarias, arquitectura pastoril, desarrollo sostenible.

Abstract: transhumance is a rich heritage to Spain, very important from the Middle Ages since nowadays; cattle routes, tracks and path are important way of communication, with a huge material and cultural value. Around the shepherding it was developed a popular culture that's part of the identity of the rural populations and contributes to the configuration of the rural landscape. Traditionally the role of cattle routes was a transit transhumant cattle and a complement to agrarian communications. Today new alternative uses appear like leisure and recreation, related to the historical, cultural and ecological functions. The pastoral ethnographic heritage is of great importance as a tourism and economic resource, capable of promoting activities that generate wealth for people, through sustainable exploitation, an important projection of future in the rural development. Therefore, to value this heritage and to include new activities, it means that it can be interpreted, diffused, revalues and is preserved for the enjoyment of future generations. We report here the case of the cattle trails of the Community of Madrid and the Ethnographic Park Architecture shepherding in "Cogeces del Monte" (Valladolid).
Keywords: transhumance, cattle routes, shepherding architecture, sustainable development, rural tourism.

Fig. 1. Fotografía de la autora



Situación actual de las vías pecuarias y la arquitectura pastoril

A partir de la segunda mitad del siglo XX comienza una crisis de la Trashumancia tradicional, debido al uso de medios de transporte como el camión o el tren y al éxodo rural. Con ello aumenta el peligro de desaparición del patrimonio etnográfico asociado.

Los caminos pecuarios han ido sufriendo numerosas agresiones, como por ejemplo la alteración de mojones, por parte de los agricultores; plantaciones permanentes de frutales y viñas, algunas han sido invadidas por nuevas urbanizaciones o nuevas redes viarias, constituyendo un enorme obstáculo para los ganados; algunos descansaderos y majadas se han convertido en basureros o majanos.

La arquitectura pastoril está desapareciendo al no haber ningún tipo de mantenimiento desde hace años. Sufren pérdidas de mampuestos y desprendimientos de revocos que provocan derrumbes. A veces se convierten en majanos o los dueños de las tierras los derriban para obtener mayor terreno de cultivo.

Fig. 2. Fotografía de la autora



En el caso de otros bienes asociados, como pozos o abrevaderos son robados, de manera fácil, ya que el campo no posee ningún tipo de vigilancia.

Marco legal

La legislación en que se ampara el Patrimonio Pastoril deja claro su carácter público, considerándolo como un legado histórico de interés capital y único en Europa.

Los objetivos principales de estas leyes son regular su uso y asegurar su conservación, tanto de las vía pecuarias, como de la arquitectura pastoril y otros elementos vinculados.

Legislación española

a. Legislación Nacional.

→ Ley 16/1985, de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español.
Título VI del Patrimonio Etnográfico Patrimonio Etnográfico. Éste está formado por bienes muebles u objetos de uso cotidiano, arraigados y transmitidos consuetudinariamente, por los bienes inmuebles o construcciones típicas de zonas concretas y por los conocimientos o actividades tradicionales.

→ Ley 3/1995, de 23 de marzo, de Vías Pecuarias.
Quedan protegidos las Cañadas Reales, los descansaderos, abrevaderos y majadas.
Artículo 1.

"Se entiende por vías pecuarias las rutas por donde discurre o ha venido discurriendo tradicionalmente el tránsito ganadero"

"[...] las vías pecuarias podrán ser destinadas a otros usos [...] inspirándose en el desarrollo sostenible y el respeto al medio ambiente, al paisaje y al patrimonio natural y cultural."

Artículo 2.

"Las vías pecuarias son bienes de dominio público [...]"

Artículo 4. Tipos de vías pecuarias: Cañadas (75m.) Cordeles (37,5m.) y Veredas (20m.).

→ Ley 45/2007, de 13 de diciembre, para el desarrollo sostenible del medio rural.
Que se lleva a la práctica mediante el Programa de Desarrollo Rural Sostenible (PDRS) o el Plan de Desarrollo Rural Regional realizando un análisis y un diagnóstico sobre la situación del medio rural en España y definiendo una estrategia de desarrollo rural, concretando las zonas rurales para aplicarla.

b. Legislación regional.

Se citan aquí las leyes de la Comunidad de Madrid y las de Castilla-León, por los ejemplos de proyectos que se han llevado a la práctica y que se explican más adelante. El objetivo de estas leyes son principalmente la protección, conservación, investigación, difusión y enriquecimiento del patrimonio histórico, etnográfico y las vías pecuarias.

→ Ley 3/2001, de 21 de junio, de Patrimonio de la Comunidad de Madrid.

→ Ley 8/1998 de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid.

→ Ley 11/2006, de 26 de octubre, del Patrimonio de la Comunidad de Castilla y León.

→ Ley 12/2002, de 11 de julio, de Patrimonio Cultural de Castilla y León.

→ 2006 Normas Urbanísticas Municipales de Cogeces del Monte (Valladolid).

Normativa internacional

→ En 1989 la Comisión Europea publicó un documento "El futuro del mundo rural", vigente en la actualidad, ratificado en las diferentes Conferencias posteriores. Aquí queda claro que el medio rural deja de ser exclusivamente agrícola y ganadero, surgiendo la idea de multifuncionalidad:

> *"Además de marco de vida y de actividad económica, el espacio rural cumple una serie de funciones vitales para el conjunto de la sociedad [...] indispensable para la conservación del equilibrio ecológico [...] cada vez se está convirtiendo más en un lugar privilegiado para el recreo y el esparcimiento"*
> (MERINO GARCÍA y ALIER GÁNDARAS, 2004:12)

→ Agenda 2000. Programa de acción de la UE destinado a reforzar la política agrícola común y la cohesión económica y social, y a dotar marco financiero.

→ Programas de Desarrollo Rural cofinanciados por la UE, (subvenciones:)

FEADER (Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural). Nivel nacional y regional

LEADER (Lazos entre Acciones del Desarrollo de la Economía Rural) Estrategias aplicadas a territorios rurales bien definidos

→ Convenio Europeo del Paisaje. Florencia, 2000.
El objetivo es promover la protección, gestión y ordenación de los paisajes europeos. La normativa se aplica a las áreas naturales, rurales, urbanas, periurbanas.

En la definición de Paisaje se incluyen espacios de belleza excepcional y los más cotidianos; que se ubiquen en zonas de gran calidad o degradadas; el paisaje rural queda reflejado en este convenio. El paisaje contribuye a la formación de culturas locales, es un componente fundamental del Patrimonio y de la calidad de vida de las poblaciones.

→ Lista indicativa de la UNESCO. París, 2007. Tanto las Cañadas de la Mesta como las Vías Romanas, están incluidas en la Lista Indicativa de la Unesco, que es el paso previo a la Declaración de Patrimonio de la Humanidad. Ambas redes de caminos constituyen importantes vías de comunicación, de gran valor material y cultural.

Multifuncionalidad de las vías pecuarias y la arquitectura pastoril (MERINO GARCÍA y ALIER GÁNDARAS, 2004)

El desarrollo de las zonas se entiende como un proceso auto-sostenible basado en su potencial económico, social y medioambiental, y bajo el amparo de la legislación y organizaciones participativas.

Hablamos de sostenibilidad rural cuando la propia población rural actúa como principal agente de desarrollo.

La sostenibilidad ambiental estaría basada en la capacidad de generar un desarrollo que permita conservar la diversidad ecológica y paisajística.

Por sostenibilidad técnica y económica entendemos la capacidad de mantener un nivel de población y una dinámica de desarrollo que permita una interconexión entre zonas rurales y urbanas.

Las vías pecuarias son importantes elementos de conexión, al conformar extensas redes de comunicación terrestre, que mantienen una relación directa con su entorno.

Aunque la función tradicional es el tránsito de ganados, veremos, a continuación, otras funciones que redundan en el desarrollo rural y en el beneficio de la sociedad en general.

Funciones económicas

→ Favorecen la comunicación entre municipios, relacionada con usos agrícolas, ganaderos y forestales.

→ Permiten llegar a zonas de difícil acceso por el relieve o por no existir otras redes de comunicación.

→ Permiten diversificar las actividades económicas rurales.
→ Presentan gran importancia como recurso turístico o deportivo.

→ Proporciona otros bienes, como plantas aromáticas y medicinales, hongos, etc.

Funciones ecológicas

→ Conservan un importante valor biológico al haber estado libre de roturaciones durante siglos.

→ Proporcionan alimento al ganado en zonas de pasto.

→ Permiten el intercambio de especies animales y vegetales, favoreciendo la biodiversidad, convirtiéndose en importantes corredores ecológicos.

→ Conservan el hábitat para especies animales y vegetales que crecen espontáneamente o las utilizan de forma temporal.

→ Representan un factor de diversificación y riqueza paisaje, haciendo contraste con la vegetación colindante.

→ Favorecen la conservación de razas autóctonas de ganado.

→ Pueden servir para recrear hábitats perdidos de zonas degradadas.

Funciones histórico-culturales

→ La cultural pastoril está ligada al medio rural en España, siendo diferente en el mundo agrícola y urbano.

→ En muchos pueblos, el pastoreo, está asociado a diferentes costumbres y tradiciones populares (fiestas y romerías) que se mantienen a lo largo del tiempo.

→ La trashumancia constituye un testimonio importante de nuestra historia y nuestra cultura, que contribuye a la conservación de elementos patrimoniales de gran importancia.

Funciones sociales (ocio y esparcimiento)

Favorecen el esparcimiento y el recreo, mediante la observación y contemplación de la naturaleza y el paisaje o mediante la práctica de actividades al aire libre, como son las rutas a pie, a caballo o en bicicleta y otras propuestas culturales variadas.

¿Cómo adaptarlas al siglo XXI?

"[...] si las contemplamos como una reliquia de un mundo ancestral, estamos condenándolas a su desaparición. En cambio, si las concebimos como un patrimonio cultural de primer orden, como una franja de dominio público con riqueza natural, valores histórico-artísticos e incluso sociales, estamos apostando por su salvaguardia para usos tradicionales y alternativos"
(GARCÍA MARTÍN, 1996)

Fig. 3. Fuente: Cordel Rambla de Benito II. Marcha Ganadera



Se puede acondicionar como zonas verdes, a modo de corredores biológicos, que faciliten el contacto natural entre el espacio urbano y el medio agrícola.

Adatándolas al turismo rural y cultural, ya que resultan auténticas rutas culturales, uniendo pueblos y paisajes, recorriéndolas se descubre gran diversidad de contrastes. Pueden ser aprovechadas como aulas de naturaleza para escolares y como soporte para el turismo rural.

Pueden formar espacios recreativos, pues recorrerlas a pie, en bicicleta o a caballo está al alcance de todos. En este sentido, las Federaciones de Montaña promueve la señalización y equipamiento de las cañadas como una red básica de senderos de corto o largo recorrido.

El caso del Parque Etnográfico Pastoril de Cogeces del Monte (Valladolid)

Fig. 4. Fuente: file:///C:/Users/Piparasa/Downloads/Dialnet-ElPlanDeInterpretacionDeLaArquitecturaPastorilDeCo-4065598%20(4).pdf



Está situado al Este de la provincia, entre comarcas de Campo de Peñafiel y Tierra de Pinares de Cuéllar. El terreno está dominado por extensos páramos y valles fértiles que siempre favorecieron la ganadería ovicaprina, siendo muy importante en su economía tradicional desde la Edad Media.

En este municipio el pastoreo está documentado desde el siglo XV en las Ordenanzas de Cuellar (1499 y 1546) donde aparecen disputas entre Cuéllar y Peñafiel por rentas de corrales, majadas, protección de corrales, etc. Hasta entonces los rebaños pertenecían al clero o a la pequeña nobleza.

Existen diez vías pecuarias de pastoreo trasterminante y una de ganado trashumante, la Cañada de La Peroleja. Hace tiempo que perdieron su función.

El pastoreo implicó la construcción de chozos diseminados por su paisaje, cuya arquitectura se construye en mampostería con revoco de mortero de cal y arena. Existen dos tipologías: chozos (planta circular y cubierta realizada por aproximación de hiladas) y chozas (planta cuadrangular, cubierta plana de madera). Pueden tener o no corrales adosados. Siempre en zonas de pasto y alejados de la población.

Los objetivos que perseguía el Parque son los siguientes:

→ Inventariar y recopilar datos relacionados con la arquitectura pastoril.

→ Poner en valor esta arquitectura, conservarla, interpretarla y difundirla.

→ Concienciar a la población sobre la importancia de la vida pastoril en el pueblo.

Los pasos previos a la realización del Parque los dio Consuelo Escribano en 1995 realizando un recuento de los chozos y corrales.

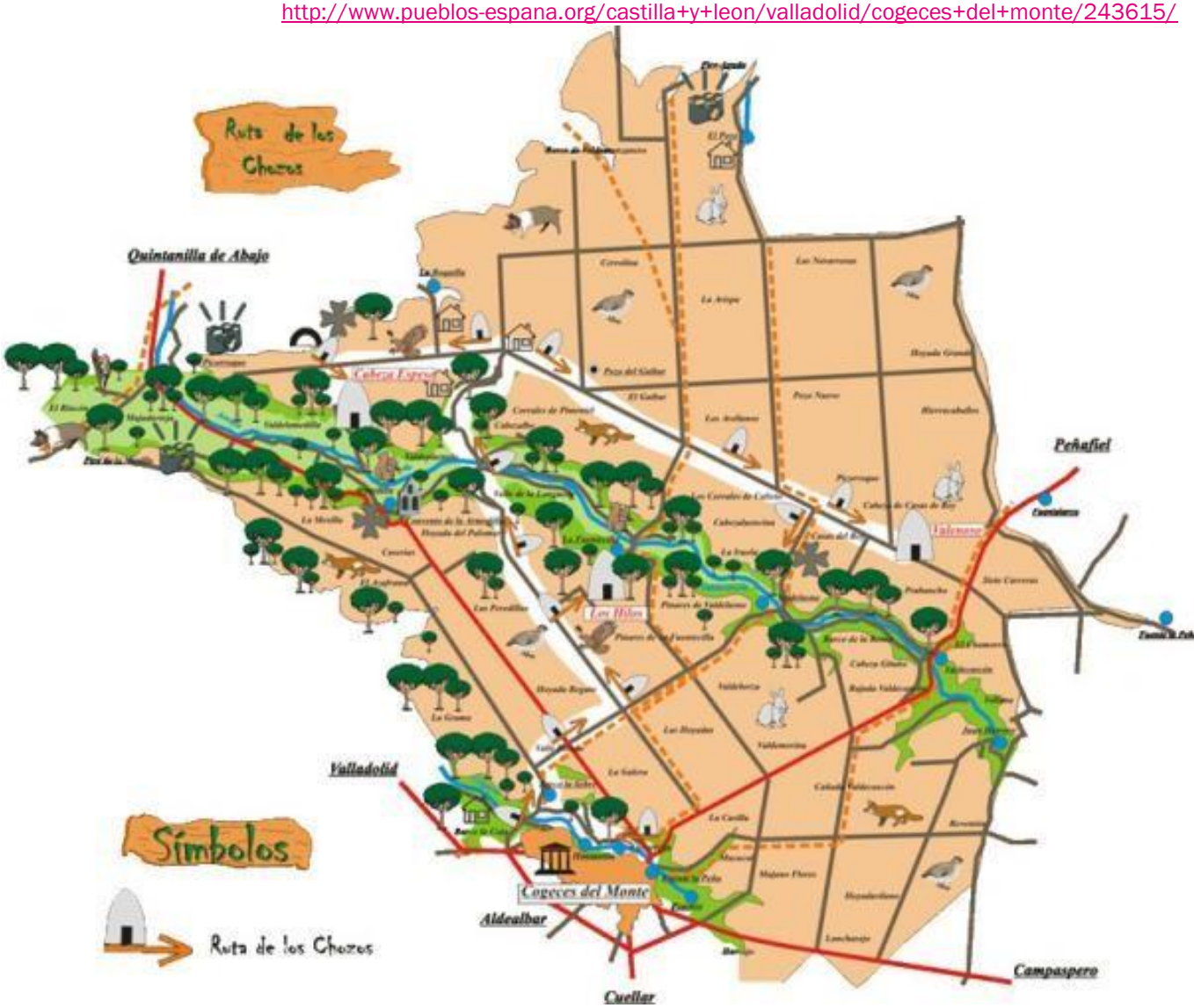
Fue en 1999 cuando el PRODER Duero-Esgueva, en colaboración con la Universidad de Valladolid, realizaron un inventario de la arquitectura y se pudo comprobar el estado de abandono, ruina y desaparición. De los 91 chozos que había en 1904, sólo quedaban 15: Chozo y corrales de la Tía Petronila, Chozo del Tío Monago, Corrales de las Ánimas, Chozos y corrales de Contera, Los Teresones, Valdespino, Los Pedrines, Los Hilos, Los Pelechines y La Mesilla.

Antes la puesta en marcha del proyecto del Parque se procedió a la restauración, delimitación del área de protección, eliminación de la vegetación, trazado senderos de acceso, señalización en carreteras y caminos, establecimiento del área de aparcamiento, etc.; por lo que se encontraron con el problema de que los dueños de los terrenos donde se ubicaban los chozos sólo permitían una mínima intervención y sólo se pudo intervenir de forma completa en el chozo de Los Hilos.

Fig. 5. Fuente: http://www.espaciorural.com/rutas/113/Los_Chozos.html



Fig. 6. Plano de la Ruta de Los Chozos. Fuente: http://www.pueblos-espana.org/castilla+y+leon/valladolid/cogeces+del+monte/243615/



LA DESCOMUNAL revista iberoamericana de patrimonio y comunidad ISSN2444-0205 cuatro monográfik actas / proceedings marzo / march 2018 SOPA16 4rth international congress for heritage education and socialisation in rural areas IV congreso internacional sobre educación y socialización del patrimonio en el medio rural Zalamea de la Serena+El Docenario EXTREMADURA, España SOPA congreso

Las áreas del parque y otros datos de interés

El Parque se localiza a 4 km. del pueblo. Se trata de un espacio abierto, de acceso gratuito, sin horarios, donde el visitante accede de manera lúdica y recreativa al recorrido interpretativo y didáctico por el chozo, corrales y vías y con plano en mano puede recorrer algunos de los caminos para ver el resto de chozos, aunque éstos ya no están puestos en valor.

Las distintas áreas temáticas dan una idea general de la Cultura pastoril:

→ La importancia ganadera en Cogeces del Monte.

→ Qué son los chozos y corrales y cómo se construyen.

→ Chozos y corrales de Cogeces del Monte.

→ Otras infraestructuras ganaderas: las vías pecuarias y los bebederos.

→ La vida en el Chozo.

→ Los pastores.

→ Ovejas.

→ Entre perros y lobos.

→ La desaparición de los chozos: ruina y recuperación.

→ Juegos de pastores

Se completa con carteles explicativos, figuras de un pastor con su ganado, señalizaciones, etc.

Lám. 1. Fuente: file:///C:/Users/Piparasa/Downloads/Dialnet-ElPlanDeInterpretacionDeLaArquitecturaPastoralDeCo-4065598%20(4).pdf



Repercusión del parque en la comarca

→ La población ha tomado conciencia de la importancia de la cultura pastoril, que forma parte de la memoria colectiva.

→ Se creó la Asociación Cultural Arcamadre, que organiza exposiciones con objetos pastoriles, charlas, artículos, visitas guiadas o talleres infantiles en el propio Parque.

→ Se formó un grupo de investigación Histórica y etnográfica

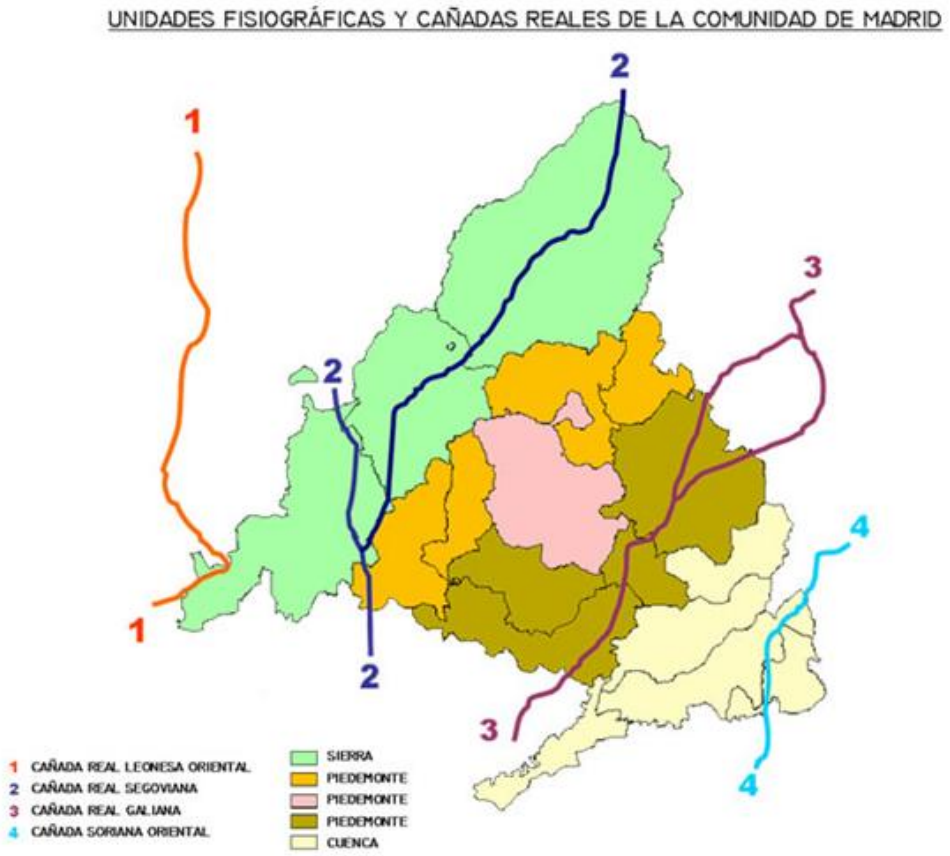
→ En 2009 se publicó el libro de Escribano, que completa el inventario de chozos y amplía más datos.

→ El Parque se ha incluido en rutas turísticas y de senderismo de la zona.

El caso de la Comunidad de Madrid

Madrid es una provincia de gran densidad de vías pecuarias por su posición estratégica central en la Península Ibérica y en el Sistema Central, con sus pasos naturales.

Fig. 7. http://www.viaspecuariasdemadrid.org/red-en-madrid.htm



Usos permitidos, autorizables y prohibidos

La Ley 3/1995, de 23 de marzo, de Vías Pecuarias y la Ley 8/1998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid, en su Título II se regula el uso y aprovechamiento. Siempre teniendo en cuenta que el uso característico y prioritario es la trashumancia y demás movimientos de ganado de toda clase, además se defines los nuevos usos como se expone a continuación:

a. Usos Permitidos

Usos comunes compatibles: usos que no representen inconveniente para el tránsito del ganado:

- → Circulación de personas a pie y animales bajo su control.
- → Plantaciones lineales, cortavientos u ornamentales
- → Circulación de maquinaria agrícola u otros vehículos que no superen los 20 km./hora

Usos comunes complementarios: Esparcimiento y recreo público (paseo, senderismo, cabalgada, ciclo-turismo, esquí de fondo), cualquier forma de desplazamiento deportivo sobre vehículos no motorizados y recogida de frutos espontánea sin ánimo de lucro.

b. Usos Autorizables

Se requiere el pago de la tasa correspondiente, las actividades q tengan o no ánimo de lucro (organizadoras de actividades recreativas, deportivas, culturales y educativas), como por ejemplo:

- → Autorizaciones especiales de tránsito.
- → Ocupaciones temporales.
- → Concesiones de uso con instalaciones desmontables.
- → Aprovechamiento especial de frutos o productos de vías pecuarias.
  - Viveros y reforestación.

c. Usos Prohibidos

→ La caza

→ La Publicidad, para evitar la contaminación visual del paisaje, excepto los paneles de información o interpretación, carteles y signos que establezcan las Administraciones Públicas.

→ La extracción de rocas, áridos o gravas.

Plan Vías Natura

Las vías interconectan espacios naturales garantizando el intercambio de poblaciones y la conexión del territorio.

La Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio de la Comunidad de Madrid elaboraron este Plan, que integra los usos tradicionales del medio rural con la conservación de los valores naturales, contribuyendo activamente al desarrollo sostenible. Se trata de un conjunto de actuaciones sobre vías pecuarias que discurren por espacios naturales de la Red Natura 2000 (Zonas de Especial Protección para las Aves –ZEPAs- y Lugares de Importancia Comunitaria -LICs-) o que sirven de conexión entre ellos.

Cuatro líneas de actuación:

→ Adecuación de vías pecuarias

→ Uso público turístico y recreativo

→ Conservación de los recursos naturales

→ Dinamización y sensibilización social

Fig. 10. Fuente: http://caminoshistoricos.iesinfantaelena.org/?p=170



a. Trashumad, la Ruta Madrileña de la Trashumancia.

Cuyo objetivo es dar a conocer el patrimonio pecuario, desarrollando y fomentando los usos complementarios y compatibles con el tránsito ganadero.

Se realizó un Inventario de la Red de Vías pecuarias y un mapa, donde poder consultar las que pasan por cada municipio, a través de *Google Earth*.

Se elaboró un catálogo de Vías pecuarias de Interés Natural y/o cultural; entendiéndose de interés natural aquellas que discurren por los espacios naturales protegidos o resultan de especial valor en la conservación de la naturaleza y vías pecuarias culturales, aquellas que presentan algún elemento cultural; pudiéndose dar los dos casos en la misma ruta.

b. Las rutas que se pueden realizar en las vías pecuarias, se dividen:

→ Rutas por actividad: senderismo, rutas en bici, rutas a caballo, rutas con niños, aptas para discapacitados y raquetas/esquí de fondo.

→ Rutas ornitológicas, de gran riqueza gracias a la diversidad de sus ecosistemas y al excelente grado de conservación de los mismos.

Presencia de especies amenazadas: Águila Imperial Ibérica, el Buitre Negro, la Cigüeña Negra o la Avutarda Común.

Recorren los diferentes ecosistemas: alta montaña, estepas, pinares, monte mediterráneo y los bosques caducifolios, humedales, sotos y roquedos.

Se describen las ZEPAs (Zonas de Especial Protección para las Aves) designadas por la Comunidad de Madrid para conservar adecuadamente sus hábitats.

Las rutas han contado con la supervisión científica se SEO-BIRDLIFE.

→ Rutas por zonas: Sierra Norte, Cuenca Alta del Manzanares y Cuenca de Guadalix, Sierra de Guadarrama, Campiñas del Jarama y Henares, Zona Metropolitana, Alcarria Madrileña, Curso Medio del Guadarrama, Sierra Oeste y Sureste.

→ Rutas según...

- Dificultad: alta, media y baja; según las pendientes, estado del camino, los cruces con carreteras, etc.
- Formato: Longitudinal y circular
- Longitud: Corta (hasta 10 Km.) y larga (hasta 15 Km.)
- Época recomendada, por épocas del año.

c. Guías Descubre tus Cañadas

Se elaboraron unos cuadernillos o guías cuyo objetivo es proporcionar al usuario toda la información posible sobre las rutas propuestas: acceso, recomendaciones, fauna y flora, aspectos culturales, medio físico, natural, social e histórico de las vías pecuarias.

La descripción de las rutas se basa en el siguiente esquema:

→ Croquis cartográfico. Permite obtener una idea general del itinerario.

→ Ficha técnica. Define la longitud ruta y tiempo probable de cada tramo.

→ Perfil de la ruta. Ofrece una idea de los desniveles de la ruta.

→ Documentos gráficos. Imágenes de diferentes puntos de los recorridos, fauna, flora y elementos arquitectónicos.

→ Información temática. Facilita información de la historia de la zona, de los recursos biológicos existentes (flora y fauna), los servicios, las fiestas populares y costumbres, así como de cualquier aspecto de interés.

Conclusiones

La Trashumancia supone un rico patrimonio para España.

Las cañadas, cordeles y veredas constituyen importantes vías de comunicación, de gran valor material y cultural.

La cultura pastoril forma parte de la propia identidad de los pueblos y que contribuye a la configuración del paisaje rural.

Tradicionalmente la función de las vías pecuarias ha sido el tránsito de ganado trashumante y como complemento a las comunicaciones agrarias. Hoy aparecen nuevos usos alternativos, como el ocio y el esparcimiento, relacionadas con las funciones histórico-cultural y ecológica.

El patrimonio etnográfico pastoril presenta una gran importancia como recurso turístico y económico, capaz de promover actividades generadoras de riqueza para un pueblo, mediante la explotación sostenible, con una importante proyección de futuro en el ámbito del desarrollo rural.

Por consiguiente, poner en valor este patrimonio e incluirlo en nuevas actividades, supone que pueda ser interpretado, difundido y, sobre todo, que se revalorice y que se conserve para el disfrute de generaciones futuras.

Referencias bibliográficas

Olmos Herguedas, E. (1995). *Ganadería ovicaprina y arquitectura popular en los límites de la antigua Comunidad de Villa y Tierra de Cuéllar. Chozos y corralizas en Cogeces del Monte*. Revista de Folklore, 177. Valladolid.

Julio Merino García, J. y Alier Gándaras, J. L. (2004). *La multifuncionalidad de las vías pecuarias españolas en el marco del desarrollo rural. Tecnología y desarrollo*. Revista de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente, vol. II. Separata. Universidad Alfonso X El Sabio. Escuela Politécnica Superior. Villanueva de la Cañada (Madrid).

García Martín, P. (1996). *El patrimonio viario de la trashumancia española, en Contribución a la historia de la trashumancia en España*. Mº de Agricultura, Pesca y Alimentación. Madrid.

Cruz Sánchez, P. J. (2007). *Arte y vida pastoril en Cogeces del Monte.* Revista Arcamadre, núm. 5.

Losa Hernández, R. y Gómez Pérez, A. (2012). El Plan de interpretación de la arquitectura pastoril de Cogeces del Monte, Valladolid. En Estudios de Patrimonio Cultural, núm. 9. Noviembre 2012. www.sercam.es [7-2016].

Web consultada para el caso de Madrid
www.viaspecuariasdemadrid.org

LA DESCOMMUNAL
revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

27

sesión **PROYECTOS**

EL PATRIMONIO RURAL COMO ELEMENTO DINAMIZADOR PARA EL DESARROLLO DE TERRITORIOS Y COMUNIDADES

SØPA
IV Congreso Internacional de Socialización del Patrimonio en el Medio Rural
4th International Congress for Heritage Socialization in Rural Areas
ZALAMEA DE LA SERENA+EL DOCENARIO
EXTREMADURA_ESPAÑA
octubre_*october* 2016



Letícia**DeCássiaCostaDeOliveira**

Garimpo das Artes Artesanais do Rio Grande do Sul: Saberes e Fazeres

Handcrafted Art in Rio Grande do Sul: Knowledge and Practices

ARTESANATO *HERITAGE* knowledge SABERES
practices PATRIMÔNIO *handcraft*

LetíciadeCássiaCostadeOliveira
Productora xetutiva, pesquisadora, capacitadora. Garimpo das Artes, Artesanais RS Saberes & Fazeres
leledecassia@gmail.com
http://www.garimpodasartes.art.br

Recibido: 14/12/2016
Aprobado: 21/12/2016

Garimpo da artes artesanais Rio Grande do Sul: saberes e fazeres

Handcrafted Art in Rio Grande so Sul: knowledge and practice

Resumo: este artigo faz um panorama da publicação "Garimpo das Artes Artesanais do RS: Saberes e Fazeres"que tem como objetivo mapear e pesquisar o artesanato tradicional e de referência cultural do extremo sul do Brasil. O texto apresenta reflexões sobre conceitos e contexto do artesanato no Brasil e dados do mapeamento local.
Palavras chave: saberes e fazeres, artesanato indígena, artesanato tradicional, artesanato referência cultural, identidade cultural; cultura popular.

Abstract: handcrafted Art in Rio Grande do Sul: Knowledge and Practices is the beginning of a journey through the handcrafted southern of Brazil. It is a project that goes from the mapping survey - highlighting the artisans, techniques and raw materials - to reflect on the handcraft of the southern of Brazil. This project aims to help foster the creation of productive handcrafted local arrangements through the rescue of traditional techniques and natural raw materials, which are the knowledges and practices, passed between generations and can provide the sustainable development of the communities involved with this production. They are masters, individual craftsmen, groups and collectives of popular culture living of handcraft and cultivate the natural resources that are the basis of the production of handcraft.
Keywords: Handcraft, Knowledge and Practices, Heritage.

Apresentação

"Feito com as mãos, o objeto artesanal conserva, real ou metaforicamente, as impressões digitais de quem o fez. Essas impressões são a assinatura do artista, não um nome; nem uma marca. São antes um sinal: a cicatriz quase apagada que comemora a fraternidade original dos homens"
(PAZ, 1992:51)

Garimpo das Artes Artesanais do RS: Saberes e Fazeres é o início de uma jornada pelo artesanato tradicional e de referência cultural do extremo sul do Brasil. Este trabalho que vai desde a pesquisa de mapeamento –destacando os artesãos, as técnicas e as matérias-primas dos locais visitados– até uma reflexão sobre o artesanato da região do Rio Grande do Sul.

Este projeto tem a finalidade ajudar a fomentar a criação de arranjos produtivos locais de artesanato por meio do resgate de técnicas tradicionais e matérias-primas naturais, que são os saberes e os fazeres repassados entre gerações e que podem proporcionar o desenvolvimento sutentável das comunidades envolvidas com essa produção. São mestres, artesãos individuais, grupos e coletivos da cultura popular que vivem do oficio artesanal e cultivam os recursos naturais que são a base da produção do artesanato tradicional. Através da alma, do coração e das mãos, transmitem o conhecimento do oficio artesão para os jovens de suas comunidades.

O projeto foi idealizado a partir da percepção de que o artesanato do Rio Grande do Sul é diverso e difuso, congregando características das comunidades e povos tradicionais da região, como os indígenas e os quilombolas, bem como dos povos colonizadores e imigrantes da região. Este universo cultural proporciona um artesanato rico em técnicas e na utilização de matérias-primas originárias do cultivo de fios e fibras naturais da terra.

A pesquisa foi realizada em 2014 e foram visitados e contatados 27 municípios no período de quatro meses, são eles: Porto Alegre, Viamão, Tramandaí, Imbé, Torres, Bento Gonçalves, Garibaldi, Protásio Alves, Vila Flores, Pinto Bandeira, Bagé, São Borja, São Gabriel, Santana do Livramento, Itaqui, Barra do Quaraí, Giruá, Santo Ângelo, Encruzilhada do Sul, Rio Pardo, Santa Cruz do Sul, Riopardinho, Sobradinho, Pelotas, Rio Grande, Soledade e Tapes. Nestes locais foram entrevistados mais de 300 artesãos que são classificados[1] pelo Programa Brasileiro de Artesanato (PAB) como artesanato indígena, tradicional e de referência cultural.

Artesanato: o Saber e o Fazer Popular

O artesanato possui valor cultural e faz parte do repertório individual ou coletivo dos homens. É a "invenção do homem e sua criação" como patrimônio cultural (Magalhães, 1997). O patrimônio cultural de um povo é formado pelos saberes e fazeres que traduzem a história e a sua memória coletiva. Isso faz com que o individuo se sinta parte de um contexto social que o identifica por suas semelhanças em referências culturais.

Essas referências são os bens culturais, os quais podem ser divididos em materiais e imateriais. Os materiais são as referências tangíveis do patrimônio, como edificações, monumentos e paisagens naturais. Os imateriais são as referências intangíveis, que se relacionam com os saberes e fazeres, abarcando os costumes e as crenças das pessoas. O artesanato tem sua natureza como um bem cultural imaterial, por se caracterizar pelas práticas do conhecimento do indivíduo.

[1] A classificação do produto artesanal está definida conforme a origem, natureza de criação e de produção do artesanato e expressa os valores decorrentes dos modos de produção, das peculiaridades de quem produz e do que o produto potencialmente representa. A classificação do artesanato também determina os valores históricos e culturais do artesanato no tempo e no espaço onde é produzido. Artesanato indígena: resultado do trabalho produzido no seio de comunidades e etnias indígenas, onde se identifica o valor de uso, a relação social e cultural da comunidade. Os produtos, em sua maioria, são resultantes de trabalhos coletivos, incorporados ao cotidiano da vida tribal. Artesanato tradicional: conjunto de artefatos mais expressivos da cultura de um determinado grupo, representativo de suas tradições e incorporados à vida cotidiana, sendo parte integrante e indissociável dos seus usos e costumes. A produção, geralmente de origem familiar ou comunitária, possibilita e favorece a transferência de conhecimentos de técnicas, processos e desenhos originais. Sua importância e valor cultural decorrem do fato de preservar a memória cultural de uma comunidade, transmitida de geração em geração. Artesanato de referência cultural: sua principal característica é o resgate ou releitura de elementos culturais tradicionais da região onde é produzido. Os produtos, em geral, são resultantes de uma intervenção planejada com o objetivo de diversificar os produtos, dinamizar a produção, agregar valor e otimizar custos, preservando os traços culturais com o objetivo de adaptá-lo às exigências do mercado e necessidades do comprador. Os produtos são concebidos a partir de estudos de tendências e de demandas de mercado, revelando-se como um dos mais competitivos do artesanato brasileiro e favorecendo a ampliação da atividade. (PAB, 2010)-

Para um entendimento melhor do que é o artesanato pode-se registrar a definição do PAB na publicação Base Conceitual do Artesanato Brasileiro, o artesanato,

> *"[...] compreende toda a produção resultante da transformação das matérias-primas, com predominância manual, por indivíduo que detenha o domínio integral de uma ou mais técnicas, aliando criatividade, habilidade e valor cultural (possui valor simbólico e identidade cultural), podendo no processo de sua atividade ocorrer o auxílio limitado de máquinas, ferramentas, artefatos e utensílios"*
> (BASE CONCEITUAL DO ARTESANATO BRASILEIRO, 2012:12)

Assim, o artesanato é um produto do saber e fazer humano com o emprego das mãos.

Para Aloísio Magalhães (1997:179) o "artesanato é a tecnologia de ponta" dentro de um contexto característico do processo histórico, sempre buscando uma maior complexidade. Ele trata o artesanato como um "monumento da trajetória humana", dinâmico:

> *A política paternalista de dizer que o artesanato deve permanecer como tal é uma política errada; culturalmente é impositiva porque somos nós, de um nível cultural, que apreciamos aquele objeto pelas suas características, gostaríamos que ele ficasse ali. Então é uma coisa insuportável, errada e de certo modo totalitária você impor a uma coletividade, a um grupo, que permaneça naquele ponto. O remédio, a coisa que se ofere, é a ideia de que ele repita mais. [...] E isso é inadequado porque você corta o fio da trajetória, o fio da invenção, da evolução, da invenção, para que ele permaneça parado no tempo.*
> (MAGALHÃES, 1997:180)

De acordo com Aloísio, o artesanato não é um processo estático que vai se encerrar em si como um produto industrializado. É um produto fruto da invenção e criação humana que precisa de incentivo para continuar sua evolução e não perder sua dinâmica. Pensar no artesanato como um produto industrial, com estética, produção e comercialização dos produtos convencionais, é dilacerar seu valor cultural e fazer com que permaneça estagnado no tempo.

Artesanato: Identidade Cultural e Cultura Popular

O artesanato como trabalho manual, pode ser pensado como desassociado do trabalho intelectual nas sociedades industriais. Em decorrência do capitalismo, existe uma concepção de que o trabalho intelectual é de certa forma superior ao trabalho manual. São questões, por exemplo, embasadas nas diferenças entre os salários e no prestígio das profissões. Na nossa sociedade o "fazer" é visto como algo feito naturalmente e separado do "saber". É uma separação falsa, mas é a base para a manutenção das classes sociais, justificando o poder de uns sobre outros (ARANTES, 2006:13). Assim, o que é popular é muitas vezes associado ao "fazer" e o que é culto é associado ao "saber". Mas é exatamente através desse popular que ocorre a expressão do indivíduo e a reafirmação de sua identidade. É o simplório que reproduzimos em nossa língua, costumes, crenças e celebrações que nos levam ao nosso reconhecimento, à nossa identidade.

Isso é a cultura que se conceitua pelo meio ambiente onde se vive e pelos saberes e fazeres da expressão humana. Tem seus conhecimentos transmitidos de geração em geração. O homem é herdeiro deste meio cultural, o qual foi socializado e reage ao mundo de acordo com seus "padrões culturais" (LARAIA, 2004:48). Ele acumula experiências de gerações anteriores que formam o seu patrimônio cultural.

A relação entre os indivíduos nesse meio é que define suas identidades de uma maneira histórica e não biológica (HALL, 2011). As pessoas controem suas identidades durante sua vida inteira, através desses relacionamentos que podem ser familiares ou sociais, de sua linguagem, de seus costumes, de suas crenças, do lugar onde vivem e daquilo que sabem ou como fazem para pôr em prática suas expressões culturais. Assim, a identidade cultural aflora no indivíduo ou nos grupos quando são divididas as mesmas expressões culturais.

Mas não é porque ocorre uma identificação com o outro que existe um padrão a ser seguido. Nós todos nos expressamos diferentemente uns dos outros e temos diferentes identidades culturais. Assim, o que é válido é reconhecermos que na sociedade atual temos uma grande diversidade cultural que não descaracteriza culturas como mais importantes umas das outras. A diferença está em fragmentos dos saberes e fazeres que cada um realiza, o que pode ser apreciado, por exemplo, no artesanato.

O artesanato entra na definição da cultura tradicional e popular, segundo a Recomendação sobre a Salvaguarda da Cultura Tradicional e Popular, elaborada em 1989, pela UNESCO:

> *Definição da cultura tradicional e popular:*
>
> *Atendendo à presente Recomendação: a cultura tradicional e popular é o conjunto de criações que emanam de uma comunidade cultural, fundadas na tradição, expressas por um grupo ou por indivíduos e que reconhecidamente respondem às expectativas da comunidade enquanto expressão de sua identidade cultural e social; as normas e os valores se transmitem oralmente, por imitação ou de outras maneiras. Suas formas compreendem, entre outras, a língua, a literatura, a música, a dança, os 19 jogos, a mitologia, os rituais, os costumes, o artesanato, a arquitetura e outras artes.*

A cultura popular é a seara para estas manifestações, porque é nesse campo que ocorre a expressão e a reafirmação da identidade do ser. Mas é importante destacar que não devemos pensar a cultura popular como algo estanque, o tradicional que ficou no passado. Texeira Coelho aborda a cultura popular como parte de um "sistema cultural maior" que terá diferentes perspectivas e produtos culturais com características próprias, tendo origem tanto no passado como na aquisição de características modernas, que se correspondem com as necessidades dos que produzem e se alimentam dela (TEIXEIRA, 2004:120). É impossível não agregar valores ao que se traz para a atualidade. Festas, celebrações e o próprio artesanato de referência cultural não podem ser fiéis à tradição, ao que já foi. A cultura popular é definida por sua consciência de que "tanto pode ser um instrumento de conservação, como de transformação social" (ARANTES, 2006:54). Será sempre dinâmica, pois agrega valores nos diferentes contextos e não pode cristalizar a tradição.

O patrimônio cultural caracteriza esses valores atribuídos pelos indivíduos e reconhecidos pela coletividade aos bens culturais como saberes e fazeres do cotidiano. Para Canclini, o "patrimônio cultural" é como um recurso para as classes dominantes:

> *O patrimônio cultural funciona como recurso para reproduzir as diferenças entre os grupos sociais e a hegemonia de quem almeja o acesso à produção e distribuição de bens. Para configurar o culto tradicional, os setores dominantes definem quais bens são superiores e merecem ser conservados como também dispõe de meios econômicos e intelectuais, o tempo de trabalho e de ócio, para imprimir a esses bens maior qualidade e refinamento.*
> (CANCLINI, 2005:187)

Os produtos oriundos da cultura popular são mais representativos na história local das comunidades do que são produzidos em fábricas, devido ao valor agregado e serem, neste caso, o patrimônio cultural próprio daquele grupo. Isso se dá, por exemplo, na produção das cerâmica Kaingang do Morro do Osso, onde se produziam panelas que viravam pratos de barro para o consumo de alimentos. Com o tempo, o índio teve o contato com as panelas de alumínio e o costume da produção de cerâmica indígena foi diminuindo, comenta a artesã indígena Erondina dos Santos Vergueiro:

> *Os índios que fabricaram as primeiras panelas e então lhe davam com esses tipos de panelas que servem para fazer comida e de prato de comer. E estas de barro ficaram para guardar sementes e outras coisas. A gente foi aprendendo com os não índios a usar a panela de alumínio.*
> (VERGUEIRO, 2015, depoimento ao projeto Garimpo das Artes)

Hoje ocorre o resgate nesta aldeia indígena para que a cerâmica não fique como uma referência cultural no passado, como algo que não foi repassado através das gerações. Embora a técnica da cerâmica indígena seja ancestral, outros significados podem ser agregados às práticas desse artesanato, como é o caso da funcionalidade da cerâmica, que, hoje, pode ser somente peça de decoração. A cestaria indígena também é uma referência nesse caso de mudança de valores atribuídos, sendo que muitos cestos de fibra de taquara eram utilizados para carregar alimentos e hoje servem para o armazenamento de roupas ou como cestos de lixo. Isto foi a maneira através da qual o índio percebeu uma nova finalidade para poder trabalhar a comercialização de seus produtos para o homem branco. Os significados e as práticas do patrimônio cultural podem se modificar com o tempo e o repasse desse conhecimento pode ser diferente de uma pessoa para a outra. O que importa nesse caso é a realização de uma técnica, de um saber cultural e o repasse do valor cultural desse bem imaterial.

Reflexões Sobre o Artesanato na Contemporaneidade

O antropólogo e professor Ricado Lima[2], no artigo "Artesanato de tradição: cinco pontos 22 de discussão", destaca questões para se pensar o artesanato na contemporaineidade: o valor agregado da história no artesanato; a estética manual do objeto artesanal; a renovação do artesanato respeitando sua identidade cultural; o tempo de produção; os direitos de autor do artesão.

[2] Ricado Lima, antropólogo e professor. Foi pesquisador do Centro Nacional de Cultura Popular/IPHAN/MINC e atualmente coordena o Núcleo de Cultura e Arte Populares do Instituto de Artes/UERJ e é coeditor da revista Textos Escolhidos de Cultura e Arte Populares.

O artesanato de referência cultural no Brasil se configura como um bem cultural imaterial, para que se reconheça seus valores e sejam fortalecidas as identidades culturais de tal comunidade. Hoje, no Brasil, cada vez mais se estabelece um diálogo sobre duas questões: a preservação do artesanato sob as condições de que ele foi produzido como se fosse uma espécie de registro do que foi o passado e a adequação contemporânea do artesanato, modificando sua forma com o desenvolvimento de um novo design como premissa para conquista de mercados (LIMA, 2005). Pode-se analisar o objeto artesanal em dois sentidos como o seu processo de produção ser de natureza manual e a liberdade do artesão em todo o processo de produção. Esses dois fatores é que ajudam na determinação de como será o artesanato.

No caso do artesanato tradicional e de referência cultural, sua condição de expressão e reafirmação da identidade cultural o valoriza diante de outros produtos e dá vantagem na abertura de novos mercados. O valor agregado comporta as origens e crenças de uma cultura. E o caso do trabalho com a lã crua no Rio Grande do Sul, atividade que traz uma rica carga histórica da cultura do gaúcho, envolvendo desde a criação das ovelhas, passando pela esquila até a preparação do fio e da tecelagem manual dos descendentes de imigrantes colonizadores.

O artesanato é feito à mão e, por isso, deve ser valorizado mesmo em suas imperfeições. Sua estética é rústica e deve-se ter a consciência que nenhum objeto artesanal será igual ao outro. Objeto industrial é algo limitado, padronizado, e o artesanato não deve ser comparado a isso. Podemos nos referir ao exemplo da produção de cestarias em palha de milho, as quais são produzidas deixando aparente a matéria-prima que é a palha. Nenhuma palha será igual a outra, porque nenhuma espiga de milho é igual a outra. Também o modo do trançado é diferente, então, haverá cestas diversificadas, porém do mesmo tamanho. A integridade da matéria-prima tem de ser respeitada. Lima (2005) é a favor da preservação do artesanato dentro de um processo de mudança. Comenta que a atenção do designer brasileiro ao artesanato geralmente não respeita a tradição da sua produção, sobrepujada frente aos padrãos do sucesso mercadológico:

> *Então, quando eu falo em preservar, significa preservar dentro de um processo de mudança. Mas um processo de mudança que pressupõe o reconhecimento de formas do passado e o respeito e o reconhecimento pelos saberes de que os artesãos são portadores. Não entendo por que o designer, no Brasil, se recusa tanto a assumir a tradição, por que sempre condiciona o sucesso mercadológico do produto artesanal à criação do novo.*
> (LIMA, 2005, p. 20)

Em muitos casos, o designer interfere no objeto artesanal de forma a criar um novo objeto, deixando os valores tradicionais de lado. O próprio artesão, muitas vezes, fica submetido ao designer, por ele ser o conhecedor das tendências do mercado, comenta Lima. Isso reflete claramente a dita superioridade do trabalho intelectual sobre o manual.

E importante também pensar na mudança de uma maneira a preservar as origens, sem ferir o saber e o fazer cultural. O artesanato pode ser resgatado e readaptado, principalmente em comunidades que já não estão motivadas, seja devido ao pouco ganho ou à dificuldade de comercialização de produtos. Muitos grupos de artesãos estão dominados por atravessadores que compram os produtos a preços irrisórios e vendem a um preço exorbitante para o público final e que, na maioria das vezes, não sabem do valor agregado na produção do objeto artesanal. E necessário buscar uma mudança para motivar, renovar a autoestima e, principalmente, empoderar esses artesãos para serem soberanos no processo de venda dos produtos. Isso passa pelo entendimento e domînio de sua cultura, uma reciclagem em oficinas para melhorar o acesso à matéria-prima e às novas tecnologias manuais.

Na cidade de São Borja fica a Cooperativa de Artesãs Favos do Sul. A cooperativa é composta por mulheres artesãs que trabalham com o conceito de favos de mel[3], bordados feitos à mão que ornamentam a indumentária gaúcha, como bombacha e camisas, técnica que passa de geração em geração. A cooperativa iniciou há mais de 15 anos com 30 mulheres e de lá para cá foram muitos os percalços para que se mantivesse ativa. Depois de muito sucesso nacional e internacional em parceria com entidades que deram visibilidade à cooperativa, o grupo foi praticamente esquecido e quase encerrou. *"Quando todos pensávamos que îamos cair, levantamos, mas sempre preservando, e é o que basta. Muitos deram as costas para nós e dissemos que não îamos acabar. Nós criamos peças como bolsas quando estávamos parados. Também criamos estojos para a faculdade [...]"*, comenta Maria Solange Carvalho, uma das artesãs cooperativadas. E com a necessidade e a força de vontade e do trabalho, as artesãs buscaram apoio em entidades que trabalham o extensionismo rural, como a EMATER/RS – ASCAR, e mudaram o jogo. Motivadas, hoje as artesãs aprenderam novas tecnologias e de uma maneira consciente, com ajuda de técnicos que entendem a valorização do artesanato, criaram mais produtos com a aplicação dos favos.

O artesão é que coordena o seu tempo de produção e cria sua organização para o trabalho. Segundo Lima (2005), esta é a grande questão da comercialização do artesanato,e que coloca frente a frente o artesanatoe o mercado. O artesanato é um trabalho manual e, por isso, tem um tempo próprio para ser produzido. Durante essa produção humana, orgânica, podem ocorrer variações e intempéries, principalmente no artesanto produzido na zona rural, devido às questões climáticas para acesso à matéria-prima e aos deslocamentos para entrega, por exemplo. Lima (2005) propõe um ponto muito importante para a formação de público consumidor: a educação patrimonial. Isso vale para que o público entenda a origem do artesanato, o local, a cultura do artesão, a história que existe por trás de cada objeto artesanal. Essas estratégias podem vir como informação na própria embalagem, no discurso de venda ou em outras peças de divulgação, além de estratégias de formação que visam promover o artesanato.

Uma das questões de referência para pensarmos o futuro da área é a dos direitos de autor no artesanato. Da produção à comercialização é fácil encontrarmos objetos artesanais reconhecidos de certa região e que acabam sendo copiados ou adotados por outras comunidades sem trabalhar o crédito apontando o valor cultural do produto. O direito patrimonial[4] pontua diretamente a questão da comercialização do produto e, se reconhecido, poderá dar ênfase ao artesão e ao local do qual é oriundo aquele artesanato.

[3] Favos de mel: tipo de bordado feito à mão que remete ao traçado geométrico das colmeias. Existem vários tipos de favos, porém os mais usados são o camoatim e lichiguana, que são duas definições de espécies de abelhas.

[4] Direitos patrimoniais: são aqueles que se referem prin cipalmente à utilização econômica da obra intelectual. É direito exclusivo do autor utilizar sua obra criativa da maneira que quiser, bem como permitir que terceiros a utilizem, total ou parcialmente.

Na região noroeste do Rio Grande do Sul fica a cidade de Soledade, rica na produção de pedras e artigos de ágata. Claudinei Ianzer, o Ney, é um artesão local que trabalha com ágata e com a ametista, também encontrada somente no RS. Ele comenta a dificuldade de se produzir artigos artesanais devido à expansão do mercado chinês na área:

> *"Os pequenos estão numa baita dificuldade porque o mercado chinês é muito forte na produção de joias e a concorrência é muito forte com eles. E muito difícil de trabalhar. Ainda se sobrevive com o trabalho artesanal, só o que acontece, é que não se tem mais mão-de-obra para isso. Aquele rapaz que trabalhava dentro da fábrica serrando uma pedra, formando, lixando e polindo ele já não quer mais fazer isso, porque não é muito bem remunerado é um trabalho muito sujo e complicado."*

Garantir os direitos patrimoniais dos produtos artesanais trabalhados no Estado pode ser uma via para a valorização do mercado de pedras na região. Hoje, a pedra bruta é vendida para fora sem a promoção do local; o mesmo ocorre com os produtos. Os direitos patrimoniais, nesse caso, poderão referenciar os artesãos e a região em relação à matéria-prima e ao objeto artesanal.

Enfim, estas são questões que estão diretamente conectadas ao saber e fazer artesanal e que podem ajudar a focalizar o campo do artesanato como um todo.

Sobre o Artesanato no Rio Grande do Sul: Ontem e Hoje

O Artesanato do Povo da Terra

As etnias indígenas Guarani, Kaingang e Pampeana habitavam o Rio Grande do Sul e tinham na sua língua, costumes e crenças a configuração das suas identidades culturais. E na natureza que buscavam a matéria-prima para sua sobrevivência e por meio do artesanato feito com barro, sementes, cipó, fibra de taquara, butiazeiro, curupi (pau-leiteiro), porongo, couro, osso, algodão é que produziam objetos de uso diário, ornamentos e instrumentos para rituais. São costumes que foram passados, pela prática e oralmente, pelos mais velhos para os mais novos. Hoje, são exemplos de preservação dos saberes e fazeres de um povo.

O Artesanato de Religiosidade

Os negros também buscavam na natureza a matéria-prima para a confecção dos objetos do cotidiano e de suas crenças. Encontravam nas fibras naturais como bananeira, butiazeiro, coqueiro, palha de milho, capim santa-fé, cipó, bambu e madeira uma maneira de expressar sua identidade cultural. Nas religiões africanas, vemos uma infinidade de trabalhos feitos à mão realizados por inúmeros artesãos em defesa de suas crenças. A cidade de Porto Alegre

concentra a maior quantidade de terreiros religiosos do Brasil[5]. No total, são mais de 1.300 casas, onde vivem comunidades tradicionais que preservam as religiões de matriz africana, afro-brasileiras e afro-indígenas5. Esse número evidencia que existe uma grande necessidade de produção artesanal de artigos religiosos para suprir a demanda dos envolvidos. São inúmeras casas na cidade que vendem artesanato religioso, como instrumentos musicais, afoxé e tambores, objetos para depósito de oferendas, como gamelas e barcos de madeira, cestarias, fio de contas ou cordão de santo e vestimentas de representações religiosas. Até hoje este artesanato é uma das referências culturais para as comunidades tradicionais e é preservado como patrimônio da sua identidade.

O Artesanato da Colonização

A herança espanhola e portuguesa da colonização também nos deixou a cultura do manuseio com o gado e a técnica do curtimento da pele animal que serviu para a pecuária do gado que pastava livremente nos campos do pampa gaúcho. O couro cru era aproveitado para tudo: casas, móveis, arreios de cavalos, utensílios domésticos e vestimentas. O gaúcho, que antes era chamado de guasca –na língua indígena quéchua, "tira de couro"–, era o responsável pela técnica da guasqueria, trabalho em couro cru. Deste artesanato são produzidas peças como boleadeiras, bainhas para facas, cintos e acessórios para encilhar cavalos. Atualmente, existem poucos guasqueiros no Estado e é um oficio em extinção devido ao desinteresse dos mais jovens pela profissão.

O Artesanato das Imigrações

A cultura da imigração luso-açoriana, alemã e italiana no Rio Grande do Sul estreitou laços com os habitantes da terra, os índios, e com os negros que já viviam na região. Do barro, da semente, da palha da terra dos índios e dos negros, do couro dos imigrantes espanhóis e portugueses, os imigrantes luso-açorianos desenvolveram a habilidade do manuseio do algodão e da lã nos teares.

Os luso-açorianos que vieram para o Rio Grande do Sul eram hábeis tecelãos com o trabalho com o linho e lã. A região que viviam nos Açores tinha abundância de madeira, usada na construção de teares para confecção caseira. Quando chegaram no Estado, começaram a trabalhar com a tecelagem em lã, que era a matéria-prima de mais fácil acesso. O trabalho manual resultou em um legado na produção de cobertores, tapetes de lã, colchas e mantas.
Com o passar do tempo, os imigrantes alemãos e italianos, que em sua maioria eram artesãos, somaram a esta terra seus conhecimentos em tecelagem manual e contribuíram para desenvolver a indústria téxtil do Estado (CASTRO; BECKER y EGGERT, 2010). As mulheres imigrantes trabalhavam no artesanato para suprir as necessidades familiares, como a vestimenta e a produção de utensílios domésticos.

Além da tecelagem, técnicas como o bordado e a costura eram muito usadas no dia a dia. O bordado era aplicado nas roupas e na confecção dos chamados de wandschoner ou panos protetores de parede. São peças que eram confeccionadas pelos imigrantes alemães e italianos em algodão ou linho, bordadas a mão que serviam de decoração e para transmitir mensagens de sabedoria e de proteção. O local de instalação das peças era na cozinha,

[5] Segundo levantamento de 2011 realizado pelo Ministério do Desenvolimento Social e Combate à Fome (MDS), Secretaria Especial de Políticas de Promoção da Igualdade Racial (Seppir) e Fundação Cultural Palmares.

espaço preferido para as reuniões familiares, e ficavam em cima dos fogões a lenha ou escondendo frestas na parede. Com o passar do tempo, esta peça começou a ser produzida em conjuntos com outras peças para proteção de objetos da cozinha, mas sem as mensagens. Geralmente encontramos esses trabalhos nos espaços de venda de artesanato do Rio Grande do Sul.

O artesanato e a vida na região rural, no Estado, sempre tiveram conectados. Os imigrantes foram levados para regiões remotas e lá só tinham algumas ferramentas e suas mãos para sobreviver. Assim, os costumes da lida rural tomaram o tempo desses colonos, a oferta de matéria-prima era abundante, tanto de alimentos como para produção de utilitários. Da produção caseira veio a comercialização dos produtos artesanais. Conforme Tedesco (2006:234-235) argumenta:

> *Não se pode esquecer também que a "pequena indústria doméstica" tem profunda relação com a cultura popular camponesa, o citadino migrante a carrega consigo, ainda que readaptada. O ethos camponês do colono imigrante, em sua cultura redefinida a partir das condições que o cenário das migrações lhe reservou, constitui-se também pelas práticas artesanais.*

O trabalho com a lã é um bom exemplo de matéria-prima explorada na produção artesanal caseira no meio rural. Até hoje o Rio Grande do Sul é o maior produtor de ovelha, cabrito e cordeiro do Brasil, assim a produção contínua de lã é consequência da abundância da matéria-prima local. As mulheres realizavam a confecção dos bacheiros[6] ou xergão se também produziam ponchos e cobertores para a proteção do frio da região. E muito difícil trabalhar com a lã, sendo necessário cardar e pentear, fiar em roca para produzir o fio e tecer em tear de pente liço, vertical ou com pedal. Como esse processo demanda muito tempo, poucos resistem em realizar todo o processo, mas mesmo assim ainda existem artesãos que conservam a tecelagem rudimentar no tear de taquara ou prego para a confecção de peças.

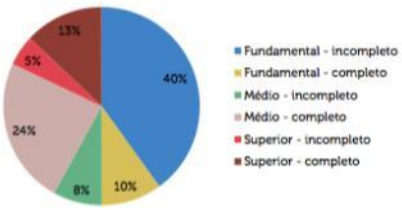
O crochê e o tricô também são técnicas muito utilizadas para fios de lã ou algodão no artesanato. Necessariamente não se precisa de muitos equipamentos para produção e é possível trabalhar em praticamente qualquer local com uso de agulhar e novelos de fios. É costumeiro encontrarmos em feiras de artesanato uma grande quantidade de artesãs que fazem este trabalho manual e que aprenderam com suas mães e avós. Com a técnica do crochê e fio de algodão, os produtos mais comercializados no Estado são acessórios para a cozinha como panos de pratos, capas para utensílios e o campeão de vendas que é a capa para garrafa térmica para chimarrão, bebida popular no Estado. Em crochê e tricô são produzidas vestimentas em lã como mantas, chales, casacos, blusões e acessórios como luvas, gorros e cachecóis.
O Rio Grande do Sul tem uma grande diversidade de artesanato devido à mescla de grupos étnicos que viveram e vivem na região, os quais atravessaram continentes em busca de um futuro melhor. A relação desses povos imigrantes com os povos tradicionais habitantes da terra proporcionou uma rica cultura viva que hoje compreende a cultura rio-grandense. A possibilidade de cultivar a terra e explorar a matéria-prima local extraída da natureza deu mais força ao trabalho artesanal que, primeiramente, era destinado às utilidades domésticas e, posteriormente, estendeu-se para o comércio e a sobrevivência desses grupos. Do passado para o presente foram grandes transformações, indo do rudimentar ao contemporâneo e o que devemos buscar para o futuro é, talvez, o reconhecimento desse trabalho artesanal como base da cultura gaúcha.

[6] Bacheiro ou xergão: manta de lã que se coloca no lombo do cavalo para a montaria, em tecelagem manual.

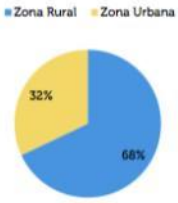
Dados da Pesquisa

Foram envolvidos mais de 300 artesãos no projeto. O perfil dos entrevistados é de artesãos que trabalham com o artesanato tradicional, de referência cultural e de povos e comunidades tradicionais (PCTs), indígenas e quilombolas.

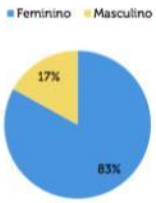
Escolaridade



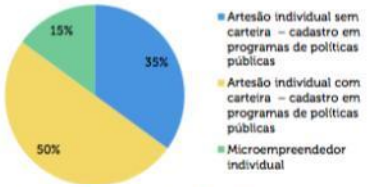
Localidade



Gênero



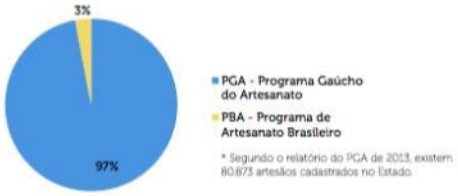
Categorias



Idade

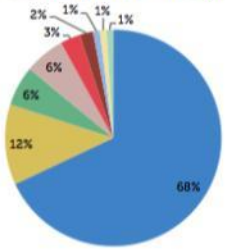
Acima dos 35 anos

Política Pública Cultural - Cadastro



* Segundo o relatório do PGA de 2013, existem 80.873 artesãos cadastrados no Estado.

Matéria-prima Principal



- Fios e tecidos – lã crua, algodão, couro (pelego ovelha, lonca de cabrito, couro cru de boi e couro de peixe)
- Fibras Naturais (taboa, cipó, bananeira, butiá, folhas, resíduos café, sisal, rami, palha milho, trigo, taquara, sorgo vassoura)
- Elementos naturais (sementes, caroços, escamas, ossos, marfim, penas, vime, conchas, porongo, caroço de uva-do-Japão, butiá, coquinho, lágrima de nossa senhora, olho de boi, yvá kü, amendoeira, aguaí, olho de pomba, olho de cabra, juerana, pena da galinha da angola, escamas da tainha e tilápia, pedras e druzas de ágata e ametista)
- Pedra
- Madeira
- Barro
- Papel

*Classificação de acordo com o PAB (Programa Brasileiro de Artesanato)

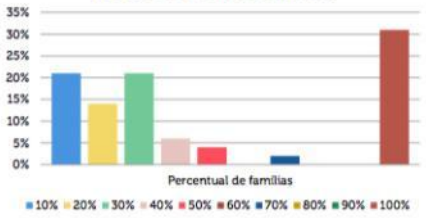
Técnicas Mais Usadas

1. Tecelagem
2. Cestaria
3. Crochê
4. Tricô
5. Costura
6. Renda (Macramê)
7. Bordado
8. Trançado

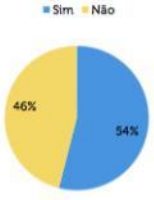
Tempo Diário de Dedicação



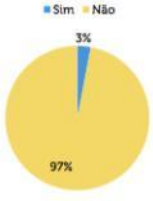
Fonte de Renda Familiar



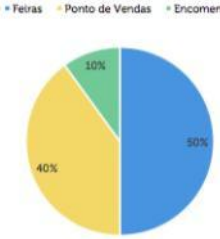
Participação da Família



Funcionários



Comercialização



Análise dos Dados Sobre o Artesanato no Rio Grande do Sul

O levantamento de dados sobre o artesanato no Rio Grande do Sul utilizou a metodologia de observação participante, entrevistas, narrativas de histórias de vida e grupos de discussões. Foram envolvidos mais de 300 artesãos no projeto e o questionário da entrevista foi aplicado em mais de 100 participantes com o perfil de artesãos dos povos e comunidades tradicionais (PCTs), indígenas e quilombolas e artesãos que trabalham com o artesanato tradicional e de referência cultural.

Nesta primeira edição do projeto foram envolvidos 27 municípios do Rio Grande do Sul em 4 meses de expedição cultural. Ocorreram 6 oficinas de formação no formato de rodas de conversas nas cidades de Protásio Alves, Bento Gonçalves, São Gabriel, Rio Pardo, Giruá e São Borja, abordando as temáticas de cidadania, identidade cultural e empreendedorismo cultural sustentável. Nestas formações e visitas às propriedades foram realizadas a observação participante, a aplicação do questionário e a captação das narrativas em audiovisual, individuais e em grupos.

- → mais da metade dos artesãos que trabalham com o artesanato tradicional e de referência cultural estão em regiões rurais do Estado;
- → a grande maioria são mulheres com idade acima de 35 anos que aprenderam o ofício por meio da oralidade e prática dos mais antigos e agora transmitem seus conhecimentos para os mais novos;
- → quase a metade dos artesãos entrevistados têm ensino fundamental incompleto até as séries iniciais, devido ao fato de a grande maioria viver em região rural, onde havia somente escolas primárias e até o ano de 1971, no Brasil, o ensino deste período era somente até a 4a série;
- → metade dos entrevistados tem contato com as políticas públicas do artesanato no Rio Grande do Sul através do acesso ao Programa Gaúcho do Artesanato, porque fez cadastro e tem a carteira da FGTAS;
- → a grande maioria trabalha com matéria-prima de fios e fibras naturais que eles mesmos cultivam;
- → tecelagem, cestaria, tricô e crochê são as técnicas mais utilizadas;
- → a maioria tem o artesanato como complementação da renda da familiar;
- → a grande maioria dedica em torno de 4h a 6h/dia para trabalhar com o artesanato;
- → praticamente a metade dos entrevistados tem a família participando da produção como ajudante, apoio na criação, apoio logístico, entre outros;
- → quase todos os entrevistados não têm funcionários;
- → a maior parte das vendas é realizada em feiras e pontos de venda. A comercialização por encomendas ainda é pequena, devido à necessidade de se trabalhar mais a divulgação. Estes artesãos vivem muitas vezes em localidades sem muitos recursos tecnológicos e acabam tendo oportunidades de contato somente nas feiras.

Referencias bibliográficas

Arantes, A. A. (2006). *O que é cultura popular*. Brasiliense. São Paulo.

Bartra, E. e Elías, M. G. H. (Coord.). (2015). *Mujeres, feminismo y arte popular*. Obra Abierta Ediciones. México.

Borges, A. (2011). *Design + artesanato: o caminho brasileiro.* Editora Terceiro Nome. São Paulo.

Brayner, N. G. (2007). *Patrimônio Cultural Imaterial: Para Saber Mais.* IPHAN. Brasília, DF. http://goo.gl/9jzJce [8-7-2015].

Brun, M. y Eggert, E. (2010). Bordando cidadania: mulheres, tecnologia e processos de aprendizagem, *VIII Congresso Iberoamericano de Ciência, Tecnologia e Gênero. Anais. Curitiba, 5 a 9 de abril de 2010*. http://goo.gl/NVtJtd [5-4-2015].

Canclini, N. G. (2005). *Culturas hîbridas: estrategias para entrar y salir de la modernidad*. 1ed. Paidós. Buenos Aires.

Careli, S. da S. y Knierim, L. C. (2011). *Releituras da História do Rio Grande do Sul*. Fundação Instituto Gaúcho de Tradição e Folclore/Corag, 2011. Porto Alegre. http://goo.gl/CoAcDq [8-7-2015].

Castro, A. M. A.; Becker, M. R. y Eggert, E. (2012). Técnica e arte: trabalho artesanal produzido por mulheres e sua (in)visilbildade social, *Simpósio Internacional Ihu: O (des)Governo Biopolîtico da Vida Humana*, 11, 2012, São Leopoldo. IHU. São Leopoldo.

Choay, F. (2006). *A alegoria do patrimônio*. Estação Liberdade/UNESP. São Paulo.

Coelho, T. (2004). *Dicionário crîtico de polîtica cultural*. Editora Iluminuras. São Paulo.

Cunningham, S. (2005). *Enciclopédia de cristais, pedras preciosas e metais*. 3 ed. Gaia. São Paulo.

Dantas, C. L.; Carvalho, D. A. y Carvalho, C. P. (2015). *Mestres Artesãos das Alagoas: Fazer Popular*. 2ed. Maceió. Instituto Arnon de Mello.
http://gazetaweb.globo.com/mestresArtesaosDasAlagoas2015/ [1-10-2015].

Dias Filho, C. dos S. (2009). Produção, distribuição e consumo dos bens simbólicos: uma reflexão sobre os programas de apoio ao artesanato, *V Enecult, Encontro de Estudos Multidisciplinares em Cultura. Anais*. Salvador, Bahia.
http://www.cult.ufba.br/enecult2009/19543.pdf [8-7-2015].

Eggert, E. (Org.). (2011). *Processos educativos no fazer artesanal de mulheres do Rio Grande do Sul*. EDUNISC. Santa Cruz do Sul.

Favaro, C. E. (2015). *Imigração italiana e cultura material (iconografia e linguagens no processo de transmissão e preservação de valores culturais).*
http://cdn.fee.tche.br/jornadas/1/s5a2.pdf [15-7-2015].

Franzen, B. V. (2004). A presença da mulher luso-açoriana no povoamento e colonização do extremo-sul da américa portuguesa, *Anais do Colóquio internacional Território e Povoamento– A presença portuguesa na região platina*. Colonia del Sacramento, Uruguai.
http://goo.gl/pSvu3h [17-7-2015].

Hall, S. (2011). *A identidade cultural na pós- moderni*dade. DP&A. Rio de Janeiro.

Kent, M. y Santos, R. V. (2012). "Os charruas vivem" nos Gaúchos: a vida social de uma pesquisa de "resgate" genético de uma etnia indîgena extinta no Sul do Brasil, *Horiz. antropol*, vol. 18, núm. 37:341-372.

Laraia, R. B. (2004). *Cultura: um conceito antropológico*. Jorge Zahar Ed. Rio de Janeiro.

Lemos, C. A. C. (2006). *O que é patrimônio*. Brasiliense. São Paulo.

Lessa, L. C. B. (2013). *Rio Grande do Sul, prazer em conhecê-lo: como surgiu o Rio Grande*. AGE. Porto Alegre.
Lima, R.
(2015). *Estética e gosto não são critérios para o artesanato*.
https://www.acasa.org.br/biblioteca/texto/177 [8-7-2015].
(2005). Artesanato de tradição: cinco pontos em discussão, *H. SAMPAIO (Org.). Olhares itinerantes: Reflexões sobre artesanato e consumo da tradição*. Central Artesol. São Paulo.
Magalhães, A. (1997). *E Triunfo? A questão dos bens culturais no Brasil*. Nova Fronteira. Fundação Roberto Marinho. Rio de Janeiro.
Markus, C. (Org.). (2009). *Modo de ser Guarani–Mbya Reko Regua*. Oikos. São Leopoldo.
http://comin.org.br/publicacoes/interna/id/26 [8-7-2015].
Mittmann, L. M. (2015). *Dona Rô e suas Simpáticas Ovelhinhas. A Granja*.
http://www.edcentaurus.com.br/materias/granja.php?id=202 [8-7-2015].
Nascimento, L. M. Ar. do L.
(2012). Saberes e fazeres na construção social da maestria: um estudo dos mestres ceramistas da Bahia, *Revista inter-legere*, núm. 10.
http://goo.gl/YbCO3W [12-8-2015].
http://www.cchla.ufrn.br/interlegere/10/pdf/10es04.pdf [30-9-2015].
PAB–Programa Brasileiro de Artesanato. (2012). Base conceitual do Artesanato Brasileiro. Ministério do Desenvolvimento, Indústria e Comércio Exterior. Brasília.
http://goo.gl/35gpvD [3-10-2015].
Palazuelos Ballivián, J. M. (Org.). (1014). Tecendo relações além da aldeia: artesãos indígenas em cidades da região sul. Oikos/Comin. São Leopoldo.
Parizotto, C. y da Veiga, M. (2013). Avaliação de palha de variedades locais de trigo para confecção de artesanato, *Revista Agropecuária Catarinense*, vol. 26, núm. 1. Florianópolis:36-39. http://goo.gl/itXe4C [8-7-2015].
Paz, O. (1991). Convergências–ensaios sobre arte e literatura. Rocco. Rio de Janeiro.
Pinto, J. R. L. (2006). *Economia solidária: de volta à arte da associação.* Editora da UFRGS. Porto Alegre.
Prudencia, A. V. (2012). O tecer das mãos: produção artesanal, design e sustentabilidade na serra gaúcha. Dissertação (Mestrado em Ambiente e Desenvolvimento). Programa de Pós-Graduação em Ambiente e Desenvolvimento, do Centro Universitário Univates. Lajeado:153-final. https://goo.gl/Fiz1zY [8-7-2015].
Rivas, M. y Barbieri, R. L. (2014). Boas práticas de manejo para o extrativismo sustentável do butiá. Embrapa. Brasília, DF.
Rugiu, A. S. (1998). *Nostalgia do mestre artesão*. Autores Associados. Campinas, SP.
Sahr, C. L.; Alves, A. P. A. F. y Tomasi, T. (2011). *Artesanato quilombola: o resgate cultural da prática de cestaria a partir de uma ação extensionista*. 8o CONEX, 2011. Ponta Grossa.
http://goo.gl/E7O2Z9 [8-7-2015].
Santos, K. M. P. (2015). A atividade artesanal com fibra de bananeira em comunidades quilombolas no Vale da Ribeira (SP). Dissertação (Mestrado em Ecologia em Agroecosistemas). Escola Superior de Agricultura Luiz de Queiroz, Universidade de São Paulo. Piracicaba:116-final. http://goo.gl/lGLvzc [8-7-2015].
Sennett, R. (2009). *O artífice*. Record. Rio de Janeiro.
Suliani, A. e Costa, F. R. (Orgs.). (2005). *Cultura italiana–130 anos*. Nova Prova. Porto Alegre.
Tedesco, J. C. (2006). *O artesanato como expressão de um sistema de autarcia econômico-familiar no meio rural: subsídios para uma história econômica regional. Teoria e Evidência Econômica*. Passo Fundo, vol. 14. Ed. Especial.
Veiga, J. (2015). *Portal Kaingang*.
http://www.portalkaingang.org/index_cultura_3_10.htm [8-7-2015].
Viana, J. G. A. V. y Silveira, V. C. P. (2009). Cadeia produtiva da ovinocultura no Rio Grande Do Sul: um estudo descritivo, *Revista em Agronegócios e Meio Ambiente*, vol.2, núm. 1:9-20.
http://goo.gl/sie4Ow [8-7-2015].

Villwock, L. H. y Calvete, R. (2007). Perfil da ovinocultura de lã e carne do Rio Grande do Sul e seus desafios para o futuro, *XLV Congresso da Sociedade Brasileira de Economia, Administração e Sociologia Rural (SOBER).* Anais. Londrina.
http://www.sober.org.br/palestra/6/642.pdf [8-7-2015].
Wiesemann, U. G. (2011). Dicionário Kaingang/Português e Português/Kaingang. Editora Esperança. Curitiba. http://goo.gl/72EDmw [8-7-2015].
ZERO HORA. (2004). *História ilustrada do Rio Grande do Sul*. Ed. Zero Hora, Porto Alegre.

Recursos eletrônicos

Artes do butiá e outras fibras. Instituto Curicaca.
http://www.artesdobutia.com [8-7-2015].
Artesanato que veio de além-mar. MostardasTur.
http://goo.gl/yDFhgX [15-7-2015].
Artesanato quilombola do território do Rio Grande do Sul.
http://goo.gl/ FYtBT8 [1-10-2015].
Artesanato. Prefeitura Municipal de Protásio Alves.
http://www.pmprotasio. com.br/artesanato [15-8-2015].
Bovinos. Atlas socioeconômico do Rio Grande do Sul.
http://goo.gl/VLkhsf [2-4-2015].
Cacica Acauab. Charruas RS.
https://cacicaacuabrs.wordpress.com/ [8-7-2015].
ColeçÃO Giruaense de Artesanato Giruá–RS.
http://artesanatogirua.blogspot.com- http://br/p/historia-de-girua.html [8-7-2015].
Cultivo do Sorgo. Embrapa.
http://www.cnpt.embrapa.br/biblio/co/p_co179.htm [8-7-2015].
Experiência: revivendo o sonho dos imigrantes. Tour da experiência.
http://www.tourdaexperiencia.com.br/experiencia/vivencia-filo-italiano [15-8-2015].
Guasqueiro e a arte gaúcha no apero crioulo.
http://guasqueiro.blogspot.com.br/ [8-4-2015].
História de Giruá. Prefeitura Municipal de Giruá.
http://pampurbana.blogspot.com.br/ [8-7-2015].
Hora do oficio. Governo dos Açores.
http://goo.gl/cyh5fD [17-7-2015].
Pesquisa identifica mais 4 mil terreiros em apenas quatro cidades do País. Portal Brasil.
http://goo.gl/4wwP36 [18-6-2015].
Pesquisadores e produtores tentam reativar cultivo de butiá no RS. Portal G1.
http://goo.gl/X4o8Av [8-7-2015].
Povos Indígenas no Brasil: Kaingang. ISA (Instituto Socioambiental).
http://pib.socioambiental.org/pt/povo/kaingang/290 [8-7-2015].

LA DESCOMMUNAL
revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

28 sesión PROYECTOS

ESPACIOS CULTURALES PARA EL CONOCIMIENTO DEL PATRIMONIO RURAL

SØPA
IV Congreso Internacional de Socialización del Patrimonio en el Medio Rural
4th International Congress for Heritage Socialization in Rural Areas
ZALAMEA DE LA SERENA+EL DOCENARIO
EXTREMADURA_ESPAÑA
octubre_*october* 2016



Fátima Marcos Fernández



Francisco Ortega



Sonia Martínez Bueno

Los centros de interpretación como canales de comunicación: la ruta de los dinosaurios de Cuenca

Interpretation centres as communication channels: the route of the dinosaurs of Cuenca

PALEONTOLOGÍA *HERITAGE* TURISMO RURAL *paleontology*
MARKETING centro de interpretación PATRIMONIO

SoniaMartínBueno
Grupo de Biología Evolutiva, Facultad de Ciencias, Universidad Nacional de Educación a Distancia. Senda del Rey, núm. 9. Madrid 28040. España
bpmvillaroman@hotmail.com
FátimaMarcos-Fernández
Grupo de Biología Evolutiva, Facultad de Ciencias, Universidad Nacional de Educación a Distancia. Senda del Rey, núm. 9. Madrid 28040
Departamento de Pintura y Restauración. Facultad de Bellas Artes. Universidad Complutense de Madrid. Greco 2 Madrid 28040. España
famarcos@ucm.es
FranciscoOrtega
Departamento de Pintura y Restauración. Facultad de Bellas Artes. Universidad Complutense de Madrid. Greco 2, Madrid 28040. España

Recibido: 9/11/2016
Aprobado: 12/11/2016

Los centros de interpretación como canales: la ruta de los dinosaurios de Cuenca

Interpreteation centres as communication channels: the route of the dinosaurs of Cuenca

Resumen: se analiza el papel de los centros de interpretación como canales de comunicación del marketing turístico. En los últimos años, la proliferación de este tipo de equipamientos culturales ha facilitado la difusión, protección y conservación del patrimonio (natural o cultural y material o inmaterial) de las áreas geográficas en las que se han ubicado. Se plantea la necesidad de que los centros de interpretación se contemplen como elementos integrantes de los planes de marketing de desarrollo turístico sostenible, porque son verdaderos productos turísticos capaces de atraer visitantes y, al mismo tiempo, actuar como difusores o amplificadores del resto de recursos turísticos de la zona en la que se encuentran. Como caso concreto se analiza la "Ruta de los Dinosaurios de Cuenca", por ser un proyecto en el que convergen la divulgación de la investigación sobre el patrimonio paleontológico de la provincia de Cuenca con el desarrollo del turismo cultural alrededor de dos yacimientos de vertebrados mesozoicos singulares: Las Hoyas, un yacimiento catalogado como "de conservación excepcional" datado en el Cretácico Inferior (130 millones de años) y Lo Hueco, un yacimiento catalogado como "de concentración excepcional" del Cretácico Superior (72 millones de años). Se describe brevemente el diseño de dicha ruta, las acciones llevadas a cabo en los núcleos rurales afectados (Fuentes, Cañada del Hoyo y La Cierva) y se muestran los elementos de identidad corporativa desarrollados. En definitiva, se discute como la puesta en marcha de una ruta puede ser una herramienta de comunicación eficaz y parte del motor de desarrollo turístico de una comarca económicamente deprimida.

Palabras clave: Paleontología, centro de interpretación, difusión, patrimonio, marketing, turismo rural.

Abstract: this article aims to analyze the role of interpretation centers as communication channels of tourism marketing. In the last years, the proliferation of such cultural facilities has facilitated the outreach of the heritage (natural or cultural, and tangible or intangible) of the geographical areas in which they have been located, contributing to its protection and preservation. The interpretation centers have to be considered as an integral part of any marketing plan for sustainable tourism development, because they are true tourist products able to attract visitors and, at the same time, to act as diffusers or amplifiers of others tourist resources of the area where they meet. A concrete case has been studied: the "Route of the Dinosaurs of Cuenca", for being a project in which converge the oureach of paleontological heritage of the province of Cuenca with the development of cultural tourism around two relevant sites: Las Hoyas, a Konservat Lagerstatte fron the Lower Cretaceous (130 millions years ago), and Lo Hueco a Koncentrat Lagerstatte fron the Upper Cretaceous (72 millions years ago). The design of the route, and the actions carried out in the villages affected (Fuentes, Cañada del Hoyo and La Cierva) are briefly described, and the developed elements for corporate identity are shown. In short, we discuss how the implementation of a resource as the "Dinosaur route" can be an effective communication tool and a part of the engine of tourism development in an economically depressed region.
Keywords: Paleontology, interpretation center, diffusion, heritage, marketing, rural tourism.

Introducción

La Ruta de los Dinosaurios de Cuenca es un proyecto en el que convergen la divulgación del patrimonio paleontológico de la provincia de Cuenca con el desarrollo del turismo cultural entorno a dos de sus yacimiento más importantes: Las Hoyas (Cretácico Inferior) y lo Hueco (Cretácico Superior).

En este artículo se tratará de mostrar cómo un centro de interpretación, cuya misión original es difundir la riqueza patrimonial de un lugar geográfico, puede convertirse en una herramienta de comunicación del marketing turístico y, por lo tanto, contribuir al desarrollo económico sostenible de un territorio.

Centros de interpretación: más allá de la custodia de los bienes patrimoniales

A pesar de no existir una normativa estatal que defina con precisión qué se entiende por centro de interpretación o que establezca una clasificación de los mismos, es innegable el auge que han experimentado estas instituciones (FEO, 2011:342-346). De hecho lo habitual es encontrar reglamentos locales o leyes autonómicas que acoten el término. Como ejemplo pueden citarse la Ley 2/2014, de 28 de marzo, de Centros Museísticos de Castilla y León; la Ley 4/2003, de 26 de marzo, de Museos de las Illes Balears o la propia Ley 2/2014, de 8 de mayo, de Museos de Castilla-La Mancha.

En cualquier caso, la práctica totalidad de normas jurídicas que recogen dicho término inciden en los mismos aspectos:

→ La vinculación directa del centro de interpretación con el lugar donde se encuentra el bien patrimonial.

→ La difusión del patrimonio entre la ciudadanía.

Es interesante resaltar también que, precisamente estos matices, son los que confieren al centro de interpretación una personalidad distinta a la del museo, que no se asocia con un lugar geográfico determinado y que posee una estructura más amplia que generalmente aglutina mayor número de funciones sobre el patrimonio.

En cualquier caso, un centro de interpretación tiene, como misión fundamental, acercar al público el patrimonio (material o inmaterial) de la zona geográfica en cuestión, además de garantizar su protección y conservación.

Existe abundante y diversa literatura sobre la definición de "centro de interpretación", pero atendiendo a la propuesta de Arcila y López (2015:148), podemos considerar que son:

"[...] equipamientos públicos o privados que tiene como finalidad última la interpretación, sensibilización y difusión de un bien patrimonial, definido este en su perspectiva más integral pudiendo abarcar aspectos naturales, históricos, culturales y etnográficos. Estos centros deben tener un tema monográfico presentado desde una perspectiva geográfica y cultural integradora. Del mismo modo deben estar ubicados en el contexto geográfico donde se localiza el bien patrimonial interpretado. De hecho, el mismo espacio interpretativo puede servir para promocionar turísticamente el espacio geográfico en el que se enmarca y promocionarse a través de productos locales (merchandising propios, gastronómicos, etc.)"

En esta definición queda ya patente la importancia que se le concede a la difusión entre el público del bien patrimonial que da lugar al centro de interpretación.

De la misma forma, existe también abundante literatura sobre las funciones que deben desarrollar estos centros. Atendiendo a la propuesta de Martín (2011: 34) deben cumplir una serie de funciones relacionadas con el bien patrimonial al que se dedican, como:

→ Presentar un elemento patrimonial tanto natural como cultural (exento del requisito de contacto directo con el recurso).

→ Dar claves y herramientas suficientes para poder hacer comprensible el objeto patrimonial en cuestión y del contexto en el que aparece.

Pero también otras que tienen que ver con la capacidad del bien para generar otro tipo de actividades como:

→ Promover el uso y consumo de los productos típicos donde se ubica el Centro de Interpretación.

→ Generar deseos de conocer el territorio y todo lo que en él se encuentra (...).

De todo ello se deduce que un centro de interpretación debe acercar el bien cultural al público, logrando que sea comprensible y accesible para cualquier usuario. Por otro lado, ese acercamiento también debe ser geográfico: el centro de interpretación debe ubicarse en el mismo yacimiento o en sus cercanías. De esta forma se logrará que el visitante sea copartícipe de la conservación del objeto en sí. Al mismo tiempo, un centro de interpretación es una oportunidad para potenciar el resto de recursos propios de la zona (gastronomía, artesanía, etc.) que puedan ser de interés para visitantes de otras áreas geográficas.

En definitiva un centro de interpretación tiene como misión principal la difusión del patrimonio cultural. La difusión es la parte de la gestión del patrimonio que facilita la relación de éste con el público, con las colecciones en general y con el objeto en particular; es la que posibilita la accesibilidad al uso y disfrute del patrimonio por parte de la sociedad; pero, además, la difusión actúa como una actividad de transferencia de conocimiento.

Uno de los objetivos más importantes de este tipo de difusión de conocimiento es crear en la sociedad una conciencia clara sobre la propia existencia del patrimonio (que muchas veces se desconoce), sobre la fragilidad del mismo (abocado a perderse o deteriorarse si no se actúa en consecuencia), sobre el sentido de pertenencia a la sociedad y sobre la perdurabilidad del mismo, que debe legarse a generaciones futuras.

El patrimonio arraiga en la sociedad a través de la contemplación y la comprensión por parte de sus integrantes. Y gracias a esa interacción será posible asegurar su conservación. Por eso es labor de las autoridades competentes desarrollar recursos didácticos capaces de generar actividades, dentro de la educación formal y no formal, que den a conocer el patrimonio existente en un lugar, lo universalicen y lo hagan accesible al público en general. Y ejemplo de ello son las exposiciones permanentes de los museos, las exposiciones temporales y los centros de interpretación en los que, con una base científica, se ordenan y exponen una serie de objetos o conceptos asociados a estos que, con ayuda de los recursos museográficos adecuados, permitan la transmisión de algún aspecto de la información relacionada con un bien patrimonial determinado.

Centros de interpretación y marketing turístico: ¿es posible la simbiosis?

Un territorio es un producto y como tal, es susceptible de ser gestionado aplicando estrategias de marketing que traten, básicamente, de satisfacer las necesidades de cualquier usuario potencial que viva o se desplace hasta ese enclave (KOTLER, 2011:12-13).

Antes de abordar qué se entiende por marketing turístico, es preciso fijar el concepto de producto o destino turístico. La OMT (1998:52-53) define el espacio turístico como *"el lugar geográfico determinado donde se asienta la oferta turística y hacia el que fluye la demanda"* para consumir el producto turístico. Sin embargo, es habitual encontrar destinos turísticos que no se limitan a ofrecer al visitante un único producto turístico, sino un conjunto variado de los mismos. En este sentido, a dicha concentración de productos es a lo que se denomina destino turístico (ALONSO, 2007: 95). Como afirma Lanquar (2001: 185-186):

"[...] el destino turístico es una entidad territorial con o sin personalidad jurídica, que forma un sistema, englobando sus recursos turísticos e infraestructuras"

Fig. 1. Titanosaurio en Fuentes



Hay autores que van un paso más allá, ofreciendo una orientación subjetiva que supera la limitación espacial y que, centrándose en el punto de vista del turista, afirman que el destino turístico debe ser contemplado como un todo y no como la suma de diferentes productos. Para ello precisa de una gestión y de una imagen de marca. Según Valls (1996,196),

"[...] el producto turístico se presenta como un conglomerado, una amalgama, una constelación de elementos tangibles e intangibles en particular. Entre los elementos tangibles se hallan los bienes, los recursos, las infraestructuras y los equipamientos; entre los intangibles, se encuentran los servicios, la gestión, la imagen de marca y el precio"

En este contexto, el marketing turístico se constituye como una herramienta fundamental capaz de adaptar, de forma sistemática y coordinada, todo el entramado de la industria turística con el fin de satisfacer plenamente las necesidades y deseos de los consumidores. Superada la fase en la que un destino turístico competía con otro en función de la diversidad de productos y precios que era capaz de ofrecer, ahora también es necesario considerar las expectativas, la curiosidad y las inquietudes que ese lugar pueda despertar en el consumidor.

En medio de la uniformidad, de la globalización y de la estandarización de las necesidades, cualquier destino turístico que desee singularizarse frente a la oferta de sus inmediatos competidores debe mostrarse atractivo y competitivo. Y, para ello, es fundamental descubrir, analizar, potenciar y comunicar aquellos atributos, tangibles e intangibles, que lo hacen diferente del resto de territorios. En definitiva, debe ofrecer singularidad y visibilidad, sobre todo teniendo en cuenta que, la mayor parte de las veces, se elige un destino turístico por la imagen que se tiene de él, por las experiencias y emociones que promete y no por el conocimiento previo que se tenga del lugar.

El marketing turístico aprehende el territorio como un objeto único pero complejo y aprovecha las últimas aplicaciones del marketing cultural y del patrimonio a la hora de elaborar sus estrategias de actuación. Se convierte así en el encargado de movilizar todos los recursos y utilizar las herramientas de que dispone con la finalidad de atraer visitantes hacia los lugares donde se expone el patrimonio.

En consecuencia, parece evidente y lógica la simbiosis que puede establecerse entre los centros de interpretación, difusores del patrimonio, y el marketing turístico, captador de públicos. Buena prueba de ello es el análisis de aquellos aspectos más relevantes en los que se pone de manifiesto la confluencia de ambos, tal y como se explica a continuación:

→ Un centro de interpretación, como su propio nombre indica, interpreta el patrimonio; es decir, se convierte en un instrumento de comunicación cuya función es facilitar, acercar, divulgar ese conocimiento que alberga entre el mayor número de ciudadanos (residentes o visitantes). Pero no sólo cuenta *"lo que se ve, sino lo que se sabe y lo que se siente"* (RODRÍGUEZ, 2003:169). Utiliza, por tanto, el conocimiento científico para narrar las investigaciones llevadas a cabo por profesionales; pero, al mismo tiempo, apela a las emociones y los sentimientos. Y eso es también la base de cualquier planificación estratégica de marketing, donde se tendrán en cuenta los atributos tangibles e intangibles del producto, su precio, la forma de comunicarlo y de distribuirlo; pero donde, y sobre todo, se analizarán las expectativas y los deseos del consumidor.

→ Los centros de interpretación, al igual que el marketing turístico, focalizan su interés en el visitante y no sólo en la exposición: el contenido es importante porque transmite conocimiento y un sentimiento de pertenencia y de arraigo con una localización geográfica determinada, pero sólo desde el momento en el que es recibido, comprendido e interpretado por el usuario. Se tienen en cuenta, como sucede en cualquier contexto mercadotécnico, los intereses del consumidor, que desea conocer aquello que le es cercano. Porque una vez que se conoce el patrimonio, se valora. Y si se valora, se conserva. Los centros de interpretación se convierten así en motores del desarrollo turístico implicando en ese proceso a la comunidad local. Y eso, como afirma Poon (1998:9), *"tiene una importancia crítica para la sostenibilidad del sector"*.

→ Consecuencia de lo anterior es que los centros de interpretación, al igual que el marketing turístico, deben definir y establecer los públicos objetivos a los que desean dirigirse. En función de ello, podrán diseñarse las estrategias de comunicación más adecuadas según los perfiles delimitados, es decir, según la segmentación del mercado establecida.

→ Los centros de interpretación necesitan de la comunicación y la publicidad para darse a conocer entre residentes y visitantes. Precisan de una marca que los identifique y que los diferencie de sus competidores más cercanos. Pero, al mismo tiempo, ellos también se convierten en instrumentos de promoción del resto de recursos que existen en un ámbito geográfico concreto.

De todo lo anterior, puede deducirse que los centros de interpretación deben estar contemplados como elementos integrantes de los planes de marketing de desarrollo turístico sostenible que se elaboren para cualquier territorio: son un producto turístico, un reclamo lo suficientemente atractivo como para que un lugar pueda y deba ser visitado y, al mismo tiempo, deben ser una herramienta de comunicación eficaz.

La importancia de la marca en los centros de interpretación

Un centro que carece de una identidad corporativa propia, que no se difunde a través de los medios de comunicación o las redes sociales o que, en definitiva, no se da a conocer, está predestinado a pasar desapercibido y, en consecuencia, a no ser visitado. El éxito o fracaso en la afluencia de público a un centro de interpretación puede depender, en buena medida, de la imagen que dicho centro haya logrado conformar en la mente de los posibles clientes. Y en la formación de esa imagen entra en juego su marca. La creación de una marca aporta visibilidad, hace atractiva la visita y ello conlleva resultados económicos y sociales positivos. La marca es el punto de partida, el eje sobre el que construir y desarrollar cualquier campaña de comunicación.

Porque una marca adecuada (en sus diferentes tipologías de utilización) debe cumplir dos funciones primordiales: por un lado, señalar el producto, es decir, individualizarlo (no se puede confundir la marca de un centro de interpretación con la de otro) y, por otro lado, tiene que determinarlo, es decir, la marca debe remitir al sujeto identificado concreto. Un centro de interpretación es un tipo de institución bien definido, no es un supermercado ni una sala de fiestas, por lo tanto, su marca tiene que inscribirse en el paradigma de las instituciones de cultura y ser fácilmente atribuible al mismo mediante cualquiera de las estrategias válidas (logotipo que indica explícitamente el nombre del museo, símbolo que reproduce algún aspecto fácilmente identificable, etc.) (CHAVES, 2004:7-8).

Pero, además, la marca ha de diferenciar ese producto o servicio o territorio por encima de sus competidores más directos. Y para que la marca cumpla esa función básica es imprescindible que haya sido desarrollada tras un estudio exhaustivo y pormenorizado del producto/servicio/territorio en cuestión. De ahí la relación tan importante que, en el caso de los centros de interpretación, debería establecerse entre la investigación, la museología, la comunicación y el marketing turístico: tener información y conocimiento detallado sobre el/los contenidos, conceptos y los materiales que se exhiben puede ayudar a generar una marca (logo, símbolo o lema) que mejor defina los atributos que desean resaltarse de acuerdo a la imagen que quiera transmitirse al mercado.

Atendiendo a Wallace (2006:1),

> *"[...] una marca es una identidad distintiva que engendra lealtad. La gestión de una marca consiste en crear y mantener una serie de programas y actitudes que converjan en una promesa clara, alentar a la familiaridad y generar soporte contante. La marca incluye un logo y un tema, pero va mucho más allá de estos artículos hasta englobar toda actividad dentro de la constitución del museo"*

En definitiva, a través de la marca el visitante debe percibir con sencillez y claridad lo que es la institución a la que va a acceder: museo, centro de interpretación o incluso, como en el caso que nos ocupa, la Ruta de los Dinosaurios de Cuenca.

Breve descripción de la Ruta de los Dinosaurios de Cuenca

La ruta de los Dinosaurios de Cuenca es un proyecto de divulgación del patrimonio paleontológico promovido por la Excma. Diputación Provincial de Cuenca e inaugurado en marzo de 2015. El proyecto está conformado por dos centros expositivos localizados en los municipios de Fuentes y Cañada del Hoyo, dos conjuntos escultóricos compuestos por la recreación de un dinosaurio saurópodo en Fuentes y un dinosaurio terópodo, *Concavenator corcovatus*, en La Cierva, y por una serie de puntos balizados distribuidos a lo largo de una ruta en los que se pueden observar e interpretar distintos elementos de la geología y la paleontología de su área de influencia.

Fig. 2. Concavenator en La Cierva



Centros de Interpretación de Fuentes y Cañada del Hoyo

El centro de interpretación de Fuentes tiene como objetivo primordial la difusión de conceptos relacionados con un ecosistema costero de hace unos 72 millones de años a partir de la información paleontológica procedente del yacimiento de Lo Hueco. El yacimiento presenta una concentración excepcional de restos de vertebrados continentales entre los que son especialmente abundantes los dinosaurios saurópodos y terópodos, los cocodrilos y las torturas. El centro está dividido en dos salas expositivas y una sala de proyecciones.

La primera de las salas está dedicada a mostrar la estructura del yacimiento y el proceso de excavación en Lo Hueco. La museografía cuenta con fotografía, paleoilustración, dioramas y diversas reproducciones a escala natural de algunos objetos patrimoniales relevantes.

La segunda sala se centra en mostrar la diversidad biológica encontrada en el yacimiento y la relevancia de algunos organismos reconocidos en Lo Hueco, como las tortugas, los cocodrilos y los dinosaurios, para nuestro conocimiento de los ecosistemas del Cretácico Superior.

De igual modo, el centro de interpretación de Cañada del Hoyo se dedica a la divulgación y difusión de conceptos relacionados con un humedal de hace algo más de 125 millones de años a partir de la información procedente del yacimiento de Las Hoyas. Las calizas laminadas de Las Hoyas constituyen un magnífico ejemplo de yacimiento de conservación excepcional, en el que se han preservado detalles extremadamente delicados, como los ojos o las antenas de algunos insectos o las fibras musculares o la estructura pulmonar de algunos vertebrados. El centro de interpretación de Cañada del Hoyo presenta una estructura similar al de Fuentes, con una única sala dividida en dos espacios principales.

El primero de los espacios se centra en la preparación de los restos paleontológicos para su estudio, mientras que el segundo muestra algunos de los organismos más relevantes identificados en el yacimiento. La museografía está compuesta por fotografías, paleoilustraciones, mapas, dioramas, diversas reproducciones de objetos patrimoniales relevantes (en este caso del fósil del dinosaurio *Concavenator corcovatus*) y, de forma excepcional, algunos fósiles reales depositados por el Museo Regional de Paleontología de Castilla-La Mancha.

Ambos centros pretenden ser, al mismo tiempo, un canal de comunicación permanente entre el patrimonio que albergan y los visitantes que reciben. Se transforman así en productos o servicios susceptibles de ser comercializados y generar desarrollo económico sostenible en un territorio, pero, al mismo tiempo se convierten en herramientas del marketing turístico.

Además, el conjunto se completa con las esculturas expuestas al aire libre en La Cierva (una recreación del aspecto en vida de *Concavenator* realizado por Javier Hernández) y en Fuentes (una recreación de un titanosaurio realizado por Adolfo Cuétara).

La ruta de los dinosaurios de Cuenca: elementos que la componen

La ruta está diseñada para identificar diez puntos de interés geológico-paleontológico situados entre los municipios de La Cierva y Fuentes en Cuenca e incluye:

- La identificación de los elementos que componen la ruta mediante un sistema de balizas georeferenciadas instaladas a lo largo de la ruta.
- Una aplicación específica sobre la ruta balizada que es descargable en para su uso en dispositivos telefónicos móviles.
- Una página Web denominada "Ruta de los dinosaurios de Cuenca" (www.dinosauriosdecuenca.es) que contiene y permite descargar la información básica de la ruta (la misma que para la aplicación para teléfonos móviles), además de información adicional de interés (mapas, otros lugares de interés, servicios de interés para el público potencial de la ruta...).

Elementos de identidad corporativa

Se han llevado a cabo las siguientes actuaciones:

→ Diseño de un Manual de Identidad corporativa que recoge los elementos constitutivos de la identidad visual de la "Ruta de los Dinosaurios de Cuenca" y establece el conjunto de normas que regularán el uso y aplicación de estos elementos, garantizando una unidad de criterios en la comunicación y difusión y aplicable a todo el registro fósil con dinosaurios de la provincia de Cuenca.

Fig. 3. Marca "Ruta de los Dinosaurios de Cuenca



→ Diseño de logotipo e imagen gráfica, así como definición exacta de los elementos de promoción y difusión vinculados al proyecto "Ruta de los Dinosaurios de Cuenca". La marca desarrollada es una abstracción que aúna la imagen de un Concavenator y un titanosaurio, realizada por Francisco P. de Ledesma con un enorme potencial para su uso en la comunicación y marketing turístico. Siguiendo la propuesta de Chaves (2004:8), se trataría de una marca icónica (la marca gira en torno a una figura o icono codificado como símbolo del lugar). En este caso, la marca resume las características más importantes y que mejor definen a los centros de interpretación protagonistas, pues muestra a dos de los dinosaurios más representativos de ambos yacimientos. Además, es identificable por la mayoría de los públicos y diferencia la ruta de algunos competidores directos.

→ - Plan de Comunicación: proyecto y puesta en funcionamiento de un plan de comunicación que presenta al público potencial la "Ruta de los Dinosaurios de Cuenca".

Conclusiones

* La función de un centro de interpretación va más allá de la simple exposición de conceptos y, en algunos casos, de objetos relacionados con bienes culturales. Al igual que sucede en los museos, que además asumen funciones de conservación e investigación, estos espacios deben concebirse como productos culturales con una misión clara: la difusión del patrimonio, facilitando elementos para su uso y disfrute por parte del público en general. Se trata de recodificar la información científica en un formato accesible para cualquier usuario.

* El marketing turístico tiene como misión la satisfacción plena de las necesidades y deseos de los usuarios que, en función de la curiosidad y las expectativas que un destino turístico despierte en ellos, decidan visitarlo.

* Los centros de interpretación deben funcionar como verdaderos canales de comunicación: divulgando el conocimiento científico y, al mismo tiempo, convirtiéndose en difusores del resto de recursos turísticos de la zona geográfica en la que se encuentran.

* Al igual que el marketing turístico, los centros de interpretación deben centrarse en el visitante y no sólo en la exposición que albergan. Por lo tanto, deben tener en cuenta los intereses del usuario y ofrecerle aquello que desea conocer: el patrimonio que le es cercano y familiar. Apelan, de este modo, a las emociones y los sentimientos y contribuyen a poner en valor los bienes culturales de un lugar, facilitando su conservación y promoviendo un profundo sentido de pertenencia.

* Los centros de interpretación deben contemplarse, al elaborar el plan de marketing turístico, como un elemento más del mismo. Son capaces de atraer visitantes y pueden ser una herramienta de comunicación eficaz.

* Cada centro de interpretación necesita dotarse de una marca, de una identidad corporativa propia que le permita destacar por encima de sus directos competidores. Para posicionarse como un destino o un producto turístico atractivo es necesario ser visible, pues ello conlleva resultados económicos y sociales positivos.

* La marca debe definir al producto en cuestión. Pero también debe diferenciarlo. A través de la marca el consumidor tiene que percibir claramente a qué tipo de institución va a acceder y cual es la actividad que allí se desarrolla.

* La Ruta de los Dinosaurios de Cuenca es un ejemplo claro de cómo una zona geográfica concreta puede utilizar los centros de interpretación para dar a conocer la riqueza paleontológica de un lugar y, a la vez, poner en valor este recurso entre la población autóctona y foránea. La dimensión social que poseen los dinosaurios convierte a dicha ruta en una herramienta de comunicación eficaz capaz de difundir entre el público el resto de elementos patrimoniales que existen, promoviendo su conservación y su explotación turística sostenible. De este modo, la ruta puede ser el motor de desarrollo de una comarca económicamente deprimida y avocada a la despoblación.

Referencias bibliográficas

Alonso Fernández, C. M. (2007). La construcción de la imagen turística de un territorio a través de la publicidad, *Questiones Publicitarias*, vol.1, núm. 12:91-104.

Arcila Garrido, M. y López Sánchez, J. A. (2015). Los centros de interpretación como motor de desarrollo turístico local, ¿un modelo fracasado? El caso de la provincia de Cádiz, *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, núm. 67:143-165.

Chaves, N. (2004). Marca Gráfica de destino turístico, *I Jornadas Diseño, Comunicación y empresa. Palma de Mallorca*, 16, 17 y 18 Junio. www.norbertochaves.com.

Feo Larrondo, F. (2011). Turismo cultural: Museos en Asturias, *Cuadernos de Turismo*, núm. 27:341-356.

Kotler, P. *et al*. (2011). Marketing turístico. (5ª Ed.). Pearson Educación. Madrid.

Lanquar, R. (2001). *Marketing turístico*. Ariel. Barcelona.

Martín Piñol, C. (2011). *Estudio analítico descriptivo de los Centros de Interpretación Patrimonial en España*. Tesis doctoral inédita. Univ. Barcelona. http://www.tesisenred.net/handle/10803/38355.

Organizacion Mundial del Turismo (OMT). (1998). *Introducción al turismo*. Madrid.

Poon, L. (1998). Participación de las comunidades locales en el desarrollo turístico e incidencia económica en los pequeños estados insulares en desarrollo, *Ponencia presentada en la Conferencia Internacional sobre turismo sostenible en pequeños estados insulares en desarrollo y otras islas*. Organización Mundial del Turismo. Lanzarote.

Rodríguez Espiral, M. (2003). Exposiciones sin objetos, *Museo*, núm. 8:167-176.

Valls, J.F. (1996): Las claves del mercado turístico: cómo competir en el nuevo entorno. Deusto. Bilbao.

Wallace, M. A. (2006). *Museum Branding: How to create and maintain image, loyalty and support*. Altamira Press. Lanham.

LA DESCOMMUNAL
revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

29 sesión PROYECTOS

PROYECTOS TRANSNACIONALES PARA EL TRABAJO DE COMUNIDADES EN EL PATRIMONIO CULTURAL Y NATURAL

SØPA
IV Congreso Internacional de Socialización del Patrimonio en el Medio Rural
4th International Congress for Heritage Socialization in Rural Areas
ZALAMEA DE LA SERENA+EL DOCENARIO
EXTREMADURA_ESPAÑA
octubre_*october* 2016



PabloGarridoGonzález MªDelPilarRuizBorrega ManuelJesúsParodiÁlvarez

Las Jornadas de Patrimonio Cultural y Natural de Los Pedroches.
Una iniciativa local con carácter europeo

The Cultural and Natural Los Pedroches' Heritage Meeting.
A local initiative with European character

NATURAL HERITAGE sostenibilidad
LOS PEDROCHES SUSTAINABILITY *patrimonio cultural*

MªdelPilarRuizBorrega
mpruizborrega@gmail.com
PabloGarridoGonzález
ManuelJesúsParodiÁlvarez
Asociación Andolises. España
grupoandolises@gmail.com

Recibido: 14/12/2016
Aprobado: 25/12/2016

Las Jornadas de Patrimonio Cultural y Natural de Los Pedroches. Una iniciativa local con carácter europeo

The Cultural and Natural Los Pedroches' Heritage Meeting. A local initiative with European character

Resumen: en otoño de 2016 celebraremos las III Jornadas de Patrimonio Cultural y Natural de Los Pedroches. Una iniciativa local, organizada por la Asociación Andolises en el municipio de Belalcázar (Córdoba), que pretende, con el apoyo de otros colectivos sociales, instituciones, empresa..., poner en valor los recursos culturales, turísticos y agro-ganaderos de una comarca que necesita recuperar su identidad territorial. Estas Jornadas, que pretendieron en su inicio reconocer el rico patrimonio con el que cuenta Belalcázar y sus posibilidades de rentabilización, darían paso, a resultas de la evaluación y el ejercicio de reflexión de los organizadores al mayor peso de una perspectiva comarcal en su segunda edición, en la que primase una actuación conjunta de los pueblos del Valle que les permitiera tener mayor visibilidad y mejor aprovechamiento de sus recursos. A esta actividad asistieron especialistas de primer nivel en el ámbito de la Arqueología, la Historia, las Bellas Artes y el Patrimonio Cultural. Desde la edición de 2016 formamos parte de la agenda de las Jornadas Europeas de Patrimonio, una iniciativa del Consejo de Europa, celebrada por 50 países que pretende sensibilizar a los ciudadanos sobre la riqueza y la diversidad cultural de Europa, fomentar el diálogo intercultural, reforzar el sentimiento de identidad europea y sensibilizar a la sociedad y a los responsables políticos sobre la necesidad de proteger el Patrimonio. Las Jornadas representan el primer paso de un proyecto que pretende revitalizar la dinámica turístico-cultural del Valle de Los Pedroches. Investigamos y divulgamos nuestro pasado a través de los restos materiales y documentales, históricos, inmateriales..., heredados desde tiempos lejanos, ayudando al desarrollo de un modelo económico competitivo derivado del Turismo y la Cultura, acompañado por los sistemas económicos tradicionales agropecuarios, una de las fortalezas de la Comarca, que genere sinergias que beneficien a todo el territorio.

Palabras clave: Los Pedroches, patrimonio cultural y natural, sostenibilidad.

Abstract: in autumn 2016 we held the 3rd Meeting of Cultural and Natural Heritage of Los Pedroches. This local initiative is organized by the cultural association Andolises in the municipality of Belalcázar (Córdoba), and supported by other social corporate; it intends to valorize the cultural, touristic and rural values of a county which needs to recover its territorial identity. This Meeting, which at its beginnings tried to recognize the rich Heritage of Belalcázar and its potentialities, after deep reflection by their organizers, grew towards a broader perspective in its 2nd edition, more inclusive with the rest of the region and its municipalities, in order to coordinate common activities which allowed the whole area to become more visible and to take advantage of their resources. Renowned specialists of first rank in the fields of History, Archaeology, Beaux Arts and Cultural Heritage assisted to this meeting. From this third edition on, the activity got included in the agenda of the European Heritage Days, an initiative driven by the European Council that takes place in 50 countries, and which intends to raise awareness among citizens about the wealth and cultural diversity of Europe, to encourage the feeling of a common European identity, and to make the society and their political leaders sensible to the need of protecting our Cultural Heritage. The Meeting represents the first step of a wider project seeking to revitalize the touristic-cultural dynamics of Los Pedroches Valley. We research and spread our Past by means of material remains and documentary, historic and inmaterial evidence… inherited from farther times, thus helping to develop a more competitive economic model based on Tourism and Culture but never neglecting the traditional farming and livestock way of living, one of the strengths of the region, and always with the aim of creating synergies to benefit every of the inhabitants of the county.
Keywords: Los Pedroches Valley, cultural and natural heritage, sustainability.

Introducción

La asociación Andolises, organizadora junto al Ayuntamiento de Belalcázar (Córdoba) de las Jornadas de Patrimonio Cultural y Natural de Los Pedroches, fue fundada en el año 2014, aunque ya llevábamos más de un año como grupo realizando estudios de territorio en la Comarca de Los Pedroches; analizando, en primer lugar, el potencial de los recursos patrimoniales del municipio de Belalcázar (RUIZ *et al*., 2015a), situado al noroeste de la provincia de Córdoba –localidad que vio nacer a uno de los firmantes-, y con actividades puntuales de sus miembros, en segundo lugar, en varios de sus diecisiete municipios, tales como Añora -en el Yacimiento Arqueológico de la Losilla-, en Villaralto -Museo del Pastor-, en Villanueva de Córdoba, -a partir de la colaboración en jornadas especializadas sobre megalitismo-, así como otras investigaciones en torno al desarrollo local y al turismo de la comarca, cuyos resultados han sido presentados a congresos regionales, nacionales e internacionales (MARTÍN y RUIZ, 2012:1570-1587; 2013:149-152) o a través de la colaboración con renombradas instituciones[1] como el Museo Arqueológico de Córdoba.

1 http://notascordobesas.blogspot.com.es/2013/02/la-pieza-del-mes-de-febrero-2013-museo.html [31-8-2016].

Lám. 1. Situación geográfica de la Comarca de Los Pedroches



LA DESCOMUNAL revista iberoamericana de patrimonio y comunidad ISSN2444-0205
cuatro monográfik actas / proceedings marzo / march 2018
SOPA16 4rth international congress for heritage education and socialisation in rural areas IV congreso internacional sobre educación y socialización del patrimonio en el medio rural Zalamea de la Serena+El Docenario EXTREMADURA, España
SOPA congreso

Andolises la integramos miembros de perfil profesional humanístico, titulados por distintas universidades andaluzas (Córdoba y Sevilla) y con experiencia en los ámbitos investigador y profesional. Entre las principales líneas de actuación que nos ocupan se encuentra la gestión del patrimonio cultural y natural, a partir de la colaboración y la participación en diferentes proyectos de nivel nacional e internacional, que han tratado desde el análisis de la legislación patrimonial, a la documentación de yacimientos arqueológicos a través de catalogación y estudios de restos materiales, estudios de arte rupestre, prospecciones, excavaciones, cartas arqueológicas, etc.; labores de puesta en valor y divulgación, mediante el diseño museológico y museográfico de los espacios, elaboración de rutas turísticas, inventario y catalogación en archivos, talleres lúdico-pedagógicos con escolares; organización de seminarios y jornadas nacionales e internacionales; y docencia en diferentes cursos universitarios o de especialización en patrimonio.

Belalcázar, sede de nuestra asociación, es uno de los municipios de la provincia de Córdoba que cuenta con mayor legado cultural y natural (y por ende, histórico, arquitectónico, arqueológico, paisajístico, etc.) en todo su término, si bien, por desgracia es uno de los menos investigados, y por consecuencia, menos conocidos. Su riqueza patrimonial ha estado al alcance en más ocasiones de expoliadores que de investigadores (RUIZ *et al*., 2015a:7), tal y como ocurre en la mayor parte de los municipios de la Comarca de Los Pedroches.

Razones que, unidas a nuestro perfil profesional, nos permiten aunar esfuerzos desde que creamos el grupo Andolises con el fin de paliar los principales problemas encontrados. Por un lado, tratamos de sensibilizar a la población belalcazareña acerca del importante recurso con el que cuenta, su legado cultural y natural; y de otra, investigar ese pasado a través de los numerosos restos arqueológicos que aún se conservan, monumentos, documentos escritos, calles, tradiciones, gentes…

Desde esta iniciativa surge nuestra idea de profesionalizar las propuestas (trabajos) culturales que se desempeñen en el municipio, en el sentido de cuidar, gestionar[2] (RUIZ BORREGA; 2009:81-115), así como de rentabilizar el patrimonio.

Los movimientos ciudadanos toman protagonismo a partir de numerosas iniciativas que protegen y divulgan el patrimonio, habitualmente el cultural, y no el natural, -el cual queda subordinado exclusivamente a actividades lúdico-deportivas-. Si bien, por lo general este impulso social, aunque presumiblemente repleto de buenas intenciones, se limita a acciones aisladas y deslocalizadas, que carecen de una visión territorial integradora (RUIZ y MARÍN; 2016:215) y quedan confinadas por lo general, a una labor meramente divulgativa. Consideramos necesaria, pues, la participación activa de la sociedad en un contexto globalizado, en el que participen todos los actores implicados en la rentabilización del patrimonio, con opinión en la toma de decisiones sobre su legado; sin embargo, quizás la única solución para evitar el propio agotamiento del recurso sea que dichos movimientos ciudadanos sean liderados por profesionales y personalidades académicas del ámbito cultural y patrimonial.

2 Entendemos por gestionar, las tareas de documentar e investigar, intervenir, en el sentido de proteger, conservar y restaurar, y difundir.

Aunque ya contaba el municipio con una asociación cultural de larga trayectoria, la Asociación Cultural de Amigos de Belalcázar, Villa de Monumentos, -con grandes logros como la petición a la Junta de Andalucía sobre la adquisición del Castillo de Los Sotomayor y Zúñiga-, la nuestra, Andolises, está directamente vinculada a los profesionales del patrimonio, nativos y foráneos, y a especialistas universitarios. Planteamos una visión que trasciende lo meramente local y busca un perfil más amplio, comarcal e incluso regional, sin olvidar el origen de la Asociación y su radicación en Belalcázar.

Fig. 2. Castillo de los Sotomayor y Zúñiga. En Belalcázar (Córdoba)



Que la Comarca de Los Pedroches es una de las grandes desconocidas en el propio contexto andaluz lo podemos afirmar hoy, en pleno s. XXI (HERNÁNDEZ LEÓN, 2014:28), aunque cada vez somos más los que estamos convencidos de su enorme potencial y los que intentamos aportar nuestro grano de arena a su desarrollo, a través de pequeñas acciones territoriales de ámbito local que se integran en un pensamiento global mayor. (Máxima: pensar globalmente y actuar localmente). Aludiendo al espíritu de alianza de los países europeos que firmaron el Tratado de Maastrich[3] –aunque salvando las distancias-, y con anterioridad, el Tratado constitutivo de la Comunidad Europea del Carbón y del Acero[4], el Tratado constitutivo de la

3 http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/ALL/?uri=URISERV:xy0026.
4 http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=URISERV%3Axy0022.

Comunidad Europea de la Energía Atómica[5] y el Tratado constitutivo de la Comunidad Económica Europea[6], estamos convencidos de las oportunidades que nos ofrece el Valle en su conjunto, a través de sus paisajes, tradiciones, monumentos, arquitectura, economía de producción, etc., sin obviar las características propias que suman cada uno de sus diecisiete municipios. Es una necesaria convicción que debe partir de las líneas estratégicas de desarrollo de la comarca y debe ser asumida por todas sus instituciones y vecinos.

Esta asociación surge de tal convencimiento y establece entre sus objetivos promover y difundir el patrimonio cultural y natural; sensibilizar a la ciudadanía en los valores relativos a su protección y salvaguarda; fomentar los valores etnológicos y de la cultura tradicional de Andalucía para su difusión y protección; generar conocimiento científico nuevo y proyectarlo hacia la ciudadanía; cooperar y crear sinergias con otras asociaciones, entidades y colectivos en la línea del fortalecimiento en las redes asociativas, dedicando especial atención en los más jóvenes, como futuros transmisores de nuestra cultura.

Su imbricación con investigadores locales y foráneos refuerza su labor, por cuanto permite trascender lo comarcal sin olvidar a sus habitantes, quienes deben cobrar conciencia de ser los verdaderos protagonistas de su patrimonio.

Andolises, desde antes de su constitución formal como asociación, en 2014, viene organizando diversas iniciativas de conocimiento y divulgación del patrimonio (talleres, rutas, jornadas, publicaciones, etc.) que, poco a poco, van incrementando su agenda anual y espacio, puesto que partiendo su andadura de Belalcázar, con firmeza y entusiasmo, se van ampliando al resto de municipios de la comarca:

→ Los talleres lúdico-pedagógicos están dirigidos a cursos escolares de Educación Primaria y Secundaria, en los que se enfatizan la creatividad, la innovación y resolución de problemas, favoreciendo además el uso de otras lenguas de la Unión Europea como vehículo de comunicación (GARRIDO, RUIZ y SERRANO, 2012:17-22). A través de éstos, además de la flexibilidad y adaptación a cursos concretos, se permite un aprendizaje exhaustivo de la localidad en la que se desarrollan, a través del entorno, de los paisajes, de los monumentos, de las tradiciones, de los personajes históricos así como del reconocimiento de sitios arqueológicos poco, o nada, conocidos.

→ Las rutas y visitas guiadas a través de senderos naturales o calles de las localidades, nos permiten interpretar un patrimonio hasta entonces desconocido, las características arquitectónicas de sus edificios, los emblemas de sus familias nobles, la riqueza paisajística así como la importancia del uso del granito en la zona del batolito, por citar algunos elementos.

5 http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=URISERV%3Axy0024.
6 http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=URISERV%3Axy0023.

Fig. 2. Talleres lúdico-pedagógicos "*Conociendo nuestro Patrimonio*". Asociación Andolises, Atlas Arqueología y Patrimonio, Ayuntamiento de Belalcázar, Aula de Patrimonio Histórico (Universidad de Córdoba), IES Juan de Soto Alvarado de Belalcázar.



→ Las publicaciones en diversas revistas locales y foráneas, actas de congresos, etc., nos posibilitan acercar el valor del patrimonio cultural y natural de la comarca a la ciudadanía no sólo de este territorio, sino de la región, del país y del resto del mundo (PARODI *et al*., 2014:293-304; RUIZ, PARODI y GARRIDO, 2016:51-53; RUIZ *et al*., 2015b:41-45; 2015c: 25-27).

→ Las Jornadas de Patrimonio Cultural y Natural de Los Pedroches, de las que presentamos su tercera edición, han pasado de tener un carácter local en su primera edición, en las que analizamos el enorme potencial de los recursos del término municipal de Belalcázar y de tratamiento genérico en cuanto a las distintas formas de rentabilización de los recursos, a una visión territorial, más globalizadora, si cabe, a partir de experiencias ya comarcanas en la segunda, para formar parte su territorio, en las terceras, de las Jornadas Europeas de Patrimonio, organizadas por la Unión Europea y el Consejo de Europa.

Fig. 3. Cartelería. Evolución de las Jornadas de Patrimonio Cultural y Natural.



Las Jornadas de Patrimonio Cultural y Natural de Los Pedroches como vehículo de expresión y desarrollo del trabajo del Grupo y como mecanismo de integración de esfuerzos de y desde la comarca

Las Jornadas de Patrimonio Cultural y Natural de los Pedroches intentan dar cabida a una visión lo más transversal posible del paisaje de la comarca que les da nombre. Esta percepción de paisaje, natural y cultural, ambiental y patrimonial, clásico y novedoso al mismo tiempo, pretende pues recoger tanto una visión más tradicional e inmemorial, como una mucho más renovada y conectada con las tendencias actuales, no sólo en lo referido a un mundo cada día más globalizado como, por supuesto, a la renovación conceptual que, desde lo académico, se ha venido realizando de la propia idea de paisaje.

Pues sólo este renovado concepto de paisaje es, a nuestro juicio, capaz de integrar aspectos variadísimos que la idea más reduccionista y tradicional dejaba fuera. Sólo se pueden entender estos paisajes como un compendio del patrimonio natural y cultural, partiendo de la convicción de que el patrimonio es tanto material (arqueológico, artístico, etnográfico) como inmaterial (histórico, etnológico, etc.), sin olvidar en ningún caso el marco natural y socieconómico sin cuyo tejido sería imposible mantener vivo todo lo demás. Eso explica que en la temática de las Jornadas hayan tenido cabida -y así seguirán teniendo en el futuro- desde lo meramente arqueológico e histórico, hasta aspectos tradicionales como el pastoreo, la economía ganadera o las fiestas y bailes típicos de la comarca, por citar varios ejemplos. Pues, si no podemos asumir sin más que el patrimonio natural se limita a lo meramente biológico y medioambiental, tampoco lo cultural se debe ceñir a lo esencialmente monumental o arqueológico. Todo ello se combina en una dialéctica que hasta cierto punto siempre estuvo equilibrada en los modos de vida tradicionales; el espíritu de las Jornadas es, por tanto, recuperar y reforzar ese viejo equilibrio, tomar conciencia de sus valores intrínsecos y garantizar su conservación futura por medio de nuevas estrategias más acordes al mundo actual.

De ahí que el esfuerzo de Andolises haya sido en todo momento garantizar la mayor diversidad temática posible en los tres años consecutivos (2014, 2015 y 2016) en que se han celebrado las Jornadas de Patrimonio. Se ha buscado desde el principio dar cabida tanto a una vertiente académica, con expertos de alto nivel procedentes del ámbito universitario, profesional o de fundaciones privadas, como al propio tejido social, cultural, administrativo y empresarial de distintos colectivos comarcales. Se trata, ante todo, valga la redundancia, de evitar patrimonializar el patrimonio en beneficio exclusivo de cualesquiera de los agentes implicados. Es decir, que el patrimonio cultural o natural no es, ni debe ser, coto exclusivo de nadie, y la tan lógica como necesaria presencia de expertos en distintos campos, no debe confundirse con el ánimo de excluir a nadie, sino al contrario, buscar la integración, la unión y la coherencia en la propia diversidad, tanto de foráneos como de locales. No sólo estamos convencidos de esta realidad, sino que debemos seguir esforzándonos por proyectar esta convicción y asegurarnos de que el mensaje es creíble para los ciudadanos, que sólo así lo harán suyo y apostarán por él.

Fig. 4. Presentación de las III Jornadas de Patrimonio Cultural y Natural de Los Pedroches. De izquierda a derecha: Mª Pilar Ruiz Borrega (Presidenta Andolises), Juan Díaz Caballero (Presidente de la Mancomunidad de Los Pedroches), Daría Romero Mata (Presidenta del Centro de Iniciativas Empresariales y Turísticas de Los Pedroches) y Francisco Luis Fernández Rodríguez (Alcalde de Belalcázar)



Fig. 5. Conferencia de Ricardo Delgado Vizcaíno (Presidente de COVAP) durante las Jornadas de Patrimonio Cultural y Natural de Los Pedroches. Antiguo Pósito, en Belalcázar (Córdoba)



Por eso mismo, cuando comenzamos a concebir la idea de celebrar unas Jornadas anuales, finalmente optamos por adoptar la que entendimos sería una estrategia de consolidación más adecuada. Ser demasiado ambiciosos desde el principio habría conducido, con toda probabilidad, a un pronto fracaso, o peor aún, a crear unas grandes expectativas propias de los impulsos iniciales que, caso de no seguir siendo ampliadas y mejoradas año tras año, habrían transmitido una sensación de fracaso que en nada habría ayudado a consolidar las Jornadas a medio y largo plazo. Es decir, se concibieron las Jornadas planificando una ampliación espacial y temática progresiva a lo largo de varios años como una estrategia de toma de conciencia paulatina de los valores patrimoniales de la comarca por parte de agentes locales y foráneos, todo ello procurando no dar un salto demasiado rápido sin antes asentar los apoyos desde dentro. Esto es, algo tan obvio como la necesidad de construir y consolidar dentro antes de dar un salto hacia fuera.

Así pues, el primer año (2014) iniciamos las Jornadas fundamental, aunque no exclusivamente, centradas en el municipio de Belalcázar. Escogimos Belalcázar por cuanto es el lugar que nos vio nacer como asociación y porque consideramos que su impresionante patrimonio cultural y natural es muy representativo del de toda la comarca. Pese a haber comenzado con un marco relativamente reducido, procuramos superar el sesgo local por medio de la mirada de observadores externos cualificados; se invitó así a especialistas de las Universidades de Córdoba, Sevilla y Cádiz, que aportaron su diagnóstico sobre los potenciales patrimoniales de Belalcázar y la comarca de Los Pedroches, así como el estado actual de sus recursos humanos, económicos y naturales. En resumen, se trataba de comenzar desde lo local como paso previo e indispensable al salto hacia lo comarcal y lo regional, pero a la vez huyendo en todo momento de una mirada localista y complaciente, buscando un enfoque riguroso, crítico y foráneo fundamentalmente desde el ámbito académico.

En su segunda edición (2015), las Jornadas ya realizaron una seria apuesta por anteponer los valores comarcales frente a los meramente locales. Nuevamente se repitió el esquema de contar con reputados especialistas foráneos para que aportasen su visión sobre los valores patrimoniales de la comarca de Los Pedroches, al tiempo que se extendió la invitación a distintos colectivos públicos y privados que, de un modo u otro, trabajan por la promoción de su rico legado cultural y natural. El programa buscó, por tanto, poner en valor aspectos tan diversos como la herencia arqueológica e histórico-artística, los valores paisajísticos de la dehesa, la artesanía tradicional, el legado musical, la gastronomía y las iniciativas de desarrollo turístico sostenible.

En fin, en el año 2016, se ha dado un paso más en la estrategia de progresivo crecimiento del marco espacial y temático de las Jornadas. Desde el punto de vista espacial, la ampliación de este marco se puede leer en un doble sentido:

→ Directo, porque hasta cuatro municipios diferentes (Belalcázar, Villaralto, Villanueva de Córdoba y El Viso) han participado organizando junto a nuestra Asociación distintas actividades (conferencias, visitas culturales, etc.).

→ Incluyendo a toda la comarca indirectamente, desde el momento en que la Mancomunidad de municipios y entidades comarcales, como el Centro de Iniciativas Empresariales y Turísticas (CIET), han mostrado su apoyo al evento.

Fig. 6. Encuentros intermunicipales. Visita guiada a refugio antiaéreo, en El Viso (Córdoba)



En lo referido a las temáticas, se ha producido también un verdadero salto cualitativo, ya que se ha puesto voz al tejido productivo de la comarca por medio de colectivos y plataformas que integran a las principales empresas de Los Pedroches, sobre todo las más directamente vinculadas a la economía agro-ganadera tradicional y aquéllas más involucradas en la promoción del patrimonio cultural y natural, en busca de una oferta turística sostenible y de calidad.

Pero el verdadero salto, espacial y cualitativo, ha consistido, por vez primera en la comarca, en integrar estas Jornadas en un horizonte europeo, ya que éstas fueron incluidas en la agenda de las Jornadas Europeas de Patrimonio que organiza cada año el Consejo de Europa. La obtención de este sello es cierto que no garantiza ni su viabilidad futura ni su seguro éxito en clave interna y externa, pero sí le aporta una mayor visibilidad, ya que en adelante sus actividades aparecerán en la web de esta institución[7], tanto en castellano como en inglés, avalando una calidad mínima en sus contenidos y, sobre todo, atrayendo cada vez a un mayor público, ya que de lo que en último término se trata es de dar a conocer el riquísimo legado cultural y natural de Los Pedroches y luchar por su preservación presente y para el futuro.

Asimismo, el sello europeo trata de ser un revulsivo para aglutinar progresivamente a los distintos municipios y entidades sociales y empresariales de la comarca en torno a un proyecto y una agenda común. Este aval europeo nos permite, pues, seguir avanzando en un doble frente: por un lado, consolidar, a nivel interno, el marco comarcal frente al meramente local, es decir, la unidad de todos los agentes públicos y privados de Los Pedroches; por otro, mejorar esa proyección externa como vía esencial de promoción y refuerzo de sus valores paisajísticos y patrimoniales, en el sentido amplio definido líneas arriba. No se puede abordar lo segundo sin lo primero, pero, a su vez, se refuerzan mutuamente.

Así pues, en adelante ya no será tan relevante quién o quiénes participan exactamente cada año en las Jornadas, sino que lo más importante será convertirlas en un foro de discusión y debate, siempre y cuando se busque un cierto equilibrio espacial y temático que dé voz al mayor número de municipios, ciudadanos y colectivos públicos y privados de todos los sectores y actividades posibles, ya que todos ellos participan en la configuración, preservación y futura construcción de ese legado patrimonial.

El objetivo último de Andolises es ir ampliando progresivamente su agenda de actividades a lo largo de todo el año, recogiéndolas en la web del Consejo de Europa y las Jornadas Europeas de Patrimonio. Por un lado, no deseamos caer en la complacencia de creer que con organizar un evento una vez al año es suficiente para sacar adelante este ambicioso proyecto de puesta en valor; por otro, deseamos mantener las Jornadas como un marco de referencia año tras año, un foro del pasado, presente y futuro de la comarca, donde discutir y aprobar entre todos los nuevos horizontes y retos que se presentan.

Las Jornadas, por tanto, son, y deben seguir siendo, un mero medio, no un fin en sí mismas, que nos lleven poco a poco al objetivo verdadero y final: revitalizar a Los Pedroches poniendo en valor su rico legado cultural y natural, no como mera atracción turística, sino poniendo las bases para el mantenimiento y reproducción de las actividades económicas sostenibles de la comarca que la han convertido en un paisaje único. Cuando se habla, pues, de turismo sostenible y de calidad, debe entenderse como aquél que, entre otras muchas cosas, muestra autenticidad, porque sólo puede convertirse en objeto turístico aquello que vive por y de sí mismo, no del turismo como tal. Cualquier visión del turismo como motor exclusivo de desarrollo, no sólo es reduccionista, sino que desnaturaliza los valores patrimoniales genuinos de un paisaje y, en gran medida, lo condena a su desaparición.

7 http://www.europeanheritagedays.com/.

Reflexiones sobre Patrimonio Cultural y Natural como agente de desarrollo sostenible

Los recursos del patrimonio cultural y natural son generadores de riqueza y empleo y un factor de desarrollo económico sostenible, habiéndose convertido en una industria alternativa gracias, entre otros agentes, al turismo cultural. Hoy el ámbito del patrimonio (cultural y natural) (en adelante, PCN) es fruto de una larga evolución en su análisis e inteligencia, así como en los patrones de su experiencia, que van desde lo natural y medioambiental a lo monumental, pasando por el patrimonio arqueológico, industrial o paisajístico, a lo intangible, con una visión integral que incluye paisajes y elementos históricos, en la que conceptos como los de territorio e identidad (indisolublemente ligados en el marco del paisaje) son ejes de una nueva retórica de los bienes culturales. Así, se despliegan en el horizonte dos objetivos, dos líneas de acción, PCN y desarrollo económico (entendido desde la sostenibilidad), coincidentes en muchos aspectos, pero que han tenido desarrollos no coordinados (y, por ende, interacciones no siempre satisfactorias): en gran medida, el turismo y la valorización del PCN no han seguido un mismo recorrido, por contar con objetivos distintos y por falta de coordinación; pese a este desencuentro entre turismo y PCN, se ha desarrollado una nueva concepción del producto turístico-patrimonial (VERDUGO y PARODI, 2011:37-67).

Así, por ejemplo, el Turismo del Paisaje (que incluye al segmento deportivo animado por actividades lúdicas que permiten el disfrute del entorno natural, como el senderismo, por ejemplo) o el Turismo Arqueológico o Arqueoturismo (tan indisolublemente ligado al anterior) son hoy por hoy productos de mercado que pueden contar con una especial -y positiva- incidencia en geografías de interior, por ejemplo, con una notable disponibilidad de recursos de base (cosa distinta será el estado del desarrollo de dichos recursos de base...). Sin embargo es de señalar que la gestión de estos recursos no ha sido del todo satisfactoria; la convivencia entre la protección y conservación del Patrimonio (por ejemplo, pero no sólo, el Arqueológico) y el Turismo no ha estado (ni está) exenta de dificultades, pues el desarrollo urbanístico, la explotación masiva (o su no explotación) de los yacimientos arqueológicos, la falta de integración en el entorno de los mismos, o de sus materiales y registros (por citar algunos factores negativos, ni de lejos los únicos a superar), ha favorecido la pérdida de valores en el Patrimonio en general. El PCN se encuentra aún inmerso en la dinámica tradicional derivada de la ideología de la protección, entendida como la conservación del PCN para su estudio y mera contemplación, pero careciendo de planes y alternativas, suficientemente racionalizadas, para su puesta en uso y disfrute por grandes sectores de la población, de una parte, contando entre sus debilidades asimismo el factor consumo, que lleva (puede llevar) a la saturación de unos espacios mientras otros, con atractivos suficientes pero quizá no bien gestionados (o carentes de toda gestión integral, en realidad, en según qué casos) no consiguen generar una actividad sostenible (por defecto), mientras los primeros que hemos mencionados corren el peligro de no generar dicha actividad sostenible por exceso (de demanda y consumo).

Fig. 7. Senderos arqueológicos de Los Pedroches. Ruta guiada por el arqueólogo Pablo Garrido (Asociación Andolises)



Es cierto que los medios que hasta ahora se han movilizado para la tutela del PCN han sido relativamente escasos y han debido ser dirigidos esencialmente hacia labores de conservación y protección, convirtiendo la política de tutela, de cuidado, de gestión, en una acción de relativo escaso calado social y en buena medida cerrada en sí misma, con una neta tendencia a la pérdida (CANO DE MAUSEVÍN, 2005:18), por ello, de protagonismo en relación con otras políticas sectoriales, especialmente la de medio ambiente, más dinámica y presente en el tejido educativo y social (y que sin embargo tampoco consigue generar tejido y red en combinación con los elementos y espacios del patrimonio cultural, contemplado el panorama en línea de máximos). Asimismo no se ignora que los enormes recursos financieros necesarios para conseguir frenar el proceso de deterioro del patrimonio no pueden ser obtenidos, exclusivamente, de las arcas del Estado y de las Comunidades Autónomas, ni tan siquiera del sector privado, a través de la vía del patrocinio, el mecenazgo o las exenciones fiscales.

Se hace necesario abrir un debate sobre la función social del PCN (BALLAR y JUAN i TRESERRAS, 2001:147), sobre su papel como factor económico de desarrollo, y sobre su gestión en términos económicos, pues debe asumirse que los recursos patrimoniales deben ser gestionados como proyectos económicos con rentabilidad de mercado y bajo las premisas de la sostenibilidad y entender que existe un stock de Patrimonio del que hay que seleccionar los mejores productos. Rigor y estrategia, junto con planificación, son las mejores recomendaciones para una política patrimonial tanto desde el sector público como del privado, que han de ir de la mano de cara a la mejor gestión y puesta en valor de los recursos del PCN.

En este contexto formal y teórico deben inscribirse los planes, programas y acciones que sustenten la gestión del PCN (en este caso, en la comarca de Los Pedroches), especialmente en relación con el turismo y más singularmente con el turismo patrimonial, de forma que puedan romperse barreras como la de la tradicional estacionalidad, creándose ámbitos nuevos de acción de manera armónica con lo que se comienza a hacer en ámbitos locales (y no sólo locales). Planificación, programación y ejecución de las acciones dimanadas de aquellos dos principios mayores son los pilares de la gestión del PCN, combinada con el turismo cultural y medioambiental (turismo patrimonial, finalmente), de cara a conseguir una verdadera proyección económica continuada y sostenible del PCN así como la necesaria rentabilidad social del mismo en el contexto de las poblaciones de su entorno, protagonistas y agentes en primera persona de su conservación, y necesarias cooperadoras de cara a la preservación del PCN, para lo cual la rentabilidad económica de éste y su repercusión en ellas será esencial.

Entre las estrategias del PCN (en positivo y en negativo, en su caso) debemos situar al turismo. El sector turístico ha ido sufriendo una importante evolución marcada, sobre todo, por las consecuencias de la necesidad de buscar mercados alternativos frente a la saturación de la oferta del mercado tradicional, lo que supuso que se prestase una mayor atención al llamado turismo patrimonial. Las atracciones de esta índole (culturales y naturales) se convirtieron en una respuesta "alternativa" y excelente a la necesidad de nuevas opciones.

Dentro de esas atracciones culturales el PCN se ha constituido en un eje principal, siendo imprescindible al mismo tiempo preservar un equilibrio entre la conservación y su uso turístico. Numerosos documentos avalan este interés por un desarrollo sostenible de los recursos patrimoniales: la Convención sobre la Protección del Patrimonio Cultural y Natural (1972), la Carta de Turismo Cultural (1976), la Declaración de La Haya sobre Turismo (1989), la Carta del Turismo Sostenible (1995), la Carta Internacional sobre Turismo Cultural del ICOMOS (1999), la Propuesta del ICOM para una Carta de Principios sobre Museos y Turismo Cultural (2000), así como la Declaración Universal de la UNESCO sobre la Diversidad Cultural (2001), por ejemplo.

Pesa a todo, hasta ahora el PCN ha venido sufriendo en buena medida la avalancha de un desarrollo turístico desequilibrado, que, salvo excepciones, no lo ha considerado como un factor generador de riqueza de la industria turística, sino más bien como un elemento exógeno, a veces meramente folclórico, a veces de corte tradicional, como el paisaje o las playas, y claramente secundario frente a estos últimos elementos.

Es precisamente de estos modelos desfasados de los que es menester recelar y huir si queremos construir un nuevo paradigma del PCN y el turismo cultural que permita, en casos como el de Los Pedroches (con una oferta patrimonial tan rica como necesitada de puesta en valor y exploración), favorecer un modelo de desarrollo económico de las industrias patrimoniales -en relación con un turismo estable- que resulte sostenible, no deslocalizable y no sujeto a la estacionalidad (PEINADO HERREROS, 2012:2542-2553; PARODI, 2014:28-31; 2015:75-84).

Fig. 8. Patrimonio Natural de Los Pedroches. Dehesa entre los términos municipales de Villanueva de Córdoba y Pozoblanco (Córdoba)



El PCN sigue sufriendo las consecuencias del peso del modelo tradicional de turismo sin recibir parte de los beneficios de ese mismo turismo, que sin embargo son invertidos en mejorar las infraestructuras (de todo tipo) que permitirán la llegada de más turistas a las áreas patrimoniales. De este modo el turismo ha sido señalado como el culpable de la saturación de áreas monumentales y arqueológicas, pero también naturales, debido al efecto llamada que tienen dichas áreas sobre el resto de las ofertas.

Hay destinos que cuentan con una ventaja considerable respecto a otras ofertas, precisamente porque son “marcas” de calidad en sí mismos: creemos firmemente que Los Pedroches, como ya sucede en otros contextos económicos (caso de las explotaciones y la industria pecuaria) puede ser, igualmente, una “marca de calidad” en sí misma, y que como tal, puede (y debe) armonizarse el trabajo sobre el PCN y la oferta de turismo patrimonial de manera integrada y armónica.

En este sentido además de un "inventario de los recursos patrimoniales" debería realizarse un estudio valorativo (un diagnóstico) del potencial patrimonial no sólo desde la perspectiva de su protección y su conservación sino también desde la óptica de su puesta en valor como recurso económico del desarrollo local, como industria alternativa y yacimiento de empleo, como estímulo del turismo cultural. Una Carta Comarcal del Patrimonio (que englobe al cultural y al natural), un instrumento que debe elaborarse en (y desde) la comarca (y que la vigente Ley del PCN de Andalucía recoge en las Cartas Patrimoniales que preconiza, en contextos locales), acabará siendo un documento imprescindible, que no puede quedarse en un mero catálogo de Patrimonio: deberá ser una herramienta de construcción de futuro en el Valle de Los Pedroches.

No podemos, además, perder de vista la conveniencia de una oportuna reflexión sobre la socialización del patrimonio y sobre el desarrollo local y comarcal como suma de múltiples esfuerzos, sin obviar el peso de lo individual (de las iniciativas individuales, de pequeña escala) y su integración en el desarrollo de lo general, lo que pasa por generar conciencia local (conciencia del valor del PCN no sólo en sí mismo, como un objeto y un fin en sí mismo, sino como un medio de desarrollo sostenible y no deslocalizable) como paso indispensable para aunar esfuerzos y dar un salto que trascienda lo meramente local de modo que puedan ponerse en marcha estrategias de carácter y dimensión comarcal con vistas al desarrollo de la comarca y a su proyección -y la de su PCN- como un todo integrado al exterior de la misma, pues sólo la implementación de estrategias de naturaleza económica, que potencien la sostenibilidad del PCN y su perfil como motor económico –y por ende, social- de la comarca podrán marcar un cambio de tendencia y permitir que el valor positivo del PCN redunde en beneficio de todos.

Referencias bibliográficas

Ballart Hernández, J. y Treserras, J. (2001). *Gestión del Patrimonio Cultural*. Ariel Patrimonio: 238 pág.

Cabrera Muñoz, E. (1976). Córdoba y los orígenes del Condado de Belalcázar, *Boletín de la Real Academia de Córdoba, de Ciencias, Bellas Letras y Nobles Artes*. Año XLV, núm. 96:85-93.

Cano de Mausevín, J. M. (2005). *Turismo Cultural. Manual del Gestor de Patrimonio*. Ed. Almuzara:338 pág.

Garrido Anguita, J. M.; Ruiz Borrega, Mª. P. y Serrano De La Vega, F. J. (2012). *El Patrimonio como experiencia educativa. Guía didáctica del II Congreso Internacional Ciudades Históricas Patrimonio Mundial*. Ayuntamiento de Córdoba y Universidad de Córdoba:60 pp. Papel y CD.

Hernández León, E. (2014). Acerca de los Pedroches, *Revista ph*, 86. Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico:26-33.

Martín De La Cruz, J. C. y Ruiz Borrega, Mª. P. (2012). Patrimonio Cultural y Natural: un motor de sostenibilidad para la provincia de Córdoba, *I Congreso Internacional El Patrimonio Cultural y Natural como Motor de Desarrollo: Investigación e Innovación*:1570-1587. CD.ISBN. 978-84-7993-225-1.

Parodi Álvarez, M. J.
(2014). Reflexiones sobre Patrimonio Histórico y Turismo en contextos locales, *Gárgoris. Revista de Historia y Arqueología del Bajo Guadalquivir*. Sanlúcar de Barrameda, año 3, núm. 6, diciembre:28-31.
(2015). Algunas reflexiones sobre el binomio Patrimonio Histórico y Turismo en contextos locales, *M. J. Parodi Álvarez (Coord. Eed.), ARQUEOLOGÍA, CARA "B". II Jornadas de Arqueología del Bajo Guadalquivir*. Sanlúcar de Barrameda:75-84.
Parodi Álvarez, M. J.; García Vargas, E.; Ruiz Borrega, Mª. P.; Garrido González, P. y Teba Ortiz, A. (2014). Fuentes para una arqueología de Belalcázar, Valle de Los Pedroches, Córdoba, *Actas del IV Congreso de Historia de la Arqueología*. SEHA-MAN. Madrid:293-304.
Peinado Herreros, A. (Coord). (2012). Conclusiones del Comité Científico, *I Congreso Internacional El Patrimonio Cultural y Natural como Motor de Desarrollo: Investigación e Innovación*:2542-2553. CD. ISBN. 978-84-7993-225-1.
Ruiz Borrega, Mª. P.(2009). *Metodología sobre Gestión y Difusión de Patrimonio: análisis comparado entre dos yacimientos Prehistóricos de Castilla-La Mancha y Andalucía*. Diploma de Estudios Avanzados (DEA) Inédito. Universidad de Córdoba, 2009:144 pág.
Ruiz Borrega, Mª. P.; Garrido González, P.; Parodi Álvarez, M. J. y Teba Ortiz, A.
(2015a). *I Jornadas de Patrimonio Cultural de Belalcázar (Córdoba). Pasado, Presente y Futuro*. Excma. Diputación de Córdoba. D.L.: CO 88-2015.
Ruiz Borrega, Mª. P.; Parodi Álvarez, M. J. y Garrido González, P. (2016). Las Jornadas De Patrimonio Cultural y Natural de los Pedroches, *Revista de Feria y Fiestas San Roque*. Ayuntamiento de Belalcázar:51-53.
Ruiz Borrega, Mª. P. y Marín Berral, A. (2016). El papel mediador del profesional en la gestión del patrimonio cultural, *Revista ph*, 90. Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico:215-217.
Ruiz Borrega, Mª. P. y Martín de La Cruz, J. C. (2014). Educación y Difusión como elementos de Rentabilización Social del Patrimonio Cultural y Natural en el ámbito rural, *Tejuelo*. Monográfico nº 9. I Congreso Internacional de Educación y Socialización del Patrimonio en el Medio Rural. Malpartida de Cáceres (Cáceres):143-158.
Ruiz Borrega, Mª. P.; Parodi Álvarez, M. J.; Garrido González, P. y Teba Ortiz, A.
(2015a). II Jornadas De Patrimonio Cultural de Belalcázar y Los Pedroches, *Revista de Feria y Fiestas San Roque*. Ayuntamiento de Belalcázar:41-45.
(2015b). Una experiencia de dinamización cultural en una comarca andaluza: Las II Jornadas de Patrimonio Cultural de Belalcázar y Los Pedroches, *Gárgoris, Revista de Historia y Arqueología del Bajo Guadalquivir*. Asociación Luis Eguílaz de Amigos del Libro y las Bibliotecas:25-27.
Verdugo Santos, J. y Parodi Álvarez, M. J. (2011). La Valorización del Patrimonio en Andalucía: nuevas tendencias y estrategias, *Actas del III Seminario Hispano Marroquí. Arqueología y Turismo*. Cádiz:37-67.

WEBS–Blogs

http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/ALL/?uri=URISERV:xy0026 [29-09-2016].
http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=URISERV%3Axy0022 [29-09-2016].
http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=URISERV%3Axy0024 [29-09-2016].
http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=URISERV%3Axy0023 [29-09-2016].
http://www.europeanheritagedays.com/ (15-10-16).

De interés sobre Los Pedroches

http://ayuntamientodebelalcazar.blogspot.com.es/ [16-11-2016].
http://cietlospedroches.es/ [16-11-2016].
http://jbcarpio.blogspot.com.es/p/publicaciones.html [16-11-2016].
http://sibulquez.blogspot.com.es/2013/08/cremacion-altoimperial-en-los-pedroches.html [16-11-2016].
http://solienses.blogspot.com.es/ [16-11-2016].
http://www.adroches.org/ [16-11-2016].

LA DESCOMMUNAL
revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

30 sesión PROYECTOS

PROYECTOS, ACCIONES Y HERRAMIENTAS PARA EL REGISTRO DEL PATRIMONIO Y LA MEMORIA COLECTIVA

SØPA
IV Congreso Internacional de Socialización del Patrimonio en el Medio Rural
4th International Congress for Heritage Socialization in Rural Areas
ZALAMEA DE LA SERENA+EL DOCENARIO
EXTREMADURA_ESPAÑA
octubre_*october* 2016





MªElenaSánchezMoral

AsociaciónFeministaFuenlabradaSOPHIAS

Historia de las Mujeres en Fuenlabrada desde el siglo XVI hasta la actualidad": Ciudadanas recuperando el patrimonio invisibilizado de su ciudad

"History of Women in Fuenlabrada from the sixteenth century to the present": citizens recovering invisible heritage of their city

GÉNERO socialización HISTORY SOCIALIZATION CITIZENSHIP heritage gender CIUDADANÍA historia

MªElenaSánchezMoral
Investigadora. Concejalía de Igualdad del Ayuntamiento de Fuenlabrada. Directora del proyecto: “La historia de las mujeres de Fuenlabrada desde el siglos XVI hasta nuestros días”. España
sanchezdelmoral@gmail.com
AsociaciónFeministadeFuenlabrada”Sophias”. España
Este proyecto está financiado gracias a las subvenciones que la Asociación Feminista de Fuenlabrada “Sophias” recibe del Ayuntamiento de Fuenlabrada a través de la Concejalía de Igualdad del mismo ayuntamiento; organismos –y personal técnico- a los que queremos agradecer su apoyo incondicional, tanto económico como institucional, a este proyecto.

Recibido: 19/12/2016
Aprobado: 22/12/2016

“Historia de las Mujeres en Fuenlabrada desde el siglo XVI hasta la actualidad”: ciudadanas recuperando el patrimonio invisibilizad de su ciudad

"History of Women in Fuenlabrada from the sixteenth century to the present": citizens recovering invisible heritage of their city

Resumen: la Asociación feminista de Fuenlabrada "Sophias" se constituyó en el año 2010 -dentro de la concejalía de Igualdad del ayto de Fuenlabrada- con la intención de fomentar el empoderamiento de las mujeres a través de la recuperación de su historia. Un proyecto que revierte en la sociedad mediante la difusión de lo hallado durante nuestra tarea investigadora. La asociación está compuesta por socias de unas edades comprendidas entre los 50 y los 70 años, en la mayoría de los casos sin estudios superiores ni relación con el ámbito académico e investigador por lo que el esfuerzo que supone para ellas llevar a cabo los objetivos de la asociación entraña también un gran mérito. En este congreso queremos presentar un adelanto dentro de la investigación que estamos llevando a cabo: "Historia de las Mujeres en Fuenlabrada desde el siglo XVI hasta la actualidad”. Se trata de un caso excepcional: una fundación piadosa creada a través del testamento de una mujer soltera: Juana del Monte, y su hermano, cuyo único objetivo será dotar a todas sus descendientes femeninas. Durante cuatro siglos realizará minuciosamente su cometido, hasta desaparecer a mediados del siglo XX. Dentro de la política matrimonial de la edad moderna la dote se configuró como uno de los requisitos indispensables que las familias debían proporcionar a sus mujeres en edad casadera; tanto en el caso de las laicas como para las religiosas. No poder costear la obligada dote suponía -en muchos casos- la deshonra familiar. La fundación de Juana y Alonso del Monte no sólo dotaba a mujeres para poder casarse o entrar en un convento, sino que también abría una tercera vía: la de una relativa la independencia, en un momento en que las mujeres sólo podían ser casadas, monjas o putas.
Palabras clave: género, socialización, ciudadanía, historia, patrimonio.

Abstract: feminist Association of Fuenlabrada "Sophias" was established in 2010 -within the Department of Equality of Ayuntamiento of Fuenlabrada- with the intention of promoting the

empowerment of women through the recovery of its history. This project revert society by spreading it found during our research work. The association is composed of members of some ages ranging between 50 and 70 years, in most cases without higher education or relationship with academia and research so that the effort involved for them to carry out the objectives of the association also carries great merit. In this conference we want to present an advance in the research we are carrying out. "History of Women in Fuenlabrada from the sixteenth century to the present" This is an exceptional case: a pious foundation established through the will of a single woman: Juana del Monte, and his brother, whose sole purpose is to provide all their female descendants for four centuries painstakingly carry out their tasks, disappearing in the middle of the twentieth century. Within the marriage policy of the modern age dowry was set as one of the prerequisites that families must provide their women of marriageable age; both in the case of secular as religious. Unable to afford the dowry supposed forced in many cases, family dishonor. The foundation of Juana and Alonso del Monte not only endowed women to marry or enter a convent, but also opened a third way: that of a relative independence in a time when women could only be married, nuns or whores.
Keywords: gender, socialization, citizenship, history, heritage.

Introducción: una iniciativa investigadora en el marco del tejido asociativo de Fuenlabrada

La necesidad de visibilizar a las mujeres en la historia de su municipio como un motor de empoderamiento -personal y colectivo- fue lo que animó a varias mujeres de Fuenlabrada en el año 2010, a crear una nueva asociación que tuviera como objetivo principal el reescribir la historia de esta pequeña ciudad madrileña desde la perspectiva de género. Se trata de un proyecto investigador singular puesto que está siendo abordado por un grupo heterogéneo de mujeres que -en su mayor parte- no han realizado estudios universitarios; cuyas edades se enmarcan entre los 40 y los 70 años y, en general, no tienen una dedicación completa -debido a cargas familiares y trabajo-.

Fuenlabrada es una localidad situada a 20 km al sur de Madrid. Las primeras noticias constatables que conocemos se datan doscientos años después de su fundación y se deben a la real orden firmada por el rey Felipe II en 1574, que fue remitida a todas las ciudades y pueblos del reino, en la que se tenía que responder a un cuestionario acerca de la historia, geografía, economía, demografía, costumbres, etc. Son las Relaciones histórico-geográfico-estadísticas de los pueblos de España. Gracias a los datos recabados en este momento podemos contar con una radiografía bastante precisa del pueblo que era en el siglo XVI. Aunque se funda en el siglo XIV a raíz del desplazamiento de aldeas como Loranca y Fregacedos, cuyos habitantes huían del acoso de aldeas vecinas que les hostigaban robándoles el ganado y el agua, acabando por asentarse en lo que hoy día es el casco viejo de Fuenlabrada (GÓMEZ RUIZ, 1998).

En la actualidad nos interesa destacar que la ciudad de Fuenlabrada es un referente nacional en políticas de igualdad de género, motivo por el que la Concejalía de Igualdad ha recibido, entre otros reconocimientos, el IV premio a las buenas prácticas que conceden el Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad y la Federación de Municipios y Provincias (enero 2016); en concreto por el trabajo de atención a las mujeres -e hijos- víctimas de violencia de género, por los protocolos de atención y apoyo que se desarrollan en la localidad desde el año 1998.

Las mujeres que fundaron la asociación feminista de Fuenlabrada "Sophías" se conocieron en el marco de las actividades formativas que se realizan en la concejalía de Igualdad y que tienen como objetivo principal facilitar el acceso al conocimiento y, por medio de éste, empoderar a las ciudadanas. Tras participar en varios cursos sobre historia de las mujeres decidieron constituirse como asociación en el año 2010, con el propósito de: "defender la igualdad, ahondar en el pensamiento feminista, difundirlo y fomentar el empoderamiento de las mujeres"[1]. En un primer momento comenzaron su investigación analizando la bibliografía disponible sobre la historia de la ciudad (GÓMEZ RUIZ, 1998; RODRÍGUEZ y GÓMEZ-ESCALONILLA, 2006; GÓMEZ-ESCALONILLA *et al*., 2008), en la que constataron como -también en el ámbito local- las mujeres nunca habían sido objeto de estudio, mucho menos como sujeto activo de la historia, a pesar de que siempre han sido la mitad de la población. Por todo ello decidieron realizar una investigación sobre la historia de las mujeres de Fuenlabrada como objetivo principal de la asociación.

Metodología

Una vez enmarcado cronológicamente el proyecto comenzamos a definir la metodología para llevar a cabo la investigación.

La gran ventaja de centrar la investigación en el siglo XVI es la existencia de fuentes documentales. Por lo que hemos considerado una prioridad la consulta de los fondos de diferentes archivos:

Archivo Municipal de Fuenlabrada	Archivos Parroquiales de la Iglesia de San Esteban Protomártir (Fuenlabrada)
Archivo Histórico de protocolos Notariales de Madrid	Archivo de la Villa de Madrid
Archivo General de Simancas	Archivo Parroquial de la Basílica de Nuestra Señora de Atocha
Archivo Histórico Nacional	Archivo General de la Administración
Centro para la Documentación de la Historia de Madrid (UAM)	Archivo Diocesano de Madrid
Archivo Diocesano de Toledo	

[1] Extraído de la fundamentación del proyecto de la asociación (2010).

Esta fase ha sido la más laboriosa, en la actualidad hemos consultado la mayor parte de estos archivos, aunque aún nos falta por consultar los fondos de los Archivos Diocesanos de Toledo y Madrid. Hemos encontrado abundante documentación, fundamentalmente notarial, sobre distintos aspectos relacionados con las mujeres de Fuenlabrada que se remontan, en algunos casos, al siglo XV.

A este respecto, el siguiente paso -obligado- ha sido la transcripción paleográfica de toda la documentación recabada. Constituyendo uno de los escollos fundamentales que ha dificultado, atrasando, el cronograma del proyecto. Para la transcripción de los manuscritos se ha trabajado con fotocopias y digitalizados de los mismos, siguiendo el sistema de transcripción paleográfica de Núñez Contreras (1994) y el soporte de bibliografía específica sobre esta materia (RIESCO TERRERO, 1999; TAMAYO, 1996; ARRIBAS ARRANZ, 1965).

Por otro lado, dentro de nuestra estrategia de investigación se ha realizado también trabajo de campo, mediante entrevistas etnográficas individualizadas (Arce Sanmartín, 2000:105-126); optando por realizarlas de forma semiestructurada, con un guion para centrar la charla pero sin emplear un cuestionario, que a nuestro parecer, impide que fluya la comunicación y establece una jerarquía simbólica entre la entrevistada y la entrevistadora. Nos están aportando datos muy interesantes acerca de costumbres, tareas, educación, participación en el ámbito religioso... de las mujeres y hombres que vivieron en los siglos XIX y XX. El guion que se estableció para llevar a cabo este tipo de método coincide con los objetivos de los que hablaremos a continuación.

Objetivos

Los objetivos que planteamos son los siguientes:

Conocer la participación femenina en todo lo referente a la salud. Cómo se atendían los partos, cómo se relacionaban con su sexualidad; si había curanderas, sanadoras, conocedoras de herboristería medicinal,...

Establecer si existieron y la evolución de diferencias de género en materia de educación: hasta que edad asistían las mujeres a la escuela, índice de analfabetismo femenino, cuándo va la mujer a la universidad,...

Analizar el papel de las mujeres como conservadoras de las tradiciones y el folklore. Analizar la participación de las mujeres en la religión y cómo afectaba ésta a su vida. Establecer si existieron diferencias de actividades en función del estado civil de las mujeres.

Conocer cuáles fueron las actividades económicas de las mujeres: comercio al por menor, agricultura, ganadería, costureras, lavanderas, economía de cuidados,...

Analizar la relación de las mujeres con la justicia. ¿Estableció algún pleito? ¿Se lo establecieron? ¿Fue juzgada alguna vez? ¿Qué penas se le impusieron? Si hubiera sido un hombre ¿hubiera recibido la misma sanción?...

Establecer cómo van evolucionando o retrocediendo a lo largo del tiempo todos estos aspectos. Divulgar los resultados de esta investigación.

Algunos resultados preliminares: reescribiendo la historia de las mujeres de Fuenlabrada a través de Juana del Monte (ss. XVI-XX)

Durante los primeros trabajos en el Archivo Municipal de Fuenlabrada se hallaron referencias a una obra pía que parecía tener relación con nuestra ciudad, posteriormente, mediante otro tipo de documentación de carácter notarial depositada en el Archivo General de la Administración de Alcalá de Henares pudimos confirmar la existencia de esta fundación y su estrecha -y extensa en el tiempo- vinculación con las mujeres de Fuenlabrada. Es por este motivo, como veremos, que establecimos definitivamente el marco cronológico de inicio en el siglo XVI.

Breves pinceladas sobre una obra pía muy particular

Alonso y Juana del Monte fueron dos hermanos, miembros de una familia de comerciantes de Madrid, que crearon a través de sus últimas voluntades -Alonso en 1555 y Juana, posteriormente, en 1579- una fundación piadosa cuyo objetivo era proporcionar dotes para todas las mujeres descendientes, presentes y futuras "*ad infinitum*".

Esta institución daría dotes a las hijas de los hermanos y hermanas casadas, y luego a las nietas, biznietas, tataranietas y así sucesivamente hasta llegar al "centenero grado" de parentesco. Aunque los descendientes masculinos fueron excluidos explícitamente, sus hijas legítimas podían recibir dotes.

Esta fundación es un caso excepcional por varios motivos. En primer lugar, su larga duración es sorprendente. Fue parte del grupo -relativamente pequeño- de fundaciones que fueron capaces de sobrevivir a la desamortización del siglo XIX (STRINGINI, 2012:115-142); posiblemente a la buena gestión de los diferentes patronos a lo largo de los siglos se unió el hecho de que las mujeres del linaje continuaron solicitando la dote, dos razones importantes que explican esta continuidad. El último documento que hemos encontrado en el Archivo Municipal de Fuenlabrada data de 1942, momento en el que dos hermanas de esta localidad, Exaltación y Francisca Muñoz González, alegan que habían perdido durante la guerra civil el documento que les permitió recibir la dote: "el privilegio que pertenece a todas las mujeres que llevan el nombre de la familia de Alonso y Juana del Monte", en otras palabras, el certificado que reconoce su pertenencia a este antiguo linaje de parentesco femenino.

En segundo lugar es un interesante ejemplo de la estrecha relación entre la estrategia familiar y su acción en la sociedad, que se materializa a través de la forma jurídica e institucional de una fundación de caridad. Cuyo fin principal será dotar a las mujeres del linaje, para preservar la honra y el buen nombre de éste.

Existen muchos ejemplos de fundaciones para dotar doncellas en el siglo XVI; por contra el dar dotes dentro de la propia familia a través de la creación de una fundación es un hecho excepcional, no existen demasiados paralelos, pero en los casos documentados las mujeres desempeñaron un papel importante, como es el caso de Doña Mencía de Andrade, una rica viuda de Santiago de Compostela. Que antes de su muerte, en 1605, crea una fundación piadosa para dotar a las mujeres descendientes de su linaje y del de su primer marido. En este caso las mujeres debían ser "jóvenes, pobres, virtuosas y honestas" además de parientes para recibir la dote (SEIJAS MONTERO, 2012:1271-1285; 2010:213-234; PRESEDO GARAZO, 2008:189-218). Sin embargo, encontramos que la fundación de Alonso y Juana del Monte dotará a todas las descendientes femeninas del linaje de sus padres, sin importar que sean ricas o pobres, y sin ningún tipo de condición moral específica. Es posible que estas singularidades estén en relación con la historia íntima de los fundadores. El padre de ambos:

Rodrigo Monte, oriundo de Fuenlabrada, fue un miembro del gremio de paños que se hizo muy rico a finales del siglo XV y comienzos del siglo XVI. Llegó incluso a ocupar diferentes oficinas en el Ayuntamiento de Madrid y después de una larga carrera como comerciante, prestamista y banquero logró convertirse en un caballero, cambiando su nombre por el de: "Ruy Sánchez del Monte". En 1487, junto a su esposa Flor Díez, compra -en la hoy desaparecida Iglesia de San Miguel de los Octoes- (TOVAR, 1998:149-170) una capilla muy cerca de la fundada por Ruy Sánchez Zapata, Conde de Barajas, personaje que pudo haberle servido como modelo en su ascenso social.

Alonso y Juana del Monte fueron los dos únicos hijos de Ruy Sánchez del Monte y Flor Díez que permanecieron solteros; posiblemente es por ello que decidieran crear una fundación conjunta, y en cierto modo sus circunstancias personales -el ascenso social de su padre y el estado civil de ambos- configuraron unos objetivos y beneficiarias, inusuales con respecto al resto de fundaciones pías de este mismo período. De las lecturas de sus respectivos testamentos se deduce que gozaron de una estrecha relación, dejando planes precisos sobre sus fortunas que parecen haber sido tejidos en conjunto.

> *"Yten digo que por cuanto Juana del Monte mi hermana me ha servido de uno diez veinte treinta cuarenta cincuenta años a esta parte en muy grandes dolencias que con dalle toda mi hacienda no la podría pagar ni pagaba según las grandes costas y despensas y médicos y boticarios y aves?? Y medicinas y otras cosas públicas y secretas que ha gastado y dado por la cura de mi salud son tantas y de tan gran valor que tengo por muy averiguado que ni con seiscientos ni setecientos ni con mil ducados no la pagaría […]"*
>
> (TESTAMENTO DE ALONSO DEL MONTE, 1555. AGA (8) 5.3044/6311 Nº2, (36))

Alonso fallece en 1555, poco después de firmar su testamento, Juana le sobrevive más de veinte años, muriendo en 1579. En el testamento de Alonso -además de expresar fuertes lazos de gratitud y afecto hacia su hermana- ésta es nombrada su heredera principal, además de patrona de la fundación, recibe también una suma considerable de dinero y los beneficios del usufructo de los bienes del tercio y remanente del quinto de sus padres, que después de morir ésta debían volver a la obra pía.

De Juana conocemos que administraba activamente sus bienes, firmando y tomando decisiones sin mediación de ningún tutor, el único documento que no pudo rubricar fue su propio testamento pues se había quedado ciega debido a su vejez (TESTAMENTO DE JUANA DEL MONTE, 1579, AGA, 4, 317-338)

Mujeres Solteras

Al margen de aspectos formales como el que ambos se hagan enterrar con el hábito franciscano en la capilla que compraron sus padres en la actualmente desaparecida iglesia San Miguel de los Octoes de Madrid, del reparto de bienes entre sus allegados, mandas, funerales, etc. en los que no vamos a entrar en esta ocasión por cuestiones de extensión; nos interesa centrarnos en ciertos matices que van a constituir las características definitorias de esta fundación a lo largo de sus cuatrocientos años de historia.

Una de las cláusulas más interesantes -y excepcionales- es la preocupación por las mujeres que no se querían casar, y no hacemos referencia en esta ocasión a las que querían entrar a monja, mujeres a las que Juana incluye también en su testamento. Alonso en su testamento hace una mención especial para "dotar" a las mujeres de su linaje que después de pasados los treinta años hubieran manifestado su intención de permanecer solteras:

> *"Yten es mi voluntad que porque podría acaecer que algunas de las personas por mí llamadas no se casasen por no querer o por no poder o por cualquier otra causa que sea que en tal caso lo que montare la dicha dote que ansi se ha de dar a cada una de las dichas doncellas que se casaren los patronos que yo mande para cumplimiento a estas dichas mandas lo compren de renta a razón de catorce mil el millar y acudan lo que ansi montare a las tales personas que no se casaren viviendo honestamente. Después de los días de las tales doncellas que no se hubieren casado se incorporen al principal para aumento y multiplicación de dichas dotes y esta orden se tenga con todas las dichas personas para siempre jamás de lo cual hayan de gozar e gocen las tales personas que no se hubieren de casar después de cumplidos treinta años y manifestaren que no se quieren casar."*
> (TESTAMENTO DE ALONSO DEL MONTE, 1555. AGA (8) 5.3044/6311 Nº2, (31))

Esta preocupación por las mujeres solteras de la familia es algo inusual si consideramos, por un lado, que el objetivo explícito de estas obras pías es precisamente promover el matrimonio y, por otra parte, las importantes consecuencias que para las mujeres tuvo el concilio de Trento, que se estaba celebrando en ese momento; y que entre otras disposiciones, blindó los roles de género, siendo el destino principal de las mujeres casarse y dar hijos al matrimonio o entrar en un convento. Igualmente sorprendente es el énfasis en la toma de decisiones por las propias mujeres, en un periodo en el que lo habitual era que los padres -y posteriormente maridos en el ámbito doméstico o superiores en el convento- escogieran por ellas en cualquier asunto que les estuviera relacionado. Es posible que la situación de ambos hermanos, que permanecieron solteros, influyera en esta decisión. Ser mujer y permanecer soltera en el siglo XVI no debía ser fácil, al igual que en el caso de las viudas, las mujeres que no se encontraban sujetas a varón se hallaban expuestas a muchos riesgos (TENORIO GÓMEZ, 1993), uno de ellos era la pobreza y la exclusión social que a menudo venía aderezado con el deshonor pues muchas encontraban en la prostitución el único medio de subsistencia dentro de una sociedad excluyente y misógina. Quizá Alonso consciente de esta situación -recordemos que en origen su familia es humilde- decidiera matizar y conceder una "dote" para ayudar en lo posible a estas mujeres, realmente podríamos considerar que se trataba de un préstamo personal que se hacía efectivo una vez cumplidos los 30 años y se devolvía a la fundación una vez fallecía la mujer.

> *"Yten quiero y es mi voluntad que por cuanto María de la Puerta mi sobrina hija de Constanza del Monte y de Juan de la Puerta que reside en Ciempozuelos es de mucha edad y no está casada ni en términos de casarse mando que desde el día que se señalaren lo que se ha de comprar para esta dotación se le dé en cada un año mientras viviere cuatro mil maravedís por los tercios de un año"*
> (TESTAMENTO DE ALONSO DEL MONTE, 1555. AGA (8) 5.3044/6311 Nº2, (19))

Una cuestión importante, que debemos verificar, reside en si los sucesivos patrones de la obra pía tuvieron el mismo grado de apoyo a la independencia femenina.

Legitimidad

Por otro lado, aunque ya hemos hecho mención a que no era tenido en cuenta si las doncellas eran ricas o pobres o sus virtudes morales, la legitimidad dentro del linaje sí era un requisito indispensable para ser dotada por esta fundación:

"Digo que las dichas dotes no gocen doncella que no sea legítima y de legítimo matrimonio nacida"
(TESTAMENTO DE JUANA DEL MONTE, 1579, AGA, 4, 317-338)

Aunque se hicieron varias excepciones específicas a estas reglas generales. Alonso había perdido una demanda con una mujer que decía ser su hija ilegítima, y fue condenado a pagarle una renta anual hasta su muerte. En su testamento estableció que aunque él nunca la reconoció como su hija, le iba a pagar esa renta por el resto de su vida:

"[...] por ende atento a que yo no tengo hijos legítimos ni he sido casado [...]"
(TESTAMENTO DE ALONSO DEL MONTE, 1555. AGA (8) 5.3044/6311 Nº2, (36))

Juana del Monte en su testamento incluye como beneficiarias de las dotes a María, la hija bastarda de su hermano Diego del Monte; Beatriz, la hija natural de Francisco Tolino y a Mariana, la hija natural de Lucas Martínez.

Aunque en estos casos debían legalizar su situación casándose con un miembro de la familia:

"Mando que si hay doncella ilegítima por mi nombrada y se casa legítimamente con un descendiente de mi familia, las doncellas después nacidas reciban la dote"
(TESTAMENTO DE JUANA DEL MONTE, 1579, AGA, 4, 317-338)

Huérfanas y viudas

El interés por la protección de las mujeres de la familia que habían quedado huérfanas o viudas aparece en ambos testamentos fundacionales aunque no en una manda general para estos casos. Se pone de manifiesto en varios casos concretos:

"Yten quiero y es mi voluntad que Catalina de la puerta huérfana hija de Juan de la Puerta mi sobrino que murió en las Indias que sea una de las llamadas para ser dotadas como lo han de ser las hijas de Ysabel de Heredia mi hermana y que las hijas y nietas que Dios le dieren gocen de la misma dotación y en lo que toca a los hijos que descendieren [...]"
(TESTAMENTO DE ALONSO DEL MONTE, 1555. AGA (8) 5.3044/6311 Nº2, (20))

"A María de la Ascensión hija de Ginés de Peñalosa, Monja del convento de Santa Clara de esta villa, como ya no lo necesita por estar en el convento, se le den a Isabel de Soto su hermana, viuda, mujer que fue del licenciado Maldonado"
(TESTAMENTO DE JUANA DEL MONTE, 1579, AGA, 4, 317-338)

"10.000 maravedís a Mariana, mi criada, hermana de Leonor de Segovia, ella sola por estar viuda."
(TESTAMENTO DE JUANA DEL MONTE, 1579, AGA, 4, 317-338)

Además de concederles dotes por su situación por delante de otros casos, también encontramos que a las mujeres huérfanas se les facilitará la inscripción en el libro de asientos de la fundación:

"Pero si aconteciere que la que naciere no tuviere padre o madre vivos o muriere alguno de los dichos padres dentro de los dichos siete años que la tal llamada tenga otros siete años más para inscribirse"
(TESTAMENTO DE ALONSO DEL MONTE, 1555. AGA (8) 5.3044/6311 Nº2, (31))

Doncellas pobres, "envergonzantas", arrepentidas y mujeres públicas

Es interesante constatar como en el testamento de Juana del Monte hay lugar para las mujeres pobres, las que cayeron en deshonra, y las arrepentidas, algunos ejemplos:

"Mando den a doce pobres una ropa de paño pardo de a seis reales la vara y a doce mujeres "envergonzantas" dos reales para que coman ese día y rueguen todos por mi anima, la de mis padres y hermanos."

"Mando den al Convento de la Magdalena (arrepentidas) seis mil maravedís al año a cambio de misas"

"Si algún año hubiere más de cinco se prefieran las primeras en casarse y las demás en años venideros y cuando no haya más de cinco se ponga en el arca para los próximos años. Cuidando todo esté pagado los patronos distribuyan los cincuenta mil maravedís así: veinticinco mil entre los cuatro capellanes que han de servir las cuatro capellanías que Alonso del Monte dejó dotadas, los otros veinticinco mil den cada año para siempre diez mil maravedís a una mujer pública que quisiese casar o meter monja. Los otros quince mil para aumento del capital."

Aunque estas referencias se pueden relacionar con las mandas obligatorias que eran comunes en los testamentos de esta época, no encontramos sin embargo referencias a éstas en el testamento de Alonso del Monte, revelando quizá una cuestión que era importante para ella.

Varones

Aunque los varones se encuentran excluidos de la dote:

> *"Digo que nunca gocen de dichas dotes ningún varón, pero sí las hembras descendientes de los varones del linaje"*
> (TESTAMENTO DE JUANA DEL MONTE, 1579, AGA, 4, 317-338)

Encontramos como se abre una excepción en el testamento de Juana del Monte:

> *"Si en dos años o más no hubiere doncellas que dotar y si hubiere varones descendientes necesitados, los patronos los socorran de dichas rentas, el socorro no tiene que subir de doce ducados, ni el que se hiciere a todos pasara de veinte mil maravedís, en un año."*
> (TESTAMENTO DE JUANA DEL MONTE, 1579, AGA, 4, 317-338)

Esta manda es importante pues aunque el dinero destinado va ser mucho inferior a las dotes femeninas, gracias a ella encontraremos como la fundación comenzará a dotar a algunos jóvenes en siglos posteriores como veremos a continuación.

Redes familiares

En ambos testamentos llama la atención el amplio listado de familiares y conocidos que son llamados a beneficiarse de la fundación y de sus fortunas. Pero en el caso de Juana, en 1579, se pueden observar tres categorías dentro de los receptores de dinero del fideicomiso.

La primera categoría corresponde a las mismas destinatarias que Alonso había mencionado en 1555: las mujeres del linaje de sus padres "*ad infinitum*".

La segunda categoría, que recibió menos dinero, era para un grupo de mujeres -en su mayor parte familiares directos-, a las que se refiere como "transversales". Ésta categoría incluyó un número impresionante de mujeres de su familia y también hijas y nietas de personas de su círculo social: comerciantes, notarios, artesanos, funcionarios e incluso algunas personas fruto de relaciones extramatrimoniales y prematrimoniales.

La tercera categoría, que recibió la menor cantidad de dinero, incluyó a muchas mujeres de su pasado y a la mayor parte de sus empleados y sus hijas, los sirvientes de sus hermanas, e hijas de personas que conocía a través de contactos comunes -como su panadero-. Dejando sus nombres y en algunos casos pistas para identificar a muchas de estas mujeres.

A través de su testamento se pone de manifiesto la extensión y naturaleza de sus redes sociales, intereses económicos e incluso los contornos de lo que podríamos considerar una especie de sistema de patrocinio privado.

Mucho de lo que hemos expuesto aquí se ajusta a los hábitos de las familias de origen humilde que habían conseguido ascender en la sociedad, pues con el fin de consolidar su nuevo estatus debían mostrarse públicamente revestidos de su nueva dignidad y ostentando la riqueza que los había encumbrado socialmente. Aunque sus testamentos siguen hasta

cierto punto las formas más convencionales de la caridad testamentaria, como en el apoyo a las capellanías de la capilla que sus padres habían fundado; la obra pía que ambos crearon presenta características muy personales e inusuales para el momento en que ésta se funda, como su definición de linaje específicamente femenino, donde tienen cabida todo tipo de descendencia femenina. Con aspectos como el apoyo económico a las mujeres que quisieran permanecer solteras, de los que no hemos encontrado antecedentes ni paralelos, hasta el momento, en ámbito peninsular. Por todo ello consideramos que seguir investigando este caso excepcional arrojará más luz sobre un mundo de prácticas del que se pueden extraer valiosos datos que enriquecerán, sin lugar a dudas, nuestra visión de las mujeres en la sociedad a lo largo de la historia.

La fundación de Alonso y Juana del Monte entre los siglos XVII y XX

Posiblemente una de las características más sorprendentes de la Fundación de Alonso y Juana del Monte sea su continuidad en el tiempo, pues sobrevivió a las vicisitudes de la historia de nuestro país desde el siglo XVI hasta desaparecer a mediados del siglo XX. Aunque en la actualidad nos encontramos procesando la documentación correspondiente a estos siglos, por el momento hemos recabado numerosos testimonios que aportan abundantes datos sobre funcionamiento del sistema de gestión que esbozaron Alonso y Juana del Monte para su obra pía.

Cabría pensar que uno de los grandes pilares que sustentaron la Fundación fuera precisamente la buena selección de cargos que debían gestionar su funcionamiento. Tanto Alonso como Juana dejan claro que los patronos de su Fundación han de ser:

> *"[…] después de los días de dicho licenciado Xibaja y de la dicha Juana del Monte que lo sean dos parientes míos los más próximos que sean descendientes de los dichos mis padres que sean varones y más antiguos en edad y así lo sean sucesivamente para siempre jamás los cuales hayan de ser y sean obligados a nombrar mayordomo para la cobranza de los maravedíes […]"*
> (TESTAMENTO DE ALONSO DEL MONTE, 1555. AGA (8) 5.3044/6311 Nº2, (33))

> *"Como patronos nunca serán obispos, ni arzobispos, ni juez ni prelado alguno"*
> (TESTAMENTO DE JUANA DEL MONTE, 1579, AGA, 4, 317-338)

> *"Mis patronos deben hacer un arca y en ella se eche la renta de este dicho patronazgo, tiene que tener tres llaves, cada patrón una"*
> (TESTAMENTO DE JUANA DEL MONTE, 1579, AGA, 4, 317-338)

> *"Mando que todos mis patronos sean católicos cristianos y que no hayan cometido delitos de lesa majestatis divino ni humano"*
> (TESTAMENTO DE JUANA DEL MONTE, 1579, AGA, 4, 317-338)

A pesar de seguirse estos criterios, se puede constatar la existencia de graves problemas económicos en la gestión de la obra pía, hasta tal punto que impiden cobrar diferentes prebendas, mandas, misas e incluso obras en la capilla durante años, en algunos casos hasta diecinueve; estos retrasos comienzan a constatarse a partir de 1604 y continúan observándose a lo largo de los siglos con cierta intermitencia hasta que desaparece la institución (AAM. 2738-2750).

Sin embargo la mayor parte de documentación recopilada se refiere a la inscripción de las doncellas en el libro de asiento durante los siete primeros años de vida -siendo hasta los catorce en el caso de ser ésta huérfana-.

"Sira Muñoz de estado soltera natural de Fuenlabrada, hija de Rafael Muñoz y Marta Escolar. Certifico que en junta realizada el diez y nueve del presente mes de abril de mil ochocientos treinta y tres, fue inscrita como pariente de los fundadores para que en su tiempo pretenda que se le agracie con una prebenda destinada a tomar estado"
(AMF 6330, 85-1)

Por otro lado, aunque los hombres no eran receptores de estas dotes, la fundación benéfica instituida por Alonso y Juana del Monte estableció que el sobrante de las rentas de cada año después de cumplidas las cargas de capellanías y dotes se invirtiese en premiar con doce trajes completos a doce niñas y doce niños pobres de las localidades de Fuenlabrada y de Getafe, donde residían la mayor parte de parientes de los fundadores. Para escoger a estos niños y niñas pobres se tenía en cuenta su vinculación con la familia del Monte y también –a partir del 1900- por su aplicación y puntual asistencia tanto a las escuelas como a las propuestas de las respectivas juntas municipales de instrucción pública. De este premio con carácter anual encontramos referencias en el archivo municipal de Fuenlabrada, donde se dejó constancia de las propuestas que hacían tanto el maestro como la maestra. En algunos casos Beneficencia reclamará directamente al maestro o la maestra la lista de los niños y niñas con derecho a recibir el traje, como es el caso de la reclamación hecha a Don Nicolás Martínez maestro de Fuenlabrada en 1915 para que presentase dicho listado en plazo (AMF, 1915, 345, 26-6). También encontramos referencias a la recogida de los trajes una vez listos, como la que hace en 1910 Beneficencia a D. Pío González para que acuda a recogerlos a la Junta Provincial de Beneficencia. Por otro lado durante la realización de las entrevistas también recogimos testimonios de alguno de los niños que fueron "agraciados" con este traje:

"Cuando fui a hacer la comunión (en el año 1932) el cura fue el que pidió los trajes para mí y mi hermano, Vicente, a la fundación de Juana y Alonso del Monte y aunque ninguno habíamos ido a la escuela finalmente nos los concedieron pero al tomar las medidas, la modista (estaba en la calle La Plaza esquina con la calle Arroyada del Tesillo) se confundió y el pantalón me quedaba estrecho. Me tuvo que poner mi madre uno corto que ya tenía de mi hermano... él tuvo más suerte, pudo lucir el traje completo durante muchas fiestas"
(ENTREVISTA AL ABUELO VÍCTOR, 92 años. Fuenlabrada, noviembre de 2012-120 minutos)

Además de los trajes, algunas familias solicitaron a la fundación una pequeña ayuda para poder cumplir con el servicio militar obligatorio, encontramos referencias de varias concesiones económicas que fueron destinadas a comprar ropa para poder realizarlo entre los años 1879 y 1910 (AMF 3467, 45-9).

La documentación que hemos procesado hasta la fecha, nos permite por un lado constatar la existencia de diferentes fases en el funcionamiento de la fundación a lo largo de sus cuatro siglos de recorrido; y por otra parte resulta sorprendente el arraigo que tuvo en diferentes localidades del sur de Madrid como Getafe o Fuenlabrada, esta importancia se puede medir mediante las peticiones de inscripción en el libro de asiento de la fundación que se cuentan por millares. Recibir la dote de esta obra pía era -en muchos de los casos documentados- el único modo de acceder al matrimonio, entrar en religión, educación, realizar el servicio militar, hacer la comunión... etc. pues dentro de la realidad económica del entorno rural en estos siglos, para muchas de las familias solicitantes, eran gastos que no podían sostener. Consideramos que precisamente es su importante papel dentro de la sociedad -cuyo mejor síntoma son las inscripciones y solicitudes- el motivo por el cual gozó de tan gran longevidad.

A modo de conclusiones

El redescubrimiento de la fundación de Alonso y Juana del Monte en el marco de este proyecto permite -gracias a su extensa cronología- que establezcamos a la fundación por un lado como un hilo conductor a lo largo de cuatrocientos años de historia y, por otro lado, su vinculación con Fuenlabrada a través precisamente de las mujeres del pueblo que fueron dotadas por esta obra pía nos permite reintegrar a esas mujeres a la historia de nuestra ciudad.

Las posibilidades que abre esta investigación no sólo se enmarcan dentro de aspectos puramente científicos sino que tienen una especial incidencia dentro del marco asociativo y social de Fuenlabrada; donde pretendemos realizar gran parte de las actividades divulgativas que hemos proyectado y, esperamos, tengan un impacto positivo sobre el resto de la ciudadanía. Consideramos que recuperar la historia de las mujeres de nuestro municipio es uno de los medios para empoderar, cohesionar y conseguir de este modo una sociedad más igualitaria y más justa que es, al fin y al cabo, el objetivo fundamental de la Asociación Feminista "Sophías" de Fuenlabrada -y estamos seguras que también lo es de todas las personas que asisten a este congreso-.

Referencias bibliográficas

Arribas Arranz, F. (1965). *Paleografía documental hispánica*. Universidad de Valladolid.

Gómez Ruiz, A. (1998). *Fuenlabrada. Cinco siglos de historia (1375-1900)*. Ayuntamiento de Fuenlabrada. Fuenlabrada.

Gómez-Escalonilla, G.; *et al.* (2008). *Fuenlabrada. Siglo XX: de un pueblo a una gran ciudad*. Ayuntamiento de Fuenlabrada. Fuenlabrada.

Marín Tovar, C. (1998). La iglesia madrileña de San Miguel de los Octoes y su entorno urbano, *Anales de Historia del Arte*, 8. Madrid:149-170.

Núñez Contreras, L. (1994). *Manual de paleografía. Fundamentos e historia de la escritura latina hasta el siglo VIII*. Ed. Cátedra, Historia, Serie Mayor, Madrid.

Presedo Garazo, A. (2008). Los logros materiales y simbólicos de una mujer noble en Galiciaa comienzos de la época moderna: Doña Violante de Andrade (c. 1484-1538), *SEMATA Ciencias Sociais e Humanidades*, 22. Santiago de Compostela:189-218.

Riesco Terrero, A. (ed.). (1999). *Introducción a la paleografía y a la diplomática general*. Ed. Síntesis, Madrid.

Rodríguez, J. L. y Gómez-Escalonilla, G. (eds.). (2006). Fuenlabrada. Memorias de un pueblo. Ayuntamiento de Fuenlabrada. Universidad Rey Juan Carlos, Fuenlabrada.

Sanmartín Arce, R.

(1999). Valores culturales. *El cambio social entre la tradición y la modernidad*. Ed. Comares, Granada.

(2000). La entrevista en el trabajo de campo, *Revista de Antropología Social*, 9:105–126.

(2003). *Observar Escuchar Comparar Escribir. La práctica de la Revista de investigación cualitativa*. Ed. Ariel, Barcelona.

Seijas Montero, M.

(2010). Las fundaciones pías de la catedral de Santiago: el ejemplo de Mencía de Andrade, *SEMATA Ciencias Sociais e Humanidades*, 22. Santiago de Compostela:213-234.

(2012). La protección de la mujer en el rural gallego: fundaciones para casar doncella. Siglos XVI-XVII", *Mª. J. Pérez Álvarez y A. Martín García (eds.), Campo y campesinos en la España moderna. Culturas políticas en el mundo hispano*. Fundación Española de Historia Moderna, León:1271-1285.

Stringini, N. (2012). Ideología del Proceso de Desamortización Eclesiástica. El caso de las Capellanías, *Iushistoria investigaciones*, 4. Buenos Aires:115-142.

Tamayo, A. (1996). *Archivística, Diplomática y Sigilografía*. Ed. Cátedra, Madrid.

Tenorio Gómez, P. (1993). *Las madrileñas del mil seiscientos: imagen y realidad*. Ed. Horas y horas, Madrid.

LA DESCOMMUNAL
revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

31 sesión PROYECTOS

PROYECTOS, ACCIONES Y HERRAMIENTAS PARA EL REGISTRO DEL PATRIMONIO Y LA MEMORIA COLECTIVA

SØPA
IV Congreso Internacional de Socialización del Patrimonio en el Medio Rural
4th International Congress for Heritage Socialization in Rural Areas
ZALAMEA DE LA SERENA+EL DOCENARIO
EXTREMADURA_ESPAÑA
octubre_*october* 2016







LolaGarcíaRamos

AnaMelendoCruz

PedroPoyatoSánchez

La contribución de José Neches al documental agrario español del franquismo (1945-1976)

José Neches' contribution to the spanish agrarian documentary of the francoism (1945-1976)

CINEMATOGRAFÍA HISTORIOGRAFÍA ETHNOGRAPHY
LANDSCAPE cinematographic heritage DOCUMENTAL paisaje

MaríaDoloresGarcíaRamos
mdgarcia@uco.es
AnaMelendoCruz
aa1mecra@uco.es
PedroPoyatoSánchez
pedro.poyato@uco.es
Universidad de Córdoba. España

Recibido: 15/12/2016
Aprobado: 24/12/2016

Proyectos, acciones y herramientas para el registro del patrimonio y la memoria colectiva. La contribución de José Neches al documental agrario español del franquismo (1945-1976)

José Neches' contribution to the spanish agrarian documentary of the francoims (1945-1976)

Resumen: entre 1945 y 1976, José Neches Nicolás realiza una obra de cuarenta y siete documentales producidos por el entonces Ministerio de Agricultura de España, donde trabajaba como ingeniero agrónomo. Interesado por la utilización del cine como recurso divulgativo y educativo, Neches forja una producción documental encaminada, sobre todo, al conocimiento del campo y de las labores realizadas por el campesinado y cuyas imágenes inscriben a su vez el contexto histórico y político de una época que se extiende a lo largo de todo el franquismo, desde el periodo autárquico y el desarrollismo hasta el tardofranquismo. La reciente recuperación, digitalización y catalogación por el Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente (MAGRAMA) de la práctica totalidad de la obra de Neches nos brinda una oportunidad para abordar el estudio y puesta en valor de un patrimonio histórico-artístico, que, tanto por su inscripción de los contextos históricos, cuanto por su singular declinación de la etnografía agraria, así como por la riqueza formal y plástica de sus imágenes, se constituye en una aportación muy considerable a la todavía escasamente estudiada historia del documental cinematográfico en España.
Palabras clave: cinematografía, documental, patrimonio cinematográfico, historiografía, contexto histórico, etnografía, paisaje.

Abstract: between 1945 and 1976, José Neches Nicolás carried out a piece of forty-seven documentaries produced by the former Ministry of Agriculture, where he worked as an agricultural engineer. Interested in the use of cinema as an informational and educational resource, Neches built up a documentary production aimed to the knowledge of the countryside and the work performed by the farmers, and which are depicted in the historical and political context of an era that spreads out during the Franco Regime, since the autarchy period and the development until the late Franco Regime. The recent recovery, digitalization and cataloguing of most of Neches' work by the Ministry of Agriculture, Food and Environment (MAGRAMA) gives us the opportunity to address the study and to value the historical-artistic patrimony, that due to its particular declination of the agrarian ethnography, and because of its formal richness and the plasticity of its images, it becomes a substantial addition to the not still scarcely studied History of the cinematographic documentary in Spain.
Keywords: cinematography, documentary, cinematographic patrimony, historiography, historical context, ethnography, scenery.

Entre 1945 y 1976, José Neches Nicolás realiza una obra de cuarenta y siete documentales producidos por el entonces Ministerio de Agricultura, donde trabajaba como ingeniero agrónomo. Interesado por la utilización del cine como recurso divulgativo y educativo, Neches forja una producción documental encaminada, sobre todo, al conocimiento del campo y de las labores realizadas por el campesinado y cuyas imágenes inscriben a su vez el contexto histórico y político de una época que se extiende a lo largo de todo el franquismo, desde el periodo autárquico y el desarrollismo hasta el tardofranquismo.

La reciente recuperación, catalogación y digitalización que ha hecho el Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente (MAGRAMA) de la obra cinematográfica de aquellos documentalistas que estuvieron trabajando para el entonces Ministerio de Agricultura, entre ellos el Marqués de Villa Alcázar y el propio José Neches, nos ha posibilitado descubrir un cine cuyo estudio incide en un mejor conocimiento del documental cinematográfica franquista, que tan escasa atención a recibido por parte de analistas o historiadores del cine. Una obra, que ha recibido escasa atención y sobre la que existe, a pesar de su gran relevancia en lo que es la conformación de la sensibilidad moderna en España, un vacío crítico e historiográfico notable. De este modo, nuestro estudio quiere contribuir, de este modo, a la revisión y puesta en valor del patrimonio español durante el complejo y polémico que abarca las décadas de los 40, 50 y 60[1].
A raíz del trabajo realizado con el proyecto de investigación dedicado al Marqués de Villa Alcázar[2], hemos tenido la oportunidad de comprobar que quizás la característica fundamental que define su vasta producción es su contenido ideológico. En efecto, la obra fílmica del Marqués, se descubre como un documento que refleja, al amparo de las temáticas agropecuarias que desarrolla, la ideología de la época en la que fue concebida; esto es, del contexto original, los años del Franquismo.

Por lo general, ese reflejo ideológico anida, como venimos poniendo de manifiesto a través de varios trabajos ya publicados[3], en parábolas o apuntes de Nacional Católico, que estaban referidos a una construcción de la patria que tenían como cimiento la fe católica. Estos toques ideológicos eran oportunamente introducidos en las películas.

Tanto los documentales del Marqués de Villa Alcázar como los de José Neches, se inscriben en una tradición documental, que remontándose a los pioneros del cine español, como son Fructuoso Gelaber, Enrique Blanco o Antonio de Padua Tramullas, siendo este último realizador de numerosos documentales agrarios como Plaga de Langosta, Valle de Ordesa o Fábrica de galletas Patria, todos ellos de los años diez, encontró en el ingeniero agrónomo Leandro Navarro el primer nombre importante.

La patología vegetal fue la primera temática de los documentales de Navarro, a los que solía él añadir cuadros de mitología relacionados con el mundo rural. Por ejemplo, Las uvas de embarque en Almería, algo de mitología, Baco, de 1923, es una buena prueba de esta obra documental en la que destaca, sobretodo, su carácter de verdadera investigación sobre fitopatología.

[1] La exposición "Capo cerrado: Arte y poder en la posguerra española. 1939-1953", que el Museo Centro de Arte Reina Sofía propuso entre los meses de abril a septiembre de 2016, se ocupa de la temática que tratamos al hilo de los documentales agrarios. En ella, se incluyen dos películas del Marqués de Villa Alcázar. Véase http://www.museoreinasofia.es/exposiciones/campo-cerrado [13-12-2016].
[2] *La obra del Marqués de Villa-Alcázar (1934-1966): Un eslabón necesario en la historia del documental cinematográfico en España* del Programa Estatal de Fomento de la Investigación Científica y Técnica de Excelencia del Ministerio de Economía y Competitividad (referencia HAR2013-44310-P). Fecha: 2013-2015. Investigador principal: Pedro Poyato Sánchez.
[3] Gómez Tarín, F. J. y Parejo, N. (Coords.). (2013): *Discursos y narraciones en el documental rural: el marqués de Villa Alcázar, Cuadernos Artesanos de Latina/43*. Sociedad Latina de Comunicación Social. La laguna (Tenerife).

Otro documentalista importante, en la línea de lo que venimos exponiendo, es Pascual Carrión, también ingeniero agrónomo, quien realizó documentales, en este caso de divulgación sobre ganado lanar, cultivo de cereales, los viñedos de Jerez y los palmerales de Elche, entre otros temas. Si los documentales de Leandro Navarro servían sobre todo a la investigación, como antes decía, estos de Carrión eran considerados como herramienta auxiliar del profesor. Este encontraba en ellos un poderoso medio ilustrador de sus explicaciones, así como un vehículo de enseñanza para el labriego, quien, merced al trabajo del objetivo cinematográfico, comprende de manera clara y sencilla, cosa, que de otro modo tardarían en quedar grabadas en su mente, como decía Alfredo Miralles en su trabajo El cinema en la agricultura, publicado por el diario ABC en marzo de 1933.

En esta misma línea de filiación documental agropecuaria en España, se inscribe también el crítico cinematográfico Fernando García Matiria y el biólogo Carlos Berlo, quienes en el año 1934 realizaron La ciudad y el campo, un encargo de la Dirección General de Ganadería, que abundaba en la importancia de la producción campesina organizada en sistemas de cooperativas. Pero lo llamativo de estas películas, es que estaban vinculadas con La línea general (1929), película de Eisenstein, sostenida a partir de un diálogo estético que afloraría igualmente, si bien en este caso con otro referente cinematográfico, como es Nanook, el esquimal (1922), de Robert Flaherty, en Almadraba del año 1934, que fue producida por el Consorcio Nacional Almadrabero.
Pues bien, lo que acabamos de exponer se centra en la línea general en la que se inscribe el documental rural del Marqués de Villa Alcázar, una vasta obra, como ya decíamos, pero que, a diferencia de las anteriores producciones, destacaba más por el carácter de investigación, de divulgación o de filiación estética de las imágenes, que también, por una carga ideológica acorde con el Nacional Catolicismo preconizado por el Franquismo.

Contemporáneos del Marqués fueron, por ejemplo, Manuel Hernández San Juan, quien a través de su productora Hermic Films, se convirtió, además de en el portavoz cinematográfico oficial de las reivindicaciones colonialistas franquistas, por ejemplo, es realizador durante los años cuarenta y cincuenta de una serie de películas entre las que se encuentra Tierra de espigas, que estaba interesada por mostrar el cultivo del cereal y la fabricación de pan; Los pobladores del mar, un díptico que versa sobre la descripción de la fauna marina, invertebrada y vertebrada, respectivamente; y Costas del sur, de 1956, sobre la pesca del atún con el arte de la almadraba. Se trataba en estos de casos de documentales meramente descriptivos, con imágenes vinculadas, en el caso de la última citada, al arte cinematográfico de Carlos Belda o del mismo Roberto Rossellini.

José Neches quedó como uno de los grandes nombres de este panorama. Este comenzó trabajando para el Ministerio de Agricultura en dos películas de los años cuarenta: Cortijo andaluz (1945), donde se explica las estancias de un cortijo y las labores que en él se desarrollan; y Reses bravas (1945), un documental sobre la vida del toro de lidia. Llegada los años centrales de la década de los cuarenta, José Neches se encarga del Departamento Cinematográfico del Servicio de Extensión Agraria, desarrollando desde este cargo una labor que comprende más de cuarenta documentales caracterizados muchos de ellos por su formato de conferencia con ilustraciones; mientras que otros, introducen en su interior la figura de un personaje que va mostrando a través de sus andanzas una comarca rural y las actividades que llevan a cabo los vecinos para el desarrollo económico de la zona.

Estas películas fundamentales en la obra de Neches, se continuarían algunas hasta terminar forjando una producción documental encaminada, sobre todo, al conocimiento del campo y de las labores realizadas por el campesinado, y cuyas imágenes inscriben, lógicamente, el contexto tanto histórico como político de una época que se extiende a lo largo de prácticamente todo el Franquismo.

Como continuación de la obra del Marqués de Villa Alcázar, y habiendo sido recientemente recuperados los trabajos de Neches mediante su digitalización, pensamos que era una buena oportunidad continuar nuestro trabajo ya iniciado, con el estudio de la obra de José Neches[4]. Dicho estudio nos va a brindar una oportunidad para abordar la puesta en valor de un patrimonio Histórico-Artístico. Del mismo modo, es continuación, en este sentido, de la obra de otros realizadores ya estudiados por nuestro equipo, entre ellos el Marqués de Villa Alcázar, que tanto por su inscripción en los contextos históricos, como por su singular declinación de la etnografía agraria, así como por la riqueza formal y plástica de algunas de sus imágenes, se constituye en una aportación muy considerable, como ya decíamos, a la todavía escasamente estudiada historia del documental rural cinematográfico en España.

Referencias bibliográficas

Beneria, L. (1977). *Mujer, economía y matriarcado durante la España franquista*. Anagrama. Barcelona.

Breschand, J. (2004). *El documental. La otra cara del cine*. Paidós. Barcelona.

Camarero, F.

(2010). *Catálogo de documentales cinematográficos agrarios (1895-1981).* Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino. Madrid.

(2014). *Catálogo de documentales cinematográficos agrarios (1895-1981).* Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino. Madrid.

Cerdán, J. y Torreiro, C. (Eds.). (2007). *Al otro lado de la ficción. Trece documentalistas españoles contemporáneos*. Cátedra. Madrid.

Clark, K. (1971). El arte del paisaje. Seix-Barral. Barcelona.

García Sanz, B. (2004). *La mujer rural ante el reto de la modernización*. Instituto de la Mujer. Madrid.

Gómez Gómez, A. (2015). *Modos de hacer y de pensar el documental científico rural, 2ª Edición revisada actualizada y remasterizada de la obra del Marqués de Villa Alcázar (1934-1966).* Fondo Documental Histórico Cinematográfico, nº 11, Ministerio de Agricultura, Educación y Medio Ambiente:37-49.

Gómez Tarín, F. J. y Parejo, N. (Coords.). (2013). Discursos y narraciones en el documental rural: el marqués de Villa Alcázar, *Cuadernos Artesanos de Latina/43*. Sociedad Latina de Comunicación Social. La laguna (Tenerife).

Lagarma, J. (1943). El cine como medio de divulgación ganadera, *Ganadería*, 4:49-57.

Malefakis, E. (1976). *Reforma agraria y revolución campesina en la España del siglo XX*. Ariel. Barcelona.

Nogué, J. (Ed.). (2007). *La construcción social del paisaje*. Biblioteca Nueva. Madrid.

Ortega Gálvez, Mª L. (Coord.). (2011): *Guillermo Zúñiga. La vocación por el cine y la ciencia*. UNED. Madrid.

Pastor, M. I. (1984). *La educación femenina en la posguerra (1939-1945). El caso de Mallorca.* Ministerio de Cultura. Instituto de la Mujer. Madrid.

[4] *La contribución de José Neches al documental agrario español del franquismo (1945-1976)*, del Programa Estatal de Fomento de la Investigación Científica y Técnica de Excelencia del Ministerio de Economía y Competitividad (referencia HAR2016-77137-P). Fecha: 2016-2019. Investigadores principales: Ana Melendo Cruz y Pedro Poyato Sánchez.

Pérez Rubio, J. A. (1995). *Yunteros, braceros y colonos. La política agraria en Extremadura (1940-1975)*. Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. Madrid.
Poyato, P. (Ed.)
(2013). *Paisajes del cine rural español*. Diputación de Córdoba. Córdoba.
(2014). Los Yunteros del Extremadura (Marqués de Villa Alcázar, 1936), *Archivo Español de Arte*, tomo 87, núm. 347:263-280.
(2015). Sobre los mecanismos de captura del interés del espectador en los documentales del Marqués de Villa Alcázar, *2ª Edición revisada actualizada y remasterizada de la obra del Marqués de Villa Alcázar (1934-1966)*. *Fondo Documental Histórico Cinematográfico*, núm. 11, Ministerio de Agricultura, Educación y Medio Ambiente:21-37.
Poyato, P. y Gómez, A. (Eds.) (2013). *Campo y contracampo en el documental rural en España.* Centro de Ediciones Málaga.es Diputación. Málaga.
Rodríguez Tranche, R. y Sánchez-Biosca, V. (2005). *No-Do: el tiempo y la memoria*. Cátedra. Madrid.
Roger, A. (2007). *Breve tratado del paisaje*. Biblioteca Nueva. Madrid.

LA DESCOMMUNAL
revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

32

sesión PROYECTOS

PROCESOS METODOLÓGICOS PARA LA DINAMIZACIÓN DE ESPACIOS Y PAISAJES ARQUEOLÓGICOS DESDE LA ADMINISTRACIÓN, LA ACADEMIA Y LA ARQUEOLOGÍA PÚBLICA

SØPA
IV Congreso Internacional de Socialización del Patrimonio en el Medio Rural
4th International Congress for Heritage Socialization in Rural Areas
ZALAMEA DE LA SERENA+EL BOCENARIO
EXTREMADURA_ESPAÑA
octubre_*october* 2016



MaríaPilarMolinaTorres

Trabajamos por proyectos en Educación Primaria: el patrimonio arqueológico de Baelo Claudia

We work on projects in Primary School: the archaeological heritage of Baelo Claudia

EDUCACIÓN INCLUSIVA historia ESCUELA PRIMARIA
CULTURAL HERITAGE primary school CONTEXTO SOCIOCULTURAL

MªPilarMolinaTorres
Doctora en historia Antigua por la Universidad de Málaga. Profesora de Ciencias Sociales en la Universidad de Córdoba. Dpto. de Didáctica de las Ciencias Sociales. Facultad de Ciencias de la Educación. España
Avda. San Alberto Magno s/n. 14071. Córdoba. Telf.: 957 212559
pilar.molina@uco.es

Recibido: 24/10/2016
Aprobado: 27/10/2016

Trabajamos por proyectos en Educación Primaria: el patrimonio arqueológico de *Baelo Claudia*

We work on projects in Primary School: the archaeological heritage of Baelo

Resumen: con este trabajo se pretende conseguir que el alumnado de tercer ciclo de Educación Primaria valore la importancia del patrimonio histórico de *Baelo Claudia*. La experiencia didáctica parte de una metodología por proyectos que fomentó el aprendizaje cooperativo y la elaboración en el aula de diversos talleres didácticos que se completan con una salida al yacimiento arqueológico. Partiendo de sus ideas previas y motivando al alumnado para que expresaran qué sabían hacer y qué querían aprender, planteamos un recorrido didáctico por cinco temáticas que se trabajarán fuera y dentro del aula: la economía romana "el garum", la arquitectura doméstica, la administración de la ciudad, las creencias de sus habitantes y los espectáculos a los que acudían en fechas señaladas del calendario romano.
Palabras clave: aprendizaje cooperativo, Arqueología, Educación Primaria, gestión cultural, patrimonio histórico, trabajo por proyectos.

Abstract: in this work we try to get that the students of third cycle of Primary Education value the importance of historical heritage of *Baelo Claudia*. The learning experience begins in a methodology for projects that promoted, in the classroom, cooperative learning and the preparation of various educational workshops that are completed with an exit to the archaeological site. Based on their previous ideas and motivating the students to express what they knew to do and what they wanted to learn, we propose an educational tour of five themes that work inside and outside the classroom: the Roman economy "garum", domestic architecture, administration city, beliefs of its inhabitants and the shows they used to go in certain dates indicated in the Roman calendar.
Keywords: cooperative learning, Archeology, Primary School, cultural management, historical heritage, project work.

Introducción

Tomando como punto de partida la importancia de la conservación patrimonial, además de la riqueza del patrimonio arqueológico andaluz, y los muchos yacimientos conservados de época romana por toda la geografía de la antigua Bética, se realizará una propuesta didáctica siendo el eje vertebral de dicha experiencia la ciudad romana de *Baelo Claudia*, en Tarifa, al ser uno de los mejores ejemplos conservados del modelo urbanístico de la época.

En opinión de Viñao, el patrimonio es algo valioso que se hereda o que nosotros mismos construimos a lo largo de nuestra vida (2010:17-42). Al mismo tiempo, es algo que se considera propio en el sentido de que forma parte de lo que nos pertenece, de lo que creemos nuestro. Con frecuencia, los aspectos patrimoniales en la etapa de Educación Primaria aparecen en un plano secundario pasando desapercibidos, y asimismo de manera sucinta en los contenidos curriculares. Pero su tratamiento de manera específica como contenido o herramienta didáctica dentro del aula, está cobrando actualmente gran relevancia tanto a nivel nacional como autonómico.

Por todo ello, y debido a la necesidad de inculcar en nuestros alumnos valores que desarrollen actitudes y capacidades positivas para que manifiesten su desacuerdo con hechos actuales relacionados con la destrucción del legado histórico, nos parece pertinente diseñar una propuesta didáctica que utilice el patrimonio, particularmente el más próximo al alumno, como elemento de identificación social y como incentivo que promueva un aprendizaje significativo tanto en contenidos procedimentales, actitudinales y conceptuales para aprender a respetarlo, cuidarlo, conservarlo y en consecuencia disfrutarlo.

¿Cómo surge nuestro proyecto en el aula?

En el desarrollo de esta propuesta titulada “En la piel de un romano”, la experiencia previa de los alumnos y las situaciones reales que viven serán el principio didáctico de partida, así como la adecuación de los aprendizajes a cada niño. Por otra parte, atendiendo al enriquecimiento que se produce en el aprendizaje mediante la interacción de los alumnos, fomentaremos dinámicas en las que se trabaje en pequeños grupos heterogéneos o por parejas, y también con actividades individuales o en gran grupo. Con estos agrupamientos se favorece el respeto a los demás, evitando la discriminación y se toma conciencia de las propias capacidades lo que estimulará la autoestima y la autonomía.

En nuestro planteamiento metodológico el interés del alumnado irá guiando la línea de actuación, aunque también buscaremos atraer la atención de éstos hacia los contenidos que son necesarios para su desarrollo. Para conseguirlo planteamos actividades que despierten su interés. Del mismo modo, procuraremos acercar los contenidos a los alumnos de forma que se correspondan con sus intereses para que sientan una motivación natural y la necesidad de aprender algo que les va a ser útil. Procuraremos que se produzca un aprendizaje significativo y desarrollaremos las clases principalmente a través de interacciones con el mundo exterior.

El proceso educativo actuará como un continuo proceso de comunicación que potenciará un *feedback* entre los alumnos y a su vez con el medio físico y social que les rodea y al que pertenecen (MOLINA, 2016:27-29). Además de fomentar un ambiente democrático para que los alumnos participen mediante el respeto mutuo, convirtiendo el diálogo en una herramienta para solucionar los problemas entre todos. En la corrección de las actividades analizaremos las diferentes soluciones aportadas por los alumnos viendo sus pros y sus contras creando así un espacio flexible y abierto, y valorando el error como algo positivo para construir el aprendizaje.

Asimismo la investigación se planificó con un sentido esencialmente globalizado y para ello se trabajó con las áreas de Lengua, Matemáticas, Ciencias Sociales y Ciencias Naturales, Inglés, Educación Artística. Del mismo modo, el citado proyecto pretende potenciar -a partir del conocimiento del pasado y el patrimonio histórico de *Baelo*- las distintas competencias clave presentes en los proyectos curriculares relacionados con el área de Ciencias Sociales:

Competencia digital: se trabajará gracias al contacto con las nuevas tecnologías, teniendo curiosidad y motivación por el aprendizaje y la mejora en el uso de las TICs. En este caso, utilizaremos los ordenadores y el visionado de documentales, con el fin de procesar y utilizar la información para crear sus propios contenidos.

Conciencia y expresión cultural: será trabajada al estar investigando en el aula el patrimonio histórico-artístico de *Baelo Claudia*. Del mismo modo, se tratará en la salida didáctica al yacimiento, en la que previamente los alumnos se informarán de los distintos monumentos que visitarán para incentivar el interés y respeto por su conservación.

Sentido de iniciativa y espíritu emprendedor: trabajamos esta competencia con la comprensión del funcionamiento de las sociedades antiguas y la realización de diversos materiales didácticos en los que se pueda observar la representación y simulación del pueblo romano como conquistador de Hispania.

Competencia matemática y competencias básicas en ciencia y tecnología: se trabajará con las representaciones matemáticas de los números romanos en las distancias terrestres y las actividades económicas. Analizarán la economía de la ciudad con distintas operaciones en números romanos que se emplearían para comerciar con el *garum*.

Aprender a aprender: los alumnos desarrollarán técnicas para aprender a describir y resumir diversos aspectos de los monumentos romanos. Primero expresarán en la asamblea inicial lo que saben y lo que desconocen, para más tarde dibujar uno de los edificios acompañado de una pequeña descripción. Esta medida reforzará su autoestima, sintiéndose protagonistas de su propio aprendizaje.

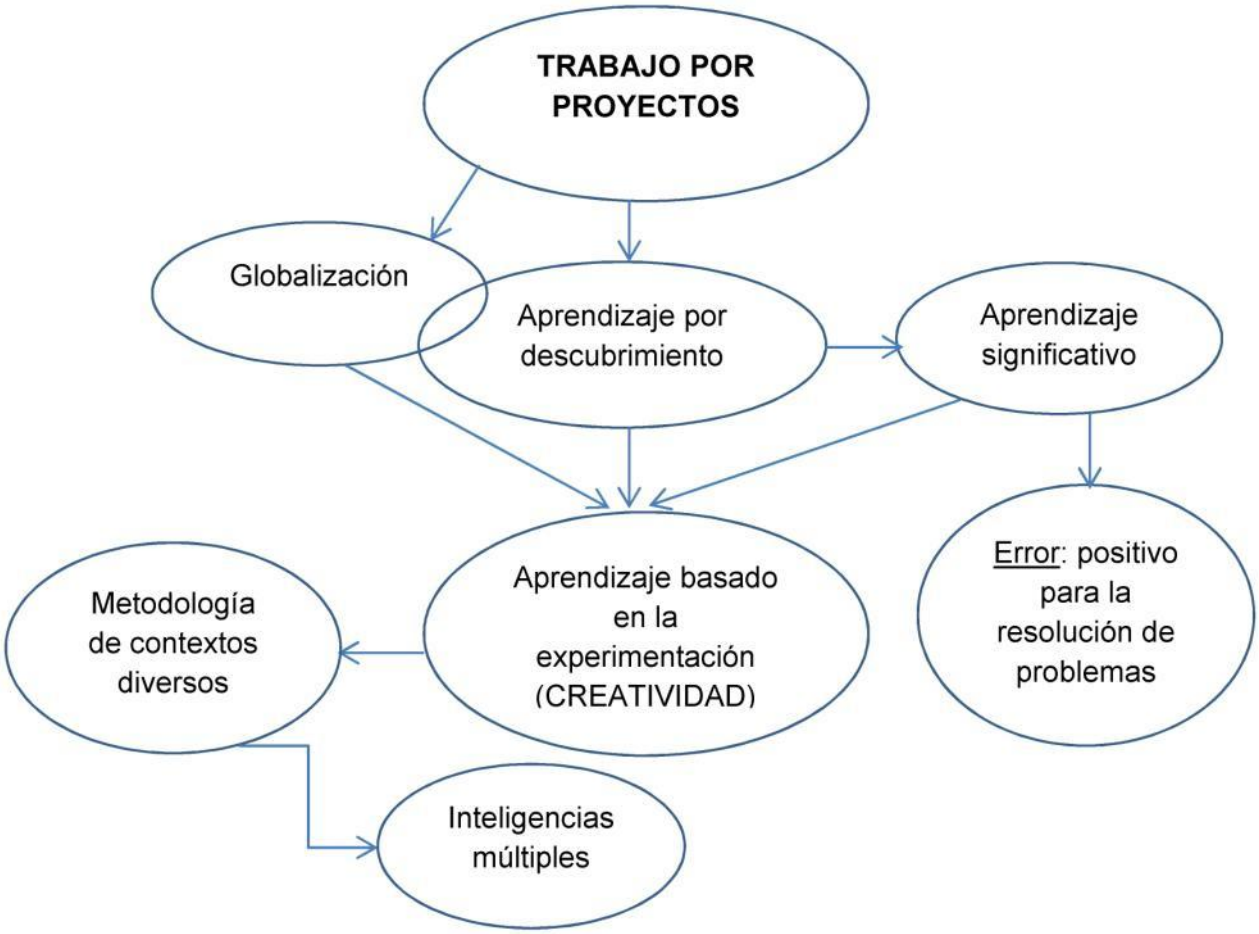
Comunicación lingüística: con esta competencia aprenderán nuevo vocabulario específico que utilizarán en las exposiciones orales y trabajos escritos, además de comprender distintos tipos de textos. Por ejemplo, así se efectuará con la lectura comprensiva del libro de texto: *Así eran los romanos* (MALAM, 2016), y su posterior resolución de preguntas orales, observando la forma de expresión lingüística y escrita del alumnado.

Competencia social y cívica: se trabajará con la comprensión de los roles y estereotipos de las sociedades hispanorromanas y los valores cívicos más apreciados por un ciudadano romano. Además al trabajar en grupos, tendrán que resolver los problemas que puedan surgir, a través de la comunicación constructiva y el diálogo. A modo de ejemplo, los alumnos deberán aprender las diferencias que existen entre las sociedades hispanorromanas y las actuales, es decir, cómo se comportaba un buen ciudadano en Hispania y las actitudes cívicas que tenían y que nosotros como ciudadanos tenemos actualmente.

Desarrollo de las actividades

Para conocer y cuidar el pasado de la ciudad romana de *Baelo Claudia*, nuestra experiencia didáctica parte de una metodología por proyectos que fomentó el aprendizaje cooperativo y la elaboración en el aula de diversos talleres didácticos que se completaron con una salida al yacimiento arqueológico. Partiendo de sus ideas previas y motivando al alumnado para que expresaran qué sabían de los romanos y qué querían aprender, hicimos una puesta en común y recogimos las impresiones generales del grupo en la pizarra.

Fig. 1. Factores que componen el Trabajo por Proyectos. Fuente elaboración propia



La propuesta didáctica se dará a conocer a los niños a través del historiador romano Plinio el viejo. Plinio llega a la ciudad y hay que recibirlo, al igual que hacemos en la actualidad cuando llega alguien importante, lo recibimos ofreciéndole la mejor visión de nuestro municipio y de nosotros mismos. Los alumnos convertidos en ciudadanos baelonenses, construirán un mosaico conmemorativo y se engalanarán para un banquete en su honor. Partiendo de aquí ya disponemos de un hilo conductor que enlace los distintos talleres y actividades.

En el taller: "¡Qué lejos está Roma!", trabajaremos la situación geográfica de *Baelo*, para ello utilizaremos un mapa de la provincia de Cádiz que simulará la época romana donde no se encuentre ninguna referencia actual de la provincia. Después haremos que los niños sitúen su localidad y las ciudades más importantes de la provincia. Más tarde pasaremos a la imagen de la Bética, donde se ubicarán las distintas provincias, comparándolas con las actuales y las que se encontraban en aquella época. En esta sesión trabajaremos de lo específico a lo general, compararemos distancias, trabajaremos las calzadas y los transportes de la antigua Roma, y la distancia que separaba Gades de la capital del Imperio.

Por lo que respecta a la arquitectura doméstica, trabajaremos la arqueología experimental con la confección de un mosaico romano. El objetivo principal de este taller, es que los alumnos trabajen en equipo para realizar un mosaico como los que cubrían los suelos de las casas romanas. El taller busca que el alumno coopere y trabaje en grupo con sus compañeros. Antes y durante el desarrollo de la actividad, se darán nociones básicas sobre la técnica usada en Roma para la creación de mosaicos, los distintos artesanos que intervenían, tipología, los motivos decorativos, los materiales usados, etc. Finalizadas sus tareas manuales nos servirán como enlace para introducir el siguiente taller, el mundo de las creencias públicas de los romanos de *Baelo Claudia*.

Para ello, situaremos a los alumnos en el foro de la ciudad con un vídeo y expondremos la ubicación de los templos dedicados a Júpiter, Juno y Minerva, y al de culto oriental dedicado a la diosa Isis. Posteriormente iniciaremos un breve debate para que se fijen en la ubicación de los templos y puedan reflexionar porque el santuario de Isis aparece desplazado de los otros tres. A través de esta investigación intentaremos que los alumnos lleguen a conclusiones de manera grupal, con el fin de canalizar sus respuestas y plasmarlas ordenadamente en un mural que representarán dichos cultos.

Fig. 2. Templos dedicados a la tríada capitolina. Fuente: http://www.youtube.com/watch?v=nNf8jLJdvGY



Siguiendo con el tema de las prácticas religiosas romanas, ahora será el ámbito privado la esfera seleccionada para el siguiente taller. Con la elaboración de una capilla doméstica investigaron a través de diversos enlaces web aportados por la docente, cómo se decoraba, a que dioses veneraban y que símbolos religiosos aparecían en el interior de este espacio dedicado a las devociones más íntimas. Asimismo, la investigación se completó con las ofrendas que los romanos de *Baelo Claudia* ofrecían a sus divinidades en su ritual diario y que podían incluir flores, incienso, agua o incluso alimentos.

Fig. 3. Representación de un larario doméstico (realizado por los alumnos en el taller de religión romana)



Llegados a este punto, nuestro proyecto da paso a un taller que consiste en conocer las exportaciones que se realizaban en la ciudad y que se dirigían a todas las provincias del Imperio romano. Divididos en pequeños grupos elaborarán esta salsa que arqueólogos han hallado en los restos de ánforas de Pompeya. Esta receta de *Garum Gaditanum* dará pie a un texto escrito por los alumnos que dice lo siguiente:

"Los ciudadanos de Baelo han decidido obsequiar al invitado (Plinio) con este manjar que es el preferido del emperador. Pero los comerciantes y trabajadores de las factorías de salazones no están de acuerdo, porque si se desvela el secreto el negocio se va al traste"

A partir de este texto elaborado por toda la clase se genera un debate para hacer un reparto de roles y trabajar no sólo la economía sino la vida municipal. Por tanto, otro de los talleres versará acerca de la administración municipal romana. Con la ayuda de las distintas maquetas tridimensionales y planos (vídeos de la webgrafía) daremos a conocer el urbanismo particular de *Baelo Claudia* y su semejanza con otras ciudades andaluzas de la antigua Bética.

Además visualizarán los edificios más importantes y su funcionalidad dentro del foro. Para ello trazarán en un papel el *Cardo* y el *Decumano Maximo* para emplazar el foro dentro de la ciudad y a continuación representarán la Basílica romana, situada en el lado opuesto a los templos y que servía para impartir justicia. Es aquí donde realizarán una teatralización con los cargos municipales más destacados y sus funciones cívicas. A pesar de que dichos cargos fueron masculinos, trabajaremos la Coeducación e indistintamente niños/as harán de los siguientes magistrados:

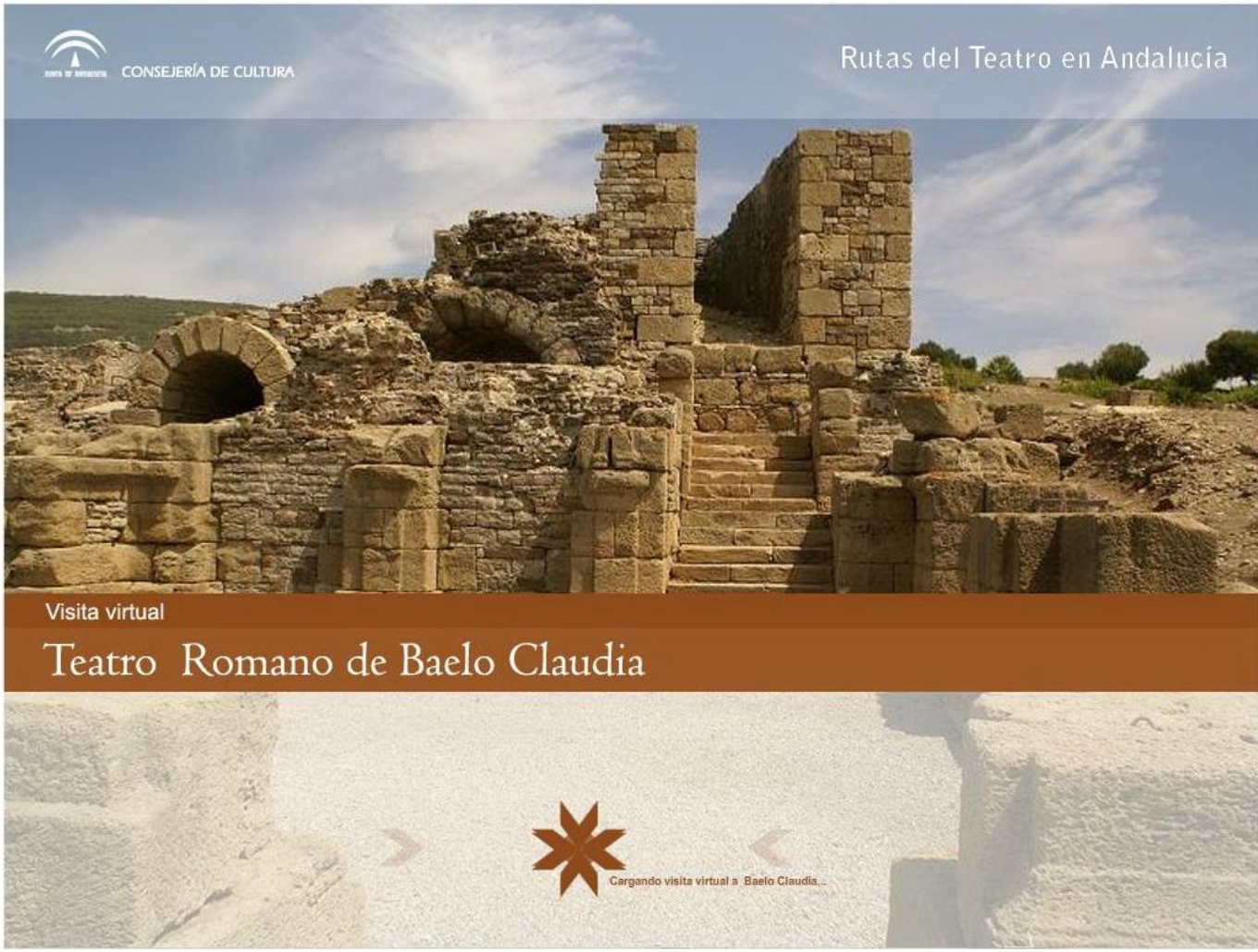
→ Duunviro: magistrado que ejerce cómo el actual alcalde de una ciudad.

→ Edil: magistrado que vela por la seguridad y bienestar de sus conciudadanos, cómo un policía municipal.

→ Cuestor: magistrado que lleva las finanzas del municipio y se encarga de cobrar los impuestos para el erario de Roma.

Situados en el foro y conocedores de las figuras más destacadas de la ciudad, es el momento de averiguar las actividades teatrales de los ciudadanos de *Baelo*. En diferentes grupos, repartirán los roles y los géneros tragicómicos que se representaban. Para ello, visualizaremos un vídeo que nos permitirá conocer la infraestructura del teatro y la disposición de sus gradas que indican el lugar que ocuparía cada romano según su estrato social. Del mismo modo, con la ayuda de imágenes tridimensionales y planos daremos a conocer las semejanzas de su arquitectura con otros teatros como el de *Corduba, Emerita* o *Tarraco*.

Fig. 4. Recreación virtual del teatro romano de *Baelo Claudia*. Fuente http://www.juntadeandalucia.es/cultura/rutasteatro/vv/baelo/baelo_baelo.html



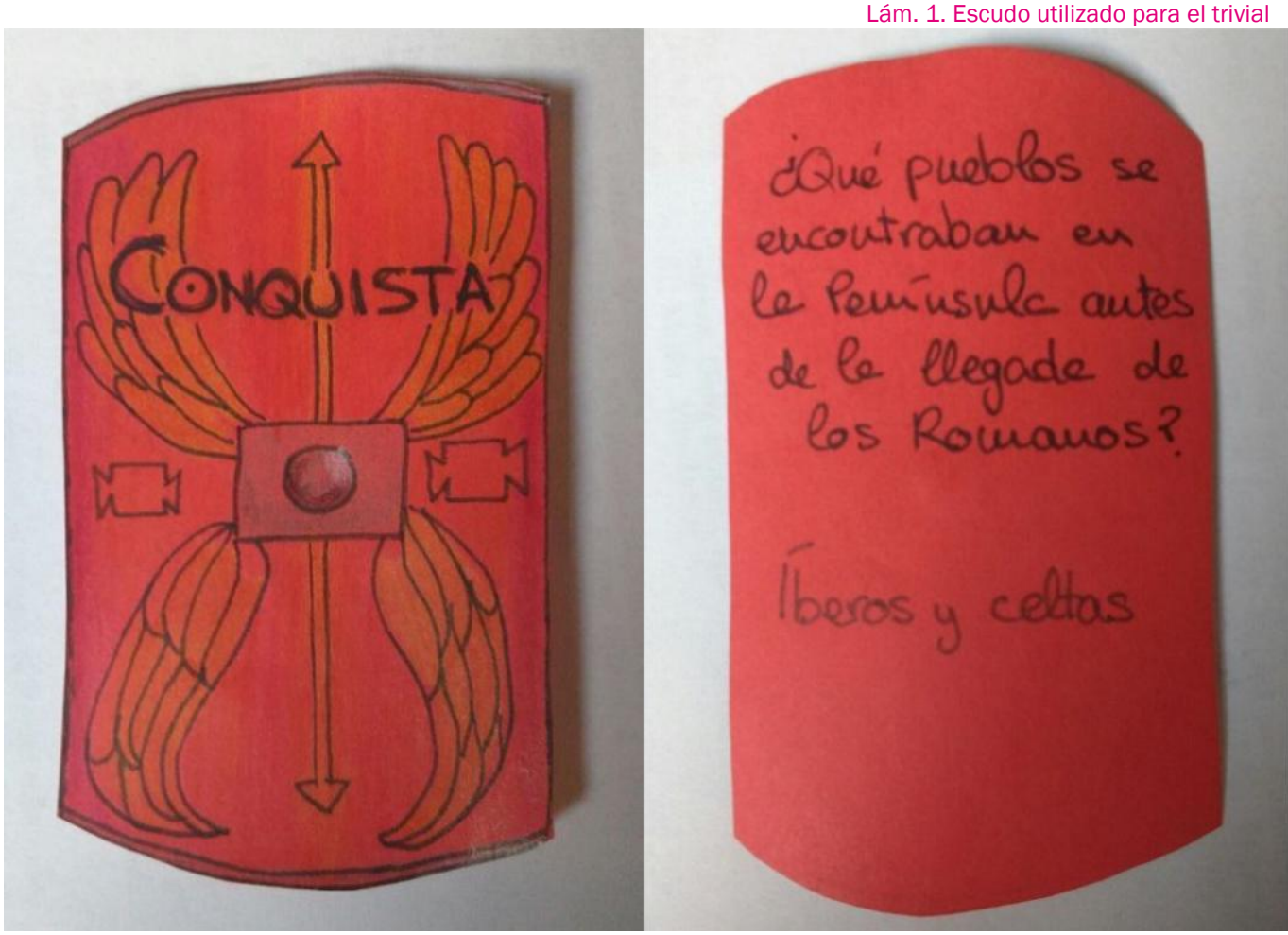
Evaluación y análisis

La evaluación de nuestro proyecto educativo la entendemos como una fórmula de revisión permanente del trabajo desarrollado, una evaluación formativa que además nos permita incorporar sus resultados en el propio proceso o bien nos ayude a plantear más eficazmente nuevas propuestas. Para ello, establecemos medidas como elemento de mejora del proceso de enseñanza aprendizaje, no sólo para comprobar si los alumnos han adquirido las competencias que se querían alcanzar, sino también de la labor docente y la idoneidad de la propia propuesta.

En esta ocasión no se realizará una prueba cuantitativa, ya que son muchas las actividades realizadas y han dado la oportunidad de recoger suficiente información. Se efectuará solamente una reflexión donde nos indicarán si "se sienten más romanos que antes, y por qué". Además completaremos el proceso evaluativo con un trivial que se dividirá por temas, teniendo así en cada tema una tarjeta de color con una imagen distinta. El tema de la sociedad iría en color verde y estaría representado por un romano; el de las creencias sería de color azul y tendría la forma de un larario; la conquista estaría representada por el color rojo y con la forma de escudo; la economía iría en color naranja y tendría forma de moneda; el urbanismo romano en color marrón y representado por un mapa; el patrimonio romano sería de color rosa y con la forma de un acueducto. En las siguientes imágenes planteamos, a modo de ejemplo, la siguiente cuestión relacionada con este recurso educativo:

Escudo: ¿Qué pueblos se encontraban en la Península antes de la llegada de los Romanos?

Lám. 1. Escudo utilizado para el trivial



A modo de conclusión

Para concluir es necesario poner de manifiesto la gratificante experiencia de llevar a la práctica de aula un proyecto que nos haga reflexionar sobre el patrimonio histórico de una ciudad romana como *Baelo Claudia*. El proyecto educativo realizado nos ha permitido verificar y analizar un proceso de enseñanza-aprendizaje basado en los conocimientos previos de los alumnos y en los intereses e inquietudes que tuvieron durante todas las sesiones que duró el mismo. Además, pudimos comprobar que a pesar de ser un grupo heterogéneo, los agrupamientos, las pautas que ellos mismos establecieron durante todo el proceso motivaron la autoestima, la autonomía y la empatía grupal.

En cualquier caso, es incuestionable que la formación del docente es fundamental para que la práctica de esta experiencia sea provechosa. Asimismo es necesario que las experiencias previas sean variadas y significativas para que los alumnos puedan aprender del error como un elemento positivo de aprendizaje. Del mismo modo, la investigación de la temática elegida nos permitió fomentar la Educación Patrimonial, promoviendo el interés por su descubrimiento, conocimiento y valoración, y concienciando de que sin medidas de protección y conservación el estudio de una ciudad tan significativa para la Historia como *Baelo Claudia* no existiría. La educación del patrimonio desde la escuela es la primera medida preventiva para fortalecer las identidades culturales del alumnado, sean individuales o grupales, relacionándolas con sus contextos más próximos. Así creando y trabajando con esa curiosidad por lo lejano podremos hacerles sentirse identificados y asegurar la transmisión cultural. En definitiva, desde la didáctica de las Ciencias Sociales y el trabajo por proyectos, hemos llevado a la práctica de manera dinámica, motivadora y globalizada la enseñanza del patrimonio cultural de *Baelo* y en consecuencia el fomento de la Educación Patrimonial.

Referencias bibliográficas

Aznar, V. y Soto, J. (2010). Análisis de las aportaciones de los blogs educativos al logro de la competencia digital, *Revista de Investigación en Educación*, nº 7:83-90.

Ballart, J. (1997). *El patrimonio histórico y arqueológico: valor y uso.* Barcelona. Ariel.

Benejam, P. y Pages, J. (Coords.). (2002). *Enseñar y aprender Ciencias Sociales, Geografía e Historia en Ed. Secundaria.* Barcelona. Horsori.

Bermúdez, A. (2004). *Intervención en el patrimonio cultural. Creación y gestión de proyectos.* Madrid. Síntesis.

Caballero, J. D. (2001). *Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia, para profesores de Educación Secundaria*. Sevilla. Mad.

Cabero, J. (2007). Las necesidades de las TIC en el ámbito educativo: oportunidades, riesgos y necesidades, *Revista Tecnología y Comunicación Educativas*, núm. 45:4-19.

Calaf, R. (2010). Un modelo de investigación en didáctica del patrimonio que recupera la práctica profesional en didáctica de las ciencias sociales, *Enseñanza de las Ciencias Sociales*, núm. 9:17-27.

Calaf, R. y Fontal, O. (2006). *Miradas al Patrimonio*. Gijón. Trea.

Colom, A. J. y Sarragona, J. (1998). *Educación ambiental y la conservación del patrimonio*. Barcelona. Ariel.

Echazarreta, C.; *et alii*. (2009). La competencia "El trabajo colaborativo": una oportunidad para incorporar las TIC en la didáctica universitaria. Descripción de la experiencia con la plataforma ACME (UdG), *UOC Papers: revista sobre la sociedad del conocimiento*, núm. 8:1-11.

Estepa, J. (2001). El patrimonio en la didáctica de las ciencias sociales: obstáculos y propuestas para su tratamiento en el aula, *Iber: Didáctica de las ciencias sociales, geografía e historia*, núm. 30:93-106.
Estepa, J. y Domínguez, C. (Eds.). (2001). *Museo y patrimonio en la Didáctica de las Ciencias Sociales*. Huelva. Universidad de Huelva.
Fontal, O.
(2003). *La educación patrimonial. Teoría y práctica en el aula, el museo e Internet*. Gijón. Trea.
(2006). Claves del patrimonio cultural del presente y desde el presente para abordar su enseñanza. *Revista de Educación,* núm. 29:9-31.
García, Z. (2009). ¿Cómo acercar los bienes patrimoniales a los ciudadanos? Educación Patrimonial, un campo emergente en la gestión del patrimonio, *PASOS: Revista de turismo y patrimonio cultural*, vol. 7, núm. 2:271-280.
González Monfort, N. (2008). Una investigación cualitativa y etnográfica sobre el valor educativo y el uso didáctico del patrimonio cultural, *Enseñanza de las Ciencias Sociales,* núm. 7:23-36.
Hernández, F. (1996). La conservación integral del patrimonio, *Complutum Extra*, núm. 6:251-260.
Husillos, M. (2012). La Arqueología Virtual: Construyendo un puente entre la sociedad moderna y la escuela innovadora. *Virtual Archaeology Review*, núm. 3:36-39.
Molina, Mª P.
(2016a). Conocer y cuidar el pasado, *Cuadernos de pedagogía*, núm. 468:27-29.
(2016b). El patrimonio histórico en la Didáctica de las Ciencias Sociales, *VII Simposio de Didáctica de las Ciencias Sociales en el ámbito Iberoamericano*. Santiago de Compostela (en prensa).
Pagés, J. (2007). Un itinerario por el mundo de las competencias en ciencias sociales, geografía e historia a través de distintos currículos, *Iber: Didáctica de las ciencias sociales, geografía e historia*, núm. 52:29-39.
Pozuelos, F. (2007). *Trabajo por proyectos en el aula: descripción, investigación y experiencias*. Morón de la frontera (Sevilla). Cooperación Educativa.
Prats, J. (1997). La selección de contenidos históricos para la Educación Secundaria, *Iber: Didáctica de las ciencias sociales, geografía e historia*, núm. 12:7-18.
Rivero, P. (2011). La arqueología virtual como fuente de materiales para el aula, *Iber: Didáctica de las ciencias sociales, geografía e historia*, núm. 68:17-24.
Rodríguez, M. E. y Bonilla, J. (2010). *Inclusión y aplicación de las tecnologías en los centros educativos*. Jaén. Formación Continuada Logoss.
Viñao, A. (2010). Memoria, patrimonio y educación, *Educatio Siglo XXI: Patrimonio y Educación*, núm. 28:17-42.

Webgrafía

Vídeos de recreación infográfica de *Baelo*

Vista panorámica de la ciudad: http://www.youtube.com/watch?v=bkbKBUTyzLo [10-11-2016].
Teatro: http://www.juntadeandalucia.es/cultura/rutasteatro/vv/baelo/baelo_baelo.html [7-8-2016].
Templos Capitolinos: http://www.youtube.com/watch?v=nNf8jLJdvGY [9-6-2016].
Templo de Isis: http://www.youtube.com/watch?v=jrLSYOwws2M [4-8-2016].
Foro: http://www.youtube.com/watch?v=3Xx4Cws4Tg4#t=12 [1-7-2016].
Termas: http://www.youtube.com/watch?v=b9McZC6y_rQ [7-7-2016].
Domus y Factoría de Salazón: http://www.youtube.com/watch?v=vNJD8f-Kc4Q [31-7-2016].
Macellum: https://www.youtube.com/watch?v=UYerjj_Uf2s#t=10 [10-7-2016].

Libros de lectura (Plan Fomento de la Lectura)

Malam, J. (2016). *Así eran los romanos*. Madrid. SM.
Stilton, G. (2009). *Gerónimo Stilton 2: La estafa del Coliseo.* Barcelona. Planeta.

LA DESCOMMUNAL
revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

33 sesión PROYECTOS

PROCESOS METODOLÓGICOS PARA LA DINAMIZACIÓN DE ESPACIOS Y PAISAJES ARQUEOLÓGICOS DESDE LA ADMINISTRACIÓN, LA ACADEMIA Y LA ARQUEOLOGÍA PÚBLICA

SØPA
IV Congreso Internacional de Socialización del Patrimonio en el Medio Rural
4th International Congress for Heritage Socialization in Rural Areas
ZALAMEA DE LA SERENA+EL DOCENARIO
EXTREMADURA ESPAÑA
octubre_*october* 2016









JuliaGarcía LuisMaríaCobos LuisZotes AlbertoDorado

Regreso al futuro: Propuesta de valorización de los Santuarios Talayóticos de So na Caçana (Menorca)

Back to the Future: Proposed valorization of talayotic Sanctuaries So na Caçana (Menorca)

PUESTA EN VALOR gestión ARQUEOLOGÍA
TUTELA ARCHAEOLOGY valorization MANAGEMENT

JuliaGarcíaGonzález
Departamento de Historia del Arte de la Universidad de Granada. España
juliagargon@gmail.com
LuisMaríaCobosRodríguez
Empresa Arqpatrimonio. España
lcobos@arqpatrimonio.com
LuisZotesFlores
Presidente de Tanyt Asociación Cultural. España
zotesl@hotmail.com
AlbertoDoradoAlejos
Departamento de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Granada. España
a.dorado.alejos@hotmail.com

Recibido: 18/11/2016
Aprobado: 21/11/2016

Regreso al futuro: propuesta de valorización de los Santuarios Talayóticos de So na Caçana (Alayor, Menorca)

Back to the future: proposed valorization of Talayotic Sanctuaries So na Caçana (Alayor, Menorca)

Resumen: el yacimiento arqueológico de So na Caçana sito en Menorca constituye uno de los principales enclaves a partir de los cuales comprender y apreciar la magnitud de la cultura talayótica y los cambios culturales producidos en la isla hasta la Edad Media. En este artículo presentamos brevemente la historia de las investigaciones con objeto de centrarnos en la plasmación de las líneas maestras de gestión y valorización de este interesante enclave. Así, en la primera parte exponemos los antecedentes del yacimiento y sus características, para, en la segunda, desarrollar una serie de propuestas de valorización del bien con vistas a su gestión integral. Todo ello sin olvidar otras propuestas y planes directores a nivel nacional que resultan de interés.
Palabras clave: puesta en valor, arqueología, tutela, gestión, Menorca.

Abstract: we present the master lines of management and valuing of the archaeological site of So na Caçana, (Menorca). This paper is divided in two different parts. In first place, we explain the history of the site and its features. In the second part, which is the most important, we develop a list of proposals for valuing the site for its use and its integrated management. At last, we make a comparison with any other proposals and master plans, which we have taken as models for our speech.
Keywords: valorization, archeology, heritage, management, Menorca.

Introducción

Presentamos a continuación las líneas maestras de gestión y puesta en valor del yacimiento arqueológico de So na Caçana sito en Menorca. El documento está dividido en dos partes. En la primera exponemos las características del yacimiento candidato a convertirse en Patrimonio de la Humanidad al englobar la lista de enclaves que forman parte de la propuesta presentada por la isla y su desarrollo. En la segunda, que constituye el grueso de la presentación, mostramos una serie de propuestas de valorización del bien con vistas a su uso y gestión integral a partir de nuestras intervenciones, e investigación y estudio de propuestas y planes directores que nos han servido de ayuda en la creación de este discurso.

Fig. 1. Delimitación de la zona monumental del yacimiento de So na Caçana. (Julia García González)



Los Santuarios de So na Caçana constituyen un yacimiento arqueológico perteneciente al término municipal de Alayor, Menorca. El área, posee una amplia cronología que se inicia con la cultura talayótica y llegaría hasta nuestros días con la presencia de diversas construcciones agrícolas levantadas en el pasado siglo.

En lo que respecta a la denominación del yacimiento debemos señalar que si atendemos al apelativo de santuarios, en plural, deriva de las investigaciones llevadas a cabo por el arqueólogo Lluis Plantalamor, que entre 1982 y 1987, excavó una serie de estructuras entre las que pudo identificar dos santuarios con taula. Este hecho le llevó a plantear que el espacio sirvió para el encuentro de varias comunidades y la realización de rituales (PLANTALAMOR, 1986). La segunda parte del término, es decir, So na Caçana, ha sido identificada como un topónimo catalán que se utilizaría desde el siglo XV para hacer referencia a un predio del municipio de Alayor por Aguilo (2000).

Investigaciones y actividades efectuadas en el yacimiento arqueológico de So na Caçana

Ya en la década de los 60 el yacimiento de So na Caçana empieza a ser difundido a través de estudios científicos como los efectuados por Camps (1961) y Mascaró (1967) quienes lo definen como "conjunto de talayots" y "conjunto prehistórico" respectivamente. Será Lluis Plantalamor el que, a partir de las diversas campañas de excavación anteriormente citadas, consigue, de nuevo a través de la investigación del espacio, por un lado, sacar a la luz importantes estructuras que permanecen visibles en la actualidad y, por otro, poder definir éstas así como permitir observar la existencia de un uso continuado del espacio en épocas posteriores.

A pesar de que las campañas de excavación no se han retomado hasta el verano de 2016, el yacimiento no ha permanecido cerrado. Desde 2003 hasta el año 2009, la gestión del yacimiento, al ser éste de propiedad privada, corrió de manos de la empresa Arqueomenorca (ZOTES, 2015:388). En 2009 el arqueólogo y miembro del equipo de investigadores que realizan este trabajo, Luis Zotes, que había estado trabajando en años anteriores con la empresa Arqueomenorca apostó por proteger el bien, arrendando el terreno y creando en 2012 la Asociación Cultural Tanyt.

A partir de ese momento la Asociación se hace cargo de la gestión del yacimiento, Luis Zotes, como presidente de la misma se dedica, a la apertura del yacimiento; a la interpretación de éste mediante la realización de visitas; a su mantenimiento y a que continúen las investigaciones. Es en este último punto cuando la asociación realiza un gran esfuerzo por configurar proyectos de investigación sin dejar atendida la apertura del yacimiento. En ese momento, buen conocedor de las necesidades del enclave arqueológico decide constituir un equipo al que pertenezca un especialista en revalorización de yacimientos arqueológicos. A partir de esa unión, trabajan por conformar un equipo transdisciplinar en el que no sólo se tenga en cuenta a diversas disciplinas, sino también la unión entre las experiencias en el ámbito privado y público; empresa y universidad; docencia y gestión, sin olvidar en ningún momento a la ciudadanía y estando abiertos a otros proyectos, equipos e investigaciones.

Fig. 2. Planimetría realizada por Lluis Plantalamor del Conjunto de So na Caçana
(LLUIS PLANTALAMOR, MELOUSSA, 1996:25)



En paralelo a los esfuerzos de la ciudadanía encontramos la voluntad de la administración por tutelar el yacimiento legalmente. El espacio viene protegido ya desde 1949 cuando dentro de las disposiciones de protección de Castillos, heráldica y arte rupestre se incluye el yacimiento debido a la torre defensiva de época medieval que poseía (en la actualidad en una finca anexa). De este modo aunque en la actualidad entraría dentro de la sección de yacimientos arqueológicos, fue posible su tutela. En la actualidad, el yacimiento es Bien de Interés Cultural (BIC) a partir de la disposición adicional segunda de la Ley 16/1985 del Patrimonio Histórico Español, que convierte en BIC aquellos monumentos protegidos por Decreto de 22 de abril de 1949. Los esfuerzos no finalizan en 1985 y es en 2015 (BOE de 6 de marzo de 2015) cuando el Consell Insular de Menorca resuelve, el 13 de febrero de 2015, la Declaración definitiva de delimitación del entorno de protección de la zona arqueológica de So na Caçana (Alaior). Esta declaración es harta interesante pues la delimitación del bien promueve su protección no sólo al definir el perímetro de la misma y suscitar que se intervenga y tutele estableciendo los criterios básicos que, con carácter específico deben regir las intervenciones sobre el entorno, sino también por evitar el expolio, y además, abrir el camino hacia la tutela urbana y patrimonial al impedir la labranza en el área.

Estos dos ámbitos se imbrican a favor de la tutela patrimonial demostrando que, si bien en la actualidad se apuesta por la presencia de diversos agentes participantes en la valorización y gestión de un yacimiento arqueológico, los tres grandes sustentadores de este grupo son, en nuestra opinión: la sociedad, la administración y los investigadores expertos en el patrimonio pertenecientes a diversas disciplinas. Todo ello permite que a principios de 2016 se presente un proyecto de excavación en el yacimiento, a partir de un proyecto más amplio. Tras recibir los permisos de excavación el equipo decide excavar a partir de las estructuras investigadas por Lluis Plantalamor con objeto de dar continuidad a la línea de investigación. Este sería uno de los objetivos prioritarios destacando del mismo modo la otra línea de investigación que no podía dejarse de lado: propiciar el encuentro entre el yacimiento y la ciudadanía, abriendo el primero claramente al segundo.

Propuesta de intervención

Trabajar en un yacimiento arqueológico abierto al público desde el s. XXI de manera continua y visitado desde el siglo XX resulta quizá más complejo que hacerlo en un yacimiento que se abre por primera vez a la ciudadanía pues el visitante, en el primer caso, reconoce el espacio a partir de una configuración predeterminada, pues el recorrido, pensado o no, ha construido una imagen visual en las personas que han transitado por el mismo que posiblemente sea modificada con la nueva intervención.

Es necesario un replanteamiento de lo que hoy, ya en la segunda década del siglo XXI, representa el patrimonio arqueológico y cuál es su función en nuestra sociedad en relación con la población que lo disfruta y el territorio donde se localiza. Si siguen siendo útiles los planteamientos de los años noventa, cuando se inicia la democratización de la cultura en España, y si han respondido a las expectativas que se crearon, en su momento, sobre el patrimonio desde las perspectivas sociales y económicas. Antes de adentrarnos en nuestro proyecto cabe resaltar un antecedente importante en el acercamiento de So na Caçana a la población. Nos referimos al trabajo desempañado por Joan de Nicolás y Arqueomenorca desde el año 2003 a 2009. Sus intervenciones permitieron la protección física del bien, al estar éste controlado; la divulgación a través de la publicación de una guía sobre el yacimiento (LAGARDA y DE NICOLÁS, 2004); su visita y la inserción del enclave en el territorio y en los circuitos arqueológicos.

En 2016 eran muchos los logros ya conseguidos como por ejemplo la buena señalética dispuesta en las vías de acceso al yacimiento (LAGARDA y DE NICOLÁS, 2004:5), aunque debemos especificar que la señalética actual se dispone en el año 2014. Ahora bien, antes de profundizar en este y otros aspectos queremos señalar que tradicionalmente las propuestas de valorización se rigen a través de varios conceptos claves: investigación e intervención arqueológica; conservación y protección; puesta en valor y dinamización socioeconómica del espacio. Si bien consideramos estos conceptos fundamentales tanto de manera individual como en bloque a lo largo de todo el proceso de gestión y tutela del yacimiento arqueológico éstos no son suficientes para su puesta en valor y en uso. La nueva concepción del patrimonio arqueológico, como conjunto de recursos culturales, identitarios y económicos, vinculados al desarrollo de un territorio, provocan la necesidad de plantear nuevas estrategias de valorización. Por ello a estos conceptos tradicionales le sumamos nuevos conceptos actuales y renovadores como son:

Fig. 3. Alumnado y voluntariado en la campaña de excavación de 2016 (Luis María Cobos Rodríguez)



→ La experiencia como vivencia que ofrece el patrimonio arqueológico y que busca la ciudadanía en general: visitantes, turistas, expertos, habitantes, gestores, asociaciones, etc. Debemos, por tanto, convertir al patrimonio en experiencia para que los agentes que intervengan en él pertenezcan tanto al lado de los expertos como al de la sociedad que demanda experiencias. Se trata de vivir el patrimonio, y para ello es necesario que éste produzca experiencias en los diferentes agentes: visitantes, habitantes, turistas, colegios, universidades, expertos.

En esta línea, ya en la primera campaña realizada por este equipo en agosto de 2016 hemos motivado la participación de alumnado de diversas universidades españolas como la Universidad Complutense de Madrid y de la ciudadanía, incluyendo a colectivos exógenos a la arqueología pero con un gran interés por la cultura y su pasado. Del mismo modo, hemos motivado diversos encuentros con las diversas administraciones competentes en la tutela del yacimiento para promover propuestas conjuntas, tanto con la administración, como, siguiendo la estela de los trabajos desarrollados por Joan de Nicolás, fomentar las relaciones del yacimiento con los enclaves arqueológicos de su entorno dentro de la candidatura de Menorca como Patrimonio de la Humanidad. Al respecto cabe destacar el acuerdo firmado por la administración, la Asociación, a partir de los esfuerzos de su presidente, y los propietarios para que el yacimiento se incluyera en la lista de aquellos que conforman la candidatura.

Fig. 4. Visita de las instituciones (Consell Insular de Menorca y Ayuntamiento de Alayor) al yacimiento durante la campaña de 2016. (Alberto Dorado Alejos)



→ La innovación y la creatividad. Es ya una necesidad urgente innovar en la gestión en todos los aspectos de la intervención en el patrimonio (Investigación, protección, conservación, difusión), por lo que la innovación se convierte en un factor transversal presente en la gestión de todas las fases. Debe convertirse en clave para afianzar la viabilidad económica y su valor competitivo. La innovación eleva el grado de eficiencia en la intervención de un sector considerado tradicional, acostumbrado a las políticas de subvención a fondo perdido. Igualmente debemos utilizar los espacios patrimoniales como lugares de creatividad formando parte de territorios y ciudades creativas.

Al respecto, se han realizado en los últimos años actividades tendentes a presentar el yacimiento como un centro cultural vivo. Un espacio al aire libre tremendamente sugestivo que pertenece a la ciudadanía. Con esta idea en los últimos años se han lanzado iniciativas de diversa índole que tienen que ver con la realización de espectáculos culturales. En correspondencia en los últimos meses la Asociación Cultural Tanyt ha lanzado la campaña de concienciación bajo el lema "So na Caçana. No sólo santuarios" con la que se pretende que la población reflexione y se acerque al yacimiento dotándolo de valores más allá de los histórico-artísticos y acercándose a los antropológicos, paisajísticos, económicos, etc.

→ La comunicación del y desde el patrimonio arqueológico. En un mundo globalizado donde priman las tecnologías de la información y la comunicación, el patrimonio para ocupar el puesto que le corresponde en un modelo de desarrollo sostenible debe saber adaptarse a esos nuevos medios y usarlas para divulgar, difundir y concienciar de su valor. Por otro lado, si observamos el sentido etimológico de comunicar, (*communicare*) "compartir algo, poner en común" y su definición en el diccionario: "hacer a uno partícipe de lo que uno tiene", observaremos otras perspectivas.

Por ello hemos querido, de un lado, insertar en nuestra investigación el uso de las nuevas tecnologías y programas informáticos como es el SIRA (ADROHER, 2010) y, de otro, pretender, dentro del proyecto de adecuación y valorización del yacimiento arqueológico, del uso de las nuevas tecnologías mediante las recreaciones en 3D de los espacios ocultos o de difícil accesibilidad como pueden ser los hipogeos, cima del Talayot, o pozos. Conjuntamente, desde el inicio de la campaña de excavación abrimos una página en *Facebook* donde no sólo fuimos aportando imágenes y explicaciones del trabajo desempeñado sino que en la actualidad, una vez finalizada la campaña, seguimos activos insertando información referente a nuestro trabajo en el yacimiento como a actividades y noticias de interés arqueológico que se producen en la isla. Así enlazamos para profundizar en la segunda idea pues queremos trabajar con otros equipos de manera constante pues consideramos que es el mejor modo de avanzar en el conocimiento, tutela y divulgación de nuestro patrimonio.

→ La renovación de la gestión pública y privada del patrimonio. El sector privado debe tener una mayor presencia en la gestión del patrimonio. Hay que buscar por tanto modelos mixtos, donde de actuaciones individualizadas desde el estado (un plan de actuación sobre el patrimonio) se pase a modelos colaborativos, con participación privada. De programas especializados (patrocinar una exposición concreta) a modelos donde se fusionen lo cultural, lo social y lo educativo.

En correspondencia a esta idea hemos optado por la creación de un grupo transdisciplinar en la que la empresa privada está presente gracias a la figura de Luis Cobos como director de ArqPatrimonio. Del mismo modo, antes de la realización de la campaña de agosto llevamos a cabo una campaña de *crowfounding* y estamos elaborando un plan de gestión del yacimiento que esperemos pueda ser desarrollado gracias a la ayuda pública y privada teniendo como referente el modelo de actuación que se están desarrollando en el Parque Arqueológico del Cerro del Molinete con un plan de intervención a cuatro años en el que colabora de manera activa la Fundación Repsol y que en los últimos años ha posibilitando la excavación, estudios, consolidación y apertura al público de Insula II (GARCÍA, 2017).

Fig. 5. Vista del área de intervención durante la Campaña de excavación efectuada en 2016 (Luis María Cobos Rodríguez)



Estos nuevos elementos, que ya existían de uno u otro modo, ahora se incorporan con más fuerza a los tradicionales que apuntábamos al comienzo de este apartado, es decir, investigación, protección, conservación y difusión, Conformando todos ellos una cadena de valor indispensable para cualquier organización, institución, profesional o empresa que quiera intervenir en él y promoviendo que la ciudadanía se apropie de este espacio que le pertenece y lo haga suyo. Así consideramos imprescindible continuar con el conocimiento del bien mediante la excavación e investigación del área arqueológica y por ello hemos llevado a cabo la campaña de 2016[1].

[1] La memoria de excavación fue presentada al organismo pertinente en 2017 y a partir de ese momento hemos realizado diversas publicaciones. Se puede encontrar información al respecto en Àmbit, 2016.

A este respecto queremos señalar que apostamos por la ampliación del equipo de investigadores a partir de las necesidades que se vayan creando en el yacimiento. Pues éstos deben dedicarse a trabajar por el yacimiento y no en su propio beneficio. Así, cualquier equipo de investigadores debe comprometerse a publicar los resultados en el ámbito científico pero también a nivel divulgativo para hacerlo comprensible a todas las personas[2]. Además, no entendemos la investigación con un carácter cerrado y delimitado por una frontera, sino que el yacimiento se desarrolla y evoluciona en un contexto, interaccionando con la isla y por tanto no podemos vivir de espaldas a ello.

Tras este proceso de conocimiento del bien se pueden poner en marcha los mecanismos de gestión del bien a través de la creación de un plan o programa de actuación que atienda a los diversos agentes y comunidades participantes y esté adaptado a la realidad para que no se convierta en una declaración de intenciones desarrollando un programa a corto, medio y largo plazo (PÉREZ, 2013:326) que abra diversas vías de actuación. Además el plan debe tener presente un proceso de evaluación que permita corregir e reconducir aquellos caminos que no presenten los resultados esperados. Por ello, después de presentar el marco teórico planteamos las acciones que enarbolan la puesta en valor de So na Caçana y que esperamos llevar a cabo mientras se desarrollan el resto de acciones globales.

Los objetivos que pretendemos conseguir con ese plan son el análisis del impacto que las actividades humanas pueden causar en los recursos patrimoniales; la identificación de los recursos con mayor vocación interpretativo-turística; la idoneidad y compatibilidad entre determinados usos; la capacidad de carga recreativa; las preferencias de la demanda potencial; las infraestructuras, los equipamientos y servicios existentes y los necesarios para la implementación de futuros desarrollos. Estos objetivos se conseguirán mediante la puesta en marcha de las siguientes acciones: desarrollar herramientas técnicas de gestión del uso público para facilitar la visita; adecuar los elementos del patrimonio y el entorno para la visita a fin de garantizar el mínimo impacto y las condiciones más satisfactorias a los visitantes; y la redacción y puesta en marcha de un Plan de Comunicación tanto en con el municipio de Alaior, como con los municipios cercanos, la isla y el turismo. Se pretende, igualmente, presentar un modelo de gestión extrapolable a otras áreas y convertir So na Caçana en un espacio que permita el conocimiento de la cultura talayótica a partir del cual se inicie un recorrido, así mismo como buscar financiación tanto en el sector público como privado tanto a nivel autonómico como nacional e internacional gracias a la atracción que tiene la isla como referente a nivel mundial por sus diversos valores.

[2] Con este objetivo hemos publicado un artículo de divulgación en la Revista Àmbit a finales de 2016 (ÀMBIT, 2016).

Lam. 1. Vista de la delimitación del recorrido tras la entrada al yacimiento arqueológico (Luis María Cobos Rodríguez)



La gestión e investigación del patrimonio arqueológico es también esencial para realizar un turismo cultural de calidad. Por ello es imprescindible trabajar en los aspectos básicos de intervención en estos bienes (investigación, protección, conservación y difusión) para conseguir buenos productos turísticos culturales que garanticen su conservación, autenticidad y uso turístico sin poner en peligro la integridad del bien patrimonial. En definitiva un modelo de gestión del patrimonio que nos acerque a la sostenibilidad desde los tres pilares de ésta, ambiental, social y económico.

Si bien, el proyecto se encuentra en su inicio, el yacimiento ha sido objeto de diversas actuaciones ya sea de parte de miembros del equipo o, como ejemplo del trabajo transdisciplinar, por investigadores que se han preocupado por el yacimiento con anterioridad y la administración. Gracias a este interés por parte de los diversos agentes el yacimiento goza de un aparcamiento semicircular que permite el acceso en vehículo; de una adaptación del recorrido para que personas con movilidad reducida; así como de señalética con información en diversos idiomas (Fig. 8). Nos referimos a la inserción de diversos paneles sobre apoyo de madera situados verticalmente que ha situado el Consell Insular de Menorca tanto a la entrada del yacimiento, para situar el enclave y presentar información general antes de la vista, como durante el recorrido.

Lám. 2. Señalética presente en el yacimiento introducida por el Consell Insular de Menorca (Luis María Cobos Rodríguez)



Sin embargo queda un ingente trabajo por realizar pues el recorrido presente en el primer tramo de la visita se dispersa conforme el visitante avanza; este circuito es lineal y debería, en nuestra opinión, ser circular pues el yacimiento lo posibilita y sería enriquecedor tanto para este como para el conocimiento del mismo por parte del visitante; la disposición de espacios para el descanso que eviten que las personas se apoyen sobre las estructuras; la actualización de la cartelería a raíz de la última campaña de excavación; la disposición de un espacio de recepción de visitantes apto a las necesidades del mismo y la eliminación del actual por no cumplir con las necesidades del yacimiento y contaminar visualmente su entrada; o ampliar la conexión del yacimiento.

Fig. 6. Caseta dispuesta junto al aparcamiento del yacimiento para dar la bienvenida a los visitantes y ofrecerles información (Julia García González)



El paisaje se convierte, en un territorio como es la isla de Menorca, en un elemento a tener muy presente en todas las actuaciones que se realicen en el yacimiento y su entorno, por ello queremos abogar por la conservación de los valores paisajísticos desde y hacia el espacio arqueológico promoviendo el desplazamiento del tendido eléctrico que se establece entre la costa y So na Caçana tal y como se observa en la figura 7.

Fig. 7. Vista del Mar Mediterráneo desde el Talayot principal
(Luis María Cobos Rodríguez)



El hecho de que nos encontremos ante un espacio Reserva de la Biosfera nos obliga a tener tremendamente presentes las reflexiones de Amalia Pérez Juez-Gil cuando señala que:

> *"[...] la Reserva de la Biosfera es un paisaje vivo, en donde hombres y medio interactúan y evolucionan en función de los tiempos y las necesidades. No se puede fosilizar el patrimonio como un jardín de ruinas porque se perderá la esencia que le ha hecho merecedor de reconocimientos y protecciones nacionales e internacionales"*
> (PÉREZ, 2013:327)

Siendo conscientes de que es nuestra obligación propiciar un entendimiento no sólo entre nuestro presente, el futuro y el pasado arqueológico, sino también entre la naturaleza y las necesidades de tutela del patrimonio arqueológico, apostamos por una conservación que posibilite esta unión. Así, en la actualidad el yacimiento cuenta con la presencia de dos asnos que durante la apertura al público permanecen en un espacio anexo al yacimiento arqueológico para no disturbar la visita a las personas que lleguen al sitio y que son llevados a este antes de la apertura y tras el cierre, siempre bajo supervisión, ayudando a las labores de mantenimiento y desbroce de maleza del área arqueológica sin dañar las estructuras.

Lam. 3. Asnos que se ocupan del desbroce de parte del espacio arqueológico ayudando a su limpieza y conservación (Luis Zotes Flores)



Reflexiones finales

La relación entre ciudadanía y el yacimiento, es decir, su pasado, se establece en un momento temprano anterior a la ejecución del primer proyecto de excavación llevado a cabo por este equipo. Nos estamos refiriendo a la intervención de una asociación que posibilita y favorece, desde un principio la relación entre la población y los investigadores como es Tanyt Asociacion Cultural. De hecho se logra que sea un colectivo cultural el que gestione el yacimiento otorgando de este modo un gran poder de decisión al mismo.

Siguiendo esta línea es la asociación, es decir, la ciudadanía, la que decide, siempre guiados por un especialista y conocedor del yacimiento como es su presidente, la que decide que se

retomen las investigaciones en el yacimiento promoviendo un proyecto macro que considera una de las líneas fundamentales el conocimiento del espacio arqueológico mediante su excavación, promoviendo por tanto una campaña arqueológica gracias a la financiación de la misma por parte del Consell Insular de Menorca, la Asociación Cultural Tanyt y el Ayuntamiento de Alayor. Excavación en la que se ha trabajado por la inserción de diversos colectivos ciudadanos en el proceso y por la formación de los mismos a través de la realización del curso titulado Teoría y Método en Arqueología y Patrimonio.

Por último queremos precisar que en los últimos años están destacando procesos de desarrollo territorial, donde el propio territorio se interpreta como un bien patrimonial que fusiona los aspectos culturales y naturales. El territorio se convierte a su vez en soporte y recurso para la puesta en valor patrimonial de una región o espacio geográfico concreto. Un espacio donde cultura y naturaleza van conjuntamente en busca de un desarrollo sostenible, que no es otra cosa que el equilibrio entre la conservación y la puesta en valor a largo plazo de sus recursos patrimoniales (COBOS, 2016). Es en definitiva, patrimonio territorial como

> *"parte del conjunto de recursos culturales y naturales heredados en un espacio geográfico dado, que tienen un elevado grado de aceptación y reconocimiento social"*
> (ORTEGA, 1999)

Así pues, So na Caçana no debe desvincularse del territorio de la isla, como una apuesta aislada, sino como perteneciente a una oferta más amplia y diversificada y fijar sus cimientos en la ciudadanía como pilar fundamental para su desarrollo. Se trataría de crear nuevos discursos con mecanismos diferentes que potenciaran la relación entre expertos y comunidad local, donde se primen los valores educativos y el turismo cultural sostenible, siguiendo siempre buenas prácticas de uso del patrimonio (COBOS, 2016).

De esta manera So na Caçana y su entorno es un espacio geográfico adecuado para concretar estas nuevas estrategias de valorización ya que posee una gran riqueza natural y cultural para poder convertirse en un territorio-museo o clúster cultural y en esta línea vamos a trabajar transdisciplinarmente en estrecha relación con la ciudadanía y las instituciones que la representan sin dejar de lado al turismo.

Referencias bibliográficas

Adroher Auroux, A. Mª. (2013). S.I.R.A. Reflexiones sobre la normalización en el estudio de cerámicas procedentes de excavaciones arqueológicas, *Revista Cira Arqueológica*, 3:404-424.

Aguilí, C. (2000). La toponimia de Menorca a les obres de Ramón Roselló Vaquer, *Cova de Pala*, 14. Institut Menorquí d`Estudis. Menorca.

Ballesteros Arias, P.; Otero Vilariño, C. y Varela Pousa, R. (2005). Los Paisajes Culturales desde la Arqueología: propuestas para su evaluación, caracterización y puesta en valor, *Revista electrónica Arqueoweb*, 7 (2).
http://pendientedemigracion.ucm.es/info/arqueoweb/pdf/7-2/ballesteros.pdf [10-11-2016].

Camps y Mercadal, F. (1961). *De los talayots*.

Cobos Rodríguez, L. M. (2016). Territorio y Patrimonio arqueológico de la Sierra de Cádiz: Un proyecto por concluir, *Revista PH*, 89. Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico.

Consejo Insular de Menorca (Illes Balears). (2015). *Declaración definitiva de delimitación del entorno de protección de la zona arqueológica de So na Caçana (Alaior)*. BOE 2430. Resolución de 13 de febrero de 2015.

García González, J. (2017). *Yacimientos arqueológicos y arquitectura contemporánea. Intervenciones en el Patrimonio*. Editorial Universidad de Granada.

Gornés Hachero, J. S.; Gual Cerdó, J. M. y López Pons, A. (1996). La gestión del patrimonio histórico en el marco de Menorca, Reserva de Biosfera, *Complutum, Homenaje al profesor Manuel Fernández-Miranda*, extra 6 (II). Universidad Complutense de Madrid:259-368.

Gual Cerdó, J. M.

(2002). El patrimoni històric i arqueològic, *Jornades sobre la Reserva de Bi- osfera de Menorca. Deu anys de les Jornades del Llatzeret. 25-27 de març de 1999. Collecció Recerca*, 7. Institut Menorquí d'Estudis, Maó:163-170.

(2005) Gestió sostenible del patrimoni històric a Menorca, *Jornades sobre els 10 anys de la Reserva de Biosfera de Menorca*. Institut Menorquí d'Estudis, Maó:215-222.

(2009). Un patrimoni històric sostenible, *Jornades sobre els 15 anys de la Reserva de Biosfera de Menorca, del 16 al 18 d'octubre de 2008. Col·lecció recerca*, 17. Institut Menorquí d'Estudis, Maó:389-399.

(2011). La recuperació del patrimoni històric a Menorca en el canvi de millenni (1990-2010), *XXIX Jornades d'Estudis històrics locals. La recuperació del patrimoni de les Illes Balears*. Institut d'Estudis Baleàrics, Palma de Mallorca:33-45.

(2013). Vint anys després: la perduració dels objectius en la conservació del patrimoni històric, *20 anys d'una il·lusió Jornades sobre els 20 anys de la reserva de biosfera de Menorca*. Editores: Agnès Canals Bassedas David Carreras Martí. Institut Menorquí d'Estudis, Maó:307-316.

Lagarda Mata, F. y de Nicolás Mascaró, J. C. (2004). *So na Caçana (Alaior, Menorca). Patrimonio Histórico de Menorca*. Guías e Itinerarios, II. Arqueomenorca. Editorial Ferrrán Lagarda.

Mascaró y Pasarius, J. (1967). Inventario de los monumentos megalíticos y restos prehistóricos de Menorca. Monumentos Prehistóricos de la isla de Menorca, *Instrucciones para la Defensa de los Sitios Arqueológicos y Científicos*, 2. Ministerio de Educación y Ciencia. Dirección General de Bellas Artes. Comisaría General del Patrimonio Artístico Nacional. Servicio de Información Artística, Arqueológica y Etnológica, Madrid.

Ortega, J. (1999). El patrimonio territorial: el territorio como recurso territorial y económico, *Ciudades, 4 Territorio y Patrimonio*. Instituto Universitario de Urbanística de la Universidad de Valladolid, Valladolid:33-48.

Pérez Juez-Gil, A. (2013). Posibilidades del binomio turismo y patrimonio... ¿Es posible?, *20 anys d'una illusió Jornades sobre els 20 anys de la reserva de biosfera de Menorca*. Editores Agnès Canals Bassedas y David Carreras Martí. Institut Menorquí d'Estudis, Maò:317-328.

Plantalamor Massanet, L.

(1986). El Santuario de So na Caçana y las relaciones con el Mediterráneo Central y Occidental, *Estratto dei Atti del 2° Convegno di studi "Un milenio di relazioni fina la Sardegna e i Paesi del Mediterraneo"*. Selargius- Cagliari.

(1991). L'Arquitectura prehistòrica i protohistòrica de Menorca i el seu marco cultural, *Treballs del Museu de Menorca*, 12. Consellería de Cultura I Esports. Govern Balear, Maó.

(1997). Ubicació Topografica de Les Taules i Els Santuaris Menorquins. El Seu Significat Econòmic i social, *Meloussa*, 4:15-34.

Plantalamor Massanet, L. y van Strydonck. M. (1997). La cronología de la prehistoria de Menorca. Novas datacions de C-14, *Treballs del Museu de Menorca*, 20. Consellería d´Educació. Cultura i Esports. Govern Balear, Maó.

Querol, Mª. Á. (2010). *Manual de gestión del patrimonio cultural.* Akal.

Salvà Simonet, B.; Guerrero Ayuso, V. M. y Calvo Trías, M. (2002). La Cultura Talayótica: una sociedad de la E. del Hierro en la periferia de la colonización fenicia, *Complutum*, 13:221-258.

Zotes Flores, L. (2015). Los Santuarios de So Na Caçana: Propuesta de revalorización Patrimonial, *A. Castillo (Ed.), Segundo Congreso de buenas prácticas en Patrimonio Mundial: Personas y Comunidades*. Universidad Complutense de Madrid:387-406.

Zotes Flores, L.; García González, J.; L Cobos Rodríguez, L. Mª. y Dorado Alejos, A. (2016). Nova campanya a So Na Caçana, *Àmbit*, 42:14-15.

LA DESCOMMUNAL
revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

34 sesión PROYECTOS

PROCESOS METODOLÓGICOS PARA LA DINAMIZACIÓN DE ESPACIOS Y PAISAJES ARQUEOLÓGICOS DESDE LA ADMINISTRACIÓN, LA ACADEMIA Y LA ARQUEOLOGÍA PÚBLICA

SØPA
IV Congreso Internacional de Socialización del Patrimonio en el Medio Rural
4th International Congress for Heritage Socialization in Rural Areas
ZALAMEA DE LA SERENA+EL DOCENARIO
EXTREMADURA_ESPAÑA
octubre_*october* 2016

EmanuelMontanari



NicolásCiarlo



LuisColl







FacundoGómezRomero

CarlosLanda

"Era un lugar de paso..." Proyecto de investigación arqueológica y puesta en valor del Fuerte Cruz de Guerra (1828-1859), provincia de Buenos Aires, Argentina

"It was a stop-off point..." Archaeological research and cultural enhancement Fort Cruz de Guerra (1828-1859), Province of Buenos Aires, Argentina

PUESTA EN VALOR fuerte ARQUEOLOGÍA HISTÓRICA FORTRESS
HISTORICAL ARCHAEOLOGY *frontera* SIGLO XIX

EmanuelMontanari
Instituto de Arqueología. Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires (IA, FFyL-UBA). Argentina
emanuelmontanari@gmail.com
NicolásCCiarlo
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET)-Instituto de Arqueología. Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires (IA. FFyL-UBA). Argentina
nciarlo@yahoo.com.ar
LuisColl
Museo Etnográfico B. Ambrosetti. Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de buenos Aires (FFyL-UBA)-Instituto de las Culturas (CONICET-UBA). Argentina
sinuje1979@yahoo.com.ar
FacundoGómezRomero
Museo Histórico Regional de Ayacucho, Provincia de Buenos Aires. Argentina
facallvu@gmail.com
CarlosLanda
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas (CONICET)-Instituto de Arqueología. Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires (IA, FFyL-UBA). Argentina
carlosglanda@gmail.com

Recibido: 8/12/2016
Aprobado: 11/12/2016

"Era un lugar de paso…" proyecto de investigación arqueológica y puesta en valor del Fuerte Cruz de Guerra (1828-1859), Provincia de Buenos Aires, Argentina

"It was a stop-off point…" Archaeological research and cultural enhancement Fort Cruz de Guerra (1828-1859), Province of Buenos Aires, Argentina

Resumen: en este trabajo exponemos los primeros resultados obtenidos de la investigación histórica y arqueológica del sitio Fuerte Cruz de Guerra. Este asentamiento militar de frontera se construyó en 1828, siguiendo el diseño del ingeniero francés Narciso Parchappe, y se emplazó al sur de la laguna homónima en el Partido de 25 de Mayo, Provincia de Buenos Aires, República Argentina. Fue ocupado entre 1828 y 1859, año en el que una partida de indígenas quemó las instalaciones. La identificación del sitio arqueológico se llevó a cabo a partir del estudio de diversas fuentes documentales, fotografías aéreas, imágenes satelitales y una muestra de materiales hallados durante un relevamiento preliminar de la zona. Estos datos permitieron describir las características generales del sitio y su entorno, así como realizar una adscripción espacial y temporal aproximada de los restos. Sobre la base de esta información y el trabajo mediante entrevistas, proponemos indagar acerca de las diversas representaciones sociales en torno a la relevancia histórica del fuerte y el lugar que ocupa en la actualidad para la población rural y los habitantes de la ciudad de 25 de Mayo. De este modo, será posible plantear los lineamientos metodológicos para futuros trabajos de investigación y la concomitante puesta en valor de la fortificación dentro de la comunidad local.

Palabras clave: Arqueología histórica, frontera, fuerte, siglo XIX, puesta en valor del patrimonio cultural.

Abstract: the first results of the historical and archaeological research of the Fort Cruz de Guerra site, are presented in this work. This frontier military settlement was built in 1828 following a design of the French Engineer Narciso Parchappe, and it was located south of the homonymous lagoon, at the 25 de Mayo Department, Province of Buenos Aires. It was inhabited between 1828 and 1859, until a Pampas Indians attack burnt it down. The identification of the archaeological site relied on the study of diverse historical sources, aerial photographs, satellite images, and a sample of materials found during a preliminary survey of the area. This data allowed describing the characteristics of the site and its surrounding area, and performing an initial temporal and spatial assessment of the remains. Based on this information and the interview work, we propose analyzing the diverse social representations of the historical relevance of the fortress and the place that it currently occupies for the rural society and the inhabitants of 25 de Mayo City. Thus, it will be possible to pose the methodological guidelines for future research and the concomitant enhancement of the fortification within the local community.
Keywords: Historical Archaeology, frontier, fortress, 19th century, enhancement of cultural heritage.

Introducción

En este trabajo presentamos el proyecto de investigación histórica y arqueológica del Fuerte Cruz de Guerra (también denominado Fuerte 25 de Mayo) situado en el Partido de 25 de Mayo, Provincia de Buenos Aires, con hincapié en los aspectos sociales que involucran al patrimonio en cuestión, a los diversos actores de la comunidad de la región y a los arqueólogos. El trabajo en el sitio se enmarca dentro de los estudios arqueológicos sobre asentamientos militares de la frontera bonaerense del siglo XIX. En particular, resaltaremos los pormenores de la relación con la comunidad durante las primeras instancias de labor en el yacimiento.

Contexto histórico

La política nacional, la frontera de Buenos Aires y el Fuerte Cruz de Guerra

Durante el siglo XIX, el espacio de frontera con el indio fue un escenario de vital importancia política para aquellos que tuvieron a cargo el gobierno de la Provincia de Buenos Aires. La frontera no fluctuó en gran medida desde fines del siglo XVIII hasta las primeras tres décadas del siglo XIX, aproximadamente (WALTHER, 1976). Las políticas aplicadas por parte del gobierno fueron de control, fortalecimiento y manutención del espacio fronterizo con el objetivo primordial de asegurar el desarrollo económico de los actores que habitaron esos espacios. Para esto, se llevó a cabo la edificación de diferentes asentamientos militares de frontera: fuertes, fortines y cantones, entre los principales (GÓMEZ ROMERO y SPOTA, 2006).

Hacia el año 1828, en la Provincia de Buenos Aires el poder federal se visualizaba en la figura de Juan Manuel De Rosas, un hacendado renombrado y estrechamente vinculado a los habitantes de la campaña. La actividad económica en el interior de la provincia se volcó a la producción de carne salada, principalmente para su importación. Los saladeros adquirieron vital importancia para el desarrollo económico, y ello requirió a que los espacios fronterizos estuvieran controlados frente al peligro que suponía la incursión de los malones (GIBERT, 1961). Pero no sólo se trató de asegurar los establecimientos de hacendados y sus animales, sino también los caminos que se trazaban en el interior de la provincia y más allá de la frontera (por ejemplo, el Camino a Salinas Grande o Camino de los Chilenos).

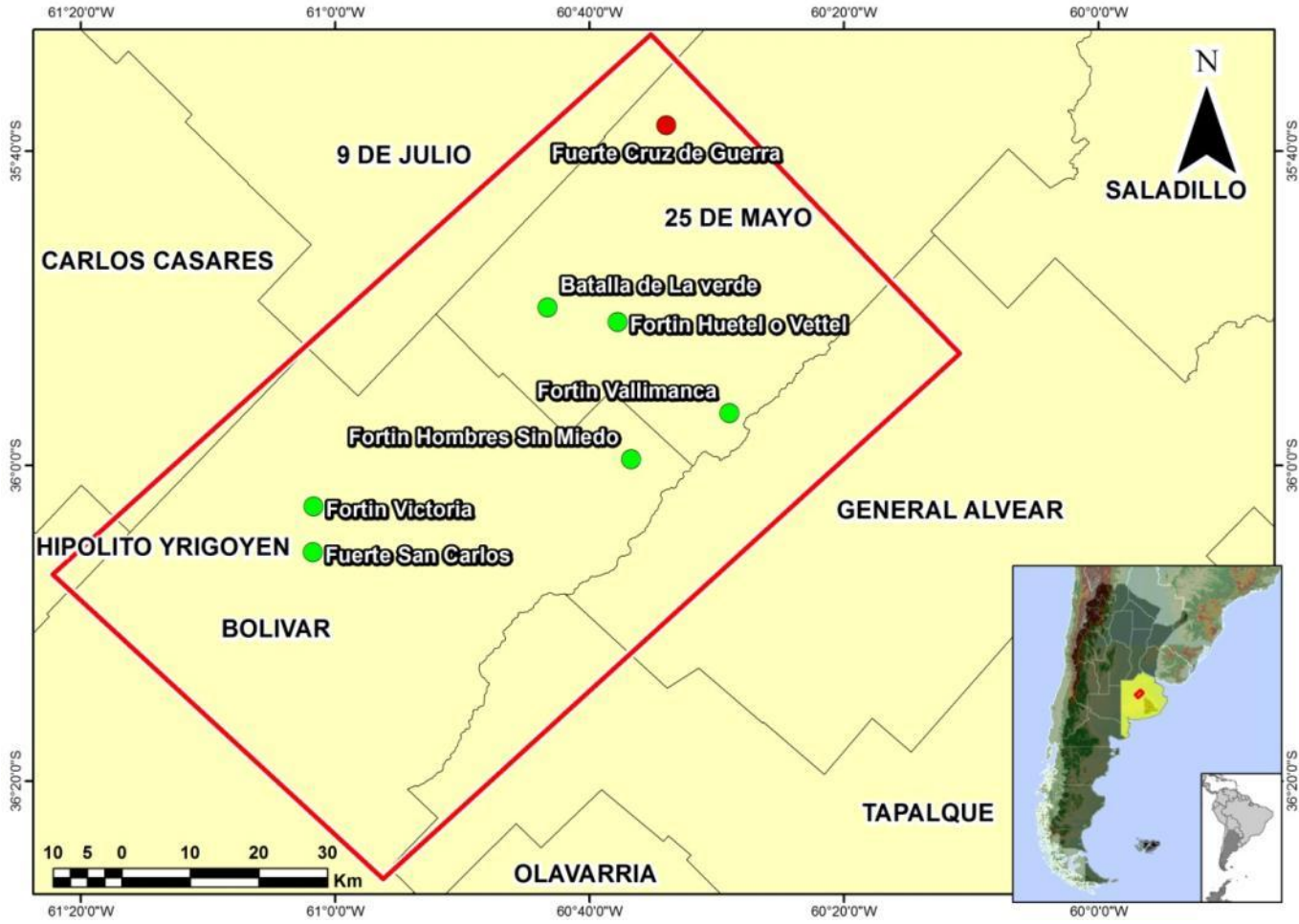
La fundación en 1828 del fuerte Cruz de Guerra y otros asentamientos militares de la época son una expresión material de este creciente interés por fortalecer y asegurar el territorio bonaerense. Estos establecimientos se erigieron como puntos estratégicos para el control del espacio de frontera y a su vez como centros logísticos militares. El conflicto tuvo varios actores principales: militares, grupos indígenas y, en medio de estos, habitantes civiles de esos espacio. A su vez, esta situación se materializó en pugnas que llevaron al enfrentamiento bélico de parcialidades étnicas antagónicas, así como al interior de los diferentes grupos étnicos y/o político-sociales.

El fuerte y el paso de los años

El Fuerte de Cruz de Guerra se fundó en enero de 1828, cuando el ingeniero francés Narciso Parchappe comenzó la planificación en el terreno (PARCHAPPE, 1977(1828)). La mano de obra involucrada en la construcción del fuerte estuvo a cargo de blandengues, milicias, prisioneros brasileros (de la Guerra de Brasil -1825/182-)) y de la sección de frontera. El lugar para el emplazamiento del fuerte fue elegido no sólo por su posicionamiento estratégico (punto de confluencia del camino a Junín o Federación y el camino al Protectora Argentina) sino también por tener un recurso vital como es el agua de la laguna. A su vez, su ubicación permitió controlar las vías de comunicación (camino a Salinas Grande o camino de los Chilenos) y principalmente el acceso y comercio con el puerto de Bahía Blanca. El fuerte se mantuvo en funcionamiento a lo largo de más de 30 años, y aunque su rol varió según la coyuntura política nacional, su peso estratégico al interior de la organización de la frontera siempre fue destacado. El fuerte también tuvo el rol de intermediario en la provisión de los “indios amigos”, quienes a cambio de lealtad y ayuda a la expedición recibían recursos diversos. En 1847, luego de transcurrir varios años de crisis y vicisitudes políticas, adquirió nominalmente la categoría de fortín, debido principalmente a la construcción de la comandancia del fortín Mulitas a unos kilómetros de este último. Años después, ya en un estado edilicio paupérrimo, el fuerte sirvió como refugio a guarniciones esporádicas y, en algún momento de inminente ataque ranquel a aquellas tierras, ofició como piquete (GRAU, 1949:191). Esta situación perduró hasta los primeros días de enero de 1860, cuando las taperas y ranchos que todavía estaban en funcionamiento fueron quemadas por una partida de indios, hecho que selló la utilización de la fortificación como asentamiento militar de frontera (ver GRAU, 1949, para más información sobre la historia del fuerte).

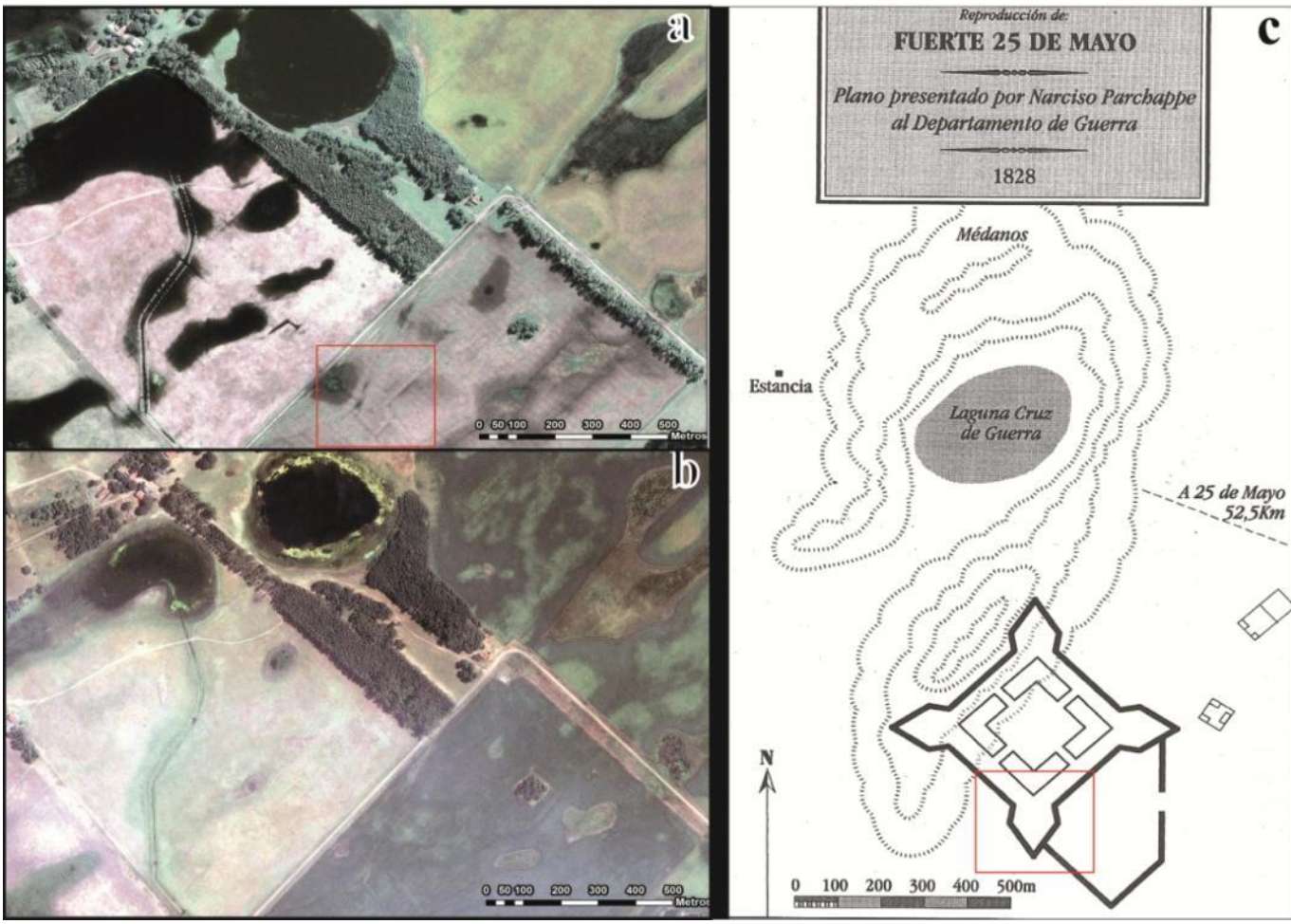
Una vez realizada la búsqueda exhaustiva e interpretación de diversas fuentes documentales (planos, agrimensuras de diferentes años.-con sus correspondientes legajos descriptivos-, cartografía histórica, entre otras), se ubicó al Fuerte Cruz de Guerra en el actual Partido de 25 de Mayo (figura 1).

Fig. 1. Área de estudio del Proyecto Arqueología del Conflicto en los partidos 25 de Mayo y Bolívar, adonde se aprecian los sitios arqueológicos detectados hasta la fecha



La información recolectada se ordenó y clasificó según la información que contenían acerca de diversos aspectos del fuerte. Se tuvo especial consideración por aquellos documentos que proporcionan descripciones sobre la ubicación, dimensiones y características del entorno. En este sentido, nos centramos en el plano -con su correspondiente informe- que el ingeniero Parchappe elevó al Departamento de Guerra en 1828 (GRAU, 1949). Esta fuente resultó crucial para realizar la reconstrucción del mismo, puntualmente porque posee las dimensiones y localización del fuerte y de las estructuras internas de la obra proyectada. A partir del análisis de los documentos y de las imágenes satelitales del área, se delimitó la ubicación de la principal estructura en el espacio; puntualmente, el foso y contrafoso del baluarte sur, así como también el potrero. Esto contribuyó al diseño y puesta en práctica de los primeros trabajos de prospección arqueológica. Una vez localizado el fuerte, se continuó con la georreferenciación de los distintos mapas, planos y catastros. A ello contribuyó la detección de los rasgos geométricos referidos (figura 2).

Lám. 1. Presentación de las fuentes y de las imágenes satelitales provenientes del *Google Earth Pro*: a) imagen satelital adquirida el 27 de marzo de 2001; b) imagen satelital adquirida el 29 de enero de 2014; y c) mapa publicado en Till y Puigdomenech (2003) en base al plano de Parchappe (1828)



Partiendo de la información oral disponible sobre la localización de los restos del fuerte y junto con los datos suministrados por el análisis realizado mediante imágenes satelitales (ver más arriba), se procedió a visitar el lugar con miras a llevar a cabo una primera aproximación arqueológica al sitio. El acceso a este último se realiza a través de un camino rural de ripio, desde la ruta provincial nº. 226. Se encuentra localizado, como hemos anticipado, a 52 km de la actual ciudad de 25 de Mayo, en cercanías de una laguna y dentro de las tierras del Sr. Martín Garciarena. Según pudo apreciarse previamente a partir de las imágenes ya referidas, la silueta de lo que originalmente fue la fortificación está atravesada por el camino antedicho con una orientación noreste-sudoeste. De modo que, en la actualidad, el sitio yace dividido en dos grandes sectores de dimensiones aproximadamente similares, cada cual dentro de un terreno destinado a actividades agrícolas y ganaderas (figuras 2 y 3).

Fig. 2. Transecta realizada para efectuar la prospección pedestre del sitio Cruz de Guerra



LA DESCOMUNAL revista iberoamericana de patrimonio y comunidad ISSN2444-0205
cuatro monográfik actas / proceedings marzo / march 2018
SOPA16 4rth international congress for heritage education and socialisation in rural areas IV congreso internacional sobre educación y socialización del patrimonio en el medio rural Zalamea de la Serena+El Docenario EXTREMADURA, España
SOPA congreso

Fig. 3. Cruz de Guerra, vista del sitio desde el camino rural (sector medio del fuerte); nótese el campo cultivado a la izquierda



Durante las prospecciones se llevaron a cabo sondeos y un mapeo de los rasgos superficiales. Los materiales de superficie presumiblemente vinculados con la ocupación del fuerte fueron recuperados como muestra y se encuentran actualmente bajo estudio: botones de metal de uniformes, pipas de caolín, un proyectil de plomo, un posible gatillo de arma de fuego y varios fragmentos de recipientes de gres y vidrio. Destacan por su utilidad como elementos diagnósticos para la adscripción temporal y funcional del sitio los botones y las pipas para tabaco, entre otros artefactos.

Los vínculos con la comunidad

En el marco de la legislación nacional, la Ley 25.743 de Protección del Patrimonio Arqueológico y Paleontológico de la República Argentina, contempla en su espíritu que los restos y contextos arqueológicos de épocas precolombinas hasta el pasado reciente quedan protegidos y se los considera un bien público perteneciente a la nación (INSTITUTO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA Y PENSAMIENTO LATINOAMERICANO, 2016). Dicha ley exige que las investigaciones sean llevadas a cabo por parte de arqueólogos profesionales, una vez obtenidas las autorizaciones de los agentes competentes tales como las entidades municipales y provinciales, entre otras. Con relación a ello, si bien en los artículos 38 a 41 de la referida ley se explicita la obligación de los propietarios a dejar trabajar a los profesionales, e incluso se estipulan multas, apercibimientos y castigos para aquellos que se nieguen a hacerlo, en la práctica, el arqueólogo no puede trabajar sin su anuencia.

El caso que nos ocupa es ejemplo patente de esta situación; uno más, entre otras realidades particulares de la Provincia de Buenos Aires y del resto del país que guardan notables semejanzas. Nuestro primer acercamiento al sitio tuvo lugar varios años atrás, de la mano del Sr. Márquez Llano, quien se ofreció desinteresadamente como guía y nos condujo a las tierras del Sr. Martín Garciarena. Una vez resueltos a trabajar en este y otros sitios, obtuvimos los permisos de investigación en la zona, que fueron otorgados por el Instituto de Cultura de la Provincia de Buenos Aires. En el caso del sitio Fuerte Cruz de Guerra, debido a la imposibilidad de contactar al dueño, los primeros estudios se realizaron mediante un análisis de imágenes y prospecciones en el sector transitable. Como mencionamos más arriba, los restos del fuerte se encuentran en la actualidad dentro de un espacio destinado a la producción agropecuaria, que está dividido por un camino rural. Las gestiones con el Sr. Garciarena llevaron varios meses. Durante ese tiempo, la posibilidad de acceder al sitio estuvo limitada por varias razones, en parte debido a la actitud esquiva del dueño. Este hecho se vió agravado por la dificultad que encontramos para programar las tareas arqueológicas, que debían ser llevadas a cabo con posterioridad a la cosecha y fuera de las épocas de inundación. Luego de reiterados intentos, y aprovechando que nos encontrábamos próximos al lugar realizando tareas arqueológicas en un campo de batalla, avizoramos la posibilidad de entablar contacto personal con el Sr. Garciarena. El encuentro inicial fue cordial, pero distante, y fue más la simpatía generada sobre la base de algunas historias de vida afines (que orbitan en torno al polo y al rugby) que la formación y experiencia acreditada por los integrantes del equipo lo que finalmente nos abrió las puertas.

De allí en más, hemos construido una relación que se cimenta en la confianza y el deseo mutuo por conservar parte de un patrimonio que, siendo público, tiene particular raigambre en la historia de la familia Garciarena. El abuelo del actual propietario fue quien, con ánimos de dar a conocer el sitio arqueológico, abrió un camino de acceso para la gente. Este acto de buena voluntad, aunque desafortunado en términos de conservación, condujo a muchas personas al lugar. Algunas de ellas, acaso menos conscientes de la importancia histórica del fuerte, expoliaron parte de sus restos, razón por la que, ya mucho tiempo después, el Sr. Martín Garciarena decidió restringir en la medida de lo posible la entrada al lugar. El camino, otrora vía de comunicación concebida para valorizar los vestigios del fuerte, convirtióse en un impedimento para su protección. Habiéndose convertido ya en un camino rural de paso obligado, fue demasiado tarde para cerrarlo.

Al día de la fecha, la relación entablada con Garciarena comienza a rendir frutos. Su férreo compromiso para con la protección y puesta en valor del sitio -su sensibilidad, en parte importante, reposa en la identidad de su familia, que vivió allí desde principios del siglo XX- constituye un logro en sí mismo. Más aún, en tanto agente local se encuentra en posición de gestionar ciertas medidas orientadas a tal fin. Puntualmente, consideramos que es una de las personas que pueden oficiar de voceros, para otorgarle visibilidad al sitio ante las autoridades de la ciudad de 25 de Mayo responsables del patrimonio de la región, entre estas las del Museo Municipal “Paula Florido”. En este sentido, no queda sombra de duda, es fundamental que exista un interés genuino por el patrimonio arqueológico e histórico, que surja de parte de las personas que están directamente asociadas al mismo.

Con respecto a lo anterior, nos interesa destacar el lugar que ocupa el fuerte Cruz de Guerra en la memoria de la comunidad en la región. Para ello, es preciso ampliar la escala y considerar a los habitantes de la referida ciudad y de aquellos que viven en las inmediaciones rurales. Aunque nuestro trabajo en este sentido se encuentra en una instancia muy preliminar, hemos partido de lo que, en apariencia, es una historia olvidada. Las palabras de una de las personas que entrevistamos al inicio de los estudios son elocuentes: "Era un lugar de paso", nos dijo cuando le preguntamos por el fuerte sobre cuyos restos nos encontrábamos de pie.

¿Nos habla ello de un desconocimiento sobre el tema, acaso de un desinterés por su estudio?

En cualquier caso, resultó ser un llamado de atención. Sumado a ello, hemos podido apreciar que existe una tibia relación social y una notable distancia espacial del sitio con la actual ciudad de 25 de Mayo, pese a que esta debe su origen al Fuerte Cruz de Guerra -recordemos, también denominado Fuerte 25 de Mayo. Para sorpresa, encontramos en la ciudad evidencia de monumentalidad que parece contrariar esta versión de los hechos. En la Plaza Mitre yace un cañón de hierro (naval y de origen británico) con una placa de bronce que versa lo siguiente: “Este cañón perteneció al Cantón de las Mulitas [actualmente Huetel], célula inicial de la actual ciudad de 25 de Mayo” (figura 4).

Fig. 4. Cañón de hierro naval británico (con fecha de 1810), actualmente emplazado como monumento en la Plaza Mitre de la ciudad de 25 de Mayo, provincia de Buenos Aires



En qué información se basaron quienes erigieron el monumento para establecer este singular abolengo, continúa siendo un interrogante para nosotros. Mientras tanto, nos motiva a la reflexión. Creemos que, como arqueólogos, podemos brindar herramientas para acceder al pasado (por ejemplo el fuerte objeto del presente estudio puede ser considerado como un hito fundacional de la ciudad de 25 de Mayo), pero qué motiva esa historia en la comunidad y en cada persona del lugar muchas veces escapa a nuestras competencias, e incluso a nuestras más altas aspiraciones. Las personas construyen sus vínculos con el pasado y los elementos que emplean para ello no siempre están en sintonías con la historia que emana de los círculos académicos. Una vez arrojado al mundo estos conocimientos son apropiados por otros agentes de formas creativas, entrando en juego con otros múltiples saberes y generándose así, desde su presente, nuevas narrativas. La realidad social en torno a lo pretérito nos interpela: así como nosotros consideramos que debemos trabajar para concientizar y sensibilizar a la gente con miras a que proteja su patrimonio, son también -y sobre todo- los arqueólogos quienes debemos sensibilizarnos frente a la existencia de otras historias significativas.

Agradecimientos

Los resultados de la investigación aquí expuestos son el producto del esfuerzo y la colaboración desinteresada de varias personas. En este sentido queremos mencionar al Sr. Martín Garciarena propietario del campo donde se encuentra el sitio Fuerte de Cruz de Guerra. A Jimena Doval, Florencia Caretti y Virginia Pineau miembros del grupo de investigación que lleva adelante este proyecto. A las autoridades municipales del partido 25 de Mayo que nos han otorgado el apoyo necesario para continuar con esta investigación. Por último y especialmente a la memoria del Sr. Márquez Llano quien nos brindó toda la información disponible del fuerte, la guía en el campo y lo más valioso, su confianza y amistad.

Referencias bibliográficas

Gibert, H. (1961). *Historia económica de la ganadería argentina*. Edición Solar/Hachette. Buenos Aires.

Gómez Romero, F. y J. Spota. (2006). Algunos comentarios críticos acerca de 15 años de arqueología en los fortines pampeanos, *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, XXXI:161-185.

Grau, C. (1949). *El fuerte 25 de Mayo en Cruz de Guerra*. Publicaciones del archivo histórico de la provincia de Buenos Aires. Dirección de impresiones oficiales. La Plata. Argentina.

Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano. (2016). *Ley Nacional 25.743*. (Protección del Patrimonio Arqueológico y Paleontológico). http://www.inapl.gov.ar/renycoa/LEY_25743.pdf [12- 2016].

Noël Hume, I. (1969). *A guide to Artifacts of Colonial America*. University of Pennsylvania Press. Philadelphia. EE.UU.

Parchappe, N. (1977[1828]). *Expedición fundadora del Fuerte 25 de Mayo en Cruz de Guerra año 1828*. Eudeba. Buenos Aires.

Pedrotta, V. (2013). Reducción jesuítica Nuestra Señora de la Purísima Concepción de los Indios Pampas (Castelli, provincia de Buenos Aires): crónicas de una década de reclamos e inacción, *Revista del Museo de La Plata, Sección Antropología*, 13(87):493-508.

Till, J. P. y J. A. Puigdomenech. (2003). *Guardias, fuertes y fortines de la Frontera Sur. Servicio histórico del Ejército*. Ejército Argentino. Buenos Aires.

Walther, J. C. (1976). *La conquista del desierto*. Eudeba. Buenos Aires.

LA DESCOMUNAL
revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

35 sesión PROYECTOS

PROCESOS METODOLÓGICOS PARA LA DINAMIZACIÓN DE ESPACIOS Y PAISAJES ARQUEOLÓGICOS DESDE LA ADMINISTRACIÓN, LA ACADEMIA Y LA ARQUEOLOGÍA PÚBLICA

SØPA
IV Congreso Internacional de Socialización del Patrimonio en el Medio Rural
4th International Congress for Heritage Socialization in Rural Areas
ZALAMEA DE LA SERENA+EL DOCENARIO
EXTREMADURA_ESPAÑA
octubre_*october* 2016



MaríaAparecidaDeAndradeAlmeida
+IsabelBarbosaFrederico+VerônicaAndreaDeAndradeAlmeida

Arqueología y desarrollo social: una experiencia brasileña con jóvenes de la periferia

Archeology and social development: a Brazilian experience with youth from the periphery

DESARROLLO SOCIAL scientific initiation ARQUEOLOGÍA PÚBLICA YOUNG
PUBLIC ARCHEOLOGY *joven* SOCIAL DEVELOPMENT INICIACION CIENTIFICA

MaríaAparecidadeAndradeAlmeida
Esudiante de Postgrado en Historia y Arqueología de la Universidad de Campina. Maestría y Doctorado en Estudios Religiosos/Literatura y Religión en el Mundo Bíblico de la Universidad Metodista de Sao Paulo. Licenciada en Teología Facultad Dehoniana de Taubaté. Experta en áreas teológicas y bíblicas en campos educativos y pastorales. Miembro del Grupo de Investigación de Arqueología de la represión y resistencia. Compañera de la FAPESP. Brasil
mcidalmeidat@hotmail.com

Recibido: 11/12/2016
Aprobado: 15/12/2016

Arqueología y Desarrollo social: una experiencia brasileña con jóvenes de la periferia

Archeology and social development: a Brazilian experience with youth from the periphery

Resumen: el presente artículo trata de un programa creado para despertar jóvenes talentos provenientes de escuelas públicas brasileñas, en zonas de la periferia. El llamado Programa Institucional de Becas de Iniciación Científica para la Enseñanza Secundaria, fue creado en el año de 2008 y posee el apoyo financiero de la agencia nacional *Conselho Nacional de Pesquisa* (CNPQ). Este ha facilitado la formación de inúmeros jóvenes estudiantes alrededor de todo el país. En nuestro estudio de caso específico, desarrollado en el Laboratorio de Arqueología Pública *Paulo Duarte*, ubicado en la Universidad de Campinas, interior del estado de San Pablo, estos jóvenes están involucrados de forma directa, participando de inúmeras actividades de investigación juntos a sus miembros. Estos momentos constituyen un espacio educativo horizontal, donde los alumnos establecen relación con el universo de la arqueología y desarrollan habilidades y conocimientos desde su realidad cotidiana. Por lo tanto, este artículo tiene la intención de presentar y compartir esta experiencia brasileña y sumar al debate de los retos y oportunidades existentes en el universo científico y el desarrollo social local.
Palabras clave: joven, iniciación científica, arqueología pública, desarrollo social.

Abstract: this article is a program created to awaken young talents from Brazilian public schools in periphery areas. The Institutional Scholarship Program for Scientific Initiation Secondary Education was created in 2008 and has the financial support of the Conselho Nacional de Pesquisa (CNPq) national agency. This has facilitated the training of young students around the country. Specifically, in the Public Archaeology Laboratory Paulo Duarte, located at the University of Campinas, Sao Paulo state, these young people are directly involved, participating in innumerous research activities together laboratory´s members. These moments constitute a horizontal educational space, where students set relationship to the universe of archeology and develop skills and knowledge from their everyday reality. Therefore, this article intends to present and share this Brazilian experience and add to the discussion of the challenges and opportunities in the scientific universe and local social development.
Keywords: archeology, young, scientific initiation, public archeology, social development.

El Programa PIBIC-EM

El PIBIC-MS (Programa Institucional de Iniciación Científica becas para la escuela secundaria) es operado por instituciones educativas y programa de investigación (universidades, institutos de investigación e institutos de Tecnología [CEFETs e IFs]) que tienen PIBIC (Programa de Beca Institucional la iniciación científica) y/o PIBITI (programa Institucional de Iniciación de Becas para el Desarrollo Tecnológico e Innovación) para desarrollar un programa de educación científica que integra los estudiantes de las escuelas secundarias, de educación regular pública, escuelas militares, escuelas técnicas y de las escuelas privadas. El CNPq ofrece las becas de Iniciación Científica Junior a las instituciones educativas de enseñanza superior y de investigación y, estas por su vez, son las responsables por organizarlas y dedicarlas a los alumnos de dedicadas a los alumnos de la Enseñanza Secundaria.

El programa PIBIC-EM en la UNICAMP - CAMPINAS

En la ciudad de Campinas, el proyecto PIBIC-EM (anteriormente programa juvenil de Iniciación Científica-PIC Jr) fue creado en el año de 2008, financiado por el CNPq (Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico). Su principal objetivo es dar la oportunidad a los estudiantes de la educación pública de Campinas. Estos estudiantes son seleccionados en la primera mitad del año y siempre que no se encuentran en el último semestre de la escuela secundaria pueden tener sus becas renovadas anualmente y pueden participar en las actividades académicas. Cada año se seleccionan 300 estudiantes, de entre los que demuestran mejor rendimiento académico en la escuela. Estos son enviados a diferentes partes de la UNICAMP con el fin de colaborar con el desarrollo de los trabajos que ahí se realizan. El objetivo es despertar a los jóvenes talentos de las escuelas públicas de la periferia que asisten regularmente al 1º y 2º año de la escuela secundaria y ser nominados por su escuela para las áreas de investigación científica, con la participación con los retos actuales de la ciencia y la metodología de trabajo científico.

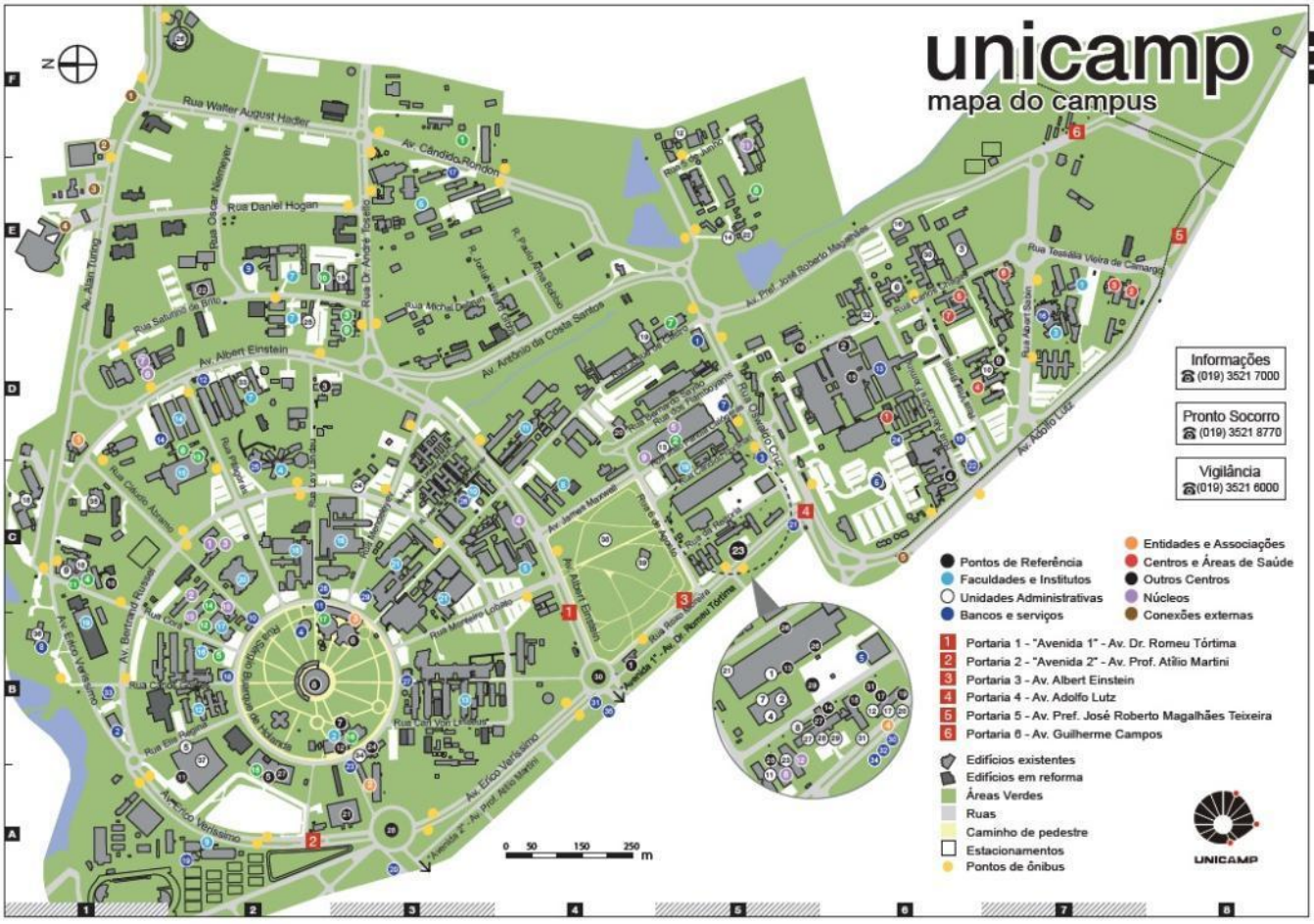
Todos los seleccionados reciben una ayuda mensual de asignación de R$ 100,00 (cien reales), además de vales, cupones de alimentos, seguro de atención médica y dental para situaciones de emergencia, uso del autobús especial para este fin (cuando haya disponibilidad), y el acceso a las bibliotecas (SALAMÃO, 2010:1). Para eso, se propone una carga de trabajo que no ultrapase ocho horas de la semana. También deben entregar un informe al final de cada semestre, así como presentar un póster en el Congreso Científico Interno de Iniciación de la Unicamp, donde cuenten sus experiencias y actividades realizadas. Siendo el lugar en que se recibe el fomento de la participación para eventos académicos.

Además, el Decano de Investigación es quien administra el apoyo financiero con valor de R $ 4.000,00 (cuatro mil reales) ya sea en artículo o servicio nacional de material de consumo, siempre y cuando el proyecto reciba al menos 3 compañeros. La donación es a través de la FAEPEX (además de la cuota anual de la normalidad la enseñanza), en conjunto con el aditivo FAPESP, donde el director mediante un proyecto regular bajo el tema actual en la FAPESP, coordina el Centro de Investigación, Innovación y Difusión-CEPID. La duración del programa es de 12 (doce) meses, que se inicia en agosto y va hasta julio del año siguiente. Los estudiantes desarrollan proyectos coordinados por profesores e investigadores de la Unicamp y, posteriormente, son presentados para su evaluación a cargo de un comité especialmente designado por el Decano de Investigación. El desarrollo del proyecto de investigación debe ser realizado en las ocho (8) horas semanales, en días y horarios determinados por el supervisor.

Su objetivo es proporcionar a los profesores, estudiantes graduados y graduado de UNICAMP la oportunidad de interactuar de una manera única y directa con el nivel medio de la educación, proporcionando la oportunidad de practicar diferentes formas de transmitir conocimientos a los estudiantes de la escuela secundaria. Al mismo tiempo que permite un contacto de los estudiantes de la escuela con la vida académica y profesional existente en el ambiente universitario y ofrece a estos estudiantes la oportunidad de desarrollar el pensamiento crítico, la comprensión de la dinámica de la construcción y transmisión del conocimiento.

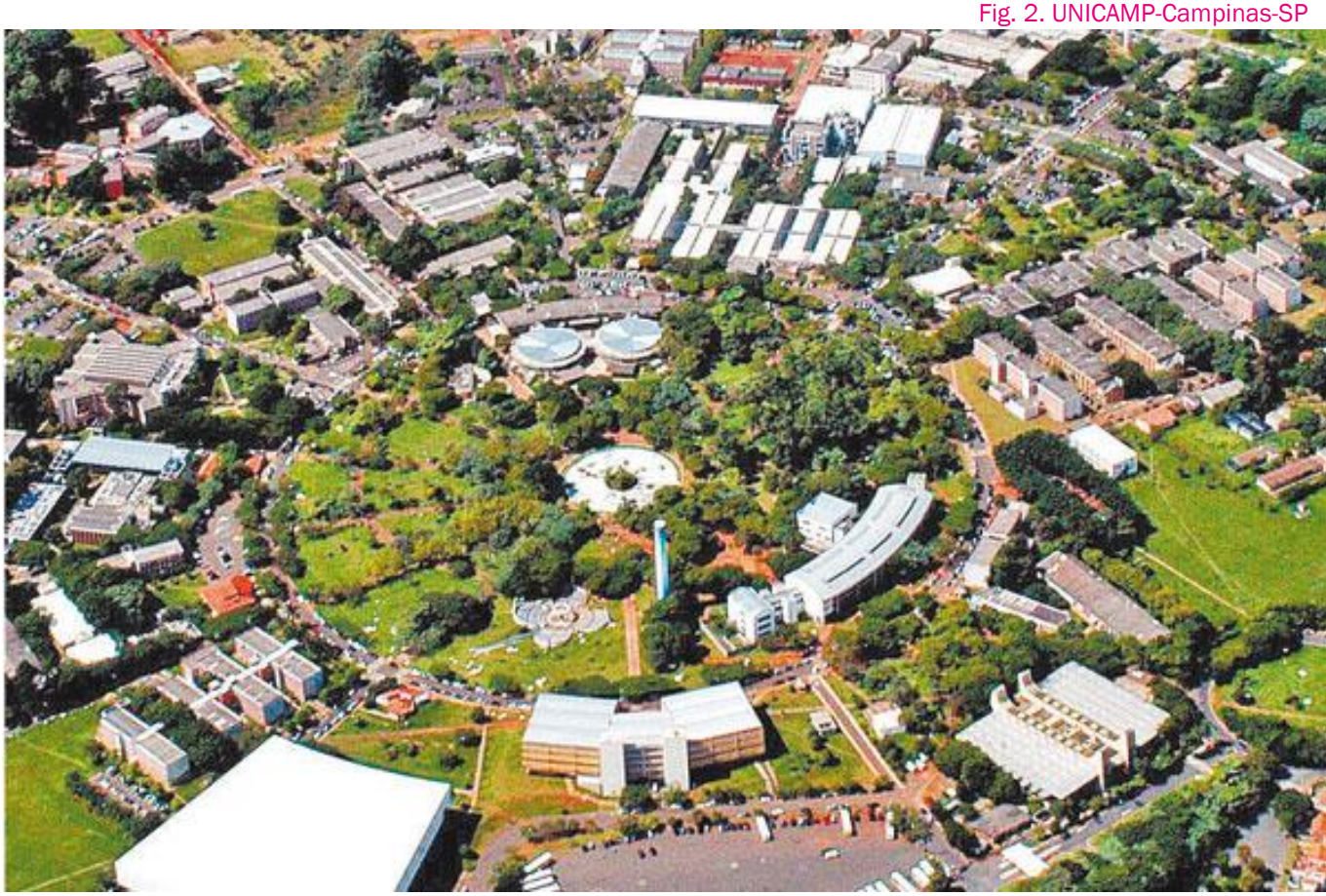
También tiene como objetivo despertar la vocación científica y fomentar los talentos potenciales entre los estudiantes de la red pública, a través de su participación en actividades de investigación científica y tecnológica, guiada por los investigadores cualificados en sus centros de investigación[1].

Fig. 1. Mapa do Campus da Unicamp



[1] http://www.prp.unicamp.br/pibicem [15-2-2016].

Fig. 2. UNICAMP-Campinas-SP



El Programa PIBIC-EM en el Centro de Historia y Arqueología-LAP

El LAP (Laboratorio de Arqueología Pública “Paulo Duarte”) realiza el trabajo con los estudiantes seleccionados en PIBIC-EN desde el año de 2009. Ha sido una experiencia muy gratificante, para los estudiantes involucrados, como también para el propio laboratorio.

Entre las diversas actividades desarrolladas en nuestro laboratorio, es importante destacar que -dentro del programa “LAP en las escuelas - se realizaron conferencias y simulaciones de excavaciones arqueológicas con los estudiantes y profesores del estado de Campinas, Alfenas y Pelotas. Los estudiantes tuvieron contacto con este proceso de desarrollo del proyecto.

En 2014/2015 se propuso un nuevo modelo para el desarrollo del programa LAP PIBIC-EM. Comenzó un proyecto llamado "La arqueología, la aventura del conocimiento", bajo la coordinación y supervisión del Prof. Dr. Pedro Paulo A. Funari, con el fin de introducir a los estudiantes a temas relacionados con la arqueología. Por lo tanto, los estudiantes participan activamente en discusiones de grupo con varios miembros del laboratorio, incluso con investigadores invitados del extranjero.

El organigrama de programación ha sido diseñado de tal manera que busca "fortalecer el proceso de difusión de información y conocimientos científicos y la tecnología básica; desarrollar actitudes, habilidades y valores necesarios para la educación científica y tecnológica de los estudiantes"[2].

Este año, el tema de trabajo con los estudiantes del PIBIC-EM fue "La arqueología y la Alimentación". El tema elegido llevó en consideración al papel principal de la alimentación en la rutina diaria de la humanidad, no sólo como una necesidad básica, pero sobre todo porque es un factor importante de cada cultura. El objetivo era hacer un estudio retrospectivo que podría proporcionar subsidios para una reflexión sobre los padrones de alimentación en muchas culturas diferentes. A través de la evolución histórica del poder mundial algunas cuestiones tales como alimentos, recursos, hábitos y patrones de alimentación eran aspectos importantes que ayudaron a reflexionar sobre la complejidad y magnificencia que construyen las relaciones entre los pueblos.

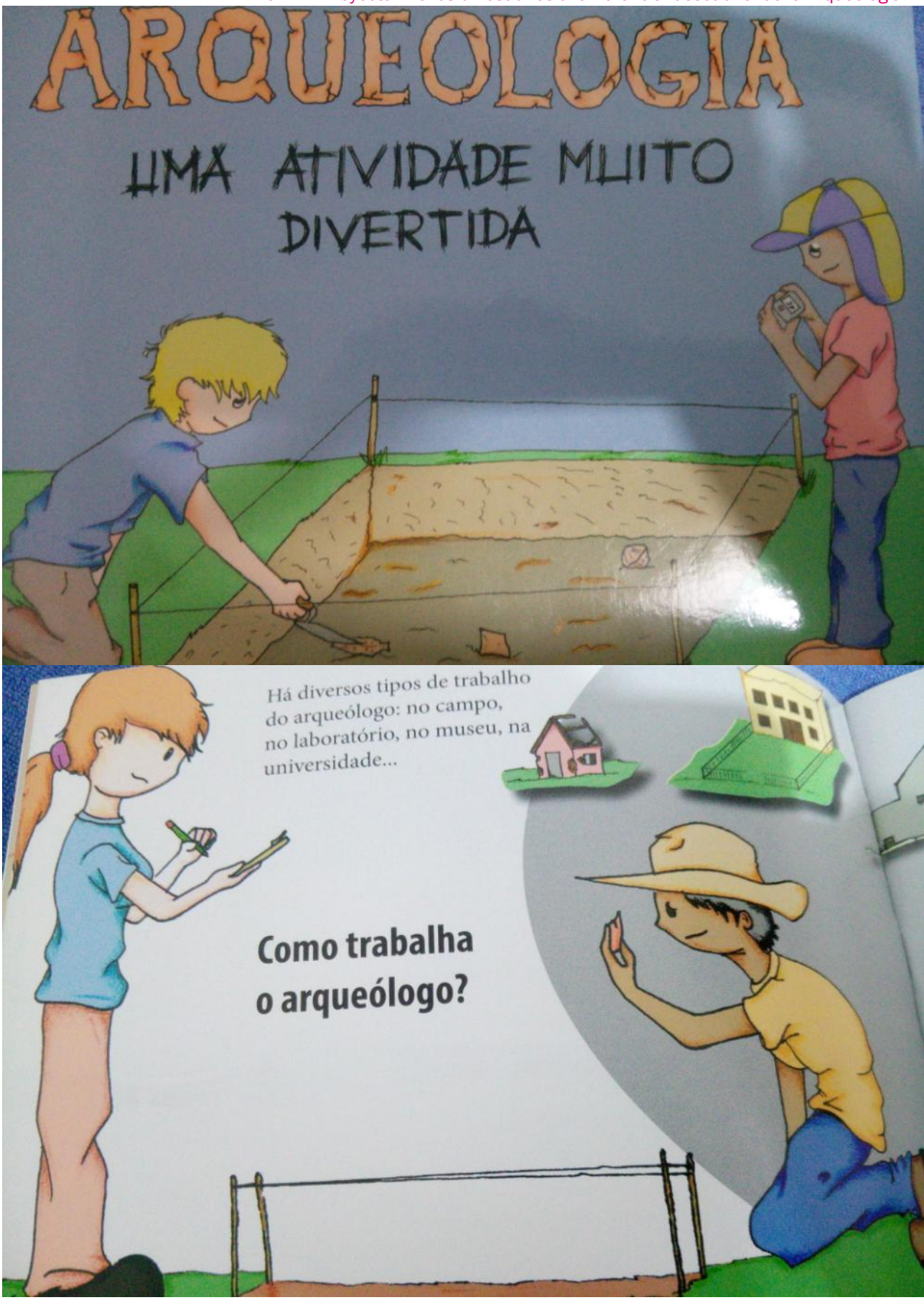
Cuando se trata de las cuestiones de poder que influyen en el gran tema, no se puede dejar de pensar en la consecuencia de un asunto tan caro a nuestros días: el hambre. Problema de extrema gravedad que afecta a millones de personas en todo el mundo, en los que muchos países en desarrollo se enfrentan a las enfermedades causadas por la desnutrición crónica. Las desigualdades económicas y sociales han impedido que las poblaciones, especialmente de los países en desarrollo accedan acceso a la alimentación. Es importante tener en cuenta la aparición de las decisiones políticas que priorizan el desarrollo económico a través de una mejor distribución de los ingresos y de una política agrícola, ayudados por las nuevas tecnologías.

Al principio, se realizó una introducción al tema de la arqueología. En la actualidad, se está trabajando con los alumnos la cuestión del poder en los diversos campos de la arqueología, pasando desde la pre-historia, incluso respecto a la arqueología subacuática. Los estudiantes son invitados a discutir los temas propuestos y desarrollen un análisis crítico de los textos y otras fuentes que se indican. Al final de cada sesión, los estudiantes escriben un texto breve sobre las actividades de ese día. Estos formarán los textos que han de integrar el informe provisional y definitivo.

Además, el laboratorio ya tiene como práctica pedir a los estudiantes que ingresan en el PIBIC-EM que desarrollen un proyecto final. Un ejemplo, es el proyecto que se desarrolló por los estudiantes en 2012/2013. En ese proyecto se produjo un cómic para niños, llamado “De los dinosaurios a la herencia: Descubriendo la arqueología”[3]. Los niños fueron los responsables por el texto y las imágenes. El propósito principal del proyecto incluía enseñar el oficio del arqueólogo, los temas del patrimonio y el desarrollo de la arqueología en el Brasil.

[2] http://www.cnpq.br/web/guest/pibic-ensino-medio [15-2-2016].
[3] Disponible online para descarga en el sitio LAP: http://www.lapvirtual.org/divulga--o-cient-fica---arqueologia-p-blica.html [15-2-2016].

Lám. 1. Proyecto “De los dinosaurios a la herencia: descubriendo la Arqueología”



En el año 2013/2014, los estudiantes desarrollaron un juego de mesa llamado: “Rutas culturales-Herencia Sudamericana”. Con base en el Juego de Guerra *“War”,* el objetivo principal era lograr que los jugadores descubrieran de una forma lúdica, ¿cuáles son los bienes materiales protegidos por la UNESCO en América del Sur?. En este proyecto, los estudiantes también fueron responsables por todas las etapas, obteniendo siempre el apoyo y la ayuda posible de participantes del Laboratorio de Arqueología Pública (LAP).

En los años 2014/2015 se creó un *blog* que se ocupa del tema discutido durante el proceso, las discusiones se centraron en el poder de diferentes culturas y personas. De esta manera, el público del *blog* no solo puede conocer el trabajo que se hizo por PIBIC-EM en el núcleo de Historia y Arqueología de la Unicamp, sino que también recibir consejos y ayuda para hacer comentarios, contribuyendo para la promoción de este programa, que anima a los jóvenes talentos de la red pública de escuela secundaria.

Estos estudiantes participaron en el XXIII Congreso de Iniciación Científica de la Unicamp ocurrido en las fechas del 17 al 19 de noviembre de 2015 y presentaron un póster en honor a Paulo Duarte, uno de los grandes iniciadores de la arqueología y protección en Brasil. El cartel: "Archivo Proyecto Arqueológico Colección Paulo Duarte" fue presentado por los estudiantes Andresa Ventas Pupo y Lorvani Karen Diniz, que estaban coordinadas por el profesor Dr. Pedro Paulo Abreu Funari y la Dra. Maria Aparecida de Andrade Almeida.

Lám. 2. XXIII Congreso de Iniciación Científica-Unicamp/2015





Para la etapa que va de agosto del 2015 al 2016, el LAP recibió cuatro estudiantes en el programa: Adelaide Camargo Teixeira, Matheus da Silva Ferreira Barbosa, Stefani Beatris Vieira dos Santos y Beatriz Cristina Carvalho. Con la participación de 12 monitores participantes de la Maestría en Historia, estudiantes de doctorado en Historia e investigadores de post-doctorado: (Luciane Omena, Maria Aparecida de A. Almeida, Tami OCAR, Juliana Poloni, Rafael Patiri, Daniel Grecco Pacheco, Fernando Pesce, Filipe Silva, Leandro Infantini, Tobias Vilhena de Moraes, Gloria Tega, Camila Petini Freitas.

Fig. 3. PIBIC-EM 2015/2016. Matheus Stefanni, Cida, Beatriz y Adelaide



El proyecto está siendo desarrollado siguiendo con el tema de la etapa anterior "La arqueología y la alimentación". Para ello se propone un calendario semanal de actividades que involucra los monitores en sus respectivos orígenes y habilidades. Las actividades ocurren a través de conferencias, documentos escritos de las discusiones y materiales de apoyo pertinentes a la literatura del tema propuesto, materiales audiovisuales y reflexiones en grupos, para que los estudiantes construyan el conocimiento sobre qué es la arqueología, el trabajo de la arqueología, los hábitos alimenticios de muchas personas y la evolución de esta a través de la historia y la cultura.

Por último, es importante mencionar que todo el proceso de aprendizaje desarrollado con los estudiantes contribuye en el conocimiento detallado de un campo de las Humanidades que hasta entonces era desconocido para ellos. A partir de las discusiones con los profesores e investigadores que colaboraron con el proyecto PIBIC-EM vinculados al LAP, los estudiantes aprenden que el tema de alimentación en la arqueología es investigado mediante reglas y métodos basados en la ciencia. Es decir, sus conclusiones siempre están montadas en un estudio y una metodología que permite un estudio crítico de hipótesis sobre el tema, contribuyendo así para la búsqueda de soluciones que tengan un papel social en el presente. Ha sido una experiencia muy enriquecedora tanto para los estudiantes, cuánto para los colaboradores del LAP que participan en este proyecto.

Fig. 4. Reunión de PIBIC-EM en 2015



Agradecimientos

Les agradecemos al Profesor Pedro Paulo Abreu Funari y a todos los postgraduados e investigadores que colaboraron con el proyecto: Rita Juliana Poloni, Leandro Infantini, Rafael Patiri, Luciane Omena, Tami Coelho Ocar, Daniel Greco Pacheco, Fernando Pesce, Filipe Silva, Tobias, Gloria Tega, Camila Freitas, William Ketzer Victor Menezes. También mencionamos y agradecemos el apoyo institucional de la FAPESP, CNPq, NEPAM y LAP UNICAMP.

Referencias bibliográficas

Fagundes, M. (2013). Arqueologia e educação-programa. Arqueologia e comunidades para crianças e adolescentes no Vale do Jequitinhonha, *Revista Latino Americana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventude*, 11. 1, Jan-Jun :199-216.
Flandrin, J-L. y Montanari, M. (1998). Massimo. *História da Alimentação*. Estação Liberdade., São Paulo:16 pag.
Freire, P. (1980). *Educação com prática da liberdade*. *Paz e Terra*. Rio de Janeiro.
Funari, P. P. A. (2003). *Arqueologia*. Contexto. São Paulo. (2003b) *A vida cotidiana na Roma Antiga*. Annablume. São Paulo.
Funari, P. P. A. y Robrahn-González, E. (2006). Editorial, *Arqueologia Pública*, 1.
Laboratório de Arqueologia Pública Paulo Duarte. (2014). *Arqueologia: uma atividade muito divertida*. Ilustração Tami Coelho Ocar e Rafael Hakin Patiri. Caluh. Campinas.
de Meneses, U. T. B. y Carneiro, H. (1997). A História da Alimentação: balizas historiográfi - cas, *Anais do Museu Paulista-História e Cultura Material*. Nova Série, vol. 5. São Paulo.

Prous, A. (2007). *O Brasil antes dos brasileiros: pré-história do nosso país*. Zahar. Rio de Janeiro.
dos Santos, C. R. A. (1997). Por uma História da Alimentação, *História, questões e debate*, n. 26/27. APAH. Curitiba.
Recursos web
http://www.cnpq.br/web/guest/pibic-ensino-medio [15-2-2016].
www.prp.unicamp.br/pibic-em [15-2-2016].
www.lapvirtual.org/divulga--o-cient-fica---arqueologia-p-blica.html [15-2-2016].

LA DESCOMMUNAL
revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

36 sesión PROYECTOS

PROCESOS METODOLÓGICOS PARA LA DINAMIZACIÓN DE ESPACIOS Y PAISAJES ARQUEOLÓGICOS DESDE LA ADMINISTRACIÓN, LA ACADEMIA Y LA ARQUEOLOGÍA PÚBLICA

SØPA
IV Congreso Internacional de Socialización del Patrimonio en el Medio Rural
4th International Congress for Heritage Socialization in Rural Areas
ZALAMEA DE LA SERENA+EL DOCENARIO
EXTREMADURA ESPAÑA
octubre_*october* 2016

PedroJoséMariblanca

HugoÁbalos

MartaGuerrero















AbelBerdejo

AndrésArévalo

EsterPardinas

AndrésRodríguez

Socialización del legado del pasado y diseño de estrategias para impulsar el territorio de Villafranca de los Caballeros (Toledo)

Legacy Past socialisation and strategy design to drive an initiative for the territory of Villafranca de los Caballeros (Toledo)

LA MANCHA socialization PARTICIPATION
ARQUEOLOGÍA DEL TERRITORIO *historia oral* RURAL

PedroJoséMarinablanca
edrojmariblancacorrales@hotmail.com
HugoÁbalos
hugoabalos@gmail.com
AbelBerdejo
berdejoabel@gmail.com
MartaGuerrero
nuskac@hotmail.com
AndrésArévalo
g.andres.arevalo@gmail.com
EsterPardina
esterpardina@gmail.com
AndrésRodríguez
arodriguezsobrino@gmail.com

Grupo de la Roca al Metal. España
Con el apoyo de los miembros de la Comisión de Cultura de Villafranca de los Caballeros y el trabajo desinteresados de numerosísimas personas
delarocaalmetal@gmail.com

Recibido: 8/1/2017
Aprobado: 13/1/2017

Socialización del legado del pasado y diseño de estrategias para impulsar el territorio de Villafranca de los Caballeros (Toledo)

Legacy Past socialisation and strategy design to drive an initiative for the territory of Villafranca de los Caballeros (Toledo)

Resumen: Si por algo destaca Villafranca de los Caballeros, es por la existencia de un conflicto en su interior. Conflicto entre el pasado y el presente, lo tradicional y lo moderno, la tierra y sus habitantes, el olvido y la memoria, el patrimonio y su destrucción. Conflicto reflejado en el polvorín y los refugios de la guerra civil, las Lagunas que resisten al espacio-tiempo, los oficios tradicionales en el infinito progreso, la cultura popular del mundo rural. Conflicto de un patrimonio por el cual hemos comenzado (la Comisión de Cultura, el grupo de investigación De la Roca al Metal y el ayuntamiento de Villafranca de los Caballeros) a poner las primeras piedras para la revitalización y la dinamización del mismo en esta localidad, fortaleciendo así toda la labor cultural y social que se está llevando a cabo en ella y dando un paso más allá, pues, junto a una serie de intervenciones historiográfico-arqueológicas y la investigación, buscamos reciclar el antiguo Centro de Interpretación del Palomar de Pintado (en la Casa del Norte de la localidad) e impulsar su uso como lugar de encuentro entre los vecinos de Villafranca de los Caballeros y los visitantes que se acerquen al pueblo para conocer su cultura material e inmaterial. Para lograr este fin, el reto fundamental de este proyecto consiste en impulsar a la sociedad local como motor para la tutela del legado material del

pasado como bien común, y para ello realizaremos un importante programa de participación y acercamiento entre la arqueología, la historia oral y el mundo de Villafranca de los Caballeros a través de talleres didácticos y sesiones de mapeo colectivo. Buscaremos conjuntamente modelos de impulso de la economía local en base a las posibilidades locales.
Palabras clave: mundo rural manchego, historia oral, arqueología de territorio, participación, reciclaje de proyectos de socialización del patrimonio.

Abstract: if there is anything which makes Villafranca de los Caballeros stand out is the existance of a conflict within it. Conflict between past and present, tradition and modernity, the Earth and its inhabitants, oblivion and memory, patrimony and its destruction. Conflict which is reflected in the ammunition dump and the air-raid shelters from Spanish Civil War, the Lagoons which resist space-time, the traditional professions of this infinite progress, the rural world's popular culture. Conflict of a patrimony by which we (the Culture Commission of Villafranca de los Caballeros, the research group "De la Roca al Metal" and the city council) have started to lay the foundations of its revitalization and its invigoration, thus strengthening the whole cultural and social work which is taking place in this town and going beyond because we look for recycling the old Centre of Interpretation "Palomar de Pintado" -together with the investigation and the historiographical and archaeological actions- and inspiring its use as a space of encounter among the local neighbors and the visitants who go to the town to know its material and immaterial culture.
Keywords: rural world of La Mancha, oral history, archaeology of territory, participation, recycling of other patrimonial socialization projects.

El presente texto se plantea como un muestrario de las propuestas más importantes en el Informe Final del Proyecto de Revitalización del Patrimonio Histórico y Arqueológico de Villafranca de los Caballeros elaborado por el Grupo de Investigación De la Roca al Metal, con la colaboración de la Comisión de Cultura y el Ayuntamiento de Villafranca de los Caballeros (Toledo) a la par que enseña también cómo está siendo el devenir de dicho proyecto a través de la asociación surgida del mismo: Amigos de la Chela.

Introducción

Tanto en el diseño de estrategias para el proyecto de revitalización y dinamización de Villafranca de los Caballeros a partir de su cultura material e inmaterial como en el trabajo de investigación y la redacción del informe final de dicho proyecto, la Comisión de Cultura y el Grupo De la Roca al Metal han tenido siempre muy en cuenta que todas sus acciones estuviesen basadas en demandas sociales reales. Desde el comienzo hemos promovido el diálogo entre el equipo técnico y toda persona interesada en participar de cualquier modo, hemos invitado al diálogo intergeneracional e interprofesional, animando a todos a colaborar en la definición de problemas y el diseño de intervenciones y evaluaciones, y a que utilicen este proyecto como oportunidad formativa y de emprendimiento. Además, con el fin de garantizar al máximo posible la continuidad del proyecto, se ha creado la Asociación Amigos de la Chela por iniciativa de los habitantes locales. La toma de decisiones dentro del proyecto se ha llevado a cabo a través de una asamblea abierta. La participación activa se fomentado y se ha estructurado en tres líneas fundamentales para generar un buen diagnóstico, una buena ejecución, una buena formación y una buena toma de decisiones: talleres de diagnóstico colectivo, talleres colectivos de historia oral y diálogo intergeneracional, colaboración con el equipo técnico de investigación. En este sentido, hemos estado acorde con líneas con las que se trabaja en contextos locales de intervención social en diferentes lugares del mundo denominada Investigación-Acción-Participativa (IAP).

Insistiendo una vez más en la cuestión de la participación de los habitantes de Villafranca de los Caballeros, gran parte de los contenidos y las propuestas de este proyecto surgen fundamentalmente del análisis y las opiniones expresadas en los diferentes talleres participativos, así como del árbol de objetivos y escogido en base a los análisis cualitativos y cuantitativos realizados en el pueblo.

Las cuatro líneas fundamentales de este proyecto son:

→ La revitalización y dinamización de la cultura material e inmaterial de Villafranca de los Caballeros a través del trabajo de la asociación Amigos de la Chela en la Casa del Norte de Villafranca de los Caballeros.

→ La recuperación y conservación de la historia oral por medio del archivo de la memoria colectiva de Villafranca de los Caballeros.

→ La evaluación del poblamiento prehistórico de la Mancha Húmeda a través de las Lagunas de Villafranca de los Caballeros.

→ La Restauración y Adecuación de tres hitos singulares del patrimonio arqueológico local.

Y con ellas, se pretende:

a) La restauración de algunos de los elementos más importantes del legado material de Villafranca de los Caballeros.

b) El estudio, la interpretación y la difusión de su cultura inmaterial pasada y presente, y su socialización por medio de la participación de instituciones públicas y privadas, habitantes locales y vecinos territoriales, jóvenes y mayores.

c) La conversión de un espacio público en el pueblo –conocido como la Casa del Norte– en un lugar que busca el desarrollo del pueblo colaborando y cooperando con todas las realidades que tienen el mismo fin.

d) La creación de nuevos mecanismos museísticos y medios inmersivos para la interacción entre una cultura viva y las personas que se acerquen a ella.

e) El acercamiento analítico a las Lagunas de Villafranca de los Caballeros para fortalecer el conocimiento y la defensa de las mismas.

f) La recepción de numerosas visitas por parte de expertos, curiosos, voluntarios, estudiosos, habitantes locales y vecinos que quieran colaborar, enseñar y aprender con las actuaciones y las construcciones llevadas a cabo por los diferentes planes de intervención, entre otros, es un proyecto político.

Casa del Norte

Casa solariega manchega tradicional de propiedad pública, este espacio ha sido una de las bases de operaciones para el proyecto, pues en ella se han celebrado gran parte de los talleres y las actividades del mismo. Al igual que se ha convertido en el lugar en el que tanto este proyecto como la asociación Amigos de la Chela han centrado, centran y centrarán los resultados de su pensamiento, su acción y la socialización de los mismos con el pueblo.

La puesta en valor y en uso de este espacio para el pueblo de Villafranca de los Caballeros a través de muy diferentes actividades ha sido tanto medio como fin a la hora de diseñar todas las estrategias de este proyecto. Porque pensamiento y acción van de la mano y este lugar ha servido a la perfección para llevar a cabo este maridaje entre las reflexiones y la praxis de los técnicos y las de los habitantes locales. No es baladí que durante la primera fase de este proyecto se celebraran en ella más 20 actos, como tampoco lo es que haya continuado funcionando gracias a la labor de vecinos e instituciones locales.

Archivo de la memoria colectiva

Proyectado en la Casa del Norte para fomentar, recuperar y conservar la cultura inmaterial de Villafranca de los Caballeros, los dos principales objetivos de este archivo son:

→ Realizar una investigación cualitativa que recoja las historias de vida de actores claves de la comunidad de vecinos de Villafranca de los Caballeros.

→ Conservar y divulgar la historia y la memoria oral de Villafranca de los Caballeros por medios novedosos e interactivos medios de difusión y aprendizaje.

Así, se potenciará y facilitará el conocimiento de una zona de interior –muy relacionada a la vez con otras realidades cercanas y lejanas, a la par que se creará un fondo documental con información potencialmente valiosa para todo aquel que quiera analizar y reflexionar sobre el devenir de Villafranca de los Caballeros, la región en la que se encuentra y su situación en la genealogía histórico-cultural de la Península Ibérica. Además de fomentar la gestión, la descripción, la reproducción, la restauración, la identificación, la valoración y la recuperación de una realidad muy pequeña en el estado español sobre la que aún se desconocen muchas cosas a pesar de tener un gran bagaje tras ella y remitirse a otras muchas.

Aunque muy en ciernes, el archivo ya ha sido creado y cuenta con un material y una infraestructura –tanto humana como logística– en progresivo crecimiento, lo cual nos muestra que su puesta en marcha está siendo buena para el devenir de las pretensiones de nuestro proyecto.

Evaluación del poblamiento prehistórico de la Mancha Húmeda a través de las Laguna de Villafranca de los Caballeros

En el contexto del proyecto de revitalización del patrimonio histórico y arqueológico que hemos efectuado este verano, hemos creado un equipo interdisciplinar de cara a poder evaluar cuales serían las opciones plausibles para acometer una investigación a medio plazo. Este equipo se verá apoyado por un comité de expertos profesores de Universidad. Por otro lado, a la hora de llevar a cabo la creación del equipo, han tenido prioridad los habitantes jóvenes locales con formación y con interés en desarrollarse en el mundo profesional de la arqueología. Este aspecto ha fortalecido el apoyo de las bases sociales del pueblo y sus instituciones representativas (Ayuntamiento, asociaciones, etc.) y sobre todo de aquellas personas que muestran un interés por conocer y cuidar estos espacios asociados al patrimonio tan maravilloso.

Los objetivos principales son:

→ Realizar nuevas aportaciones al conocimiento sobre el poblamiento prehistórico de histórico de la Mancha Húmeda a través de un análisis que combine el análisis arqueológico, el geológico y el paleoambiental.

→ Desarrollar una narrativa que pueda ser socializada acorde con el "Proyecto de Revitalización del Patrimonio Histórico y Arqueológico en Villafranca de los Caballeros".

Y entre los objetivos específicos están:

→ Los arqueológicos, que plantean la evaluación de estigmas tecnológicos, la prospección de posibles estructuras inmuebles o poblados lacustres asociados a las lagunas, la realización de sondeos para la ordenación cronocultural del material de la superficie y el estudio de la evolución del territorio y su interacción con las sociedades que lo han habitado.

→ Los paleoambientales, para evaluar la evolución de los estudios paleoambientales, comenzar una reconstrucción paleoambiental y realizar un estudio geomorfológico de las terrazas fluviales en la zona.

→ Los históricos, con los que crear una correlación comparativa del modelo de gestión agropastoral preindustrial de las lagunas, el contemporáneo (antes de los años 60), el actual (hasta la actualidad) y los posibles modelos desarrollados desde el Neolítico hasta época proto-histórica (IIª Edad del Hierro); y relacionar la historia del territorio con su presente.

→ Los ecológicos, destacando entre ellos estudio evaluativo del estado de conservación actual: la flora.

→ Los sociales, con el fin de Continuar y reforzar la concienciación social sobre este espacio natural ya desarrollada por varios organismos locales, dar a conocer el patrimonio local existente a los vecinos a través de actividades didácticas participativas asociadas a los diferentes momentos de la laguna.

→ Los museográficos, para crear el contenido cultural y expositivo para el aula de la naturaleza existente, y Crear una serie de exposiciones (temporales y permanentes) destinadas a la reapertura del centro de interpretación existente en el pueblo y la difusión del proyecto en diferentes ámbitos nacionales e internacionales.

Para todo ello, se ha hecho un estudio tanto del espacio sobre el que se asienta Villafranca de los Caballeros como de las lagunas, sus ecosistemas y el devenir de los mismos en la historia.

Proyecto de intervención arqueológica preventiva mediante prospección como trabajo previo para actuaciones de puesta en valor de una antigua tejera, y de los refugios antiaéreos y el polvorín de la Guerra Civil Española en Villafranca de los Caballeros

Objetivo general: poner en valor estos tres hitos patrimoniales de Villafranca

Objetivos específicos:

→ Desarrollar una investigación arqueológica e histórica de los tres hitos patrimoniales para desentrañar su valor histórico, social y cultural que contribuya a su apropiación y empoderamiento por medio de la investigación participativa de actores claves del territorio.

→ Musealizar los hitos patrimoniales para el uso, disfrute y conocimiento de los pobladores de Villafranca.

Objetivos de la primera fase de actuación cuyos resultados presentamos:

→ Obtener la documentación arqueológica de tres hitos patrimoniales representativos de la idiosincrasia local (Tejar Artesanal Coronas, Refugios Antiaéreos y Polvorín de la Guerra Civil Española.

→ Obtener unas conclusiones arquitectónicas, cartográficas y narrativas que nos permitan llevar a cabo actuaciones de puesta en valor coherentes y adecuadas en una fase posterior.

→ Obtener la documentación oral que nos permita la correcta interpretación de los espacios a través de los testimonios de los testigos aún vivos, y la conexión intergeneracional a través del estudio del patrimonio histórico.

Metodología

A nivel metodológico, en esta primera actuación, hemos realizado un proyecto de documentación y diagnóstico a partir de una prospección visual que sin ningún tipo de removimiento de tierras más allá de la realización de un desbroce con limpieza que permita acometer una correcta lectura de paramentos así como una buena elaboración de las planimetrías. Del mismo modo no hemos entendido necesario realizar la prospección superficial en un radio de 30m a la redonda que anunciábamos en el planteamiento del proyecto. La abundancia de materiales relacionados con armas de fuego –balas, cartuchos y perdigones- que hay debido a su uso como campo de tiro en época bien reciente complicaba las labores de prospección por lo que hemos preferido centrarnos en los temas de arquitectura e historia oral.

Fase I. Documentación fuentes indirectas

i) Estudio de fuentes históricas e historiográficas para complementar la interpretación arqueológica. Se incluye la historia oral, el trabajo bibliográfico, el acceso a archivos documentales y a archivos fotográficos.

Es fundamental para un trabajo de puesta en valor de cualquier elemento patrimonial el crear una narrativa en base a una interpretación científica, tanto histórica como arqueológica. Un equipo interdisciplinar se ha encargado de coordinar la investigación. Al tratarse de bienes inmuebles cuyo uso ha sido vivido por personas que todavía están presentes, la dinámica de trabajo exige una coordinación y colaboración con las personas que conocen los usos, los trabajos, las técnicas de construcción, de trabajo y los acontecimientos históricos. Este tipo de dinámicas presentan la fortaleza de generar conciencia mediante la participación activa en la documentación e interpretación por parte de grupos locales que aglutinen a personas de diferentes generaciones.

ii) Revisión exhaustiva e interpretación de la cartografía y de la fotografía aérea, tanto antigua como actual.

Estamos trabajando con cartografía histórica, cartografía digitalizada, pero también con algunos mapas realizados por los vecinos de Villafranca de los Caballeros. Pretendemos contextualizar mediante cartografía, fotografía aérea y fotografía antigua, los hitos en el territorio y observar si existen o hubieran existido restos de posibles elementos relacionados con los bienes que nos ocupan.

Para ello hemos el material gráfico facilitado en páginas como la del Instituto Geográfico Nacional (www.ign.es) o la página www.goolzoom.com. En ellas hemos puesto atención a: la cartografía y fotografía aérea actual, la serie A del vuelo Americano (1945-1946), la serie B del vuelo Americano (1956-1957), la fotografía interministerial (1973-1986), el vuelo Nacional (1980-1986) y el I mapa geológico. Igualmente, hemos usado la página web del catastro (www.catastro.meh.es) para obtener información acerca de la parcelación y las coordenadas que marcan los límites de cada uno de los yacimientos.

Fase II. Documentación fuentes directas

iii) Prospección visual del territorio en un radio de 30m alrededor de cada hito arqueológico con limpieza de las estructuras y entornos.

Como ya hemos adelantado, hemos optado por desechar la opción de recogida de materiales, dado el poco tiempo que teníamos y la urgencia por realizar el estudio arquitectónico.

iv) Interpretación arquitectónica y lectura de paramentos.

Gracias a que hemos contado en el equipo con Ester Pardina, arquitecta técnica, y a los conocimientos de albañilería de nuestro compañero Abel Berdejo, hemos ido desglosando una por una las unidades estratigráficas que han ido configurando el paisaje actual. En este caso presentamos una documentación escrita y gráfica que dará para comprender las técnicas y los medios con los que se construyeron los hitos patrimoniales, así como sus patologías y los rasgos del abandono. El objetivo fundamental de estas intervenciones no es sólo realizar una

interpretación arqueológica del espacio, sino definir de un modo exacto las necesidades de una futura restauración con criterios arqueológicos. El análisis de paramentos lo hemos realizado siguiendo los pasos que recomendados por Camila Mileto y Fernándo Vegas (2010).

v) Evaluación de las condiciones de conservación, seguridad y potencialidades.

Gracias a la ayuda de Ester Pardina hemos realizado una evaluación de patologías asociadas a cada estructura. Igualmente, en las conclusiones expresaremos observaciones de cara a su restauración y habilitación en el futuro.

vi) Realización de una planimetría de cada uno de los hitos arqueológicos aquí presentados.

Para ello hemos contado con un técnico especializado como Andrés Rodríguez Sobrino, y la ayuda de dos estaciones totales. Con una de ellas hemos hecho el polvorín y la tejera y con la otra los refugios antiaéreos. Todas las coordenadas obtenidas con la estación total han sido tratadas y dibujadas con Autocad.

En este proyecto se presentan planimetrías de cada espacio. En cuanto a la realización de fotogrametrías, levantamientos 3D, etc., hemos tenido que dejarlo para una fase posterior dadas las limitaciones de tiempo.

Junto a todo el trabajo arqueológico profesional de los miembros de De la Roca al Metal, el grupo de investigación ha contado con el apoyo de parte de los vecinos de Villafranca –llegando incluso a formarse un Grupo de Estudios de Historia Contemporánea que ha contribuido sobremanera en la investigación documental sobre los refugios de la guerra civil, el polvorín y la tejera.

Conclusión

El proceso de investigación, participación activa y socialización de la cultura material e inmaterial de Villafranca de los Caballeros desatado en el verano del 2016 ha sido fructífero en muchos sentidos pues ha contribuido a la concienciación en este pueblo sobre toda la riqueza que guarda en su interior, ha llevado a la localidad diferentes estrategias y tácticas para afrontar la vida de los territorios a partir de sus fuentes de recursos, ha interconectado esta realidad de la Mancha con otras muchas que se encuentran en la misma situación así como muy diferentes instituciones públicas, privadas, cooperativas, autónomas y sociales (destacando entre ellas la Diputación Provincial de Toledo, la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, el Ayuntamiento de Villafranca de los Caballeros, las asociaciones y los negocios locales del pueblo, la Universidad de Castilla-La Mancha o el Grupo de Estudios del Campo de San Juan) y la ha situado en muy diferentes cartografías, tanto académicas como cooperativas, gracias a la presentación del proyecto en diferentes espacios de la geografía española e internacional –siendo su introducción en el mapa del Observatorio de Innovación Social y Patrimonio (HESIOD) de las universidades de Oxford y UCL y la presentación del mismo tanto en el SOPA 2016 como en Congreso Internacional *Diagnosis, Conservation and Valorization of Cultural Heritage* de la Universidad de Nápoles los puntos más relevantes en este sentido.

Además, y aunque la primera fase del Proyecto para la Revitalización del Patrimonio Histórico y Arqueológico de Villafranca de los Caballeros terminara en septiembre del mismo año, la fuerza desatada por el mismo continúa. Pues Amigos de la Chela, que sigue contando con el apoyo de todo el equipo técnico –y el de cada vez más personas tanto dentro como fuera de Villafranca– se ha puesto a desarrollar parte de los planteamientos del Informe Final de forma autónoma, destacando entre ellos el de la limpieza y la creación de una señalética en los refugios de la guerra civil para su puesta en valor, la escritura de un libro colectivo sobre la guerra civil en Villafranca de los Caballeros y su comarca, la celebración de diferentes eventos sociales (de cerámica, azafrán, filosofía, historia y divulgación), la organización de talleres participativos como el de "Entre mujeres" –que viene a ser la continuación de uno de los talleres que celebramos sobre historia y mujeres– y el de "Utopía. El camino de los posibles" –que se celebrará en 2017 en colaboración con el grupo de investigación Histopía, de la Universidad Autónoma de Madrid, el de la creación de un proyecto de *crowdfunding* para restaurar la Casa del Norte –generando empleo para ello– y financiar la creación de una exposición sobre fotografía, historia y sociedad, o la celebración de un festival de música electrónica y experimental a través del colectivo musical local Cooperative Innovation.

LA DESCOMMUNAL
revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

37

sesión **PROYECTOS**

PROCESOS METODOLÓGICOS PARA LA DINAMIZACIÓN DE ESPACIOS Y PAISAJES ARQUEOLÓGICOS DESDE LA ADMINISTRACIÓN, LA ACADEMIA Y LA ARQUEOLOGÍA PÚBLICA

SØPA
IV Congreso Internacional de Socialización del Patrimonio en el Medio Rural
4th International Congress for Heritage Socialization in Rural Areas
ZALAMEA DE LA SERENA+EL DOCENARIO
EXTREMADURA ESPAÑA
octubre_*october* 2016

Ariana**Andrade**



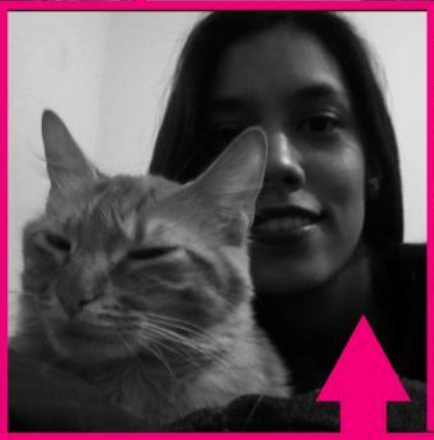
Jimena**Doval**



Florencia**Caretti**











Virginia**Pineau**

Astrid**Rearte**

Carlos**Landa**

Emanuel**Montanari**

Arqueología pública en el norte de La Pampa (Argentina). Hacia un abordaje multivocal y multilocal de la labor arqueológica

Public Archaeology in the North of La Pampa (Argentina). Towards a multivocal and multilocal approach of the archaeological work

labor arqueológica PUBLIC ARCHAEOLOGY
ARQUEOLOGÍA PÚBLICA NORTH OF LA PAMPA archaeological work

Carlos**Landa**
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y técnicas. Instituto de Arqueología. Universidad de Buenos Aires. Argentina
carlosglanda@gmail.com
Ariana**Andrade**
Instituto de Arqueología. Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Argentina
Jimena**Doval**
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. Instituto de Arqueología. Facultad de Filosofia y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Argentina
Florencia**Caretti**
Virginia**Pineau**
Astrid**Rearte**
Emanuel**Montanari**
Instituto de Arqueología. Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Argentina

Recibido: 9/12/2016
Aprobado: 18/12/2016

Arqueología pública en el norte de La Pampa (Argentina). Hacia un abordaje multivocal y multilocal de la labor arqueológica

Heritage education: education in hetitage or with him? Subjective criticism

Resumen: teniendo como marco de investigación el estudio del poblamiento posterior a la denominada Conquista de Desierto (1878-1885), desde el año 2008 el equipo de investigación que integramos desarrolla diversos trabajos de Arqueología histórica en el norte de la provincia de La Pampa (República Argentina). La investigación arqueológica se focaliza en varios sitios arqueológicos de la región, ocupados entre 1884 y 1923: Posta el Caldén, Poblado de Mariano Miró, Puesto San Eduardo, Pulpería La Estrella; entre otros. Teniendo en cuenta esta experiencia en el campo y desde una perspectiva de la Arqueología Pública, entendida -en sentido amplio- como la relación entre la práctica arqueológica y la comunidad actual, nos preguntamos acerca del impacto que tiene en las comunidades el trabajo de investigación, transferencia y puesta en valor del patrimonio arqueológico en torno al reconocimiento de su pasado y a la construcción de sus identidades. Es así que en este trabajo nos proponemos problematizar el rol del arqueólogo y la relación entre este y la comunidad, a la luz de los diversas narrativas, imaginarios y acciones particulares frente al patrimonio que los distintos actores sociales poseen. Estas distan de ser homogéneas, entrando en ocasiones en conflicto, lo que se constituye como un disparador para interpelarnos sobre nuestro propio quehacer. Durante los trabajos de campo se establecen vínculos con diversos actores sociales como el propietario de las tierras, los políticos y funcionarios locales y provinciales, los medios de prensa zonales, la comunidad educativa local, los coleccionistas, los vecinos y los arqueólogos. A partir de ello se promueven el desarrollo de un complejo entramado de relaciones que impacta a múltiples escalas y propicia el desarrollo de diversas instancias comunicativas. Consideramos relevante para nuestra práctica profesional el ejercicio de una reflexión continua que contemple las múltiples voces sobre un pasado que nos constituye, configurándose como una ruptura con el criterio de autoridad académico como eje articulador de las relaciones sociales y la producción de conocimiento.

Palabras clave: arqueología pública, norte de La Pampa, labor arqueológica.

Abstract: based on the framework of research the study of subsequent settlement to the so-called Desert Conquest (1878-1885), since 2008 the research team that develops integrates various works of historical archeology in the northern province of La Pampa (Argentina Republic). Archaeological research focuses on several archaeological sites in the region, occupied between 1884 and 1923: Posta Calden, Town of Mariano Miró, Puesto San Eduardo, Pulpería La Estrella; among others. Given this experience in the field and from a perspective of Public Archaeology, understood in a wide sense as the relationship between archaeological practice and the current community, we wonder about the impact on communities research work, transfer and enhancement of archaeological heritage around the recognition of their past and build their identities. Thus in this paper is to question the role of the archaeologist and the relationship between this and the community, in the light of the various narratives, imaginary and particular actions against the heritage that different social actors possess. These are far from homogeneous, entering sometimes in conflict, which is constituted as a trigger to question us about our own work. During the fieldwork links with various stakeholders as the owner of the land, politicians and local and provincial officials, media zone press, the local education community, collectors, neighbors and archaeologists are established. From this, the developments of a complex network of relationships that impacts multiple scales and promotes the development of various communication instances are promoted. We consider relevant to our practice the exercise of a continuous reflection that considers the multiple voices on a past that constitutes us, configured as a break with the criteria of academic authority as the linchpin of social relations and knowledge production.
Keywords: public archaeology, north of La Pampa, archaeological work.

Introducción

Desde el año 2008 se desarrollan las investigaciones arqueológicas en relación a la ocupación del espacio del norte de la provincia de La Pampa (Departamentos de Realicó, Trenel y Chapaleufú), con posterioridad al proceso conocido por la historiografía argentina como la "Conquista del Desierto" y hasta 1930. La denominada "Conquista del Desierto" se configuró como una serie de campañas y acciones militares llevadas a cabo por el Ejército Argentino contra las diversas parcialidades indígenas entre los años de 1878 y 1885 en la región pampeana y patagónica. Su resultado fue la posesión del territorio indígena así como el control y reducción de sus habitantes.

Estos estudios se desarrollan en el marco de dos proyectos adscriptos en la Facultad de Filosofía de la Universidad de Buenos Aires (UBACyT F095 y 01/w133), que contemplaron en sus objetivos no sólo la generación de información científica relevante en torno a las prácticas sociales de los nuevos actores sociales del espacio rural pampeano, sino también la transferencia de estos conocimientos a través de la realización de actividades de divulgación, difusión y comunicación. En este trabajo se expondrán cuáles son las interacciones entre los investigadores y la comunidad, haciendo hincapié en cómo se despliegan las relaciones sociales. A partir de ello, propiciamos adoptar una mirada crítica sobre nuestra propia praxis.

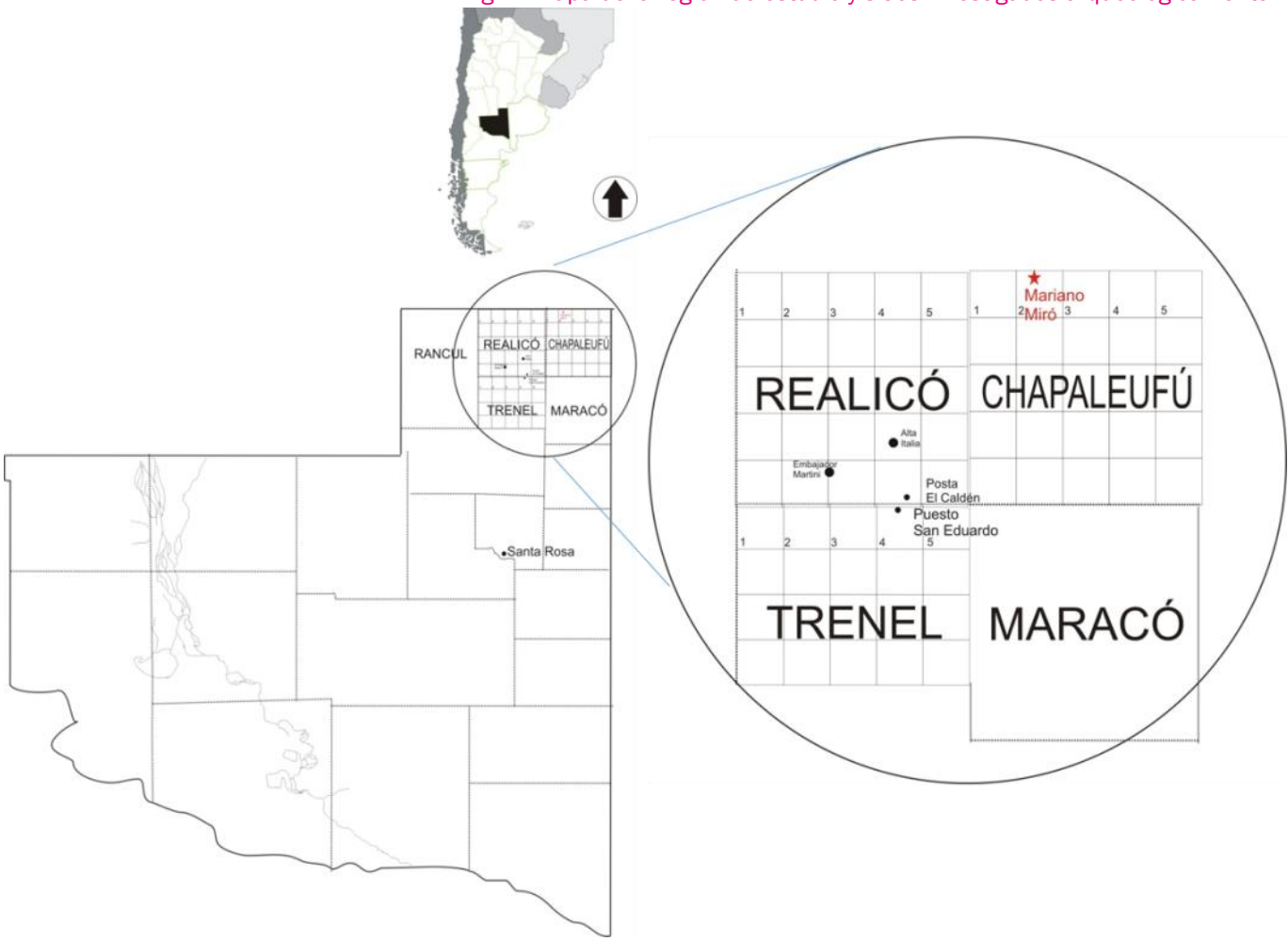
La investigación arqueológica se focalizó en tres sitios del norte pampeano de fines de siglo XIX y principios de siglo XX. Los mismos abarcan dos comunidades locales:

1. Los sitios Posta El Caldén y Puesto San Eduardo, en el departamento de Realicó, cercano al pueblo de Alta Italia.

2. El sitio Mariano Miró en el departamento de Chapaleufú, próximo a Hilario Lagos (figura 1). La manera por la cual se tuvo acceso a los sitios fue diversa, lo que ha implicado diferentes formas en relación a los vínculos que se establecieron con las comunidades locales. Así en el caso de Puesto San Eduardo (PSE en adelante), se accedió por un vínculo previo con el

propietario del campo. A partir de ello, se establecieron los primeros lazos con la comunidad local, lo que a su vez permitió la llegada al sitio Posta el Caldén (PEC). En relación a Mariano Miró, nuestro acercamiento fue a partir de la convocatoria formal de un organismo estatal provincial. En relación a ello, los lazos establecidos con las comunidades han sido diversos, y han seguido distintas trayectorias que implicaron un complejo entramado de relaciones sociales y emociones.

Fig. 1. Mapa de la región de estudio y sitios investigados arqueológicamente



Dentro del marco de la Arqueología pública, nos proponemos no sólo narrar estas experiencias de transferencia sino también problematizar el rol del arqueólogo, su relación con los habitantes y, en particular, con la comunidad educativa. En este sentido, nos preguntamos acerca de la importancia que tiene entre diversos actores de las comunidades el trabajo de investigación, transferencia y puesta en valor del patrimonio arqueológico en torno al reconocimiento de su pasado y a la construcción de sus identidades. A continuación se describirán brevemente los trabajos desarrollados en cada uno de los sitios arqueológicos. Luego se discutirá el impacto de las investigaciones en las comunidades locales y la importancia de dichas acciones integradas a los trabajos científicos.

Comunidades locales y sitios arqueológicos

Alta Italia

La localidad de Alta Italia se ubica en el departamento de Realicó de la provincia de La Pampa (figura 1). Su fundación se remonta al año 1910 y cuenta en la actualidad con una población de 1529 habitantes (INDEC 2010). El nombre del pueblo se relaciona al origen de sus primeros habitantes, en su mayoría inmigrantes italianos. Charlas con historiadores de las comunidades y nuestros trabajos sobre la memoria oral de los habitantes de la región también ha revelado que éste era el nombre del almacén de ramos generales del abandonado pueblo de Mariano Miró (1901-1914), siendo sus dueños fundadores del pueblo antes mencionado.Alta Italia, con 1500 habitantes, posee un ejido urbano de 1 km^2, rodeado de una extensa área vinculada a la explotación agropecuaria. El pueblo cuenta con escuela primaria y media pública y diversos comercios y servicios típicos de una población rural. La distancia con respecto a los sitios PSE y PEC es de 12 y 14 km respectivamente.

Puesto San Eduardo

El sitio Puesto San Eduardo (35º27'57.99'' S y 64º07'41.76'' O) fue un antiguo puesto de arrendatario, ubicado en la estancia homónima y ocupado, por la familia Drago, desde inicios del siglo XX a 1932 (Partido de Trenel, Provincia de La Pampa). Sus restos se encuentran en un médano consolidado por la vegetación (Tamarindos y Cinas cinas) que no ha sido arado nunca (LANDA *et al*., 2010).

Se llevaron a cabo dos campañas arqueológicas. Durante una primera campaña de exploración en el año 2007 se realizaron 5 sondeos de 1 m x 1 m y uno de 2 m x 1 m para determinar la ubicación del puesto rural. El área de excavación fue determinada siguiendo los resultados de dichos sondeos. En función de ello, se planteó una cuadrícula de 3 m x 3 m. La excavación se llevó a cabo por intermedio de niveles artificiales de 5 cm, hasta una profundidad total de 25 cm. El total de objetos recuperados es de 469.

Las piezas de metal del Puesto San Eduardo fueron los hallazgos más representados seguida por los restos vítreos y arqueo-faunísticos. Los tipos de hallazgos, su alta fragmentación así como su distribución resultan condecirse con la existencia de un área de descarte secundario cercana al sitio habitacional.

En el caso de sitio Posta El Caldén (PEC de ahora en más), es importante remarcar que su ubicación se conoció por los dichos de Manuel Laguzzi Arduino, vecino del campo aledaño en donde ya habíamos realizados trabajos arqueológicos en el sitio Puesto San Eduardo (PSE) (LANDA *et al*, 2011).En este sentido, se estableció un vinculo previo con los residentes del lugar, lo cuales nos brindaron información valiosa para nuestro estudio. Por ejemplo, Manuel Laguzzi Arduino nos puso en contacto con Abel Rodríguez, dueño del campo en donde se hallaba la antigua pulpería; quien nos dio su permiso para llevar a cabo las tareas arqueológicas.

Posta El Caldén

El sitio Posta El Caldén (35º27'00.13'' S y 64º05'50.43'' O), se encuentra en el Departamento de Realicó. Se trató de una posta de caminos, pulpería y casa de negocios ocupada entre los años 1888 y 1906 conocida como "Bondarampé y cia". Dicho sitio pertenecía a una serie de postas ubicadas entre las ciudades de Victorica y General Villegas (provincia de Buenos Aires, República Argentina) y constituye uno de los primeros asentamientos criollos posteriores a la "Conquista del Desierto". Se realizaron diversas campañas arqueológicas entre los años 2010 y 2011. El sitio fue delimitado teniendo en cuenta la dispersión en superficie de material

arqueológico (específicamente fragmentos vítreos y metálicos), se plantearon dos cuadrículas y se procedió a excavar. En los sucesivos niveles fueron hallados:

1. Fragmentos vítreos de diversos tamaños -grande, mediano y pequeño- (distintos tipos de botellas, damajuanas, copas y frascos entre otros).

2. Artefactos y fragmentos metálicos (clavos, alambres, vainas de armas cortas de retrocarga, ollas de fundición, sunchos de barril, latas de conservas, etc.).

3. Restos óseos faunísticos (mayoritariamente BosTaurus y Ovis Aries).

4. Otros (fragmentos de loza, cuero, pipas de caolín, madera, etc.).

Los mismos podrían adscribirse cronológicamente, teniendo en cuenta sus características morfológica-funcionales y sus técnicas de fabricación, para fines del siglo XIX y principios del XX (MONTANARI *et al*., 2013).

Con el fin de establecer y profundizar vínculos con la comunidad de Alta Italia mantuvimos una entrevista con el director de la Escuela de Educación Media "General San Martín" Lisandro Ormaeche. En ella se acordó que los alumnos de todos los años del establecimiento realizaran una visita al sitio con el objetivo de poder apreciar el trabajo de un equipo arqueológico, conocer la temática de investigación, la metodología y las técnicas empleadas. La misma se llevó a cabo el día de 31 de marzo de 2011, por la tarde. La convocatoria fue exitosa, llegaron al campo numerosas combis y camionetas con los alumnos y gran cantidad de padres y vecinos de la comunidad de Alta Italia (figura 2).

Fig. 2. Visita al sitio de la comunidad escolar de Alta Italia



Por otra parte, en Agosto de 2011, se realizó una charla para los alumnos de la escuela media de Alta Italia y para las autoridades del pueblo a fin de informarles acerca de los primeros resultados de nuestras investigaciones en el lugar. La misma estuvo a cargo de la Dra. Virginia Pineau y el Dr. Carlos Landa y se llevó a cabo en el salón del Concejo Deliberante de Alta Italia.

En el año 2012, el nuevo dueño no nos permitió ingresar, por lo tanto, los trabajos están momentáneamente detenidos. Actualmente y luego de numerosas charlas telefónicas el dueño ha accedido a concedernos el permiso de trabajar en el sitio. Recientemente se ha restablecido el vínculo con el nuevo dueño del campo quien accedería a que pudiéramos retomar los trabajos de campo.

Comunidades y memoria oral

Con respecto a los estudios de memoria oral, hasta el momento se han realizado de manera sistemática siete entrevistas con los descendientes de los primeros pobladores y colonos del área de estudio. Dichas entrevistas fueron elaboradas siguiendo los lineamientos de la "entrevista antropológica", en donde el entrevistador le solicita al entrevistado que lo instruya en su universo cultural, siendo las preguntas por lo general abiertas y dejando que las respuestas que da el entrevistado vayan guiando las próximas incógnitas (GUBER, 2004). Por lo tanto la conformación del corpus de entrevistas se dio entre la combinación de los intereses de los investigadores a partir del trabajo realizado en el campo y las revisiones de las diversas fuentes históricas como mapas y relatos de viajeros y de las narraciones que los entrevistados hicieron. Todas estas entrevistas fueron grabadas y luego trascriptas. A su vez quienes las realizaron anotaron en sus respectivas libretas de campo el lenguaje no verbal utilizado por los entrevistadores.

Dichas entrevistas fueron llevadas a cabo en diversos ámbitos: casas de los entrevistados, campos, e incluso in situ durante la labor arqueológica. El objetivo que se persiguió durante la realización de estas entrevistas fue lograr que se genere con el entrevistado cierto grado de confianza y familiaridad que permita romper con los roles pre-establecidos de investigador vs investigado, diferenciales y asimétricos; de manera tal que se difumasen pero sin diluirse por completo.

Por otra parte, se han utilizado también una segunda serie compuesta por 15 entrevistas que se encontraban archivadas en la biblioteca del colegio secundario de Alta Italia. Las mismas formaron parte de un proyecto que llevaron a cabo los alumnos de esa comunidad con el fin de preservar los relatos de los descendientes de los primeros pobladores y colonos de la zona. El mencionado proyecto fue desarrollado entre los años de 1978 y 1990. La antigua bibliotecaria del colegio Nelsi Spagnotto, quien es un referente actual en esta comunidad y ha colaborado como nexo entre los investigadores y los locales, informó de la existencia de este material, facilitando nuestro acceso.

Este segundo cuerpo documental se caracteriza por ser entrevistas realizadas por miembros de la propia comunidad a los primeros descendientes de la misma. Es por esto que se percibe cierta familiaridad entre entrevistadores y entrevistados. Los entrevistadores hacen hincapié en diversos aspectos de ese mundo pasado: tecnología, clima, lazos de parentesco, escolaridad, entre otros.

Ambos cuerpos de entrevistas se dirigieron al saber de individuos mayores (75 a 90 años de edad). La información recabada no se abocó a un sitio arqueológico particular sino a un proceso histórico que los incluye.

Fig. 3. Entrevista realizada a Mafalda Spagnotto durante las excavaciones en PEC



Hilario Lagos

Mariano Miró

El sitio Mariano Miró (35º01' 31,1'' S y 63º48'71,1'' O), fue un pueblo rural de inicios del siglo XX, ubicado en el entonces territorio nacional de la pampa (Departamento Chapaleufú). Dicho poblado se inició a la vera de la estación homónima del Ferrocarril Oeste en 1901 y llegó a contar con casi 500 habitantes y una serie de negocios típicos de una ocupación comercial y agrícola-ganadera. Este poblado fue abandonado hacia 1911 y sus habitantes fundaron nuevos pueblos en la región como Alta Italia y Aguas Buenas (hoy Hilario Lagos). Actualmente no se observan restos de estructuras en superficie sólo se encuentra la estación de ferrocarril rodeada de tierras utilizadas para la explotación agrícola. Sin embargo, se observan en superficie una gran cantidad de fragmentos vítreos, cerámicos y en menor medida metálicos (LANDA *et al*., 2013). En el año de 2011, fuimos convocados por el Departamento de Investigaciones Culturales (Subsecretaria de Cultura, Provincia de La Pampa), para relevar la incidencia en el patrimonio arqueológico del sitio, a propósito de las actividades de recolección de materiales que llevaban adelante algunos pobladores del pueblo de Hilario Lagos.

En Abril de 2011 se realizó el primer contacto con los referentes locales a partir de nuestra visita a Hilario Lagos y a la escuela rural de Mariano Miró. A partir de ese momento se comenzó a establecer un vínculo más fluido con la maestra de la escuela N° 65, Alicia Macagno y con el historiador local Neldo Giorgi. A partir de nuestra visita y la revisión de la colección se estableció el contacto con el dueño del campo donde se encontraría el sitio, el Sr. Jorge Alsina, quien nos otorgó permiso para acceder al campo y nos ofreció alojamiento en la Estancia La Oración ubicada a 4 km. del antiguo pueblo.

La relación con la docente Alicia Macagno fue siempre fluida y amable. Ella siempre se ocupó de que podamos realizar las tareas de difusión de nuestro trabajo como el contacto con los medios y la realización de charlas en Hilario Lagos. También gestionó la colocación de carteles con información arqueológica y patrimonial en la Municipalidad del pueblo y en la escuela primaria. En cada una de las campañas arqueológicas que realizamos nos visita junto con algunos de sus ex alumnos.

El dueño del campo en donde se encuentra el sitio ha sido de suma importancia para poder realizar nuestro trabajo de manera adecuada. Nos permitió desde el comienzo alojarnos en instalaciones de la estancia. El encargado del campo también ha sido siempre un colaborador desinteresado, acondicionando algunos espacios de la estancia para nuestro alojamiento y brindándonos información constante respecto a los cambios que se producen en el campo (siembra, cosecha, características climáticas, etc.).

Se realizaron campañas arqueológicas en agosto de 2011, mayo y octubre de 2012 y mayo de 2013. En ellas se relevaron topografías, se recolecto material de superficie en forma sistemática y se excavaron diversas cuadriculas. En todas las ocasiones hemos contado con la visita de miembros de la comunidad de H. Lagos, y los alumno de nivel primario y secundario de H. Lagos y M. Miró.

Las visitas que hemos realizado en el 2012 han tenido su repercusión en diversos medios periodísticos locales como el diario La Reforma, La Arena, TV Alvear. Los contactos con los medios los realizó la Sra. Macagno. Se desarrollaron posters y trípticos informativos de la labor arqueológica que fueron colocados y repartidos en las intendencias de los pueblos mencionados así como en sus escuelas (figura 4).

Fig. 4. Posters expuestos en la Escuela Rural N° 35 de Mariano Miró



LA DESCOMMUNAL revista iberoamericana de patrimonio y comunidad ISSN2444-0205
cuatro monográfik actas / proceedings marzo / march 2018
SOPA16 4rth international congress for heritage education and socialisation in rural areas
IV congreso internacional sobre educación y socialización del patrimonio en el medio rural
Zalamea de la Serena+El Docenario EXTREMADURA, España
SØPA congreso

Actualmente, se encuentra en gestión un convenio con la Universidad Nacional de La Pampa para la realización de trabajos en conjunto con sus estudiantes. Además se está rodando un documental con el apoyo del Instituto de Cine de nuestro país (INCAA) respecto al trabajo que venimos realizando así como también sobre las diferentes reconstrucciones de la historia del pueblo que hacen los actuales habitantes de la zona.

Discusión y Conclusiones

A partir de las diversas actividades que se desarrollaron en las dos pueblos hemos notados que los vínculos entre los investigadores y los miembros de las comunidades locales se establecieron de modo diferente. Uno de los condicionantes fue el modo de acceso a los sitios. En el caso que los trabajos hayan sido iniciados de la mano de recomendación de algún local, los vínculos han fluido con mayor facilidad, existiendo una cuota de confianza previa (por ejemplo, PEC). Asimismo, esa situación permitió subsanar algunos inconvenientes logísticos en torno a los permisos para el ingreso a campos privados.

En las ocasiones donde intervino un actor foráneo a los pueblos –como un organismo provincial- el establecimiento de los vínculos conllevó un trabajo más arduo que implicó forjar lazos y superar preconceptos y desconfianza tanto por parte nuestra como de los locales. Así, en el caso de Mariano Miró, el contexto por el cual fuimos convocados generó un clima tenso al inicio, pero que con el tiempo y con la constancia en el trabajo pudo revertirse y ha dado resultados muy positivos.

Es interesante la experiencia que se dio al conocerse a los referentes locales de los dos sitios sobre los que veníamos desarrollando los trabajos. Estos individuos acordaron y llevaron a cabo la conformación de un grupo afín para apoyar los trabajos que venimos desarrollando en la región. Dicho grupo cuenta con su propia página de *facebook*. Es probable que el momento en el arribamos a estos lugares cercanos a la fecha de centenario de su fundación haya propiciado el interés por revalorizar su pasado y fortalecer su identidad y nuestra aparición hay servido como una especie de canalización de dichas inquietudes y anhelos.

Una coincidencia en ambas comunidades fue que los vínculos más fuertes se establecieron con miembros de la comunidad educativa ya sea docentes y/o alumnos. Por otra parte el interés por parte de las autoridades políticas locales fue más distante, por no decir escaso.

Partiendo de la premisa que cada uno de los sitios arqueológicos no puede separarse de la experiencia humana, están en constante movimiento y cambio, adquiriendo a través del tiempo diferentes usos y significaciones que forman parte de su historia de vida (BENDER, 2001; ASHMORE, 2002; GUGGENHEIM, 2009). El mismo lugar puede ser concebido de manera distinta por diferentes individuos, adquirir diversos significados por el mismo individuo en distintos momentos (pudiendo entrar en contradicción los significados atribuidos en distintas instancias), lo que genera en el paisaje un campo de constante negociación y resignificación (BENDER, 2001; TILLEY, 2006). En este sentido consideramos fructífero incluir otras voces a la construcción de la narrativa durante el proceso de investigación. Esto es posible a partir del un intercambio constante entre los investigadores y los diversos actores

de las comunidades locales, lo que permite un ejercicio contante de reflexión sobre los significados que adquiere el patrimonio arqueológico y su rol en la constitución de las identidades en juego. Este abordaje contribuye a la comprensión de cómo los espacios –a lo largo de su vida-son atravesados por diversas actividades, significados y memorias. En este sentido se sostiene que:

"[…] los paisajes son "multilocales"–comparten rasgos con otros paisajes que se superponen- así como también "multivocales"- que llevan y comunican diferentes significados a diferentes personas"
(RODMAN, 1992:9 [traducción propia])

De este modo, todos los espacios están cruzados por diversas memorias que convergen allí y los convierten en depositarios de significados en conflicto y negociación. Estos significados tienen una dimensión material y espacial a la cual se ligan (HOLTORF y WILLIAMS, 2006) y la gente elige qué contar y a qué memorias se refiere en torno a su relación con un paisaje específico (BENDER y WINER, 2001; GUGGENHEIM, 2009). Así cada actor social (arqueólogo, maestra, alumnos, intendente, periodista, estanciero, colono, entre otros), posee su propia narrativa sobre un espacio, la que puede variar a lo largo del tiempo y se liga a su propia experiencia y a aquello que les fue transmitido. Nuestro desafío como investigadores es poner en juego esa diversidad de voces sobre un mismo espacio entendiéndola como parte de una constate negociación de significados en torno a múltiples facetas de su pasado-presente. Es en este proceso que la mirada crítica debe estar presente rompiendo con las propias estructuras académicas como un ejercicio de democratización del pasado (FUNARI, 1999; GNECCO, 1999). De tal forma que la arqueología pública no sólo trata sobre productos arqueológicos (programas educacionales, materiales de transferencia, actividades museísticas, etc.) sino también sobre procesos de negociación y creación de sentidos en torno a la materialidad arqueológica (FUNARI, 2004; MERRIMAN, 2004; SEGOBYE, 2006; SALERNO, 2012).

Entre muchas de sus formas concebimos también a la Arqueología como un ámbito de diálogo entre sus múltiples actores en donde no haya púlpitos ni trincheras, en donde cada voz tenga un tiempo y un espacio audible, un espacio en donde la cacofonía ni la censura acampen.

Referencias bibliográficas

Ashmore, W. (2002). Decisions and dispositions: socializing spatial Archaeology, *American Anthropology*, 104(4):1172-1183.

Bender, B. (2001). Landscapeon-the-move, *Journal of Social Archaeology*, 1(1):75-89.

Bender, B. y Winer, M. (2001). *Contested Landscapes: Movement, Exile and Place*. Oxford, Berg.

Funari, P. P.
(1999). Arqueología e historia. Arqueología histórica mundial y de América del sur, *Anales de Arqueología y etnología*, 50/51:109-132.
(2004). Conflicto e interpretación en palmares*, P. P Funari y A. Zarankin (Eds.), En Arqueología histórica en América del sur. Los desafíos del siglo XXI*. Ediciones Uniandes. Bogotá:11-30.

Gnecco, C. (1999). *Multivocalidad Histórica: hacia una cartografía postcolonial de la arqueología.* Universidad de los Andes. Bogotá.

Guber, R. (2004). *El salvaje metropolitano*. Editorial Paidós. Buenos Aires.
Guggenheim, M. (2009). Building memory: Architecture, networks and users, *Memory studies*, 2(1):39-53.
Holtorf, C. y Williams, H. (2006). Landscapes and memories, *D. Hicks y M. Beaudry (Eds.), Historical Archaeology*. Cambridge University Press. Cambridge:235-254.
Merriman, N. (2004). *Public Archaeology*. Routledge, Londres.
Rodman, M. (1992). Empowering place: multilocality and multivocality, *American Anthropology*, 94:640-656.
Salerno, V. (2012). Pensar la arqueología desde el sur, *Complutum*, 23(2):191-203
Segobye, A. (2006). Historias Estratificadas en el desarrollo de la Arqueología Pública en el Sur de África, *Arqueología Suramericana*, 2(1):93-118.
Tilley, C. (2006). Introduction: identity, place, landscape and heritage, *Journal of Material Culture*, 11(1/2):7-32.

LA DESCOMMUNAL
revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

38

sesión PROYECTOS

PROCESOS METODOLÓGICOS PARA LA DINAMIZACIÓN DE ESPACIOS Y PAISAJES ARQUEOLÓGICOS DESDE LA ADMINISTRACIÓN, LA ACADEMIA Y LA ARQUEOLOGÍA PÚBLICA

SØPA
IV Congreso Internacional de Socialización del Patrimonio en el Medio Rural
4th International Congress for Heritage Socialization in Rural Areas
ZALAMEA DE LA SERENA+EL DOCENARIO
EXTREMADURA_ESPAÑA
octubre_*october* 2016



Mª Isabel **Escribano Castro** + Pablo **Aparicio Resco** + Equipo **PROYECTO CERRO BILANERO**

"Súbete al cerro". Las sendas entre Arqueología y Sociedad en el Proyecto Arqueológico Cerro Bilanero

"Go up to hill". The footpaths between Archaeology and Society in the Cerro Bilanero Archaeological Project

socialization ARCHAEOLOGY neoliberalismo
ARQUEOLOGÍA NEOLIBERALISM socialización DIFUSSION

MaríaIsabelEscribanoCastro
Universidad Complutense de Madrid
escribanomariaisabel@gmail.com
PabloAparicioResco
PAR. Arqueología y Patrimonio Virtual
aparicio.pablo89@gmail.com

Proyecto Arqueológico Cerro Bilaneo

Recibido: 27/12/2016
Aprobado: 29/12/2016

“Súbete al cerro”: las sendas entre Arqueología y sociedad en el Proyecto Arqueológico Cerro Bilanero

"Go up to hill". The footpaths between Archaeology and Society in the Cerro Bilanero Archaeological Project

Resumen: con la siguiente comunicación queremos presentar cómo hemos llevado a cabo la socialización y puesta en valor del yacimiento Cerro Bilanero de cara a la población de Alhambra (en cuyo municipio se ubica el proyecto), qué líneas teóricas hemos seguido para llevarlo a cabo y los problemas e inconvenientes que estamos sorteando para su puesta en práctica. Aparte de sacar adelante nuestra tarea investigadora, con nuestro proyecto hemos querido involucrar a la población tanto de manera activa como informándoles y haciéndoles partícipes de las actividades que allí estábamos realizando. Consideramos que la Arqueología tiene que ser ante todo una Arqueología pública donde no se obvie en ningún momento la función social que tiene como disciplina. Que pese a los valores que actualmente se potencian de manera general en la sociedad (como el individualismo o el “econocentrismo” que definen el modo de pensamiento neoliberal), reivindicamos la necesidad de proyectos colaborativos donde se potencie el sentimiento de comunidad dentro de una concepción donde convivan múltiples rentabilidades (económica, sí, pero también social, cultural, de identidad y memoria, etc.). Además, consideramos que la arqueología es una disciplina que puede ayudar a poner en valor un territorio rural como es el caso de Alhambra, fuertemente afectado por la crisis que se ha sufrido desde 2008 y golpeado por una progresiva despoblación y sentimiento de desarraigo. Por ello, desde el Cerro Bilanero, pretendemos poder poner nuestro granito de arena para potenciar el desarrollo económico de la población sin dejar de intentar que, mediante el conocimiento de su pasado, se vuelvan a crear lazos de comunidad y cohesión social.

Palabras clave: arqueología, socialización, difusión, neoliberalismo.

Abstract: in this report, we want to expose how we have developed the process of socialization and value enhancement of the archaeological site "Cerro Bilanero" in order to make it closer to the people of Alhambra (which is the town where the project takes place). Also, we want to explain which theoretical guidelines we have followed to achieve it and the problems we have been facing to make it possible. Apart from develop our research career, with this project we wanted to connect with the people in an active way, providing information and involving them into the activities we were developing on the site. We consider that archaeology has to be "public" overall. It cannot be forgotten the social component that it has as a discipline. Despite the main values that are present in our society nowadays (like individualism or the 'econocentrism' which define the neoliberal thoughts), we want to claim the need of collaborative projects where promote the community feeling inside a main idea where retrieve different rewards (economic, but also identity, memorial, social and cultural rewards, etc.). In addition, we consider archaeology as a discipline which is able to increase the value of a rural area as it happens in Alhambra, strongly affected by the economic crisis which has been suffered since 2008 and hit by a progressive decrease on population and an increasing uprooting feeling. For all this, from Cerro Bilanero we want to put our bit to promote the economical development of the inhabitants at the same time we try that, providing knowledge about their past, create new community links and more social cohesion.
Keywords: archeology, socialization, diffusion, neoliberalism.

Introducción

El Proyecto Arqueológico Cerro Bilanero surgió para abrir nuevas vías de investigación y aportar más luces al estudio del Bronce de la Mancha. No queríamos, sin embargo, que nuestra investigación quedase únicamente anclada al mundo académico, en ocasiones tan gris y ajeno a la sociedad en la que desarrollamos nuestro trabajo. Entendemos que lo que da sentido a la arqueología como ciencia es que el conocimiento del pasado llegue a todo el mundo y dote a las sociedades de identidad y memoria, es por ello por lo que la socialización del patrimonio fue desde el principio uno de los pilares fundamentales para nuestro proyecto.

El Cerro Bilanero (figura 1) es un yacimiento arqueológico enmarcado, tanto cultural como cronológicamente, dentro de la Edad del Bronce de la Mancha. Se localiza dentro del municipio de Alhambra, en el Campo de Montiel (Ciudad Real), un municipio de poco más de mil habitantes que, al igual que muchos otros pueblos manchegos, se ha visto duramente afectado por la crisis de los últimos años y, en consecuencia, ha alcanzado altas cifras de desempleo y abandono del pueblo (el paro se sitúa actualmente en un 35,03% en noviembre de 2016, aunque ha llegado a alcanzar el 42,69% en 2015, año en que comenzamos a realizar nuestros trabajos en la población[1]). Es por ello que, en este caso en concreto, se hace aún más indispensable, si cabe, el acercamiento al pueblo de los trabajos arqueológicos que estamos realizando, e intentar que sean, ahora y en un futuro, un motor de desarrollo económico y cultural para el conjunto de la población.

[1] Datos obtenidos de www.datosmacro.com.

Fig. 1. El Cerro Bilanero, con el yacimiento durante la excavación de 2016 en su parte superior y la localidad de Alhambra (Ciudad Real) al fondo. Fotografía Pablo Aparicio Resco



Impulso social en la base del PACB

Desde los inicios del Proyecto Arqueológico Cerro Bilanero (PACB, en adelante) (MONSALVE y DURÁN, 2015), se ha tenido en cuenta que es necesario hacer una Arqueología Social (GONZÁLEZ-RUIBAL, 2012; MONSALVE *et al*., 2013, 2014) y abrir una nueva etapa de investigación orientada a la participación de la ciudadanía en el proceso del proyecto y en los resultados del mismo, así como en el uso de las nuevas tecnologías, teniendo como base el yacimiento Cerro Bilanero (MONSALVE y DURÁN, 2015:112). Entendemos que es necesario que el proyecto sea colaborativo y en él tengan cabida, no solo los trabajos de investigación realizados por los conformantes del equipo sino también diferentes agentes públicos (como asociaciones defensoras del patrimonio), privados y usuarios (CRIADO, 2010:56). Hacer una Arqueología Pública donde la población de Alhambra tenga un papel en la toma de decisiones acerca de su patrimonio y en el proyecto (CRIADO, 2010:54), tanto participando a la hora de plantear los objetivos del proyecto hasta discutiendo la interpretación y en la forma en la que ésta puede ser divulgada (GONZÁLEZ-RUIBAL, 2003:15). Donde la Arqueología no siga siendo una actividad desconocida para la inmensa mayoría de la población no arqueóloga, que no siga siendo un evento que ocurre en un periodo puntal en verano y que no vuelve a tener relación con la población ni beneficio para el pueblo a lo largo del año o en años posteriores. Que no quede como una anécdota, y el proyecto consiga echar raíces y signifique verdaderamente algo para el conjunto del pueblo y para su construcción como comunidad, aportando raíces de identidad.

Para llevar a cabo estos fines, en primer lugar se decidió formar un equipo multidisciplinar con el que poder abarcar todas las necesidades que el proyecto requiriese. Este equipo se compone de gente joven cuyas especializaciones están ligadas directa o indirectamente con la Arqueología contando con especialistas en Arqueología, Antropología Física, Biología, Historia, Virtualización del Patrimonio, Restauración, Conservación y Geología. Destacamos en este punto el hecho de que el Proyecto Arqueológico Cerro Bilanero no se encuentra ligado académicamente a ninguna universidad o institución, por lo que la libertad de acción y actuación a la hora de diseñar las líneas de actuación, es total (ALONSO *et al*., en prensa). Además, ante la falta de subvenciones públicas, recurrimos a la financiación colectiva y abierta con la que poder cubrir los gastos de la excavación y poder ofrecer prácticas a voluntarios donde tuviesen cubiertas todas las necesidades de manutención sin verse obligados a realizar ningún tipo de aportación económica.

La construcción del proyecto en torno a un equipo amplio y bien formado de profesionales nos obliga a destacar que la participación de la ciudadanía no arqueóloga siempre se hace en conversación directa con expertos en la materia. De este modo la colaboración con el tejido social de las poblaciones que no está formado en arqueología no implica una pérdida del fundamental fondo científico del trabajo arqueológico o un peligro de destrucción del registro arqueológico y el patrimonio. Más bien al contrario: la población no formada en los aspectos técnicos de la disciplina adquiere día a día formación y conciencia que ayuda a la protección y defensa colectiva del patrimonio (figura 2).

Fig. 2. Acercar el patrimonio a la comunidad local de Alhambra (Ciudad Real) fue uno de los primeros objetivos del Proyecto. En la imagen, Alfonso Monsalve, director del proyecto, explicando una de las piezas encontradas en el Cerro Bilanero a varios habitantes del pueblo. Fotografía Pablo Aparicio Resco, Belén Blázquez Simón



¿Qué nos encontramos?

Alhambra es un municipio muy rico en patrimonio arqueológico, al igual que toda la zona norte del Campo de Montiel. Las cronologías abarcan desde épocas paleolíticas hasta la época medieval y más allá (BENÍTEZ DE LUGO, 2001:10), aunque tienen una mayor importancia, como plantean MONSALVE y DURÁN (2015:111) el arco temporal entre la Edad del Bronce y la época romana. Esto es consecuencia de que ésta región se encuentra ubicada estratégicamente en el paso natural entre Andalucía y La Mancha que, en concreto para las cronologías que a nosotros nos atañen, darían lugar a importantes contactos y desplazamientos entre poblaciones de éstas regiones entre el 2200 a. C. y el 1400-1350 a. C. (NÁJERA *et al*, 2010), fechas que enmarcan temporalmente al Bronce de la Mancha.

De este modo, en la localidad de Alhambra existe una gran cantidad de personas interesadas en su historia y patrimonio. Para defenderlo y ponerlo en valor, se han organizado en torno a la Asociación Alhambra Tierra Roja y han conseguido crear y mantener un museo local, pese a la poca población que habita en el pueblo, destinado a proteger y cuidar su patrimonio arqueológico. Además, encontramos muchos vecinos interesados desde el principio particularmente en nuestro trabajo así como en el de otros proyectos arqueológicos que han estado estudiando yacimientos de distintas cronologías junto a nosotros durante estos dos años. Pese a que estos sean mayoría, también hemos encontrado cierta parte de la población recelosa de los trabajos arqueológicos, posiblemente, por malas experiencias anteriores, por desconocimiento, o por no haber visto que les haya revertido en ningún tipo de beneficio económico o cultural sino más bien, digámoslo claro, en perjuicios en su día a día, frecuentemente concretados en paralizaciones o retrasos interminables en ciertas obras. Para revertir el peso de la balanza y conseguir que las poblaciones entiendan que estos perjuicios son inferiores a los inmensos beneficios que puede aportar a una localidad el conocimiento arqueológico creemos que es necesario el trabajo en arqueología pública y social.

Cabe destacar que en el pueblo de Alhambra tradicionalmente ha tenido más importancia, también por tener mayor conocimiento del mismo, el pasado romano al que están vinculados, quedando relegado a segunda instancia lo concerniente a la Prehistoria local. Sin embargo, nos encontramos que el Cerro Bilanero estaba muy conectado a la localidad, ya no sólo geográficamente, sino también dentro del ideario colectivo del pueblo. Prácticamente, la mayoría de los habitantes conocían o habían visitado el cerro, lo cual hacía más fácil que pudiesen visitarnos en cualquier momento durante los trabajos de excavación y poder explicarles nuestro trabajo. Así, poner en valor el trabajo que realizamos era algo indispensable, no solo porque puede ser un referente de la Edad del Bronce de La Mancha por las actividades ricas y variadas que se han podido documentar (ALONSO *et al*., en prensa), sino para mostrarle al pueblo el porqué de la importancia de este cerro y su patrimonio y darle nuevos elementos para ligarse de forma más fuerte con su entorno.

Dentro de nuestro intento por llevar a cabo una Arqueología Social, creemos que resulta fundamental desarrollar líneas de actuación que pongan al frente lo social, superando, como plantea CRIADO (2012:125) la reducción individualista que ha abanderado el neoliberalismo a la hora de entender la realidad. Para ello, entendemos, como plantea Hernando (2012:107), que hay que potenciar la identidad relacional frente a la identidad individualizada, es decir, reforzar los lazos de comunidad. Y para ello, la Arqueología tiene un papel fundamental. Crear lazos identitarios en torno al patrimonio arqueológico y cultural es un modo de crear vínculos entre la comunidad que les une y potencia su sentimiento de pertenencia al grupo, y su entorno natural y humano. Consideramos que dejar de lado el fuerte individualismo, de lógica

neoliberal, es fundamental para que una comunidad pueda crecer en muchos sentidos: social, cultural, emotivo y, por qué no, también económico (APARICIO, 2015). Pero esto no solo debe quedarse reducido a nivel local, sino que incluso a nivel comarcal es posible crear estos lazos de unión con la colaboración y la relación de los pueblos que se unen en torno a la comarca del Campo de Montiel. Cabe decir que consideramos que estas mismas políticas de actuación son las que han de regir a los propios miembros del proyecto y así es como hemos querido actuar, dejando cabida a todos los profesionales interesados para que el trabajo colectivo se transforme también en crecimiento académico propio. Proveemos un campo de estudio con diversos materiales arqueológicos enmarcados en la Edad del Bronce abierto a que cualquier persona estudiante o investigador. Actualmente tenemos en marcha estudios de diverso tipo, tales como estudios carpológicos, estudio de la lítica tallada, metales, cerámica, fauna y virtualización del patrimonio así como Proyectos Fin de Máster que giran en torno a las interpretaciones y trabajos arqueológicos del Cerro Bilanero.

¿Cómo hemos actuado?

En cuanto nos encontramos con las botas puestas en el municipio de Alhambra decidimos que una de las actividades clave que era necesaria para dar a conocer nuestro trabajo era el realizar visitas guiadas (figura 3) a cualquier interesado para que fuera posible ver y disfrutar de lo que se estaba llevando a cabo en el yacimiento. Durante los dos años de campaña estas visitas han seguido una dinámica similar:

(1) En primer lugar, se da una charla introductoria en el museo local, donde se enseñan los materiales más significativos de la campaña y se hace una introducción al Bronce de La Mancha y sobre cómo se están llevando a cabo las excavaciones durante ese año.

(2) Posteriormente se realiza una visita guiada al yacimiento -en sábado, cuando los arqueólogos dejaban de trabajar- donde se explican los progresos que se estaban haciendo durante esa semana y las primeras valoraciones e interpretaciones que barajan los profesionales del equipo. Durante el segundo año, sin embargo, se decidió variar ligeramente esta segunda parte de la visita guiada, introduciendo directamente visitas al yacimiento durante los propios trabajos de excavación. Como ya hemos mencionado previamente, la población de Alhambra tiene un alto interés en las cuestiones históricas y arqueológicas de su localidad, pero vimos que, tras este interés, lo que había era una falta de comprensión sobre qué era en realidad el trabajo arqueológico. Esto hacía que se repitiesen ciertos prejuicios a nuestra profesión que se agravaban por las malas experiencias con las intervenciones de urgencia en el núcleo urbano. Por ello, decidimos hacer hincapié en cómo se desarrollan los trabajos arqueológicos y la importancia que tiene el seguir una metodología para conseguir el máximo de información (y que el expolio no es la respuesta a sus dudas). Así, decidimos incluir las visitas guiadas mientras el equipo estaba en campo y que, de este modo, cualquier interesado pudiese ver de cerca cómo se llevan a cabo los trabajos arqueológicos y que estos siguen un método de trabajo y documentación meticuloso y poder resolver también sus dudas al respecto.

Fig. 3. Durante las Jornadas de Puertas Abiertas se explica el yacimiento y el trabajo arqueológico a todos los interesados, fundamentalmente gente del propio pueblo. En la imagen, Gonzalo de Pedro explica una de las catas. Fotografía Pablo Aparicio Resco, Belén Blázquez Simón



Siguiendo la misma dinámica que en nuestras visitas guiadas, optamos también por participar dentro de las "Jornadas del Campo de Montiel Abierto" que tenían lugar durante el periodo de excavación y que estaban destinadas a poner en valor y difundir la cultura y el patrimonio de la comarca del Campo de Montiel. Pero no solo colaboramos de manera puntual con estas jornadas, sino que estamos también siendo parte activa dentro de la candidatura del Campo de Montiel para ser nombrado Patrimonio de la Humanidad (figura 4) como parte del Centro de Estudios del Campo de Montiel en el área de Arqueología y siendo uno de los grupos impulsores.

Fig.4. El Proyecto Arqueológico Cerro Bilanero participa también activamente en la promoción de la candidatura del Campo de Montiel a Patrimonio de la Humanidad. Fotografía *Facebook* de Plataforma Campo de Montiel Origen del Quijote



Como novedad, este año hemos decidido incluir talleres enfocados a los más pequeños con la finalidad de hacer comprensible para ellos qué es la Arqueología y cuál es nuestro trabajo, y poder conocer su pasado. Hemos llamado a estas actividades “Bilakids” (figura 5) y en ellas, los niños podían aprender jugando nociones básicas sobre cultura material como, enterramientos, cerámica, pinturas rupestres y otras actividades propias de la Prehistoria y, a su vez, comprender en qué consisten las actividades arqueológicas. Creemos que esto resulta fundamental para que, en el futuro, nuestra disciplina sea respetada y comprendida y los restos arqueológicos disfrutados y conservados.

Fig.5. Durante la campaña arqueológica de 2016 se han llevado a cabo también talleres para niños con el objetivo de acercarles a la arqueología. Fotografía Pablo Aparicio Resco



Más allá de la difusión de nuestro trabajo y para hacer, tanto de la Arqueología como al equipo, parte de la comunidad de Alhambra, hemos fomentado nuestras relaciones con los vecinos de la población. Se les ha acompañado en sus visitas al yacimiento, hayan sido estas durante las visitas guiadas o en cualquier otro momento y hemos intentado abrirles las puertas del equipo de trabajo tanto en campo como en el laboratorio. Pero además, hemos podido disfrutar con ellos de comidas colectivas y otros eventos sociales que nos han permitido estrechar lazos de unión con la población y que nos han hecho sentir uno más durante nuestro trabajo. Esto incluye igualmente haber intentado potencial el desarrollo local a través del consumo en los establecimientos del pueblo pues, como ya mencionamos anteriormente, con la crisis, los pequeños comercios de la localidad se han visto muy perjudicados, a lo que se suma la apertura de grandes superficies en pueblos aledaños frente a las que no pueden competir de forma directa.

Fig. 6. Desde el descubrimiento del fuego, los lazos sociales se han tejido en torno a las hogueras. También en el Cerro Bilanero los integrantes de la excavación construyen vínculos con el resto del pueblo disfrutando de comidas tradicionales con los habitantes de la zona. Fotografía Pablo Aparicio Resco



Pero no solo quisimos quedarnos subidos al Cerro. El patrimonio de Alhambra y su desarrollo cultural va de la mano en todo momento con el patrimonio de la región y la comarca del Campo de Montiel por lo que consideramos que es necesario crear vínculos con los distintos proyectos arqueológicos que se están dando en el entorno. Estas visitas culturales, a la vez formaban parte de otra línea de actuación que teníamos clara: complementar la formación arqueológica de los voluntarios que han participado con nosotros en las campañas de los dos años. Para ello, concertamos visitas con los responsables de yacimientos vinculados al Cerro Bilanero, bien culturalmente como geográficamente (este año en concreto visitamos La Motilla del Azuer y el Proyecto Arqueológico “Entorno Jamila”).

Fig. 7. Visita del equipo de excavación del Cerro Bilanero al Yacimiento Arqueológico de Jamila (Infantes, Ciudad Real). Fotografía Pablo Aparicio Resco



Como punto final destacar que la difusión es una parte fundamental en toda nuestra labor de socialización y, por ello, además de los medios tradicionales de comunicación hemos optado por tener una gran presencia dentro de las redes sociales. Disponemos tanto de página web, *Youtube*, *Facebook*, Museo Virtual en *Sketchfab*, etc. (figura. 8) que nos permiten un acercamiento mucho más rápido a la población del municipio pero, también, a toda aquella gente interesada en nuestro trabajo, bien sea desde el mundo académico como no. Con ello queremos poner a disposición de todo aquel que lo desee los datos e interpretaciones a las que vamos llegando poco a poco. Para todo ello, juega un papel imprescindible la labor del equipo de virtualización del patrimonio del proyecto pues gracias a las reconstrucciones y modelos 3D que realizan es posible llevar a cabo una mejor difusión de nuestro trabajo al hacer más comprensible para todos los públicos el trabajo que realizamos.

Fig. 8. Captura de pantalla del Museo Virtual de *Sketchfab* en el que se pueden observar, en 3D, parte de los hallazgos del Cerro Bilanero



Conclusión

La arqueología no puede ser una actividad desconectada del contexto social que la rodea: es necesario que sirva de hilo conductor entre el entorno humano más cercano y sus raíces identitarias, ayudando a crear comunidad y a construir memoria. El Proyecto Arqueológico Cerro Bilanero ha tenido siempre clara esta máxima y trabaja en esta dirección considerando de igual importancia la investigación arqueológica puramente científica y académica y el desarrollo de labores de socialización y difusión que hagan a la comunidad local partícipe del proyecto.

Creemos que solo implicando al pueblo de Alhambra en los estudios arqueológicos llevados a cabo en el Cerro Bilanero conseguiremos que los restos patrimoniales hallados en el yacimiento sean comprendidos, protegidos y, algún día, puestos en valor y convertidos en restos arqueológicos visitables. La población de Alhambra puede contar con el apoyo de todos los profesionales de este proyecto para llevar a cabo esta ingente labor.

Referencias bibliográficas

Alonso Porras, J. I.; Balmaseda Riega, M. y Monsalve Romera, A. (2016). Primeras valoraciones sobre el Cerro Bilanero: un asentamiento de la Edad del Bronce de La Mancha (Alhambra, Ciudad Real), *I Jornadas de Jóvenes Investigadores en Arqueología*:432-455. (en prensa).

Aparicio Resco, P. (2015). La arqueología inútil y la muerte de la rentabilidad, I. Sáez de la Fuente, C. Tejerizo García, *et al*. (Coords.), *Arqueologías sociales. Arqueología en sociedad*. Actas de las VII Jornadas de Jóvenes en Investigación Arqueológica. Vitoria-Gasteiz:359-362.

Benítez de Lugo, L. (2001). El registro arqueológico en Alhambra (Ciudad Real), *Cuadernos de Estudios Manchegos*, 24-24. Instituto de Estudios Manchegos-CSIC:9-25.

Criado Boado, F.

(2012). *Arqueológicas. La razón perdida*. Bellaterra Arqueología. Barcelona.

(2010). Què és avui l'Arqueologia?, *Cota Zero: revista d'Arqueologia i Ciència*, 25:51-56.

González Ruibal, A.

(2003). *La experiencia del Otro. Una introducción a la etnoarqueología*. Akal Arqueología. Madrid.

(2012). Hacia otra arqueología: diez propuestas, *Complutum*, 23(2). Universidad Complutense. Madrid:103-116.

Hernando, A. (2012). *La fantasía de la individualidad*. Karz Editores. Madrid.

Monsalve Romera, A. (2013). *Marcadores de actividad en la población del Cerro de La Encantada: el papel de la mujer en un poblado de la Edad del Bronce manchego*. Proyecto Fin de Máster. Inédito. UCM. Madrid.

Monsalve Romera, A.; Coleto, G.; *et al*. (2014). De la sociedad civil a la sociedad arqueológica. Una visión actual de la socialización del patrimonio en la ciudadanía española, *Monográfico*, 9. Diputación de Cáceres:73-88.

Monsalve Romera, A. y Duran Moreno, J. M. (2015). La Edad del Bronce en el norte del Campo de Montiel (Alhambra, Ciudad Real): El caso del Cerro BIlanero. Primera valoración a partir de los sistemas de información geográfica, *Revista estudios del Campo de Montiel*, 4:109-140

Nájera, T.; Molina, F.; *et al.* (2010). La población infantil de la Motilla del Azuer: Un estudio bioarqueológico, *Complutum*. 21 (2). Universidad Complutense. Madrid:69-102.

Referencia web

http://www.datosmacro.com/paro/espana/municipios/castilla-la-mancha/ciudad-real/alhambra [20-12-2016].

LA DESCOMUNAL
revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

39

sesión PROYECTOS

PROCESOS METODOLÓGICOS PARA LA DINAMIZACIÓN DE ESPACIOS Y PAISAJES ARQUEOLÓGICOS DESDE LA ADMINISTRACIÓN, LA ACADEMIA Y LA ARQUEOLOGÍA PÚBLICA

SØPA
IV Congreso Internacional de Socialización del Patrimonio en el Medio Rural
4th International Congress for Heritage Socialization in Rural Areas
ZALAMEA DE LA SERENA+EL DOCENARIO
EXTREMADURA_ESPAÑA
octubre_*october* 2016



MaríaAlejoArmijo LuisMªGutiérrezSoler JuanPeñaJiménez AntonioJ.OrtizVillarejo

Arqueología pública en Giribaile

Public archaeology at Giribaile

transferencia *LIDERAZGO* comunidades locales transfer
LOCAL COMMUNITIES PARTICIPACION *SHARE* rural development

LuisMaríaGuitiérrezSoler
lmsoler@ujaen.es
MaríaAlejoArmijo
AntonioJesúsOrtizVillarejo
JuanPeñaJiménez
Instituto Universitario de Investigación en Arqueología Ibérica. España

Recibido: 5/10/2016
Aprobado: 14/10/2016

Arqueología pública en Giribaile
Public archaeology at Giribaile

Resumen: Giribaile representa un caso particular dentro de la arqueología española. El contexto de la investigación tiene que ver con situaciones de conflicto (la titularidad privada de la zona arqueológica, la falta de protección jurídica y la discontinuidad de la inversión pública), y con la personalidad de las instituciones y de los investigadores que la gestionan. El liderazgo de la investigación a cargo de la Universidad de Jaén se coordina con ASODECO[1] (el ADR local) y también con el Ayuntamiento de Vilches, como modo de acercar el patrimonio arqueológico a las comunidades locales. El proyecto ha desarrollado en los últimos años mecanismos propios para propiciar la participación ciudadana, a través de actividades muy variadas (campos de voluntariado, conferencias, exposiciones, presencia en las redes sociales, etc.) El premio comarcal concedido por el Diario Jaén a la zona arqueológica y el de Colectivo del Año por parte del Ayuntamiento de Vilches al equipo de investigación marcan aparentemente la identificación e interés social por parte de la población local con este patrimonio que aún permanece, mayoritariamente, oculto.
Palabras clave: transferencia, comunidades locales, asociación de desarrollo rural, participación, liderazgo.

Abstract: Giribaile is a special study case inside of the Spanish archaeology. The research context is focused on the conflict circumstances (the private property of the archaeological area, the lack of legal protection measurements and the public investment). We also need to take into account the personality of the institutions and researchers involve in this project. The University of Jaén and the local Rural Development Association are sharing the research leadership. We are trying to bring the archaeological heritage close to the local communities. The Giribaile project has developed his own cultural actions to improve the citizen integration, through different kind of activities (volunteers fieldworks, conferences, public exhibitions, social network participation…) A recent local award was to Giribaile showing the social interest on these ancient roots, which are majority hidden.
Keywords: transfer, local communities, rural development, share, leadership.

[1] Asociación para el Desarrollo Rural (ADR) de la Comarca de El Condado-Jaén.

¿Por qué Giribaile?

Son ya muchos los artículos publicados sobre Giribaile a lo largo de estos años y, posiblemente, se trata de una de las zonas arqueológicas que se ha consolidado entre los yacimientos importantes de la arqueología española, ya sea por derecho propio o, seguramente, por "reiteración". A menudo los grandes hitos de la arqueología de los países se distribuyen en un reparto no equilibrado entre aquellos lugares que ocuparon un sitio en la investigación temprana por su identificación con un lugar histórico conocido a través de las fuentes escritas, escenarios de acontecimiento históricos dignos de pasar a los anales, o de aquellos otros que, simplemente, tuvieron un carácter pionero a la hora de caracterizar por vez primera una nueva civilización o, de forma más modesta, un aspecto concreto de la cultura material, a menudo asociado al estudio de la cerámica o a un tipo de armamento concreto.

Nuestra realidad es que una zona arqueológica como Giribaile había pasado casi desapercibida hasta hace tan sólo 25 años. Ahora, en pleno proceso de consolidación de la arqueología científica en España resulta extraño reflexionar por qué el potencial presente en Giribaile no había sido investigado convenientemente. Los profesionales de la Arqueología y también muchos aficionados a la Historia de las propias comunidades locales, a menudo llaman la atención sobre otros tantos casos de sitios arqueológicos con un futuro tan prometedor como incierto. Por poner sólo algunos ejemplos en el área del alto Guadalquivir podríamos citar Ossigi Latonium o la Colonia Salaria, sobre las cuales no se ha llevado hasta el momento más que una caracterización arqueológica muy superficial. Con todo, algunos de estos lugares, los más afortunados, como Baecula, Iliturgi o Cástulo, van siendo rescatados, uno a uno, con el paso del tiempo, e, incluso, Cástulo ha llegado a consolidar una financiación más o menos estable, aunque aún está lejos de definir un modelo de gestión que asegure objetivos a corto, medio y largo plazo con un plan director aprobado y con garantías de ser bien ejecutado.

Entonces, ¿cuál es la causa principal para que algunos de estos sitios tengan un papel relevante dentro de la arqueología española o, incluso, a un nivel más local, en la arqueología regional o provincial? Resulta difícil responder a esta pregunta, seguramente todo tiene que ver con una suma de factores, a favor o en contra, entre los que se incluyen la relevancia del nombre de la ciudad en cuestión y el interés por parte de los investigadores y de los políticos. En ocasiones, las condiciones de preservación de los hallazgos ayudan a convencer a unos y a otros de la necesidad de excavar un sitio arqueológico para recuperar excelentes colecciones de piezas, remontándonos entonces a una arqueología filológica o próxima al coleccionismo ya practicada en grandes ciudades de la Antigüedad como Pompeya, aunque ahora siguiendo un discurso muy distinto (GUTIÉRREZ, 2009).

En el diseño de este marco general, de esta confluencia de intereses,

¿cuál es el papel de Giribaile?,

¿cuál es su valor histórico real, su potencial arqueológico?,

¿qué factores influyen en su proceso de investigación y cuál es su implicación con las comunidades locales?

Giribaile, como el resto de proyectos en curso, depende de una financiación irregular y, al menos aparentemente, son menos los factores que juegan a favor que en contra.

La titularidad privada de la propiedad, auténtico nudo gordiano

En el núcleo del problema se localiza, sin duda alguna, la titularidad privada de los terrenos. El paraje de Giribaile, tal y como se denomina en su ficha de registro catastral, se integra en una propiedad rústica de varios cientos de hectáreas, de la cual la zona arqueológica ocupa una parte relativamente reducida, que con el incremento de los trabajos de prospección se va ampliando de forma progresiva. Inicialmente, el yacimiento de Giribaile se identificaba con una meseta que servía como solar de la antigua ciudad y cuyo perímetro era fácil de medir y topografiar gracias a la presencia de unos confines bien definidos que conformaban el propio farallón de la meseta y la fortificación de tipo barrera que protegía el flanco más desguarnecido y accesible (figura 1). A estas ruinas, que incluían la presencia de un castillo islámico, pronto se añadieron algunos restos dispersos por las laderas que se extienden por debajo de la meseta, incluyendo las áreas de enterramiento, básicamente, pero los resultados de las campañas de prospección en los terrenos de dehesa y en los olivares que se extienden hacia la periferia de Giribaile ya han permitido identificar un núcleo de ocupación, aparentemente fortificado, aún sin excavar, que inicialmente interpretamos como un campamento romano por el hallazgo de ejemplares de *clavi caligarii* y sobre el que ahora valoramos una segunda hipótesis caracterizándolo como un punto avanzado de defensa de la ciudad, a modo de *turris Hannibalis*. También son numerosos los puntos del terreno donde hemos podido identificar algunas construcciones, aparentemente aisladas, con el aspecto, en ocasiones, de antiguos muros de aterrazamiento, que consideramos, a priori, como restos de posibles áreas de actividad productiva asociadas al periodo de vida de la antigua ciudad protohistórica o de otros periodos en el que se registra la ocupación de la meseta y de las laderas del cerro de Giribaile. Así, nuestra interpretación del modo de articulación del espacio periurbano de la ciudad va creciendo y se va transformando, a pesar de que aún no pueda concluirse nada, a falta de llevar a cabo los pertinentes procesos de documentación arqueológica científica.

Fig. 1. Vista aérea de la meseta de Giribaile



El carácter privado de la propiedad se ha convertido en la piedra angular de todos nuestros problemas, ya que impide el desarrollo de un proyecto de investigación que se consolide a medio y largo plazo debido a la falta de una financiación regular que en ningún caso sería asumible para la administración provincial o autonómica sin una garantía pública de la inversión realizada. Entre tanto, el Proyecto General de Investigación Arqueológica en Giribaile (PGIA Giribaile), autorizado por la Comisión Arqueológica Andaluza, continúa adelante con un horizonte de seis años[2], gracias a la subvención parcial de proyectos de investigación que se van concatenando a partir de la definición de una estrategia de consecución de objetivos científicos concretos, específicos, que encuentran vías de financiación alternativas a través de los programas de carácter autonómico[3], estatal[4] o, incluso, provincial, mostrando diferentes

[2] Proyecto General de Investigación Arqueológica en Giribaile, autorizado por la Dirección General de Bienes Culturales e Instituciones Museísticas de la Junta de Andalucía, con vigencia en el periodo comprendido entre el 12 de agosto de 2013 y el 12 de agosto de 2019.
[3] Innovaciones técnicas aplicadas al conocimiento y puesta en valor de Giribaile, proyecto financiado por la Junta de Andalucía a través del programa de Incentivos a Proyectos de Investigación de Excelencia en equipos de investigación, en su modalidad de Proyectos Motrices y de Innovación (Referencia: P11-HUM-8113).

intereses, complementarios, unidos todos ellos en el diseño de un plan director, intuitivo, que reside en un modo de hacer Arqueología, pero que aún no se ha concretado en un documento oficial que ofrezca las seguridades necesarias para seguir su propio camino, más allá de la dependencia de los aciertos y errores que podamos alcanzar o cometer nosotros mismos.

Por el momento, la administración provincial de cultura exige garantías adicionales a la preservación de los restos exhumados a causa del carácter privado de la propiedad e impide la musealización abierta a partir de la presentación de las áreas que ya han sido parcialmente excavadas. Así, tras finalizar la campaña de excavación arqueológica de 2014, la primera autorizada y con carácter científico que se realizaba después de más de 40 años, hemos tenido que volver a tapar los cortes abiertos con ayuda de un grupo de voluntarios locales, a los que resultaba difícil explicar el porqué de una decisión fuera de la lógica que maneja la administración y de los estrictos límites jurídicos a los que habitualmente se ve sometido el patrimonio (ALEJO *et al*., 2015). Los resultados de las encuestan muestran un descontento generalizado por parte de los ciudadanos implicados en el proceso de rescate del patrimonio que ven cómo, de nuevo, vuelven a perder una oportunidad para mostrar unos restos que forman parte de su pasado.

A lo largo de toda esta breve, pero intensa trayectoria de trabajo, la administración tampoco ha ayudado en su defensa jurídica. Si bien fue la propia administración la que inició la incoación de un expediente como Bien de Interés Cultural (BIC) en favor de Giribaile en el año 1996, en la actualidad todavía no se ha logrado, a pesar de las periódicas reuniones celebradas entre el Ayuntamiento de Vilches y la Delegación provincial de Cultura de Jaén para favorecer el desbloqueo de dicho proceso. Después de un nuevo intento de recuperar la incoación del expediente de BIC en el año 2013 (figura 2), el proceso aún no se ha resuelto, ni tenemos constancia de cuáles son los tan grandes impedimentos insalvables. Resulta extraño observar los pocos expedientes recientes de declaración BIC a favor de zonas arqueológicas en la provincia de Jaén. Esta falta de garantías legales impide un mayor control sobre la zona arqueológica, obliga a una vigilancia constante de las actividades que puedan producirse en su entorno y limita las posibilidades reales de actuación del equipo de investigación. Secundariamente, también condiciona su no inclusión entre las áreas arqueológicas preferentes que reciben un seguimiento, bajo el control y vigilancia del SEPRONA. Así las cosas, Giribaile constituye un lugar abonado para la práctica de las actividades ilegales y las expoliaciones han sido numerosas tradicionalmente dentro de un circuito de actuaciones clandestinas de carácter regional, tal y como ratifica la reciente catalogación de la colección Marsal. Todo esto conduce a una aparente paradoja, ya que, si bien existe un reconocimiento científico incipiente sobre la potencialidad del yacimiento y del submundo del tráfico de antigüedades arqueológicas, conscientes de la excepcionalidad de las piezas que pueden obtenerse, la administración le niega ese reconocimiento legal, más que merecido.

[4] Ciudad fortificada de Giribaile, estudios de poliorcética: el caso de la fortificación de compartimentos de tipo barrera, convocatoria 2016 de proyectos de I+D correspondientes al Programa Estatal de Fomento de la Investigación Científica y Técnica de Excelencia, a través del Subprograma Estatal de Generación del Conocimiento del Ministerio de Economía y Competitividad (Referencia: HAR2016-77750-P).

Fig. 2. Reunión en la Delegación de Cultura de Jaén, con fecha de 24 de enero de 2013, a la que comparecieron el alcalde de Vilches, el director-gerente de ASODECO y la Universidad de Jaén a través del Investigador Principal del PGIA Giribaile



En este estado de cosas, ¿es posible plantear la defensa de Giribaile frente a la amenaza de las expoliaciones? Nuestra respuesta tiene que ver con el trato con las gentes que viven en el territorio, poniendo nuestra confianza en aquellas personas que, bien individualmente o como parte de un colectivo, tienen un contacto directo con este enclave. Al respecto hay que tener en cuenta que la finca del paraje de Giribaile es recorrida a diario por multitud de personas que se acercan hasta aquí con objetivos e intenciones muy diversas, pudiendo contar entre ellos con recolectores de espárragos, alcaparrones, higos, recogida de excrementos de murciélagos en las cuevas, etc., a los que habría que unir los pastores que traen hasta esta finca su ganado como parte de una trashumancia ancestral que aún continua o el colectivo que alquila un coto durante la temporada de caza (figura 3). A todos estos habría que añadir un grupo reducido de personas interesados por la Arqueología que se acercan a Giribaile con la intención de recorrer la meseta periódicamente para recordar momentos de su infancia o crear sus propias narrativas personales, no carentes de una buena dosis de fantasía y cuyas expectativas, a menudo, son rebajadas por los miembros del equipo de arqueólogos. Este flujo constante de gentes que recorren el monte persiguiendo fines muy variopintos y diversos puede constituir un auténtico valor de defensa del patrimonio, siempre que seamos capaces de crear un sentimiento de identidad y pertenencia, ya que ellos son los que están observando lo que sucede en el campo diariamente, reforzando el papel, importante, que en este sentido pueden jugar las comunidades locales.

Fig. 3. Coto de caza y señalización de la Ruta de los Castillos y las Batallas



Gestión compartida a tres bandas

A menudo, la historia reciente de la puesta en valor de Giribaile se plantea a partir de un modelo de gestión que pone en sintonía la colaboración de esfuerzos entre el Ayuntamiento de Vilches, el ADR local y el PGIA Giribaile. En realidad, a lo largo de estos años se ha creado un clima de estima y confianza mutua que ha permitido financiar actuaciones a tres bandas desde que en 1998 el Ayuntamiento de Vilches tomara la iniciativa de redactar un escrito destinado a la Delegación de Cultura en el que se solicitaba colaboración para "estudiar la situación del yacimiento y las medidas que se deberían tomar para su conservación", seguido en 2001 por la firma de un convenio de colaboración entre la Universidad de Jaén y el Ayuntamiento de Vilches para favorecer la investigación y la difusión del patrimonio arqueológico de Vilches, del que derivaron las actuaciones centradas en el estudio de los conjuntos troglodíticos de Giribaile y el proceso de creación del futuro Centro de Interpretación Arqueológica de Giribaile (CIAG). Como parte de esta política de actuación común cabe citar la pertenencia, desde 2010, de varios de los miembros del PGIA Giribaile al Comité Científico de la Marca de Calidad Territorial "Condado Jaén Calidad Rural", participando en el diseño de una política cultural con retos pendientes del calado de la creación de un inventario de yacimientos arqueológicos de la comarca de El Condado. Del mismo modo, el Ayuntamiento de Vilches y ASODECO, junto con el Museo de La Carolina, actúan habitualmente como Entes Promotores Observadores avalando la presentación de proyectos de ámbito provincial,

autonómico o nacional por parte del Instituto Universitario de Investigación en Arqueología Ibérica (IAAI) de la Universidad de Jaén. Esta sintonía entre instituciones se reafirma sobre un reconocimiento personal y se presenta como un frente común para negociar con el resto de interlocutores, especialmente las instituciones provinciales como la Diputación Provincial de Jaén y la Delegación Territorial de Cultura; de fondo los principales temas de conflicto tienen que ver con la obtención de garantías para la salvaguardia y reconocimiento jurídico de Giribaile y la consecución de subvenciones y un plan de actuación regular dentro de los proyectos turísticos de vertebración territorial de recursos patrimoniales de los que forma parte como el Viaje al Tiempo de los Iberos o la Ruta de los Castillos y las Batallas.

Giribaile, ¿visitable o no visitable?

A principios de 2012, a esta espiral creciente de investigación y difusión, a la que se unió el incentivo de la publicación de la Guía arqueológica de Giribaile, se añadió un nuevo actor desde el sector privado, que con la colaboración pública de ASODECO estaba interesado en la promoción del patrimonio. La empresa de servicios turísticos Semer Turismo, radicada en Úbeda, intentó potenciar la ruta del Viaje al Tiempo de los Iberos en la comarca de El Condado con la organización de visitas guiadas a Giribaile y a la Cueva de la Lobera en Castellar. Esta labor de promoción y concienciación ciudadana sobre la importancia de su patrimonio también incluyó la celebración de dos *fam-trip* con la intención de dar a conocer y difundir entre los periodistas especializados en revistas de patrimonio, guías de viajes, blogs turísticos, etc., un patrimonio tan extenso como desconocido incluyendo el arte rupestre del Arco Mediterráneo, muestras poco visitadas del Renacimiento o las nuevas poblaciones de Carlos III. Los Iberos formaban parte de una propuesta global de presentación del patrimonio que incorporaba productos turísticos con una diferente visibilización ciudadana, desde la visita a abrigos inaccesibles con pinturas rupestres localizados en el corazón de Sierra Morena, que muy pocos conocían, a la presentación de las ciudades de nueva planta, fácilmente accesibles, que constituyen, en parte, la base de la organización urbana actual. Giribaile intentaba ocupar un espacio propio, estimulado por las novedades de la investigación y por constantes actuaciones de transferencia (GUTIÉRREZ, 2012a). La presencia de la empresa privada en la promoción del sector turístico en el medio rural resultaba un factor innovador, aunque no ha alcanzado los logros previstos inicialmente. Semer Turismo durante años ha mostrado el patrimonio de Giribaile como una propuesta senderista en la que se aúna la presentación y la interpretación conjunta del patrimonio natural e histórico, reafirmando el interés paisajístico de este paraje que se abre hueco entre Sierra Morena y la Loma de Úbeda. De hecho, Giribaile, en las Normas de Planeamiento vigentes en el municipio de Vilches, está consignado como Suelo No Urbanizable de especial protección paisajística y sometido, por tanto, a condiciones de edificación particulares vinculadas a usos relacionados directamente con la explotación de la zona protegida. Actualmente, los problemas con la propiedad derivados en parte de la inclusión de Giribaile en el programa de actividades ofertado bajo el título Viaja en Navidad al Tiempo de los Iberos han reducido casi hasta la extinción las posibilidades para mostrar de una forma organizada y regular la zona arqueológica, conjuntamente con el soterramiento de los cortes excavados en la campaña de 2014. Con todo, esta iniciativa privada tuvo una cierta repercusión sobre el territorio mostrando el potencial histórico del sitio a grupos de visitantes de la comarca que se acercaron a Giribaile por primera vez.

Fig. 4. Vinilos de información con códigos QR



La difícil realidad legal por la que atraviesa la zona arqueológica de Giribaile ha constituido, y constituye también a día de hoy, un serio obstáculo para su inserción de pleno derecho en los planes turísticos de la provincia de Jaén, especialmente por lo que respecta al Viaje al Tiempo de los Iberos, liderado por la Diputación Provincial de Jaén y la Consejería de Turismo y Deporte de la Junta de Andalucía, quedando al margen de muchas de las actuaciones que incluían los ocho programas (imagen y comunicación, señalización, adecuación expositiva, adecuación interpretativa de sitios arqueológicos, apoyo a empresas y agentes turísticos, estrategias de promoción y comercialización, programa de actividades turísticas y gestión del plan y del producto). La participación de Giribaile en el plan turístico Viaje al Tiempo de los Iberos se ha reducido en la práctica a su inclusión en la promoción general del producto y a una sola visita guiada en el conjunto de actividades que se programa por Navidad. Desde el

PGIA Giribaile se ha intentado paliar esta debilidad instalando vinilos con códigos QR junto a las áreas excavadas en 2014 para informar a posibles visitantes, a través de sus dispositivos móviles, sobre lo que allí se ha documentado (figura 4). Esta iniciativa ha contado con la financiación del Instituto de Estudios Giennenses[5]. La ciudadanía, en general, no asocia los productos turísticos provinciales como el Viaje al Tiempo de los Iberos o la Ruta de los Castillos y las Batallas con Giribaile, a pesar de su pertenencia institucional, ya que sólo se visibilizan publicitariamente a través de la cartelería oficial. Esta manera de inclusión limitada a los aspectos formales en los productos turísticos provinciales puede crear un sentimiento contradictorio sobre la población local, orgullosa del reconocimiento público oficial al valor histórico del sitio e incrédula ante el inmovilismo y la falta de iniciativa para hacer avanzar el producto, considerando sobre todo la proximidad a Cástulo, que poco a poco se va consolidando. En esta encrucijada la posibilidad de visitar Giribaile vuelve a estar de la mano de la actuaciones particulares que el Ayuntamiento en colaboración con ASODECO y el PGIA Giribaile propician aprovechando ocasiones diversas, entre las que se encuentran las Visitas en la Semana Cultural o a grupos o sectores concretos de población como, por ejemplo, las visitas ofertadas a grupos de maestros que ejercen la enseñanza en la comarca de El Condado.

Giribaile y el *curriculum* escolar

Desde el PGIA Giribaile somos plenamente conscientes de la importancia y la responsabilidad de trabajar con grupos de alumnos pertenecientes a los distintos niveles educativos (primaria, secundaria y bachillerato) tanto en Vilches como en el resto de centros de la comarca. La pertenencia durante años de uno de los miembros de nuestro equipo de investigación al Instituto de Enseñanza Secundaria (IES) Abula en Vilches, uno de los tres únicos institutos presentes en la comarca, ha favorecido la inclusión de contenidos específicos de Giribaile en la programación de actividades en los planes de estudio, de modo que muchos de los niños y niñas de Vilches han trabajado con contenidos adaptados a su edad en el aula y han tenido la oportunidad de visitar Giribaile; incluso, la repercusión mediática del inicio de un campaña de excavación después de más de 40 años en 2014 sirvió de incentivo para realizar un taller relacionado con Giribaile y con el trabajo de los arqueólogos (figura 5). Esta conciencia patrimonial resulta clave para despertar el interés de los vilcheños y vilcheñas por su patrimonio y asegurar un futuro más prometedor que el presente. De forma puntual, el PGIA Giribaile se ha acercado a otros centros educativos, como la reciente participación en la Semana Cultural de 2015 en otro instituto de la comarca, el IES Virgen del Collado. En esta ocasión la actividad consistió en la impartición de dos charlas, diferenciando los niveles educativos (primaria y secundaria), y visitando a continuación la exposición itinerante Giribaile: reconstrucción experimental de la protohistoria de El Condado. El PGIA Giribaile tiene la intención de potenciar el trabajo dentro de los colegios, creando una cadena de transmisión a través de la formación de los maestros que imparten la docencia en los centros educativos de El Condado, pero se hace cada vez más urgente la elaboración de materiales didácticos de apoyo para el análisis de contenidos específicos relativos a Giribaile dentro del aula que permita una selección y una presentación organizada de la información que se quiera transmitir.

[5] Intervención Giribaile 2014. Su proyección turística a través de la restauración y la conservación. Subvenciones a proyectos de investigación del Instituto de Estudios Giennenses año 2014.

Fig. 5. Revista el Recreo. IES Abula de Vilches



Giribaile en los medios de comunicación

La historia de Giribaile contada a través de los medios de comunicación permite hacerse una idea sobre el interés que despierta la zona arqueológica a nivel local y sobre la preocupación por aspectos puntuales que se han ido sucediendo a lo largo de estos años. Se trata todavía de una historia corta, pero intensa, que mantiene una cierta continuidad desde el año 2012, con un punto álgido con la reanudación de las campañas de excavación en 2014. Hasta 2012 las noticias en la prensa escrita han sido pocas y casi siempre asociadas a aspectos negativos, como los relacionados con expoliaciones, lo que llevó al Ayuntamiento de Vilches a plantear, incluso, el inicio del trámite de expropiación de los terrenos. El año 2012 viene marcado por dos acontecimientos que coinciden en el tiempo y le confieren actualidad al tema de Giribaile. En primer lugar, la presentación de la Guía arqueológica de Giribaile (GUTIÉRREZ, 2011), publicada en gran formato con la intención de captar el interés público, en general; seguido por el episodio del desmoronamiento de parte del farallón de la meseta (figura 6) que puso en el punto de mira la responsabilidad de la propiedad privada y de la Delegación Territorial de Cultura, alcanzando incluso a la Junta de Andalucía: "sin prisa por proteger" el yacimiento de Giribaile, tal y como refleja el titular de la prensa digital El Condado Ahora, con fecha de 9 de enero de 2013.

Fig. 6. Foto utilizada en la portada del Diario Ideal con fecha de 3 de diciembre de 2012



El año 2014 fue el de mayor presencia de Giribaile en los medios, se suceden los titulares en la prensa escrita de ámbito provincial, básicamente el periódico Ideal y el Diario Jaén. Estas noticias tuvieron un cierto impacto mediático, generando una corriente de valor positivo en torno a Giribaile que, habitualmente, hasta ese momento era una fuente de información sobre hechos desgraciados relacionados, de una u otra forma con la pérdida de patrimonio. Ahora los medios de comunicación comienzan a transmitir ideas, contenidos concretos, sobre una arqueología científica y moderna en Giribaile. Este aire renovado es la base sobre la que

comenzar a reescribir la hasta entonces historia trágica de Giribaile (GUTIÉRREZ, 2012b: campañas de excavación no autorizadas, alejamiento de las colecciones arqueológicas, expoliaciones constantes, actuación incontrolada por parte de la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir, peligros naturales que amenazan el patrimonio histórico, etc.), además de incorporar por primera vez algunas entrevistas de radio y su presencia en las noticias locales de Canal Sur. Todo este proceso, en nuestra opinión, había llegado para no marcharse.

Tabla 1. Titulares de los medios de comunicación

FECHA	MEDIO	TITULAR
17.06.2001	Ideal	Ayuntamiento y Universidad trabajan lo ibero en Giribaile
20.05.2005	Diario de Jaén	Se expone por primera vez el Tesoro de Giribaile
16.01.2008	Viva Jaén	Motivos arqueológicos en los calendarios del Museo (Tesoro de Giribaile)
16.04.2008	Ideal	Expoliadores saquean el asentamiento ibérico de Giribaile
19.04.2008	Ideal	El Ayuntamiento de Vilches está dispuesto a expropiar el Giribaile
14.01.2012	Canal Sur. Programa Es la vida	Javier Brandoli recomendó no dejar de conocer la historia de Giribaile
16.05.2012	Diario Jaén	Una guía recorre la riqueza arqueológica del entorno del embalse de Giribaile
16.05.2012	Ideal	Una guía recoge los detalles arqueológicos del Giribaile
03.12.2012	Ideal	En portada: El desprendimiento de grandes rocas destruye el oratorio visigótico de Giribaile
09.01.2013	El Condado Ahora	La Junta de Andalucía “sin prisa por proteger” el yacimiento de Giribaile
22.01.2013	Ideal	El yacimiento del Giribaile será señalizado para garantizar la seguridad tras los derrumbes
25.01.2013	El Condado Ahora	El Ayuntamiento de Vilches traslada su preocupación a Cultura por los derrumbes en Giribaile
14.10.2013	La Bitácora de Jenri	Después de 45 años vuelven las excavaciones al *oppidum* ibérico de Giribaile, en Vilches (Jaén)
19.10.2013	Ideal	Las excavaciones arqueológicas vuelven al Giribaile tras 44 años.
18.11.2013	Ideal	Expediciones a Giribaile para conocer el gran poblado ibero
16.01.2014	Ideal	Las excavaciones en el Giribaile rastrearán la huella cartaginesa
04.03.2014	Ideal	En portada: Trabajos arqueológicos en Giribaile
04.03.2014	Diario Jaén	Los arqueólogos regresan al Giribaile
06.03.2014	El Condado Ahora	Casi 45 años después se retoman los trabajos arqueológicos en Giribaile
15.04.2014	Canal Sur Noticias	Sobre la expoliación en la cueva-santuario de Giribaile
24.04.2014	Cadena Ser de Villacarrillo	Entrevista
26.04.2014	Diario Jaén	Primer balance tras dos meses de excavaciones en Giribaile
26.04.2014	Ideal	Las excavaciones del Giribaile detectan la presencia cartaginesa
20.04.2014	Onda Jaén radio	Entrevista
02.05.2014	Ideal	Los profesores del Condado visitan las excavaciones del Giribaile
08.05.2014	El Condado Ahora	Enseñar la riqueza arqueológica de Giribaile al profesorado de El Condado para que difundan a sus alumnos el contenido e importancia de este enclave
11.05.2014	Ideal	Expoliadores destrozan un esqueleto y dañan el patrimonio de Giribaile
02.07.2014	El Condado Ahora	La Junta respalda la investigación arqueológica en Giribaile, que ya arroja indicios clave sobre la huella cartaginesa en la zona
04.07.2014	www.ideal.es	Los trabajos en el yacimiento de Giribaile se reanudan con diez voluntarios
10.07.2014	Ideal	Las excavaciones de Giribaile se internacionalizan
11.07.2014	Diario Jaén	Tras el rastro cartaginés
11.09.2014	Onda Condado	Entrevista
09.06.2015	Diario Jaén	Captación de voluntarios para las excavaciones de Giribaile
10.11.2015	Ideal	Nuevas excavaciones en el *oppidum* ibérico del Giribaile, para primavera
16.03.2016	Diario Jaén	Giribaile prepara la segunda campaña de excavaciones
12.05.2016	www.diariojaen.es	Los secretos que atesora Giribaile
15.05.2016	Diario Jaén	Exploradores del pasado más rico de la comarca
04.10.2016	Radio Linares	Entrevista
05.10.2016	Diario Jaén	Los expertos vinculan el pasado de Cástulo con el enclave de Giribaile

Defensa del patrimonio y protesta social

El camino recorrido a lo largo de años provocó un primer intento de creación de la Asociación "Amigos del Patrimonio de Vilches", cuyos objetivos iniciales eran protagonizar acciones reivindicativas para atraer la atención sobre nuestro patrimonio, participar en actividades de limpieza, excavaciones, etc., bajo la tutela del proyecto científico, y organizar conferencias, cursos, sobre el patrimonio de Vilches. Finalmente, este movimiento ciudadano no se concretó con la formalización de unos estatutos, aunque el 16 de septiembre de 2006 se llevó a cabo una marcha reivindicativa hasta Giribaile en defensa de nuestro patrimonio arqueológico (figura 7). El 19 de abril de 2008 el periódico Ideal recoge la noticia de que "El Ayuntamiento de Vilches está dispuesto a expropiar el Giribaile". Todo este movimiento mostraba una incipiente movilización ciudadana, pero al mismo tiempo marcó los límites del asociacionismo cultural en una población como Vilches, con una población de menos de 5.000 habitantes. Esta apuesta inicial no ha cuajado más allá de la realización de actuaciones puntuales, pero ha servido para despertar una conciencia dormida que se enfrentaba por primera vez a un complejo entramado de intereses económicos y políticos que rodean la historia particular de Giribaile y para mostrar que este patrimonio necesita de una acción social y tiene un carácter colectivo que va mucho más allá de los argumentos que se puedan defender desde el PGIA Giribaile, por muy buenas intenciones que se tengan y más o menos acierto.

Fig. 7. Marcha a Giribaile



Voluntariado y práctica arqueológica

El inicio de las campañas de excavación en Giribaile ha permitido afrontar el reto de la participación directa de voluntarios en la práctica arqueológica en dos frentes muy distintos. El primero, como ayuda complementaria en los trabajos de campo que contó, inicialmente, con un grupo de voluntarios de la localidad que ayudaron en tareas muy diversas (extracción y traslado de ánforas enteras, limpieza de piedra de un compartimento de la muralla, lavado de cerámica, flotación de sedimentos e, incluso, el cubrimiento de los cortes abiertos) y, más tarde, con estudiantes de diferentes Grados de la Universidad de Jaén en los trabajos de laboratorio que se llevaron a cabo en las dependencias del Instituto Universitario de Investigación en Arqueología Ibérica. Lógicamente, ambas actividades contaron con grupos de interés y perfiles muy diferentes. En el primero de los casos el objetivo era crear un vínculo de pertenencia al sitio entre individuos de la comunidad local y su grado de implicación fue muy alto. Esta iniciativa nunca contó con la ayuda de los Campos de Trabajo de Servicio Voluntario para Jóvenes de la Junta de Andalucía, cuya solicitud fue por dos veces denegada, aunque sí con la subvención económica del Ayuntamiento de Vilches que convocó un campo de trabajo internacional (figura 8), la única oportunidad por el momento para participar en Giribaile para personas que no proceden de nuestro entorno geográfico o académico. Por su parte, el alumnado implicado en las prácticas de laboratorio ha colaborado en trabajos de limpieza, procesado del material y almacenamiento, siendo especialmente interesante esta experiencia por lo que respecta a los estudiantes de la primera promoción del Grado Interuniversitario en Arqueología por Andalucía. Estos campos de voluntariado han abierto Giribaile desde lo local hacia otros grupos de personas, a veces, no vinculados directamente con los estudios de Historia y con un alcance muy superior al esperado, atrayendo la mirada desde distintas partes del mundo sobre este rincón de Sierra Morena.

Fig. 8. Miembros del campo internacional de trabajo en Giribaile celebrado en el mes de julio de 2014



Giribaile: contactos personales y redes sociales

Las redes sociales han dado voz y repercusión mediática a opiniones individuales, a veces con enfoques muy personales y con una fortuna muy desigual. En buena parte de los casos el interés por la defensa del patrimonio se entremezcla con una baja formación sobre el modo de actuación más adecuado. La presencia de estos foros en internet constituye una realidad imparable y es, en parte, uno de los motivos de la programación de encuentros con las comunidades locales para hacerles llegar la filosofía del proyecto y el método científico que empleamos los arqueólogos. El origen de estas charlas se encuentra en la necesidad de facilitar el contacto entre los miembros del equipo de investigación con aquellas personas que quieren acudir desde las comunidades locales. En un territorio básicamente rural, como es el caso de nuestra provincia, son numerosos los investigadores de la Universidad de Jaén que trabajan diferentes aspectos sobre el terreno (geólogos, biólogos, etc.), pero todavía son pocos los canales de comunicación abiertos que faciliten contactos directos con los ciudadanos, facilitando el reconocimiento personal entre aquellos que comparten distintas labores en un mismo espacio físico. Esta es una práctica básica del modo de proceder del equipo de trabajo de Giribaile, tratando de mantener un encuentro continuado, tanto al inicio como a la conclusión de los trabajos de campo, propiciando la participación ciudadana desde el modelo más básico del ofrecimiento para abrir la campaña de excavación a la visita, hasta su participación en tareas de voluntariado, si bien es cierto que el modelo de arqueología pública en el PGIA Giribaile es aún vertical, ya que todas estas acciones se propician por iniciativa de la propia dirección de los trabajos y aún necesita generar los mecanismos necesarios para que fluyan también las propuestas de actuación a partir de la iniciativa de las comunidades locales. La falta de dinamismo social tiene que ver, en parte, con el perfil de la población que vive en los poblados de colonización agraria de Guadalén y Miralrío, que representan las comunidades más próximas dentro del término municipal, y también en el propio núcleo urbano de Vilches. En general, la comarca de El Condado tiene grandes problemas para fijar en el territorio a profesionales jóvenes que han estudiado en la Universidad de Jaén o en otras universidades del entorno, debido a la fuerte especialización agraria en el cultivo del olivar y a la baja tasa de emprendimiento. ASODECO, inmersa actualmente en reuniones de la mesa comarcal, con el objetivo de definir estrategias de desarrollo para el próximo periodo económico, trabaja para intentar revertir la baja densidad de población del territorio y su más que probable envejecimiento, planteando alternativas que consigan frenar la sangría de la pérdida de capital humano, pero eso, sin duda, es un objetivo difícil de cumplir a corto plazo.

En lo relativo a las redes sociales tenemos presencia en *Google+*, *Instagram* y en la red por excelencia, *Facebook*[6], además de contar con un blog en *Blogger*[7]. La página en *Facebook* se creó en octubre de 2013 como medio para dar una mayor difusión a nuestro proyecto. En el momento de la realización de este informe el número total de seguidores era de 871 distribuidos entre un total de 23 nacionalidades. Las publicaciones con más éxito son los micro-vídeos realizados por los propios miembros del equipo de investigación durante el trabajo de laboratorio, tratando de explicar de forma clara, amena y sencilla los trabajos que

[6] https://www.facebook.com/giribaile/?fref=ts.
[7] www.giribaile14.blogspot.com.es/.

se están realizando en ese momento, animando a nuestros seguidores a participar haciéndoles una serie de preguntas relacionadas con una imagen. Al cabo de una semana se cuelga el vídeo en el que se resuelven las cuestiones y dudas planteadas y, por supuesto, se da una explicación de los trabajos mostrados en las fotografías. Esta iniciativa ha aumentado de forma significativa el número de reproducciones. En *Instagram* contamos sólo con 138 seguidores, ya que la información que aquí se proporciona es esquemática, con la idea de redirigir a nuestros seguidores hacia el blog o la página de *Facebook*. Las redes sociales nos permiten alcanzar un público numeroso, más allá de la propia comunidad local y de los voluntarios que ya forman parte de nuestro proyecto.

El CIAG como piedra angular de transferencia

A estas alturas de desarrollo del PGIA Giribaile se ha de reconocer que el CIAG no ha cumplido la expectativa de los objetivos previstos. La idea inicial del proyecto fue dotar a la localidad de un lugar de referencia que sirviera de vínculo entre la zona arqueológica y la población actual de Vilches, superando la distancia física y mental entre ambos (figura 9). La falta de una programación de actividades culturales concretas y la inauguración de otros espacios dotacionales, han reducido su papel a una mera presentación de los contenidos científicos relacionados con la investigación de Giribaile, como parte de una oferta global que conforma la red de centros de interpretación que forman el proyecto Territorio Museo[8], una apuesta de gestión colectiva de recursos patrimoniales que dan sentido a la construcción administrativa actual de la comarca de El Condado. Nuestra apuesta inicial iba mucho más lejos y quería constituir el germen de un centro cultural que se abriera a una oferta amplia, no sólo arqueológica, dentro de un diseño polivalente en el que conviviera la exposición de contenidos con un centro de conferencias. Así ha sucedido, por ejemplo, con la celebración del reciente ciclo de charlas-conferencias que siguió a la finalización de la campaña de excavación y la posterior inauguración de una exposición itinerante (figura 10) que ya ha recorrido o lo hará en breve las poblaciones cercanas de La Carolina, Bailén, Ibros, Linares, Castellar, etc., mostrando Giribaile como un referente que transciende los estrictos límites comarcales, para retomar una historia común que hace partícipes de juegos de infancia a gentes también de Rus y Canena y que de forma magistral ha recreado el escritor Juan Eslava en sus novelas como parte de una historia a la vez personal y colectiva, que trae recuerdos de juventud y puede considerarse como un trasunto contemporáneo de la historia del Señor de Giribaile (TAMAYO, 1947), inmortalizada por Argote de Molina y de la cual cada vilcheño cuenta una versión distinta.

[8] http://condadojaen.net/el-condado-de-jaen-territorio-museo/.

Fig.9. Presentación del CIAG a un grupo de visitantes



Fig. 10. Inauguración de la exposición itinerante en Vilches el 3 de junio de 2015



Algunas conclusiones

Giribaile representa un proyecto muy personal y lleno de contradicciones que avanza de un modo perezoso, con "vista larga y paso corto", tal y como lo definió Juan Eslava con tanto acierto. Al margen de las luchas de poder y de la competencia entre los grandes referentes de la arqueología contemporánea en Jaén (tierra de arqueólogos) poco a poco se va afianzando, de aquella forma, en el filo de la navaja. Cada vez son más los artículos publicados, las conferencias, los congresos y mayor su conocimiento a nivel local y provincial y su proyección internacional y, al mismo tiempo, depende de una continua autorización de un propietario privado. Resulta frustrante ver cómo se mantienen las mismas condiciones objetivas año tras año, aunque, al mismo tiempo, el proyecto poco a poco va calando. Sin duda, el interés colectivo de las comunidades locales es lo más determinante, resguardadas todavía en un papel secundario, ajenas a la realidad legal y jurídica del yacimiento y sorprendidas por las historias que les cuentan de lo que allí sucedió con sus antepasados. Giribaile se construye desde lo local, si bien es cierto que todavía no se ha alcanzado el nivel de participación ciudadana que hubiéramos deseado. Con un bajo nivel de asociacionismo resulta difícil articular la defensa de nuestro patrimonio y, en todo caso, estas iniciativas, para tener éxito, deben surgir desde las propias comunidades locales. Por el momento, cada vez son más las actividades de transferencia que propician los contactos personales, aunque todavía exista una clara línea divisoria entre la parte activa (los arqueólogos) y pasiva (los ciudadanos) en esta clase de actos culturales, todavía ajenos a compartir el alma del proyecto. El futuro, sin un acuerdo de cesión o una expropiación, resulta incierto y, lo que resulta peor, carente de seguridades legales. Mientras tanto, la dirección del PGIA Giribaile sigue trazando un camino con la participación siempre leal del Ayuntamiento de Vilches y de ASODECO.

Referencias bibliográficas

Alejo, M.; Alejo, J. A.; Gutiérrez, L. y Ortiz, A. (2015). Nuevos modelos de gestión del patrimonio, *Actas del Congreso de Estudio y Conservación del Patrimonio Cultural (ECPC-2015)*. Universidad de Málaga:35-38.

Gutiérrez, L.

(2009). Giribaile, nuestra pequeña Pompeya. Una ciudad ibérica en el corazón de la Oretania en, *Andalucía en la Historia,* 24:94-98.

(2011). *Guía arqueológica de Giribaile*. Junta de Andalucía.

(2012a). *Giribaile. Breves reflexiones en torno a la interpretación y puesta en valor del patrimonio arqueológico*. Universidad de Jaén.

(2012b). Conocimiento, valoración y difusión del área arqueológica de Giribaile (Vilches, Jaén), *I Congreso Internacional el patrimonio cultural y natural como motor de desarrollo. Investigación e innovación*. Universidad Internacional de Andalucía:1381-1398.

Tamayo, M. (1947). *Obras completas de Manuel de Tamayo y Baus*. Fax.

LA DESCOMMUNAL
revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

40 sesión PROYECTOS

PROCESOS METODOLÓGICOS PARA LA DINAMIZACIÓN DE ESPACIOS Y PAISAJES ARQUEOLÓGICOS DESDE LA ADMINISTRACIÓN, LA ACADEMIA Y LA ARQUEOLOGÍA PÚBLICA

SØPA
IV Congreso Internacional de Socialización del Patrimonio en el Medio Rural
4th International Congress for Heritage Socialization in Rural Areas
ZALAMEA DE LA SERENA+EL DOCENARIO
EXTREMADURA_ESPAÑA
octubre_*october* 2016



JuanI.García

Educación patrimonial: ¿Educar en patrimonio o con él? Crítica subjetiva

Heritage education: education in heritage or with him? Subjective criticism

public archaeology VISIONES2.0 educación patrimonial
SOCIALIZATION ARQUEOLOGIA PÚBLICA socialización

JuanIGarcíaHernández
Arqueoart Arqueología/Gestión Patrimonio Cultural. España
arqueoart@hotmail.com

Recibido: 13/12/2016
Aprobado: 15/12/2016

Educación patrimonial: ¿educar en patrimonio o con él? Crítica subjetiva

Heritage education: education in hetitage or with him? Subjective criticism

Resumen: la intención de estas palabras y de la comunicación fue poner en entredicho la nueva ola de percepción respecto a la Educación patrimonial que estamos teniendo hoy en día, vinculándola a opciones de productos de consumo y/o de turismo. Estas líneas reflexivas solo quieren abrir debate sobre la manera que tenemos los profesionales de la gestión del patrimonio en nuestra labor educativa y las pautas que debieran regir nuestras actividades.
Palabras clave: educación patrimonial, Arqueología participativa, didáctica, interpretación, Arqueología pública y social.

Abstract: the intention of these words and of the communication was to question the new wave of perception regarding Heritage education that we are having today, linking it to consumer products and/or tourism options. These reflective lines only want to open debate about the way we have the professionals of heritage management in our educational work and the guidelines that should govern our activities.
Keywords: heritage education, participatory Archaeology, teaching, interpretation, public and social archeology.

Introducción

> *''Lo bueno –y lo malo- de salir con una chica guapa, es la mitología que se crea en torno a tu pene. Tamaño, grosor, dureza, fricción, resistencia o duración se convierten en condicionantes de cualquier conversación en torno a tu persona, sin tener en cuenta otras cuestiones que pueden ser baladíes para nosotros -como apariencia, atractivo o vestimenta- y no digamos aquellas que creemos sumamente importantes, como pueden ser los gustos, intereses, habilidades (manuales o culinarias), forma de hablar y/o pensar, o la forma de expresarse. Todas estas cuestiones no se tienen en cuenta, sino que utilizamos una idea preconcebida, manipulada, mercantilizada o de consumo, percibiéndola -descrita poéticamente- como el talón de Aquiles de la propia Mesalina''*

Con estas frases empezamos nuestra disertación en el IV Congreso Internacional sobre Educación y Socialización del patrimonio en el medio Rural, conocidos por todos como SOPA16 siguiendo, aunque parezca raro, uno de los principios de la interpretación del patrimonio de Tilden, la provocación:

"[...] el propósito de la interpretación es despertar en el lector u oyente un deseo de ampliar el horizonte de intereses y conocimiento, además de obtener una comprensión de las grandes verdades que se ocultan detrás de cualquier hecho''
(TILDEN, 1957:68)

es decir, demandando en los demás ponentes y asistentes el debate, crítica o simple conversación, para poder explicar el porqué de esta génesis.

Y no. No estamos diciendo que necesitáramos de una artimaña sensacionalista para que nos hicieran caso o un intento de condescendencia hacia el grupo de oyentes –y lectores- para que entendieran nuestra critica subjetiva, sino todo lo contrario, comenzamos de una manera tan chocante para abrir debate de la manera de contar/decir/explicar una de las piezas fundamentales de nuestra profesión: el patrimonio y los resultados de nuestras investigaciones.

Apreciaciones sobre educación patrimonial

Primeramente deberíamos de saber cuáles son las dos partes predominantes en esta conversación. Por una parte, contamos con el sujeto o sociedad; y por otra el patrimonio. A partir de entonces proponemos la idea de si en la educación patrimonial -entendida como: *''Proceso permanente y sistemático de trabajo educacional centrado en el PC como fuente primaria de conocimiento y enriquecimiento individual/colectivo''*- verdaderamente estamos educando «en él» o «con él». La forma de entender esta disyuntiva preposicional es la base de nuestra disertación, ya que depende en la forma en que entendamos el patrimonio.

La crítica o mirada subjetiva que vamos a desarrollar esta mitigada por una serie de condicionantes, ya que no podemos pensar exclusivamente que la comunicación entre sujeto/sociedad y el patrimonio se hace de manera directa y sin aditivos. No podemos dejar de pensar en la visión condicionada que tenemos del patrimonio (experiencias anteriores, interés, etc.), estereotipos (creados, innatos, generados,...), la distorsión de la realidad, la sensaciones que tenemos ante su/nuestro acercamiento a estas cuestiones, los *mass media* y su forma de presentarnos estas cuestiones, el tiempo del cual disponemos para la realización de estas actividades, las nuevas formas de cultura -ya sea mediante cultura de masas tradicional o mediante la utilización de nuevos elementos y tecnologías, el consumo de la misma, así como normas básicas de socialización que entrarían dentro del civismo. Todos estos condicionantes –y seguro que nos dejamos algunos en el tintero, ya que no tenemos en cuenta otros factores de carácter climático y/o espacial- hacen que nuestra comunicación como sujeto/sociedad con el patrimonio se mueva en una relación *passive/agressive* entre los dos.

Observemos estos condicionantes de manera visual, aunque sea solo en nuestras mentes. Ciertos condicionantes hacen que sea el sujeto activo el que se acerque a un patrimonio pasivo, que podríamos calificar como la relación tipo –el polvo de corazón roto ayuda a *Rool* y a *Madmardigan* en Willow (RON HOWARD, 1988)[1]; otros hacen que sea un patrimonio activo el que se acerque a un sujeto pasivo, la cual puede –o debería- cambiar esa pasividad – podemos vislumbrar algo parecido con la escena del baño de Anita Ekberg en la Fontana de Trevi en *La dolce vita*. (FEDERICO FELLINI, 1960)[2]; otros son oníricos, sujeto activo y patrimonio vivo, se buscan mutuamente y se encuentran en un punto intermedio, viviendo esos momentos como la etapa de enamoramiento -la escena de la playa de *10, la mujer perfecta* (BLAKE EDWARDS, 1979) es una visualización perfecta[3]; y otros por el contrario se mueven juntos en una pasividad en la cual se acostumbran, y de esa costumbre, ni uno ni otro se tienen en cuenta, a no ser que uno de los dos falte, o no –la escena cuando el profesor Cavan compra en el 24 horas de *El día de la bestia* (ALEX DE LA IGLESIA, 1995) podría representar esta relación[4].

Como podemos observar, existe condicionamientos que hacen que nuestra idílica relación con el patrimonio, no sea tal y como nos lo cuentan.

Nuestra intención era –y es- hablar sobre educación patrimonial, pero para ello tenemos que saber que significa o conlleva este término. Si hiciéramos una *brainstorming* en cualquier *workshop* sobre educación patrimonial y sus posibles *targets*[5], nos saldrían muchas palabras relacionadas como no, con la educación (enseñar, interpretar, divulgar, difundir,…) y con el patrimonio [sic], aparte de otras relacionadas con didáctico, publico, accesible, comprensión,… Y llegando a un nivel más filosófico y teórico, a términos como cosa -*lo que tiene entidad, ya sea corporal o espiritual, natural o artificial, concreta, abstracta o virtual*; entidad-*valor o importancia de algo. Lo que constituye la esencia o forma de una cosa*; o esencia -*Aquello que constituye la naturaleza de las cosas, lo permanente e invariable de ellas*, o naturaleza-*Conjunto de todo lo que existe y que está determinado y armonizado en sus propias leyes*[6]. Hasta aquí todo correcto. Todos estaríamos de acuerdo en estas apreciaciones y seguramente debatiríamos sobre otras cuestiones como si debemos divulgar o difundir, -ya que uno de los dos términos puede llevar a errores de interpretación por parte del público ¿Cuál de los dos? Pues ahí está el debate- y seguramente nos enfrascaríamos en una controversia sobre estas cuestiones, dando unas características para uno y otras para los otros, y diciendo si unos lo hacen bien y otros no, y no saldríamos del debate etimológico como si fuéramos el Frente Popular de Judea.

Pero lo que nos llama más la atención, no son estos términos, si no otro del cual no solemos poner impedimentos y del cual todos estamos conformes: enseñar. Todos estamos de acuerdo que parte esencial de la educación patrimonial es la enseñanza, pero creo –en mi humilde opinión y de forma completamente subjetiva- que estamos utilizando mal este término, ya que –la riqueza del castellano es lo que tiene- utilizamos una u otra afección según nos dé. El problema radica más que en este término, en la afección que utilizamos en los momentos que realizamos nuestra tarea, de lo que significa cuando realizamos tareas relacionadas con la Educación patrimonial.

[1] https://www.youtube.com/watch?v=kVs-1wwVFMo [Min.44:00-44:34].
[2] https://www.youtube.com/watch?v=The8Xi6fKOE.
[3] https://www.youtube.com/watch?v=h8JX1Pl9F_Q.
[4] https://www.youtube.com/watch?v=GcHjSzY4dHk&t=7s [Min. 20:04-20:24].
[5] Campaña "*Lengua madre solo hay una*" de la Real Academia de la Lengua en colaboración con la Academia de la publicidad. https://www.youtube.com/watch?v=JBEomboXmTw.
[6] Según la DRAE.

Enseñar[7]**:** De la t. vulg. *Insignare* ´señalar

1. tr. Instruir, doctrinar, amaestrar con reglas o preceptos

2. tr. Dar advertencia, ejemplo o escarmiento que sirva de experiencia y guía para obrar en lo sucesivo

3. tr. Indicar, dar señas de algo

4. tr. Mostrar o exponer algo, para que sea visto y apreciado

5. tr. Dejar aparecer, dejar ver algo involuntariamente

6. prnl. Acostumbrarse, habituarse a algo.

Todos/as pensamos que siempre que realizamos nuestras tareas de educación patrimonial -ya sea divulgando, difundiendo, etc.- utilizamos la primera afección de este término. Nuestra intención es instruir -*comunicar sistemáticamente ideas, conocimientos o doctrinas*- sobre nuestra ciencia. Sin embargo, creemos que en la gran mayoría de las actividades que se meten en el cajón desastre de la Educación patrimonial, muchas veces estamos utilizando la cuarta afección, la cual ya no lleva explícitamente el verbo instruir, sino el de mostrar o exponer, y lo que es peor, estos dos verbos llevan el sufijo de ‘’*para que sea visto y apreciad*’’. Es decir, ya tenemos que exponerlo para que sea apreciado, sin saber muy bien el por qué tiene que ser apreciado.

¿Belleza?

¿Conocimiento?

¿Lleva implícito en su psique aquello que se muestra que sea apreciado?

¿Todo lo que se muestra en una vitrina, por tanto, lleva implícito un carácter y trato especial?

¿Estamos poniendo pautas mercantilistas en conceptos humanistas?

Tomémonos unos minutos cada uno de nosotros para pensar en ello, porque la primera crítica –constructiva- sobre nuestro trabajo tiene que ser de nosotros mismos.

[7] http://dle.rae.es/?id=FdI00Or.

De todas formas, creemos que al igual que nos pasa con otros términos que utilizamos hasta la saciedad en congresos y en reuniones –BIComún, socialización,...- y que muchas veces estamos (infra) utilizando, utilizando mal o describiéndolos erróneamente, pensamos que hemos metido en el mismo saco de la educación patrimonial un montón de conceptos afines.

El término educación patrimonial como tal es una castellanización del anglicano *heritage education*[8], entendiendo esta como

> *"[...] an approach to teaching and learning about history and culture that uses information available from the material culture and the human and built environments as primary instructional resources"*
> (HUNTER, 1988)[9]

Donde verdaderamente han entendido –creemos- este término, es en los países iberoamericanos, debido principalmente a su entorno diferente, en donde siguiendo las palabras de Horta, se entiende como el

> *"Instrumento de alfabetización cultural que posibilita al individuo hacer una lectura del mundo que le rodea, mediante la comprensión del mundo sociocultural y la trayectoria histórico-temporal en la que está inmerso"*
> (PARREIRAS HORTA, 1999)

Nosotros creemos que dentro de nuestras fronteras, hemos entendido este término de otra manera. En palabras de Fontal:

> *"Disciplina que se ocupa de estudiar y ordenar las formas de relación entre las personas y los bienes culturales"*
> (FONTAL, 2013)

o como indica Cuenca:

> *"Disciplina que tiene como objetivo articular los procesos de enseñanza-aprendizaje y difusión entre la sociedad, el patrimonio y las instituciones patrimoniales, en los diversos ámbitos educativos de carácter formal, no formal e informal"*
> (CUENCA et alii, 2014)

[8] Curioso es el tema que el proyecto HEREDUC (HERitage EDUCation) (http://www.hereduc.net/hereduc/index_html?set_language=en&cl=en) sobre pedagogía del patrimonio cultural dentro del programa Sócrates de la Unión Europea, en donde se ha realizado un manual para profesores de 5 países diferentes utilizando 34 casos prácticos, ninguno de ellos se haya o esté realizando dentro de nuestras fronteras, siendo nosotros el segundo país dentro de las fronteras europeas con mayor número de bienes integrantes de la lista de patrimonio de la Humanidad y con una cantidad ingente de patrimonio (http://schoolweb1.gemeenschapsonderwijs.be:8101/Files/HereducComplete.pdf).

[9] http://www.cool.conservation-us.org/bytopic/misc/heritedu.html.

Creemos por tanto que deberíamos tener muy en mente lo que estamos haciendo ya que en este término introducimos otros como didáctica, difusión o interpretación, que por sí solos deberían tenerse muy en cuenta, ya que cada uno por si solo nos da una nueva visión, de la cual no podemos estar más en sintonía.

Difusión del patrimonio

"Responsable de que el patrimonio pueda cumplir la acción social que le da sentido y la que asegura que todo el esfuerzo realizado en la investigación revierte en la sociedad"
(QUEROL; MARTINEZ DÍAZ, 1996)

Didáctica del patrimonio

"Construcción de conocimientos y saberes científicos para la formación de ciudadanos con un pensamiento crítico y razonado frente al patrimonio"
(MATTOZZI, 2001)

Interpretación del Patrimonio

"'Arte' de conectar intelectual y emocionalmente al visitante con los valores del recurso patrimonial o lugar visitado, para que genere sus propios significados"
(TILDEN, 1957)

Todos estos términos por separado se merecen muchas líneas más que estas. Sólo pensamos que es la unión de estos tres términos lo que deberíamos calificar de educación patrimonial. Pensemos en la frase de Mª. Ángeles, allá por el año 1996,

"acción social que le da sentido [...] qué la investigación revierta en la sociedad"

En el año 1996. Acción social con/sobre el patrimonio.

¿Ha llovido lo suficiente desde entonces?;

O en la idea de Ivo,

"[...] formación de ciudadanos con un pensamiento crítico y razonado frente al patrimonio"

¡Pensamiento crítico!

¿Se razona con/sobre el patrimonio?[10];

O las ideas de Freeman,

"[…] conectar con los valores del recurso patrimonial"

Conectar con valores y que genere sus propios significados, o como nos decían cuando éramos jóvenes.

"Un buen museo es aquel que nos hace sentir mejor al salir que al entrar […] aquel del que se sale con mejores preguntas que las que se tienen al entrar"
(HUDSON, 1989)

Últimamente, vemos como algunos autores nos hablan de términos como "socializar el patrimonio" (CUENCA; MARTIN, 2009), o *defendiendo un modelo de enseñanza y aprendizaje que emplee el patrimonio como eje constructor de los contenidos de Ciencias sociales.* (PALACIOS; ESTEPA, 2016).

En ninguna de las tres ideas aparece un concepto mercantilista o de consumo que creemos que es el que se está utilizando actualmente. Es decir, no se "*enseña*" patrimonio, se "*enseña*" turismo, que sería como la hermanastra mala del *modelo didáctico tradicional de la enseñanza del patrimonio caracterizado por una selección del conocimiento ligada al patrimonio histórico-artístico y a la enseñanza de la Historia de arte*[11].

Soundtrack of my life

Cuando damos una charla, taller o similar intentamos que no sea una exposición de datos meramente informativos que terminen en un aplauso por parte del público. Siempre intentamos que sean diferentes, que hagan pensar y que tengan un contenido práctico, incluyente, participativo, y que dicha práctica nos dé pie para explicar con hechos y experiencias personales de cada oyente –o en este caso lector- una mayor y mejor comprensión de nuestras ideas. En este caso nos servimos del mundo de la música en el cine. Intentemos realizar esta práctica on line.

[10] "*Si pasamos a la concepciones de la ciudadanía […] el aprendizaje del patrimonio ayuda a conocer la organización política y social del grupo y el pasado para entender o justificar el presente […] ayuda a la formación de opiniones, a tener criterios para las mismas, a emitir juicios y ser críticos […] los responsables de formar a los ciudadanos del presente más inmediato y del futuro encuentran dificultades a la hora de trasladar estas ideas a su práctica*".(PALACIOS y ESTEPA, 2016:10). En teoría es muy bonito todo.

[11] Opus cit. "*Desde este modelo se forma a una ciudadanía pasiva que contempla al patrimonio como obra de arte, por su significado de grandiosidad y belleza artística y estilística. La cultura patrimonial con la que se forman los jóvenes es de tipo academicista, ya que su finalidad básica es el conocimiento de hechos e informaciones de carácter cultural, ilustrado y/o centrado en aspectos anecdóticos, a veces muy ligado a una finalidad práctica-conservacionista, vinculada al valor económico y/o sentimental que el elemento patrimonial tiene en la vida cotidiana de los individuos*" (ÁVILA y MATTOZZI, 2009).

Lector, cierra los ojos. Piensa en una película, una de esas películas que te hayan marcado. [Tiempo de respuesta] ¿Podrías cantar/tararear su banda sonora? [Tiempo de respuesta] Todos/as de una u otra manera habremos pensado en una colección de films muy interesantes, el cual sería interesante para hacer un estudio sociológico, pero eso no viene al tema.

Lector, ¿Cuántos tipos de música hay en una película[12]? [Tiempo de respuesta] Pues podemos decir que existen dos tipos de música; por una parte nos encontramos con lo que se llama *soundtrack* o banda sonora -que puede ser una lista de canciones que aparecen durante la película en mayor o menor presencia, teniendo poco, mucho o nada que ver con la trama- o puede ser una banda sonora creada *ad hoc* para el film; y por otra parte esta lo que se llama *score* o música incidental, que viene a ser la música de acompañamiento, formando o creando una atmosfera en la cual se incluirían tanto los efectos de sonido para darle mayor énfasis a una escena como aquellas melodías transitorias. Tanto de una como de otras podríamos poner ejemplos. Os lo dejo a vuestra elección. [Tiempo de respuesta].

La música elegida de una u otra forma evocan una respuesta emocional o por lo menos lo buscan. Claro es, si la música utilizada es muy previsible, las emociones estarán condicionadas (momento triste, música triste; momento alegre, música alegre). Nos supeditan a percibir *a priori* una imagen como ellos quieran.

[12] Aun no siendo una categoría en sí, existe un tipo de música que se llama música temporal, que vendría a ser como una especie de guía o muestra que se utiliza mientras se está editando la película, y consiste en utilizar partes musicales de otras películas temporalmente, y que se supone que será remplazada por la música original del compositor, aunque en la práctica algunos directores piden que se "imite" la música utilizada. La gente de *Every Frame a Painting* lo explican perfectamente en este enlace, el cual nos sirvió perfectamente para encuadrar nuestra disertación. https://www.youtube.com/watch?v=7vfqkvwW2fs.

Lector, ¿Cuál es la franquicia que más ha recaudado a lo largo de la Historia? [Tiempo de respuesta] Seguramente la que hayas dicho no sea la correcta. [Tiempo de respuesta] Si, estoy seguro. [Tiempo de respuesta] Pues la franquicia que más ha recaudado a lo largo de la Historia es Marvel. [Tiempo de respuesta] Seguramente habrás visto alguna de las películas, así que la pregunta tendría fácil respuesta ¿Puedes cantar/tararear alguna banda sonora de estas películas? [Tiempo de respuesta] ¿Podrías cantar/tararear la banda sonora de Spiderman? [Tiempo de respuesta] ¿Podrías cantar/tararear la banda sonora de Thor? [Tiempo de respuesta] ¿Podrías cantar/tararear la banda sonora de Capitán América, Hulk, Iron man,…? [Tiempo de respuesta] ¿Puedes? [Tiempo de respuesta] ¿No recuerdas ninguna? [Tiempo de respuesta] ¿Lo intentamos con Disney? [Tiempo de respuesta] Seguramente te habrá venido a la mente –según tu edad- o el libro de la selva o el rey león [Tiempo de respuesta] pero a lo mejor es por cuestiones externas[13].

Lector, ¿Por qué no puedes recordar ninguna de ellas? [Tiempo de respuesta] Pues porque están pensadas todas de la misma manera, es algo sistemático, donde la forma de contar/explicar es predecible, igual para todos los sitios, momentos o épocas. Es lo que se llama *Blockbuster*, y es el mayor negocio del mundo, y queramos o no, da una serie de pautas que la sociedad adquiere.

Si esto lo pensáramos en un plano patrimonial, ¿existe algún sistema expositivo que explique de forma predecible, sistemática, previsible, igual para todos los sitios, momentos o épocas, teniendo una apariencia igual en casi todos los sentidos? Para nosotros si existe uno, las Exposiciones de La Caixa. [Tiempo de respuesta] Las exposiciones de la Caixa nos parecen perfectas, en el sentido de cómo lo cuentan, los dioramas explicativos, los muñecos a la puerta ataviados según el momento, con una iluminación adecuada, perfectamente señalizado el recorrido a realizar, todo ello envuelto en la carpa geodésica prototípica y localizada en una de las plazas peatonales de nuestras ciudades de provincia. Todo perfecto. Genial. Pero soy incapaz de recordarlas. Y yo me dedico a esto. ¿Qué le pasará a la gente en general? [Tiempo de respuesta].

[13] Decimos que seguramente te acuerdes de ellas por cuestiones externas porque todos nos acordamos de la canción de El libro de la Selva (ROBERT B. SHERMAN, 1967), pero no hay que olvidar que esa canción tuvo una versión de Rey Lui (*Quiero ser como tú*. Un nudo en la garganta, 1988) y otra posterior de Macaco (*Quiero ser como tú*. El mono en el ojo del tigre, 1999). Y en cuanto al Rey León, aparte de ser una gran banda sonora realizada por Tim Rice y Sir Elton John, el principio de esta banda sonora (*Circle of life*) ha sido utilizado en multitud de ocasiones, como nosotros mismos hicimos en el primer capítulo de Amor Estratigráfico. https://www.youtube.com/watch?v=PJ0FfXPOnTQ.

Turismo: Blockbuster Patrimonial

Pues aquí es donde queríamos llegar. Creemos que existe lo que llamamos *Blockbuster* patrimonial, o lo que es lo mismo, el turismo. No vamos a hablar de si es bueno o no el turismo, de si existe el turismo cultural o cuestiones parecidas porque es un tema complicado que llevaría mucho debate. Solo expondremos unas breves líneas. Cronológicamente hablando, el turismo ha existido siempre aunque no siempre lo hemos tenido en cuenta, ya que existía "turismo" desde la época clásica y no podemos dejar de obviar el buen trabajo que hicieron los diferentes "turistas" que nos han visitado desde antiguo[14]. Sin embargo, creemos conveniente matizar esta palabra y lo que conlleva, que como casi todo, cambia en el s. XX. La primera institución encargada de estas cuestiones la tenemos en 1924, Unión Internacional de Organizaciones Oficiales para la Propaganda Turística (UIOOPT), pasándose a llamar Unión Internacional de Organizaciones Oficiales de Turismo (UIOOT) en 1934 hasta 1975, en la cual la conocemos con su actual nombre, Organización Mundial de Turismo (OMT), que es una organismo perteneciente a las Naciones Unidas (ONU). Si cogiéramos la definición clásica de Turismo, lo definiríamos como el

> *"[…] conjunto de relaciones y fenómenos que se producen como consecuencia del desplazamiento y estancia temporal de personas fuera de su lugar de residencia, siempre que no esté motivado por razones lucrativas"*
> (HUNZIKER y KRAPF, 1942)

La OMT lo definió en 1975 como

> *"Las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos al de su entorno habitual por un periodo de tiempo consecutivo inferior a un año con fines de ocio, por negocios y otros motivos"*

Por tanto, en dichas actividades que nos dice la OMT, que realizamos fuera de nuestro entorno -¿se refiere a nuestra zona de confort o a algo más amplio?- con fines de ocio, podríamos encuadrar e introducir aquellas que nosotros o compañeros nuestros realizan. Es decir, pensamos que con la dicotomía producida por el término "*enseñar*" nos ha hecho pensar en la educación patrimonial como la mera exposición de restos –casi siempre monumentales- por lo que NO se "*enseña*" patrimonio, sino que imitamos una idea, continuando con la misma visión del pasado, incluso "*disneyficando*" la realidad, explicando la historia como contaríamos algún espacio turístico, perpetuando una mirada insulsa, inofensiva, sin crítica, sin respuestas, y lo que es peor, sin preguntas.

Mirad las visitas escolares de cualquier ciudad y mirad a continuación las visitas turísticas. Buscad diferencias. Este es el problema de base. No enseñamos patrimonio e historia. Estamos enseñando turismo, y ya no ponemos el término entrecomillado y en cursiva, la gente ha asimilado una sola definición.

[14] La biblioteca Nacional de España (BNE) tiene un listado del fondo sobre libros de viaje y viajeros entre los s. XVI-XIX, donde poder tener un primer acercamiento a este tema.
http://www.bne.es/es/Micrositios/Guias/Viajes/resources/docs/Guia_Libros_de_de_viaje_y_viajeros_Siglos_XVI-XIX.pdf
La librería Polifemo dispone de un catálogo de obras sobre Viajes de extranjeros por España.
http://www.polifemo.com/ViajesdeextranjerosporEspana.pdf.

A modo de ejemplo, miremos otros tipos de educación que se está impartiendo en la escuela, como son la educación medioambiental y la educación física, aunque la primera de ellas este diluida entre asignaturas como ciencias naturales o conocimiento del medio. Si cogiéramos los planes de estudio de estas ciencias entre primaria y secundaria, podríamos decir algunos objetivos más o menos generales que deben aprender los discentes en digamos, los 10 años de edad escolar. En la primera de ellas, la Ed. Medioambiental, esos objetivos estarían basados en el conocimiento del medio, la concienciación ambiental, la concienciación ecológica y el conocimiento de términos como el reciclaje y la reutilización; por su parte la educación física tendría entre sus objetivos primordiales el conocimiento del cuerpo, pautas básicas de estiramiento muscular, la prevención del sedentarismo y las lesiones, el conocimiento alimenticio así como el conocimiento de otros deportes, etc. Tanto una como otra, irían buscando unos cambios saludables de hábitos de vida. Bien, pues cojamos una de ellas como ejemplo, en este caso, la educación física. Pensemos en la vida escolar entre los 6 y 16 años, diez años en total, y pensemos que un año académico tiene alrededor de 40 semanas lectivas. Pensemos igualmente en que el discente se acerca a este tipo de educación de las tres formas de educación -formal, no formal e informal- siendo la primera las clases propiamente dichas –de las cuales diremos que tiene unas 2 horas semanales-, la segunda aquellas actividades extraescolares –teniendo unas 4 horas a la semana- y siendo la última aquellos momentos de ocio y tiempo libre –que pensamos que debieran tener al menos 7 horas semanales, es decir, por lo menos, una hora diaria. Si estas cantidades las multiplicamos tanto por las 40 semanas lectivas como por los 10 años de edad escolar no salen unas cantidades de horas que mostramos en la tabla adjunta.

Tipo de Educación	Actividad	Horas semanales	Tiempo escolar	Total Horas
Educación Formal.	Clases	2	x400 semanas	800 Hs.
Educación No Formal.	Act. Extraescolares	4	x400 semanas	1.600 Hs.
Educación Informal.	Ocio & T.L.	7	x400 semanas	2.800 Hs.
				5.200 Hs.

Pensemos, para hacernos un cálculo real, que una licenciatura tiene aproximadamente 300 créditos, siendo la equivalencia de un crédito a 15 horas lectivas. Por tanto, podríamos decir que el infante, durante su estancia en primaria y secundaria, ha realizado una tarea *cuasi* equivalente a una licenciatura. (5200 horas equivalen a 346,66 créditos). Pensemos que de esta inversión temporal solo hayan aprovechado el 10%. Por lo menos, los conceptos básicos habrían calado de tal manera después de estar más de 400 semanas realizándolo, que existiría una base perfectamente establecida de conocimiento y estiramiento muscular, un número ínfimo de lesiones, un mínimo sedentarismo, un conocimiento y aceptación de una dieta saludable y el conocimiento de multitud de deportes. Sin embargo la realidad es otra.

Según nos dicen algunos especialistas[15], el panorama médico de las lesiones han cambiado en los últimos años, y no para mejor, ya que existen lesiones "profesionales" que cada vez aparecen antes, lo cual puede convertirse en lesión crónica, ya que no hay que olvidar que –en términos generales- el cuerpo de un infante está en crecimiento, por lo que ciertas lesiones pueden tener efectos adversos en dichos procesos; y si las consecuencias médicas no fueran ya un factor a tener muy en cuenta, aparte tenemos la tendencia a la competitividad que se da en el plano infantil a ciertas tareas deportivas, las cuales han pasado el umbral deportivo para hacerse fuerte en el plano pedagógico, convirtiéndose en un baremo comparativo más propio de la economía que de la formación. La mala alimentación sigue en aumento ofreciendo un panorama alimentario preocupante según el estudio de *Hábitos alimentarios de los españoles,* realizado por el Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente (DÍAZ MENDEZ, 2013:9), y el mundo de los jóvenes no es indiferente a esto. Según la *European Heart Network* en 2012[16], España era el 4º país más sedentarizado de Europa; Si miramos el panorama de la prensa deportiva buscando otros deportes mayoritarios o no, nos damos de bruces en que determinados deportes exclusivamente tienen visualización si alguno de nuestros deportistas tienen éxito en ellos, sin olvidar la cuota cuatrienal que tienen las olimpiadas, único momento de visualización para deportes minoritarios y orgullo patrio. La realidad hace daño a la vista. Por tanto podríamos decir, que los discentes no hacen Educación física, sino gimnasia. Cambiemos los términos educación física por educación patrimonial, y gimnasia por turismo, y pensemos en lo que estamos haciendo.

And now for something completely different.

A modo conclusivo, según profesionales de la educación deportiva.

"El deporte en edad escolar se ha desarrollado desde hace años bajo el modelo tradicional o competitivo, el objetivo de captación de talentos con un sistema de eliminación y con una orientación a la competición no educativa"
(CAMPOS IZQUIERDO y TOMÁS 2005)"[17]

Si tomamos estas ideas y las trasladamos al mundo patrimonial, preguntémonos que es lo que estamos haciendo.

¿Estamos enseñando nuestro pasado como se muestra el turismo de masas?

[15] Vicente Molina, presidente de la Societat Catalana de Pediatría "*se practica de manera competitiva con una dedicación y un nivel de exigencia no siempre acordes con su edad. No siempre realizan los ejercicios de calentamiento y de estiramiento adecuados para reducir el riesgo de lesiones*"; Rossend Ullot: "*El número de niños intervenidos por lesiones del ligamiento cruzado anterior de rodilla se ha multiplicado por diez en los últimos 15 años*", http://www.lavanguardia.com/deportes/20120323/54275322994/aumentan-lesiones-deportivas-ninos.html ; Rafael Arriaza: "*Los niños que practican siempre el mismo deporte tienen más riesgos de padecer lesiones crónicas*" http://valenciaplaza.com/practicar-el-mismo-deporte-de-nino-aumenta-el-riesgo-de-lesiones-cronicas.

[16] http://www.ehnheart.org/cvd-statistics.html.

[17] (REVERTER y LIZALDE, 2009) En las conclusiones de estos autores ya ponen en entredicho este sistema: "*El deporte competitivo puede ser una experiencia educativa sumamente enriquecedora o ser una fuente de conflictos y frustración, todo ello dependerá del tipo de programa deportivo*". ¿Qué programa educativo-deportivo se está haciendo respecto al mundo deportivo? y lo que más nos interesa, ¿en el plano educativo-patrimonial? Abro debate.

→ Una visión descontextualizada y completamente anodina de un pasado basado casi exclusivamente en restos monumentales y obras de interés.

¿Estamos creando futuros consumidores de contenedores culturales sin preguntar por qué?

→ Aquello que está en un museo es importante porque está en un museo.

¿No estaremos adecuando la visión turística a un entendimiento histórico?

→ Puedes ver una ciudad en una mañana.
Según nos cuentan desde todas las esferas, vamos a tener record de visitantes en este año –y eso que ya lo tuvimos el año pasado- subiendo el turista internacional, y consolidándonos como referente turístico. Entendiendo Turismo y cultura por separado,

¿verdaderamente existe un turismo cultural?

¿El turismo cultural es crítico o razonado?

¿Es razonable que un país o comunidad autónoma dependa casi exclusivamente con el sector servicios como base de su economía?

¿No estaremos mercantilizando la cultura, y por tanto tenemos que crear consumidores autómatas de tales recursos?

Hace años criticábamos razonadamente la masiva utilización del recurso de la simulación de una excavación arqueológica mediante cajones (GARCIA HERNANDEZ, 2015) en la cual predominaba la idea del fósil director, la magnificencia de la pieza en detrimento de lo que le rodea, es decir, el contexto, los estratos, por lo que en nuestras dinámicas intentábamos explicarlo e incluso hicimos un video para explicar la forma en que se crea un yacimiento[18].

Por tanto, viendo el panorama de la educación patrimonial,

¿Que estamos haciendo con las actividades, dinámicas o talleres vinculados al patrimonio para combatir esta situación?

[18] https://www.youtube.com/watch?v=CJjthmUzy38.

Siguiendo con las analogías educativas, pensamos que con nuestra tareas patrimoniales, debemos encender la llama de la pasión en estas mentes, igual o de la misma manera que un libro despierta el interés por la lectura en los más jóvenes. Pero al igual que pasa actualmente, el mal uso de la palabra y la expresión puede ser peor remedio que la enfermedad. No buscamos que todos nuestros infantes sean literatos, sino que puedan decidir por ellos mismos el acercamiento a un tipo u otro de literatura, con su multitud de gustos y registros, ya que con el conocimiento de todas las letras del alfabeto, nuestra capacidad y comprensión lectora es superior. LOL. Pues hagamos posible que puedan unir letras y formar palabras, que con ellas se escribe la Historia, aunque

"feliz es el pueblo cuya Historia se lee con aburrimiento"[19]

Y como no podía ser de otra manera, terminamos –que no dar por finalizado- con las palabras de Frontino, el *curator* de las aguas de Nerva (XVI, 1), las cuales las podríamos actualizar solamente viendo el mundo que nos rodea.

"[…] con moles tan necesarias de tantos acueductos compara si quieres, las más superfluas pirámides o las construcciones de los griegos, inútiles aunque famosas"[20]

Referencias bibliográficas

Ávila, R. M. y Matozzi, I. (2009). La didáctica del patrimonio y la educación para la ciudadanía, *R. M. ÁVILA, B. BORGHI, e I. MATOZZI (Eds.), Educazione alla cittadinanza europea e la formazione degli insegmanti*.. Pàtron editore. Bolonia:327-352.

Cuenca, J. M. (2002). *El patrimonio en la didáctica de las ciencias sociales. Análisis de concepciones, dificultades y obstáculos para su integración en la enseñanza obligatoria.* Tesis doctoral. Universidad de Huelva.

Díaz Mendez, C. (Coord.). (2013). *Hábitos alimentarios de los españoles.* Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente. Secretaría General Técnica. Centro de Publicaciones. V.A. Impresores, S.A.

Estepa, J. (2001). *El patrimonio en la didáctica de las ciencias sociales: obstáculos y propuestas para su tratamiento en el aula, Revista IBER*. http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/9606/El_patrimonio_en_la_didactica.pdf?sequence=2.

Frontino, S. J. (1985). *De aquaeducto urbi romae*. CSIC. Colección Hispánica de autores griegos y latinos. Ed. Crítica. (Trad. Tomás González Rolán).

García Hernández, J. I.
(2013): Sensitive Cultural Management Experience the Heritage through the five senses, *Archaeological Research & Ethnographic Studies*, nº1:23-31.
(2014a). Gestión Cultural Sensitiva Experimentar en Patrimonio por medio de los 5 sentidos, el proyecto (V)idearium y la teoría Tempura*, TEJUELO. Revista de Didáctica de la lengua y la literatura. Año VII.. Actas propuestas (vol I). sOpA´13. I Congreso internacional sobre educación y socialización del patrimonio en el medio rural. Monográfico,* núm. 9:269-285.
(2014b). *Amor estratigráfico. La radionovela arqueológica.* Cap. I. Ed. JAS Arqueología S.L.U.

[19] SECONDAT, Charles Louis de. Barón de Montesquieu.
[20] FRONTINO. 1985.

González Rivera, M. D.; Campos Izquierdo, A. y Pablos Abella, C. (2009). La enseñanza del deporte escolar en los centros educativos ¿orientación a la competición?, *Revista de educación física: Renovar la teoría y práctica,* núm. 116:5-10. http://www.aragon.es/estaticos/ImportFiles/17/docs/Areas/%C3%81rea%20deportiva/Tecnificaci%C3%B3n%20y%20formaci%C3%B3n%20deportiva/Memoria%202008/COMPETICION_DEPORTIVA_EDAD_ESCOLAR_REVERTER_LIZALDE.pdf.
Hudson, K. (1989). Un museo innecesario, *MUSEUM*, 162, *Los museos y el mundo real,* vol XLI, núm. 2. Ed. Unesco:114-116.
Hunter, K. (1988). Heritage Education in the Social Studies. ERIC Diges. http://www.cool.conservation-us.org/bytopic/misc/heritedu.html.
Lucas, L. y Estepa, J. (2016). El patrimonio como instrumento para la formación de la ciudadanía crítica y participativa, *Investigación en la Escuela*, 89:35-48 http://www.investigacionenlaescuela.es/articulos/R89/R89-3.pdf.
Mattozzi, I. (2001). Didáctica de los Bienes Culturales: a la búsqueda de una definición, J. *Estepa, C. Domínguez y J. M. CUENCA. (Ed.), Museo y patrimonio en la Didáctica de las Ciencias Sociales*. Huelva. Universidad de Huelva:53-82.
Parreiras Horta, Mª. de L.; Farias, P.; Grunberg, E. y Queiroz Monteiro, A. (1999). *Guia básico de educação patrimonial*. Iphan, Brasília.
de la Peña Olivas, J. M. (2010). Sistemas romanos de abastecimiento de agua, *VV.AA., Las técnicas y las construcciones de la Ingeniería romana*. *Aquae*. *Congreso de la Obras públicas romanas*. Ed. Fundación de la ingeniería técnica de obras públicas:249-282.
Reverter Masiá, J. y Lizalde Gil, M. (2009). La competición como medio en el deporte escolar, *Cuadernos técnicos del deporte 47*. *XXVII Seminario Aragonés*, *Municipio y Deporte.* Gobierno Aragonés.
Tilden, F. (1957). *Interpreting Our Heritage.* The University of North Carolina Press, Chapel Hill. AIP. (2006): *La interpretación de nuestro Patrimonio.* Trad. de la Asociación para la Interpretación del Patrimonio.

41
sesión PÓSTERES

LA DESCOMMUNAL
revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

SØPA
IV Congreso Internacional de Socialización del Patrimonio en el Medio Rural
4th International Congress for Heritage Socialization in Rural Areas
ZALAMEA DE LA SERENA+EL DOCENARIO
EXTREMADURA_ESPAÑA
octubre_*october* 2016



WesleyPucSoriano

AllanOrtegaMuñoz

El Museo Comunitario de Morocoy: la socialización del patrimonio cultural en un poblado del sur de Quintana Roo, México

Morocoy Communitary Museum: socialization of the cultural heritage at southern of Quintana Roo, México

museos comunitarios IDENTIDAD educación PATRIMONIO
VULNERABILIDAD SOCIAL heritage COMMUNITY MUSEUMS social vulnerability

AllanOrtegaMuñoz
WesleyPucSoriano
allanortega@yahoo.com
Centro INAH Quinta Roo. México

Recibido: 21/11/2016
Aprobado: 25/11/2016

El Museo Comunitario de Morocoy, Quintana Roo, México como espacio de la socialización del patrimonio cultural para la mitigación de la vulnerabilidad social: un estudio de caso

Morocoy Communitary Museum: socialization of the cultural heritage at southern of Quintana Roo, México

Resumen: el (re)conocimiento de la cultura y el acceso a la educación para los habitantes del sur de Quintana Roo es una exigencia frente a las instituciones públicas. Esto es causado principalmente por su condición de ser joven, migrante, rural e indígena y el efecto negativo del turismo. El objetivo es presentar la importancia del Museo Comunitario de Morocoy (MCM), Quintana Roo, México, en la generación de valores culturales y educativos referente tanto al patrimonio cultural nacional como al de la cultura popular, con lo que se promovería la disminución de la vulnerabilidad social en la que vive la población de Morocoy. Presentamos el análisis de 70 entrevistas estructuradas y tres entrevistas a profundidad, aplicadas en 2009 y 2014. Los resultados muestran que el Museo podría y debería de funcionar como un catalizador cultural de los morocoyenses para refirmar su identidad cultural que tienen antes de su inmigración y la transformación de su cultural.
Palabras clave: museos comunitarios, educación, identidad, patrimonio, vulnerabilidad social.

Abstract: there is an exigency faced to institutions of the inhabitants of southern of Quintana Roo about the acknowledgment of the culture and access to education. This is caused mostly among young people, migrants, rural and indigenous situations and the negative impact of tourism. The goal of the paper is to present the importance of Morocoy Community Museum (MCM), Quintana Roo, Mexico, in the development of cultural and educational issues in reference of national and popular heritage, which promote the decrease the social vulnerability of the Morocoy's population. We show 70 interviews and three depth interviews apply in 2009 and 2014. The results confirm that the MCM could be and must be working like cultural catalyst of the Morocoy people to reaffirm their cultural identity that they have before their immigration and cultural transformation.
Keywords: community museums, education, identity, heritage, social vulnerability.

Introducción

Quintana Roo es uno de los estados menos poblados en México desde su fundación a la fecha, con dos periodos migratorios importantes: de inicios del siglo XX a 1940 (ORTEGA, 2012), y de los años sesenta a ochenta mediante una migración dirigida debido a la apertura de la frontera agrícola (FORT, 1979). En este último periodo, México ha tenido cambios económico-productivos, se ha urbanizado y concentrando a la población (SOBRINO, 2010:120, 124), además de modificarse los hogares produciendo

> "[…] una inestabilidad de las oportunidades de vida de amplios segmentos sociales"
> (BAYÓN y MIER y TERÁN, 2010:10)

Bajo este contexto socio-demográfico nacional se encuentra el poblado de Morocoy con características multiétnicas, producto de la inmigración dirigida de los años setenta, y en donde se gestó desde el año 2001 la creación de un museo comunitario, el cual tenía contemplado dar respuesta a la problemática socio-cultural y económica de la población (CENTRO INAH QUINTANA ROO, 2001).

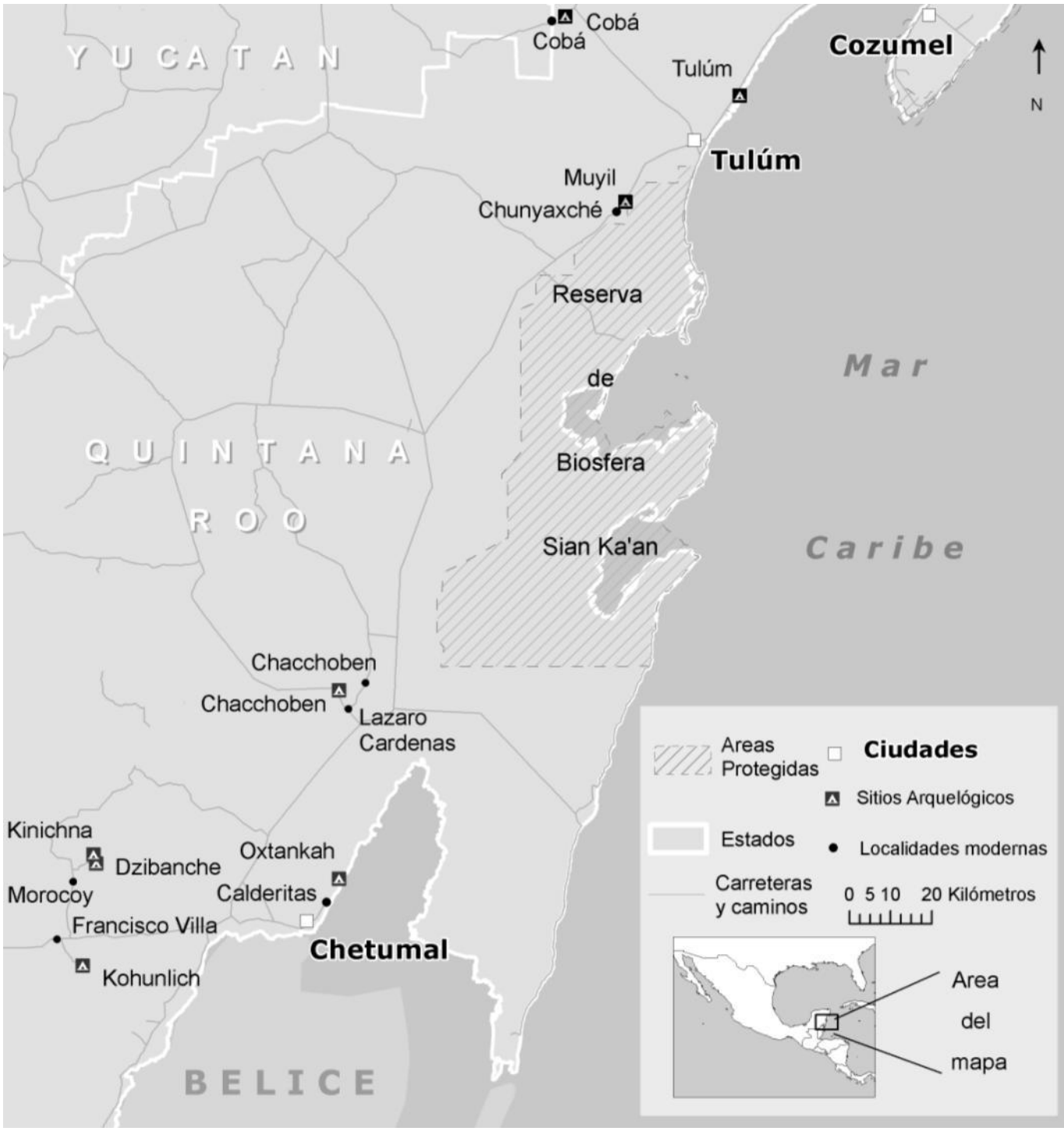
El objetivo del artículo es mostrar al Museo Comunitario de Morocoy, como un posible y deseable espacio de sociabilidad, y generador de medios de socialización del patrimonio cultural tangible e intangible, entendido este patrimonio como diferentes sistemas culturales dinámicos interconectados, que pueden mitigar la vulnerabilidad social de ciertos segmentos de la población de Morocoy. Por tanto pretendemos evidenciar la relación patrimonio cultural-vulnerabilidad, mediante la propuesta de un marco analítico, dar a conocer la existencia de este museo desarrollado bajo los preceptos de la nueva museología, mostrar las vicisitudes a las que se ha enfrentado durante su desarrollo y exponer el futuro del mismo, y por último, proponer que las actividades que se realicen en torno a él podrán mitigar la vulnerabilidad social.

Hipotetizamos, a través de información empírica, que hay ciertos individuos y familias son más vulnerables socialmente, pues son susceptibles a agentes de riesgos antropogénicos (pobreza, violencia intrafamiliar, deficiencia educativa, desempleo y falta de oportunidades sociales) como son los jóvenes, las mujeres, los inmigrantes, los de baja escolaridad, los que se dedican a actividades primarias y los hablantes de una lengua indígena (y las posibles interconexiones entre estos grupos es decir, joven-mujer-inmigrante-de baja escolaridad-etcétera) (ALAYÓN y GURRI, 2005; ARISTIZABAL *et al*., 2015; BAYÓN y MIER y TERÁN, 2010; CANALES *et al*., 2013; GURRI y VALLEJO, 2007; ROSALES, 2014). Consideramos que existe un círculo vicioso entre vulnerabilidad social y pobreza cultural, entendida ésta última como un reservorio limitado de prácticas, conocimientos culturales y tradiciones, debido a la pérdida de éstos, como lo ha demostrado Aguilar (2016) para grupos campesinos del estado de Jalisco.

Morocoy, Quintana Roo

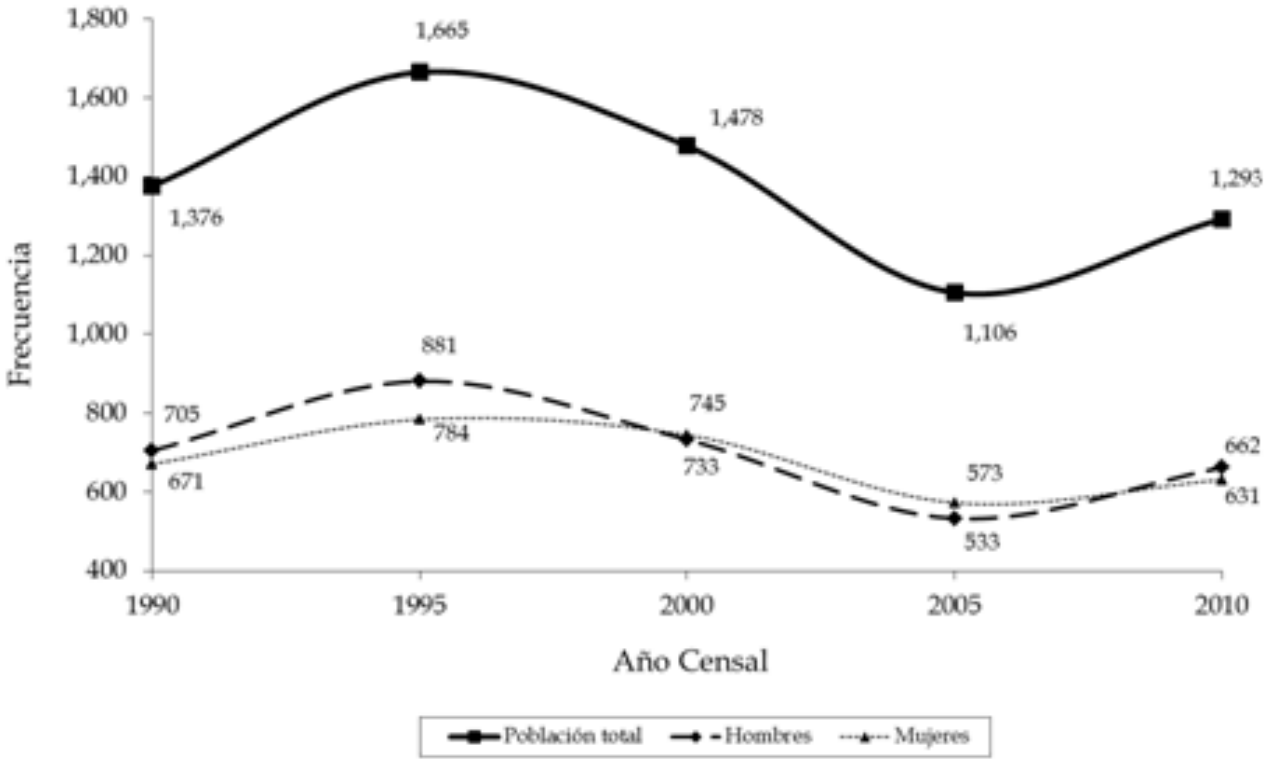
Morocoy está en el municipio de Othón P. Blanco, Quintana Roo, México [18°36'09''norte y 88°48'39'' oeste, a 70 msnm.] (figura 1). La historia de la formación de la localidad está ligada a la historia de la extracción del chicle, la madera, la migración dirigida de personas provenientes del centro y norte del país (CENTRO INAH QUINTANA ROO, 2001:32-33; ORTEGA *et al*., 2010).

Fig.1. Mapa de las localidades estudiadas en el proyecto de “Etnografía de las localidades aledañas a las zonas arqueológicas abiertas al público”. Elaboró Marco Millones



Hasta el año 2010 Morocoy fue una comunidad rural con 1293 habitantes (figura 2), con un total de 332 viviendas habitadas (INEGI, 2014). Desde 1990 a 2010 hay un desbalance entre sexos, habiendo mayor presencia de mujeres que de hombres debido a un proceso de migración selectiva, donde los hombres se han ido a trabajar sobre todo a Estados Unidos (figura 2) (CENTRO INAH QUINTANA ROO, 2001:35). La localidad cuenta con energía eléctrica en el área urbanizada y alumbrado público, además de servicio de agua potable y un centro de salud. No cuenta con un sistema de drenaje óptimo ni recolecta de basura.

Fig. 2. Evolución demográfica de Morocoy, Quintana Roo 1990-2010



El sistema educativo tiene los tres niveles básicos. Los jóvenes que terminan sus estudios de secundaria tienen tres alternativas: trabajar como jornaleros en el poblado; asistir al Colegio de Bachilleres fuera de su localidad; o emigrar laboralmente a los Estados Unidos o a las principales ciudades del estado (CENTRO INAH QUINTANA ROO, 2001).

Las condiciones sociales de la mujeres de Morocoy, inferidas mediante del estudio de Rosales (2014:191-193), en general muestran un bajo nivel educativo en todas las cohortes de edad, recurren a la pluriactividad femenina [sic], pues se han insertando en el sector informal, de servicios y en el de la producción, bajo contratos inestables, nulas prestaciones de ley, con intensas jornadas de trabajo, dentro y fuera del hogar, y mal remuneradas. El efecto de la pluriactividad femenina es diversa pues les permite cubrir las necesidades primordiales de sus hogares, les genera capacidades de empoderamiento (ARISTIZABAL *et al*., 2015), pero a su vez les somete a condiciones de violencia estructural en los ámbitos privado y público (ROSALES, 2014).

Para el 2010, la población de origen maya, en Morocoy, representó el 4% de la población de 5 años y más que habla alguna lengua indígena (CDI-PNUD, s.f.). Se observa una pérdida de la lengua para el estado de Quintana Roo debido a efectos de la emigración a los centros urbanos (SÁNCHEZ, 2009), aunque Lyman *et al*. (2007) asumen que no todo se atribuye a efectos de la migración, y en algunas localidades existe un reforzamiento de la lengua.

Patrimonio cultural, sistemas culturales y su sociabilidad

El patrimonio cultural –tangible, intangible, actual e histórico-arqueológico– se compone de expresiones, lenguas, objetos, monumentos, costumbres, símbolos, cosmovisiones, producciones intelectuales, sitios, hechos e innumerables bienes y productos de creación colectiva o individual, los cuales son representativos y valorados por una colectividad en un territorio bajo perspectivas identitarias, simbólicas, estéticas, tradicionales o históricas (BONFIL BATALLA, 2010; COTTOM, 2010). Sin embargo, visto únicamente así al patrimonio cultural nos parece cosificado y estático, (objeto-monumento-símbolo, etc.) (STAVENHAGEN, 1996:375) y carente de sentido para la gente como lo ha señalado Walid y Pulido (2014:329). Proponemos que una forma de acercarse a comprender y hacer comprensible a la gente su patrimonio cultural, sea cual fuere, es mediante la categoría analítica de sistemas culturales (alimentación, familia, agrícola, entre otros). Si por cultura entendemos a una serie de soluciones socialmente heredadas a los problemas de la vida y conjuntos de comportamientos de que se aprenden a través de las generaciones (D'ANDRADE, 1995) los sistemas culturales serían entonces todas aquellas soluciones sociales y comportamientos heredados y aprendidos ordenados jerárquicamente que dan coherencia a la vida de las personas y les permite enfrentar sus problemas cotidianos.

Para la retroalimentación de los sistemas culturales es necesario la sociabilidad que es la forma en que las personas se interconectan entre sí forjando relaciones reales o supuestas, entre identidades, haciendo o poniendo de manifiesto un origen regional compartido, o experimentando problemas comunes (GONZÁLEZ BERNALDO DE QUIROZ, 2004; KEARNEY, 1996). González Bernaldo de Quiroz (2004) emplea el concepto de sociabilidad como una categoría analítica estudiando los espacios de sociabilidad <asociaciones, clubes> los cuales reúnen individuos por intereses comunes o para encontrarse entre pares fuera del ámbito privado y permiten establecer nuevos vínculos relacionales. En Morocoy las congregaciones religiosas, los equipos deportivos y las asambleas ejidales ocupan estos espacios, pero no hacen visible o no de manera explícita, los intercambios del patrimonio cultural o su socialización, por tanto, es importante generar otros espacios de sociabilidad y uno de ellos es el museo.

Sobre la socialización del patrimonio cultural es un tema cada vez más relevante en los contextos rurales (http://sopa16zalamea.blogspot.mx/2016/01/sopa.html). Entendemos por socialización del patrimonio al conjunto de procesos de apropiación social para garantizar la conciencia, la valoración y la conservación adecuada de las expresiones y significados de importancia patrimonial sobre todo que éstas constituyen potenciales fundamentos y recursos para el desarrollo económico y social (WALID y PULIDO, 2014:330).

La vulnerabilidad en las poblaciones

La vulnerabilidad es un proceso dinámico que expresa una medida agregada de bienestar social dependiente de las condiciones y contextos particulares que interactúan con agentes amenazantes tanto del ámbito natural como antropogénicos (BOHLE *et al*., 1994; LEICHENKO y O'BRIEN, 2002) y sobretodo de éstos últimos generando un aspecto de vulnerabilidad social al estar en una situación de pérdida, (de la salud, del ingreso, de las capacidades básicas, etc.), esta es una condición multidimensional, e implica la afectación objetiva de un conjunto amplio de aspectos de la vida social, materiales, ambientales y relacionales (RUIZ, 2012:70).

La vulnerabilidad entrelaza diversos factores como marginalidad, susceptibilidad, adaptabilidad, fragilidad, exposición al riesgo y magnitud del riesgo (LEICHENKO y O'BRIEN, 2002). Los individuos o grupos de personas con mayor grado de vulnerabilidad son los más expuestos a las perturbaciones, poseen una capacidad limitada para la adaptación, y/o tienen menor capacidad de recuperarse y regresar a su estado de equilibrio (BOHLE et al., 1994).

La acumulación de vulnerabilidad a través del tiempo de un individuo dependerá de las características socio-demográficas, económicas y culturales de él o del grupo al que pertenece (NOTENBAERT *et al*., 2012), documentándose diferencias en grado de vulnerabilidad al interior de unidades domésticas y por sexo (ALAYÓN y GURRI, 2005; KESSLER y MCLEOD, 1984), y pueden ser utilizadas como variables para su medición (ALAYÓN y GURRI, 2005; CHAMBERTS, 1989; MYERS y PATZ, 2009).

Para contrarrestar la vulnerabilidad se requieren mecanismos para adaptarse y mitigar esos estados. Adaptación se refiere al esfuerzo (físico o conductual) por ajustarse a los cambios, y la mitigación son los esfuerzos que hace la gente (tecnológicos, muchos de ellos) por cambiar las condiciones actuales de riesgo (MORAN, 2006). Este tema es complejo y los especialistas no llegan a un consenso de las diferentes estrategias que se requieren (CHAMBERTS, 1989), pero como señala Ruiz (2012) es necesario crear procesos que mitiguen las condiciones de riego, y uno de ellos, es mediante la generación de espacios de sociabilidad y de socialización del patrimonio cultural, en su más amplia acepción, a través del conocimiento y valoración de los sistemas culturales.

Origen y conformación del Museo Comunitario de Morocoy

En el año de 2001 surge la idea e inicio de la formalización del Museo Comunitario de Morocoy, originándose bajo ese denominativo. La idea provino de pláticas informales entre autoridades del Centro INAH, arqueólogos que exploraban el sitio de Dzibanché y algunos pobladores. Se pretendía que este fuera un espacio cultural (CENTRO INAH QUINTANA ROO, 2001:38). En ese año se construyó el inmueble y se realizaron dos temporadas de campo para el diseño museográfico a cargo de la Etnóloga Renée Petrich. No obstante al trabajo invertido, el proyecto permaneció inconcluso debido a múltiples problemas logísticos.

En el año 2009, a través del trabajo de campo desarrollado durante el proyecto "Etnografía de las localidades aledañas a las zonas arqueológicas abiertas al público", (ORTEGA et al., 2010) recuperamos el señalamiento de que el museo había quedado inconcluso. La inquietud se canalizó a la delegada del Centro INAH Quintana Roo, con lo cual se procedió a concluir el proyecto. A inicios del año 2010, junto con residentes de la localidad, se iniciaron los pasos formales en la conformación de un comité comunitario para el museo, bajo la coordinación de Paloma Escalante, investigadora de la Escuela Nacional de Antropología e Historia, la Delegada del Centro INAH Quintana Roo y uno de los autores quien suscribe el presente (AOM). El comité fue democrático pues incluyó a cualquier habitante de la localidad, sin importar su sexo, estatus de residencia, creencia religiosa, o cualquier otro factor de exclusión. Este comité se encargaría de la administración y organización del museo, además de generar actividades sociales, económicas y culturales propias, con la coadyuvancia del INAH.

El guion museográfico y su discurso fueron obtenidos mediante la investigación etnográfica, con fundadores de la localidad, así como con informantes claves, y fue pensado en valorización de la historia de la comunidad, su entorno, su vida cotidiana, a través de actividades económicas y tradiciones, y su relación histórica y económica con la zona arqueológica de Dzibanché. Se consideró que el guion museográfico debía ser dinámico a través del tiempo para mostrar todas las expresiones culturales, intereses y cambios históricos de la comunidad, y esta información debía de ser de interés tanto de la localidad como del turista que transita hacia la zona arqueológica de Dzibanché.

Características del Museo Comunitario de Morocoy

El Museo Comunitario de Morocoy fue inaugurado el 19 de marzo del año 2015. Es un edificio de concreto de 5 x 8 metros que contiene una sala de exposición semipermanente ordenada en once paneles (figura 3):

i) bienvenida y explicación del topónimo de Morocoy, relacionándolo con la tortuga endémica de la zona. En los paneles dos al cinco se plasma,

ii) la ubicación de la comunidad,

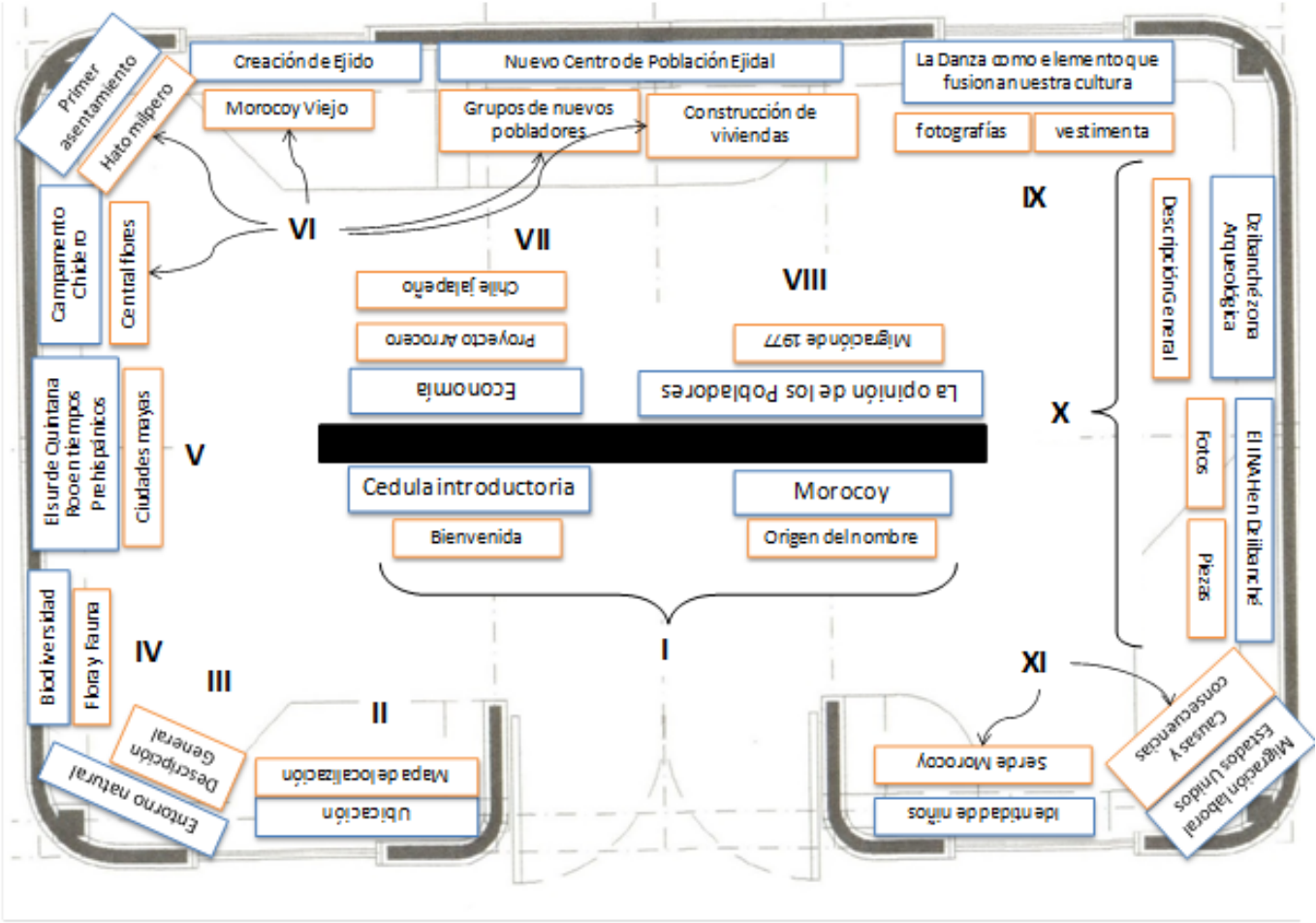
iii) el entorno natural,

iv) la biodiversidad y,

v) la historia prehispánica del sur de Quintana Roo.

El sexto panel es el desarrollo de la micro-historia de la localidad: cédulas con información del campamento chiclero, hato milpero, Nuevo Centro de Población Ejidal, con fotografías de los primeros pobladores de la localidad y un mapa del origen de la localidad. El séptimo panel es el aspecto etnográfico de las actividades económicas enfocadas en la producción agrícola, artesanal. El octavo panel es una cédula con la opinión de los primeros pobladores al inmigrar y crear la localidad. El noveno panel se refriere a la danza de los matachines como elemento cultural, promovido por el señor Dolores Delgadillo, habitante de Morocoy y oriundo de Coahuila, y en el cual algunos jóvenes y niños participan. El décimo panel es la relación de Dzibanché con la gente de Morocoy donde se describen y exponen piezas prehispánicas donadas por la comunidad y reproducciones de piezas representativas encontradas en tumbas del sitio, así como la importancia del apoyo y participación de los pobladores en los proyectos arqueológicos. En el onceavo panel, se aborda el fenómeno de la emigración de los jóvenes hacia los Estado Unidos, además de dibujos que representan “qué es ser de Morocoy” como expresión de la identidad de los niños de la localidad, realizados en un taller ex profeso.
Cabe señalar que el mayor peso que se le da al guion museográfico es a la historia de la localidad y su vida cotidiana (cultural, económica y social) actual. No es un museo arqueológico, por lo que esta sección está limitada a las piezas que encuentra la gente en sus parcelas (manos de metate, metates, raederas, etc.), y su relación laboral de años con la zona arqueológica.

Fig. 3. Croquis de la exposición museográfica



El Museo de Morocoy: experiencias en su conformación y administración

La iniciativa de la creación del museo debió nacer de la comunidad, uno de los puntos esenciales de los museos comunitarios (CAMARENA *et al.*, 1994, 2009), sin embargo fue una propuesta entre INAH y las autoridades de la comunidad. Al paso del tiempo, la comunidad delegó toda responsabilidad al INAH en la concreción del proyecto sin que se llegara a culminar por problemas logísticos. Años después, retomamos el proyecto a instancias del "reclamo" de la gente, pero una vez más la participación de la comunidad fue escasa.

Pudimos constatar a través del trabajo de campo que los adultos tienen pocos deseos de involucrarse en promover actividades culturales, ya que delegan toda actividad cultural a un programa estatal denominado misiones culturales, y poca gente se involucran en la organización de las actividades educativas que hemos desarrollado a través del museo. Es de notar el poco interés que tienen los habitantes de Quintana Roo hacia las actividades culturales (CONACULTA, 2010), pues se ha priorizado la diversión, por encima del desarrollo del arte, la formación educativa o la socialización de patrimonio histórico y actual.

Creemos que existen dos razones del poco interés hacia el museo y a las actividades culturales, tanto propuesta como autogeneradas, salvo el grupo de danza de los matachines. La primera razón es porque las familias viven en situaciones de vulnerabilidad social y la prioridad de los adultos es obtener ingresos para satisfacer sus necesidades básicas, dejando al museo, su organización y generación-participación de actividades socio-culturales fuera de sus prioridades. La segunda razón es porque se han priorizado espacios de esparcimiento y actividades de diversión enfocados hacia lo deportivo y la charrería, pero solamente en ciertas épocas del año.

Observando esta problemática y para promover el interés en la administración, el uso, y generación de propuestas educativas y culturales propias desde el museo en los habitantes, se realizaron actividades con la población en general, enfocándonos en los niños, jóvenes y maestros de la localidad (algunos de ellos son pobladores de Morocoy), y con los integrantes del comité.

Con la población en general trabajamos durante el año 2014 en una serie de visitas guiadas, previas a la inauguración del museo, con docentes y alumnos de las escuelas de la comunidad, contando con la participación de representantes del comité. Además de ello, se invitaron a académicos del INAH y otras instituciones a que impartieran pláticas educativas (biodiversidad, historia regional, historia de Dzibanché, costumbres y tradiciones de la región y migración) a los jóvenes y a los niños en el museo. Buscábamos sensibilizar indirectamente a los padres de familia mediante los comentarios que pudieran realizar sus hijos sobre la importancia del museo, antes de que se abriera al público, además de generar opiniones e interés entre los jóvenes y los maestros, sobre todo los que son pobladores, para que se involucren en el comité y en la organización del museo.

Después de la inauguración del museo, a lo largo del año 2015, continuamos con las pláticas educativas, participando académicos de El Colegio de la Frontera Sur (unidad Campeche), y un taller de arqueología para niños por parte del INAH. Los temas de las pláticas fueron propuestos por los maestros de las escuelas telesecundaria y primaria de la localidad, con el fin vincularse a los planes de estudio que ellos tienen y abordar la problemática social que padece la comunidad. Además se promovió por parte de la Doctora Paloma Escalante talleres de verano en el museo, denominándolo “Actividades culturales para todos” enfocados en niños y jóvenes, con temáticas de poesía, teatro, arte en esténcil, malabares, dibujo y un taller de arqueología. Durante el desarrollo de las actividades se logró detectar situaciones de violencia intrafamiliar reflejadas en la poesía, los dibujos y en la creación narrativa de los niños. En los jóvenes se detectó uno de los principales problemas que sufren que es el consumo de marihuana.

Con los integrantes del comité del museo realizamos un taller inductivo posterior a la inauguración, ya que por falta de tiempo y colaboración de la gente no se pudo llevar a cabo antes de ella, con el objetivo de apoyarlos en su auto-organización, bajo las sugerencias expuestas por Camarena y colaboradores (1994, 2009), debido a la observación y comentarios de la poca colaboración entre sus miembros. Después del taller, el comité estuvo trabajando algún tiempo manteniendo el museo abierto al público de manera errática y al final del año 2015 se cerró completamente. Los problemas principales a los que se enfrentó el comité fueron: la falta de liderazgo para delegar responsabilidades, y el que los miembros consideraban de que el INAH era la instancia que tenía mayor responsabilidad en la operación del museo.

Consideramos que las actividades que se realizaron en torno al museo, fueron para generar en la comunidad la percepción de que este es un espacio de sociabilidad, buscábamos que la gente se identificara con las actividades pues estaban en función de su entorno, su vida cotidiana, su educación y su cultura. Se trató de que el mismo comité generara esta socialización. Una tarea a futuro es buscar mecanismos de participación comunitaria para reactivar el museo y éste cumpla la misión bajo la cual fue creado.

¿El museo comunitario de Morocoy ayudaría a mitigar la vulnerabilidad social?

La revaloración del patrimonio cultural como parte de la historia y la identidad de cada pueblo es una asignación pendiente dentro del ámbito de las ciencias sociales, sobre todo cuando el patrimonio cultural tiene una visión oficial-hegemónica-nacional que prima sobre lo local, lo cual está en detrimento del patrimonio de las culturas no hegemónicas (STAVENHAGEN, 1996).

En este sentido estriba la importancia de fomentar los derechos culturales[1] y la socialización del patrimonio cultural local, a través de diferentes vías y en nuestro caso concreto mediante un museo. Éste no pretendió generar colecciones descontextualizadas con el fin de legitimar alguna historia oficial o la identidad nacional desde una visión top-down ni buscaba excluir, por medio de la homogeneización de la cultura, vulnerando a la sociedad local, como se ha buscado en otros museos comunitarios (ARDREN, 2002; CAMARENA y MORALES, 2006). El museo siguió las ideas de la "nueva museología" (AGUILAR, 2008; BURÓN, 2012; DE CARLI, 2004), es decir un "museo que participa en la vida del país y presenta los objetos en su contexto recreado" (MOSTNY, 1973:3), cumpliendo la función patrimonial y social (educativo) acorde a las necesidades de la comunidad (BOLTON, 1984; MGIJIMA y BUTHELEZI, 2006; WILSON, 1999), exploradas en el trabajo de campo, siendo éstas la falta de cohesión social como comunidad, valoración de la diversidad cultural expresada en sus orígenes de la gente, difusión de tradiciones culturales, como la danza, el interés por el tema maya prehispánico en relación con Dzibanché, y el sincretismo cultural de los jóvenes que emigran hacia los Estados Unidos. Se pretende primordialmente que la colección de objetos y fotografías donados por la comunidad estén en su contexto recreado, para lograr la reproducción del patrimonio cultural de Morocoy lo que fortalecerá sus sistemas culturales y su identidad cultural, tanto al interior de la localidad como hacia el exterior con las localidades cercanas a Morocoy, que comparten su devenir histórico.

Es pertinente que el museo de Morocoy se convierta en un espacio de sociabilidad para los individuos y grupos sociales como los jóvenes, las mujeres, los de menor escolaridad, los que tienen baja escolaridad y/o los indígenas, en el que se pueda abordar diversos aspectos que les hacen vulnerables: falta o pérdida de oportunidades laborales, educativas, de comportamientos culturales causados por la emigración, o por la discriminación por aspectos culturales por grupos sociales (indígenas, por región geográfica de procedencia) además de estar sujetos a violencia estructural y de género, lo que les afecta en un amplio conjunto de aspectos de la vida cotidiana.

¿Cómo lograr el objetivo de mitigar la vulnerabilidad social mediante la socialización del patrimonio cultural?

[1] Como bien señala Stavenhagen (1996:375) es complejo definir el concepto de derecho cultural, ya que depende de cómo se define el concepto de cultura. Basándonos en el autor podemos definirlo en un sentido colectivo y específicos de cada cultura, es decir, que "cada cultura tiene derecho a mantener y desarrollar su propia cultura se cual fuere la forma en qué se inserta en, o se relaciona con, las demás culturas en un contexto amplio".

Creemos que uno de los caminos es fortaleciendo los diferentes sistemas culturales –es decir, alimentación y la familia– los cuales están involucrados en la reproducción social de cada unidad doméstica y les permiten enfrentarse a los problemas de la vida cotidiana. Para lograr este objetivo es necesario comprender tanto los mismos sistemas, como a las demandas de socialización de las personas, y los espacios de sociabilidad existentes, para que los mecanismos (talleres de intervención y culturales, pláticas educativas, generación de eventos culturales, crear espacios de venta de productos locales) que propongamos estén acordes al contexto socio-cultural, y garantizar la conciencia, la valoración y la conservación de las expresiones y significados de importancia patrimonial, los cuales a su vez les permita satisfacer las necesidades de la población y/o mitigar cierta vulnerabilidad social. El fin último es generar un consenso entre los diferentes agentes (de la comunidad y de las instituciones) para crear una política cultural que trasforme socialmente a la población mediante la democratización de los bienes culturales, es decir la participación de todos en la generación y regeneración del patrimonio cultural (FRANCO, 2011; PÉREZ, 2008:88).

A pesar de que el museo se encuentra cerrado en estos momentos y sin la dirección de un comité, debido a la falta de auto organización, consideramos que tenemos la base para continuar con el trabajo comunitario en la localidad. Debemos de iniciar por el fortalecimiento del vínculo de la comunidad con el INAH para regenerar el comité del museo que se encargué propositivamente de la administración del espacio en los ámbitos: financiero, museográfico, organizacional. Posteriormente tenemos diversas tareas por realizar, las cuales iremos efectuando a lo largo de los siguientes años, gracias al apoyo del actual proyecto de Etnografía de las localidades aledañas a las zonas arqueológicas abiertas al público y de la colaboración de estudiantes de maestría y doctorado la ENAH así como de la Universidad de Quintana Roo, como el análisis de los sistemas culturales, el estudio de los diferentes espacios de sociabilidad y los mecanismos de socialización que tiene la gente en la cotidianeidad con lo que pretendemos adecuar el espacio de sociabilidad del museo al contexto del poblado. Además debemos desarrollar un proyecto específico para evaluar la vulnerabilidad social, el cual debe de involucrar variables culturales y sociales, tanto a nivel individual como familiar, para generar las categorías de análisis que relacionen la vulnerabilidad con los sistemas culturales patrimoniales (alimentación, familia, histórico-cultural, agrícolas, etcétera). Con la metodología propuesta podremos en el futuro cercano medir el impacto del reforzamiento de los sistemas culturales en la mitigación de la vulnerabilidad social a través de actividades desarrolladas en el museo con y por la gente de la misma localidad.

Referencias bibliográficas

Aguilar Piedra, R. (2008). Tradición y cambio en la museología costarricense: dos momentos históricos, *Cuicuilco*, 15(44):37-58.

Aguilar Piña, P. (2016). *Antropología de la alimentación. Un estudio comparativo en el estado de Jalisco, México*. Tesis Doctoral en Antropología. UNAM, FFyL/IIA. México.

Alayón Gamboa, J. A. y Gurri García, F. D. (2005). Impacto de la escasez calórica estacional en la composición corporal y el gasto energético de adolescentes campesinos de Calakmul, Campeche, México, *Estudios de Antropología Biológica*, XII:335-355.

Ardren, T. (2002). Conversations about the production of archaeological knowledge and Community Museums at Chunchucmil and Kochol, Yucatán, México, *World Archaeology*, 34(2):379-400.

Aristizabal, L. A.; Gurri, F. D.; Molina, D. y Sánchez, G. (2015). Interaction between empowerment, economic activity and mother-child bond, International, *Journal Advances in Social Science and Humanities*, 3(1):46-57.
Bayón, M. C. y Mier y Terán, M. (2010). Familia y vulnerabilidad en México, *Realidades y percepciones*. UNAM. IIS. México.
Bohle, H. G., Downing, T. E. y Watts, M. J. (1994). Climate change and social vulnerability: Toward a sociology and geography of food insecurity, *Global Environmental Change*, 4(1):37-48.
Bolton, L. (1984). Aboriginal Community Museums in New South Wales, Australia, *Pacific Arts Newsletter*, 19:7-7.
Bonfil Batalla, G. (2010). *México profundo. Una civilización negada*. Debolsillo. México.
Burón Díaz, M. (2012). Los museos comunitarios mexicanos en el proceso de renovación museológica, Revista de Indias, LXXII(254):177-212.
Camarena, C. y Morales, T. (2006). El poder de la autointerpretación. Ideas para la creación de un museo comunitario, *K. C. Cooper y N. I. Sandoval (Ed.), Hogares vivos para la expresión cultural. Perspectivas indígenas para la creación de museos comunitarios.* Museo Nacional del Indígena Americano. Institución Smithsonian, Ediciones NMAI, Estados Unidos de Norteamérica:79-88.
Camarena, C.; Morales, T.; Arze, S. y Shephard, J. (2009). *Manual para la creación y desarrollo de museos comunitarios.* Fundación Interamericana de Cultura y Desarrollo.La Paz. Bolivia.
Camarena, C., Morales, T. y Valeriano, C. (1994). *Pasos para crear un Museo Comunitario, INAH*. Dirección General de Culturas Populares. México.
Canales, A. I.; Martínez Pizarro, J.; Reboiras, L. y Rivera, F. (2013). *Vidas vulnerables. Migración, derechos humanos y políticas públicas en cinco zonas fronterizas de América Latina, Porrúa*. Universidad de Guadalajara. México.
CDI-PNUD. (s.f.). Sistema de indicadores sobre la población indígena de México*, Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI), II Conteo de Población y Vivienda, México, 2005*. Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI). México.
de Carli, G. (2004). Vigencia de la nueva museología en América Latina: conceptos y modelos, *ABRA de la Facultad de Ciencias Sociales*, 24(33):55-75.
Centro INAH Quintana Roo. (2001). *Proyecto Mex/B7-212/98. Identidad cultural y desarrollo comunitario a favor de refugiados guatemaltecos y poblaciones locales mexicanas en la península de Yucatán. Componente Q. Roo. Informe técnico y financiero 1999-2000. Proyecto y previsión de gastos 2001*. Inédito. Centro INAH Quintana Roo. México.
Chamberts, R. (1989). Vulnerability, coping and policy. *IDS Bulletin*, 20(2):33-40.
Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA). (2010). *Atlas de infraestructura y patrimonio cultural de México*. CONACULTA. México.
http://www.sic.gob.mx/atlas2010/fo/ATLAS-1a-parte.pdf
Cottom, B. (2010). Patrimonio cultural nacional: el marco jurídico y conceptual, *L. Huicochea Gómez, y M. B. Cahuich Campos (Coords.), Patrimonio biocultural de Campeche. Experiencias, saberes y prácticas desde la antropología y la historia, El Colegio de la Frontera Sur*. México:21-44.
D'Andrade, Roy. (1995). *The development of cognitive anthropology*. Cambridge University Press, Cambridge.
Fort, O. (1979). *La colonización ejidal en Quintana Roo, Instituto Nacional Indigenista*. México.
Franco, I. (2011). *¿Quiénes lucran con el patrimonio cultural en México?* Unas Letras Industria Editorial. México.
González Bernaldo de Quirós, P. (2004). La <sociabilidad> y la Historia Política, *E. Pani y A. Salmerón (Eds.), Conceptuar lo se ve. François-Xavier Guerra, Historiador. Homenaje*. Instituto Mora. México:419-460.
Gurri García, F.D. y Vallejo Nieto, M. I. (2007). Vulnerabilidad en campesinos tradicionales y convencionales de Calakmul, Campeche, México. Secuelas del Huracán 'Isidore', *Estudio de Antropología Biológica*, XIII:449-470.
Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2014). *Iter 23 del Censo General de Población y Vivienda 2010*. http://www3.inegi.org.mx/sistemas/productos/ [5-12-2014].

Kearny, M. (1996). *Reconceptualizing the peasantry: anthropology in global perspective*. Westview. Boulder.
Kessler, R. C. y McLeod, J. D. (1984). Sex differences in vulnerability to undesirable life events, *American Sociological Review*, 49(5):620-631.
Leichenko, R. M. y O'Brien, K. L. (2002), The dynamics of rural vulnerability to global change: the case of Southern Africa, *Mitigation and Adaptation Strategies for Global Change*, 7:1-18.
Lyman, B.; de J. Cen Montuy, M. y Tejeda Sandoval, E. (2007). Migration and ethnicity, *W. A. Cornelius, D. Fitzgerald y P. Lewin Fischer (Eds.), Mayan journeys. The new migration from Yucatán to the United States, Center for Comparative Immigration Studies*. University of California. San Diego. La Jolla. California:169-191.
Mgijima, B. y Buthelezi, V. (2006). Mapping Museum: community relations in Lwandle, *Journal of Southern African Studies*, 32(4):795-806.
Moran, E. F. (2006). *People and nature. An introduction to human ecological relations*. Blackwell Publishing. Malden. MA.
Mostny Glaser, G. (1973). Introduction, *Museum*, XXV(3):128.
Myers, S. S. y Patz, J. A. (2009). "Emerging threats to human health from global environmental change, *Annual Review of Environment and Resources*, 34:223-252.
Notenbaert, A.; Karanja, S. N.; Herrero, M.; Felisberto, M. y Moyo, S. (2012). Derivation of a household-level vulnerability index for empirically testing measures of adaptive capacity and vulnerability, *Regional Environmental Change*, 13(2):459-470.
Ortega Muñoz, A. (2012). *Una frontera en movimiento. Migración, fecundidad e identidad en el sur de Quintana Roo y norte de Honduras Británica (Belice), 1900-1935*. INAH. COLMEX. México.
Ortega Muñoz, A.; Escalante Gonzalvo, P.; Velázquez Morlet, A.; Puc Soriano, W.; Chamlati Guillen, S. y Ayora Pech, C. (2010), *Informe Técnico. Etnografía de las localidades aledañas a las zonas arqueológicas abiertas al público. Zona Sur. Relaciones de Economía, identidad, hegemonía e impacto del desarrollo turístico*. Inédito. Centro INAH Quintana Roo, Quintana Roo, México.
Pérez Ruiz, M. L. (2008). La museología participativa: ¿tercera vertiente de la museología mexicana?, *Cuicuilco*, 15(44, septiembre-diciembre):87-110.
Rosales Pérez, M. S. (2014). *Callejeras, busconas y proveedoras del hogar. Pluriactividad femenina y violencia de género en un contexto de nuevas ruralidades en el sur de Quintana Roo, México*. Tesis de Maestría en Antropología Social. ENAH. México.
Ruiz Rivera, N. (2012). La definición y medición de la vulnerabilidad social. Un enfoque normativo, *Investigaciones Geográficas, Boletín del Instituto de Geografía*, 77:63-74.
Sánchez Arroba, M. E. (2009). Migración y pérdida de la lengua maya en Quintana Roo, *M. S. Vargas Paredes (Coord.), Migración y políticas públicas en el Caribe mexicano hoy, UQROO, Miguel Ángel Porrúa*. México:397-468.
Sobrino, J. (2010). Migración interna en México durante el siglo XX. Consejo Nacional de Población, México.
Stavenhagen, R. (1996). Derechos indígenas y derechos culturales de los pueblos indígenas, *U. Klesing-Rempel (*Coord.*), Lo propio y lo ajeno. Interculturalidad y sociedad multicultural, Plaza y Valdés/Asociación Alemana para la educación de Adultos/Instituto de la Cooperación Internacional*. México:71-94.
Vázquez Olvera, C. (2008). Estudio introductorio. Revisiones y reflexiones en torno a la función social de los museos, *Cuicuilco*, 15(44):5-14.
Walid, S. y Pulido, J. (2014). Socialización del patrimonio, patrimonio extendido y contextualización de la cultura, *Arqueoweb*, 15:326-334.
Wilson, K. E. (1999). Crafting community-based Museum experiences: process, pedagogy, and performance, *The Journal of Museum Education*, 24(3):3-6.

LA DESCOMMUNAL
revista iberoamericana de patrimonio y comunidad



Muchas gracias por tu lectura. Te esperamos en el próximo número.

science commons
CC BY