

monografía NUEVE AÑO 9 DIC 2023

LA DESCOMMUNAL

revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

ISSN 2444-0205



actas
diciembre 2023


SOPA
congreso

SOPA21

IX congreso internacional de
socialización del patrimonio en
el medio rural

Sierras de Ávila y Valle Amblés
ESPAÑA

 science
commons



Créditos

equipoeditorial

SabahWalid_correcciones+maquetación
JuanjoPulido_diseño+comunicación
AdelaVázquez_correcciones

edita



La DESCOMMUNAL

ISSN: 2444-0205

Calle Arrieros, 4
10181 Sierra de Fuentes (Cáceres)

ESPAÑA

www.ladescommunal.org

info@ladescommunal.org

La DESCOMMUNAL, Revista Iberoamericana de Patrimonio y Comunidad es una publicación independiente, promovida por mentes inquietas y comprometidas con un patrimonio, un territorio y una comunidad.

Se permite cualquier explotación de la obra, incluyendo una finalidad comercial, así como la creación de obras derivadas, la distribución de las cuales también está permitida sin ninguna restricción. Es decir, todos los artículos están a tu disposición para leerlos, compartirlos y utilizarlos en tus publicaciones y proyectos, pero acuérdate de mencionar su origen y sus autores. Gracias!!

 science
commons



índice

editorial

Juan Pablo López García *ESPAÑA*_p 01-02

prólogo

Diego del Pozo Bernaldo de Quirós *ESPAÑA*_p 03-04

SESIÓN TEÓRICA

01_Paradojas de la Innovación Social en Comunidades Rurales: Los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Entre lo Deseable y lo Posible/Norma Angélica Juárez Salomo+Miguel Ángel Cuevas Olascoaga+Gerardo Gama Hernández *Universidad Autónoma del Estado de Morelos_MÉXICO*_pp 05-15

02_Arrieros somos, y en el camino nos encontraremos. Historias, geo-antropologías, paisajes y paisanajes comunes: La Sierra de Gredos (España) y la inaplazable salvaguarda del patrimonio eco-cultural arriero y carreteril/Jesús Moreno Arriba+Olinda Benavides Avendaño *Asociación Cultural Valdecorneja_ESPAÑA*_pp 16-29

03_Ruralidad: del concepto al territorio/Andrea Bibiana Reyes Guarnizo *Universidad La Gran Colombia_COLOMBIA*_pp 30-40

SESIÓN PROYECTOS

04_Cerería artesanal tradicional: Patrimonio e identidad cultural de Tepoztlán, Morelos; México /Miguel Ángel Cuevas Olascoaga+Elvira Cortés Rivas+Enrique Ortiz Ocampo *Universidad Autónoma del Estado de Morelos_MÉXICO*_pp 41-52

05_Medianoche en el dolmen de Pradocastaño /Pablo Iglesias +Marta Álvarez *Proyecto Pradocastaño-ARIJA Soluciones_ESPAÑA*_pp 53-65

06_La Asociación de Amigos del Monasterio de La Armedilla: la iniciativa ciudadana y el Patrimonio Cultural/Consuelo Escribano Velasco+Miguel Ángel García Velasco+Roberto Losa Hernández *Asociación de Amigos del Monasterio de La Armedilla_ESPAÑA*_pp 66-79

07_Andanzas Calabacineras. La Educación Patrimonial como motor de desarrollo/Marta Herrarte Sanz *El Calabacín Errante_ESPAÑA*_pp 80-82

08_La comunicación participativa, clave para los museos con vocación social. El Museo Marítimo de Mallorca (MMM) y la vinculación con el territorio y la comunidad/Albert Forés Gómez+Catalina Gayà Morlà *Museu Marítim de Mallorca (MMM)-Departamento de Medios, Comunicación y Cultura (UAB)_ESPAÑA*_pp 83-100

09_La cultura material de la Guerra Civil y posguerra española. Primeras aproximaciones a nuevos modelos de gestión basados en el procomún y las nuevas tecnologías/Alba Peña-Muñoz *Memòria Soterrada-Sociedad de Ciencias Aranzadi_ESPAÑA*_pp 101-115

10_Caja de los Patrimonio Comunes /Juan Pablo López García+ Luis Carlos López García + Sabah Walid Sbeinati + Juanjo Pulido Royo *Terra Levis-La UNDERGROUND Colectiva_ESPAÑA*_pp 116-134

11_Pasado, presente y futuro: un impulso para el desarrollo cultural y la igualdad de género a través de la conservación del patrimonio en áreas rurales/Alejandra Navarro Quiles y Valle Blasco Pérez *Universitat Politècnica de València_ESPAÑA*_pp 135-143



Albert Forés Gómez+Catalina Gayà Morlà _Museu Marítim de Mallorca (MMM)-
Departamento de Medios, Comunicación y Cultura (UAB)/ESPAÑA

albertfores@conselldemallorca.net

SESIÓN PROYECTOS

La comunicación participativa, clave para los museos con vocación social. El Museo Marítimo de Mallorca (MMM) y la vinculación con el territorio y la comunidad

resumen

En el marco de la Agenda 2030, la comunicación participativa por el cambio social se convierte en un campo fértil para que los museos puedan afrontar las tres principales crisis que viven hoy en día: el acceso (participación), el reconocimiento (resultante de la interacción) y la representación (relato). Así, en un contexto internacional de revisión de relatos, la comunicación participativa posibilita reconocer la invisibilización de los sujetos o comunidades y, además, aflorar las violencias y los procesos de dominación por los que han sido marginados de dicho relato para, reconociendo estas, construir nuevas narrativas. El caso del Museo Marítimo Mallorca plantea como la comunicación emerge como un enfoque para la generación de relatos que cuestionan la hegemonía y proponen nuevos imaginarios narrativos contruidos en base a la memoria colectiva. El Museo Marítimo de Mallorca (MMM) plantea, desde sus inicios, un proceso participativo para vincularse con el territorio y con las comunidades marítimas. El proyecto *La remor de la memòria* surge para visibilizar la memoria colectiva de la comunidad pesquera; visibilizar, a su vez, a las mujeres relacionadas con la pesca y parte de dicha comunidad, vinculandola a la institución. El proyecto es, a su vez, parte del proceso participativo del MMM y resultado en sí mismo. Es una oportunidad también para entender cómo el museo es capaz de generar un imaginario narrativo que pone en el centro el cuidado, los afectos y como estos son elementos fundamentales para la vinculación entre el pasado y el presente.

#Comunicación participativa, #Acceso,
#Relato, #Memoria colectiva, #Comunidad, #Museo

Son muchas las autoras que se refieren a los museos como espacios de comunicación (HOOPER-GREENHIL, 2000; HERNÁNDEZ, 2011). Es decir, espacios con legitimidad y credibilidad para comunicar -construir para compartir- un relato. En un contexto internacional de revisión de narrativas y relatos como el que se está viviendo en todo el mundo, se expone que los museos no pueden ser ajenos a esta y que, en aras de ser espacios creíbles y legítimos, deben desarrollar otras formas de vinculación con las comunidades, tanto a lo que se refiere al acceso, la participación y la representación.

Entre el 2016 y el 2020, en el seno del ICOM surgió la posibilidad de referirse al museo como “un espacio democratizador, inclusivo y polifónico para el diálogo crítico sobre el pasado y el futuro” (ICOM, 2020). Dicha propuesta en torno al diálogo, entendemos, situó la comunicación en el centro una reflexión que vincula la participación y la memoria. Siguiendo esa reflexión, en este artículo se propone entender la comunicación como una condición necesaria para que los museos establezcan nuevos escenarios y mecanismos desde los que “trabajar en colaboración activa con y para diversas comunidades para coleccionar, investigar, interpretar, exponer y ampliar las comprensiones del mundo, con el propósito de contribuir a la dignidad humana y a la justicia social, a la igualdad mundial y al bienestar planetario” (ICOM, 2020).

Así, presentando la investigación que llevamos a cabo desde el Museo Martítimo de Mallorca (MMM), proponemos detenernos en las posibilidades que la comunicación nos brinda como acción política de emancipación¹, y para ello, nos parece sugerente traer a colación la reflexión en torno a la comunicación participativa (TUFTE, 2015; RAMIRO, 2005; GUMUCIO-DAGRÓN, 2011) como enfoque teórico-metodológico para el diseño de una Investigación Acción Participación -tema en el que abundaremos más adelante- y para la generación de relatos que cuestionan la hegemonía y proponen nuevos imaginarios narrativos construidos en base a la memoria colectiva.

1. Claire Bishop (2012) postula el papel de la política del arte y del papel de espectador. Defiende la necesidad de promover múltiples deconstrucciones como una posibilidad de la política del arte. De este modo, los públicos desarrollan su emancipación no por una situación de aprendizaje único, sino por tratarse de espacios abiertos de lecturas múltiples, de lugares de encuentros y desencontros, de relaciones y fricciones.

Es por ello que este texto se enmarca en una propuesta teórica desde la Comunicación y expone el proceso de investigación que inició el MMM y que hemos dividido en tres fases: un primer acercamiento a diferentes agentes vinculados al patrimonio marítimo de la isla (Fase 1); un acercamiento a la ciudadanía en general (Fase 2) y una investigación en torno a la memoria colectiva de la comunidad pesquera del puerto de Sóller (Fase 3). Cabe plantear que el MMM, como proyecto, se plantea como una institución con vocación social que tiene diferentes sedes, es decir, está extendida en el territorio insular.

La sede principal, en Palma, en las antiguas murallas de la ciudad. Otra sede es la del Museo del Mar del puerto de Sóller. La primera fase de la investigación a la que se refiere el artículo se desarrolla en Palma. La segunda es una propuesta de intervención artística efímera que tiene lugar en diferentes puertos de las islas Baleares enmarcada en las festividades marítimas. La tercera: en el puerto de Sóller, con la comunidad pesquera.

unos apuntes teóricos: reconocer, reconstruir y resignificar la experiencia humana a través de la comunicación

Aunque toda comunicación es participada, en estas páginas nos interesa poner el énfasis en el concepto de comunicación como práctica que nos permite, a través del diálogo, reconocer, reconstruir y resignificar la experiencia humana. Partimos de la concepción que la comunicación permite a los sujetos participar en prácticas culturales compartidas con fines emancipadores, es decir, en procesos de intercambio y construcción de significados y sentidos. Entendida la comunicación como la mediación necesaria entre la consciencia y la experiencia, ambas construidas y compartidas por colectivos humanos, esta funge como dispositivo de construcción colectiva de sentidos (MARTÍN-BARBERO, 1987). Un dispositivo que posibilita, además, poner en duda los relatos dominantes y generar otros relatos posibles. En última instancia, abre la posibilidad de generar nuevos modos de construcción de conocimiento sobre determinados fenómenos.

En un contexto internacional de revisión de relatos, la comunicación participativa supone implementar un proceso de reflexividad de segundo orden² en las propias instituciones culturales. Dicho proceso les debe permitir, primero, reconocer la invisibilización de los sujetos o comunidades del relato que proponen y, segundo, aflorar las violencias y los procesos de dominación por los que han sido marginados de dicho relato para, reconociendo estas, construir nuevas narrativas. Así la comunicación debe ayudar a entender el camino para que sujetos y/o comunidades participen de forma plena en la construcción de los relatos culturales que los pretenden identificar y que lo hagan a partir de modelos de participación no verticales.

De esta manera, la propuesta que hacemos emerge, podríamos decir, como una acción incómoda para la hegemonía, ya que en el proceso simbólico de interacción, participación y mediación de sujetos (MARTÍN-BARBERO, 1987) y/o comunidades permite el acceso y la participación en la toma de decisiones de sujetos hasta ahora excluidos; visibiliza una denuncia de los mecanismos de subordinación, opresión y dominación, y cuestiona los privilegios a los que dichos mecanismos responden³.

Recordemos que en una comunidad el relato posiciona a los sujetos en torno a esta y al imaginario social que estos sujetos comparten y, al mismo tiempo, posibilita la articulación de una narración, que puede ser excluyente u homogeneizadora o, por el contrario, equitativa y diversa.

Imaginario, memoria y narración

Mendoza afirma que imaginario, memoria y narración van de la mano.

“La memoria es narrativa en un doble sentido, como relato de progresión de acontecimientos en el hilo del tiempo, y como conformación de una trama (con actores, escenarios y acciones), y de ser verosímil, no verdadero, es aceptado en la medida en que se adecue, o acerque, a criterios validados socialmente: existen formas convencionales de cómo narrar o dar cuenta de los eventos. Y lo que se narra debe tener sentido. Así, pueden encontrarse muchas narraciones, pero no todas son aceptadas como válidas” (2004:6).

2. Entendemos por proceso de reflexividad de segundo orden “cuando un sistema observador toma distancia para observarse a sí mismo y, en un distinto nivel de observación observa los procesos y relaciones del sistema” (AGUADO, 2003:279). En el ámbito de la investigación social, los procesos de reflexividad de segundo orden emergen cuando la propia investigación genera nuevos modos de percibir y pensar el mundo por parte tanto de los propios investigadores como de los sujetos investigados.

3. Garoian (2001) lo conceptualiza como mediación subversiva, refiriéndose a las diferentes narrativas del museo.

Como las narraciones, los relatos nunca son neutrales ni objetivos; nunca son ingenuos. Como constructores de realidad, tienen una función con respecto a la persona y a la cultura, ya que otorgan identidad (BRUNER, 2003) y, en el proceso intersubjetivo, permiten un proceso dialéctico de reconocimiento. Así, los relatos pueden comprenderse como la producción discursiva para la articulación de sentidos que los miembros de una comunidad construyen en el momento de ser interpelados en torno a diferentes aspectos.

Así si bien la capacidad narrativa comunitaria -procurada por la comunicación participativa- nos identifica como sujetos en la cultura hegemónica, también es una puerta abierta a la construcción de meta-relatos que conforman comunidad, y, por ende, identidades y memorias individuales y colectivas.

De hecho, Mendoza recupera a Halbwachs y Blondel al considerar que la memoria colectiva “es un proceso social de reconstrucción de un pasado vivido y/o significado por un grupo o sociedad, que se contiene en marcos sociales, como el tiempo y el espacio, y como el lenguaje, pero también se sostiene por significados, y éstos se encuentran en la cultura. Sí, porque a decir de estos autores la memoria mantendrá aquello que considere significativo, con sentido; no ocurre a la manera de Funes el memorioso, de Borges, que retenía todo lo que veía o experimentaba. Ese no es el caso de la memoria, pues en ella se contiene lo que valga la pena guardar, aquello que cobra sentido” (MENDOZA, 2004:3).

En un sentido similar, “la memoria es una instancia central en los procesos colectivos, procesos colectivos no simplificados a las dinámicas de relaciones entre sus miembros sino referidos a las producciones subjetivas y dimensiones imaginarias que son histórico-sociales, que hacen ser colectivos a los sujetos” (MANERO y SOTO, 2005:180). Y los sujetos solo pueden ser colectivos en el marco de procesos de comunicación en los que se encuentran inmersos cotidianamente.

De esta manera, la comunicación participativa puede comprenderse propicia de una comunicación comunitaria, ya que supone un modelo circular que, en el propio proceso, crea comunidad y relato en torno a esta. En este sentido, el relato que emerge de la interacción no solo afecta a los sujetos participantes: ayuda a significar la vida cotidiana más allá del relato hegemónico. Siguiendo con la exposición de Mendoza, entendemos que “puede advertirse que pertenecer a una cultura es encontrarse inmerso en un sinnúmero de relatos interconectados en torno al pasado, aunque no todos ellos establezcan un acuerdo, un consenso. Pueden presentarse los disensos, discontinuidades, desavenencias” (MENDOZA, 2004:5).

El relato que emerge del proceso de comunicación participativa se configura como una posibilidad para comprender lo cambiante del entorno, para comprenderse las personas unas a otras, en sociedades diversas y complejas que enfrentan retos ineludibles como la igualdad real o la justicia social y que pone en duda el relato hegemónico y sobre todo el proceso de construcción de este. Es más, dichos retos solo se pueden abordar si hay una verdadera participación de sujetos diversos y si, en el proceso de interacción, se plantea la emergencia de meta-relatos contruidos desde agendas temáticas no hegemónicas.

El proceso participativo como forma de vinculación museo y comunidad

Recogiendo los conceptos teóricos expuestos anteriormente, el MMM pone en marcha un proceso de participación participativa desde el momento cero de construcción del museo. Los objetivos son acercarse a la comunidad; que esta se apropie del futuro museo -entendiendo como apropiación que se sienta reconocida y, a la vez, otorgue credibilidad y legitimidad a la institución-, e identificar las narrativas necesarias para que el relato del museo interpele a la comunidad marítima y al público en general. La dirección del museo, de hecho, entiende que, desde un primer momento, debe implicar a ambos en la creación del museo, tanto en lo que se refiere a la presencia en la institución como en los relatos.

Para cumplir con los objetivos marcados se plantea el diseño de un proceso de investigación basado en la Investigación Acción Participativa (IAP)⁴ para accionar prácticas innovadoras de trabajo colectivo. El proceso de investigación se divide en dos fases: a) participación de la comunidad marítima, b) participación de la ciudadanía, en general. Aparecerá una tercera fase, resultado de las dos primeras: la visibilización de la memoria colectiva del puerto de Sóller.

Primera fase: La participación de la comunidad marítima

El objetivo de la primera fase es implementar una estrategia metodológica para que la comunidad cercana al museo genere mecanismos de vinculación y participe en la creación de este. Para ello, se contacta con 16 miembros de la comunidad marítima de la isla. Se les reclama bien por ser especialistas en patrimonio marítimo o ser parte de asociaciones en defensa de este. Se les propone participar en una serie de entrevistas semiestructuradas y una dinámica participativa.

Entre octubre y noviembre de 2018, se llevan a cabo 11 entrevistas semiestructuradas. Los indicadores de las entrevistas son los siguientes: a) identidad del museo, b) interacción, vinculación y participación c) relato del museo d) el papel del museo en su sector.

Se entrevista a 4 agentes relacionados con oficios artesanos del mar; 2 agentes que pertenecen a asociaciones en defensa del patrimonio marítimo; 1 técnico especialista en patrimonio marítimo; 1 periodista especializado en patrimonio marítimo; 1 capitán de la marina mercante y trabajador en la Autoridad Portuaria, una bióloga y 1 representante del movimiento asociativo vecinal. El análisis de las entrevistas se llevó a cabo con base a las categorías teórico-conceptuales, se procedió a la identificación de los consensos (acuerdos) entre las entrevistas realizadas. Se obtuvo un mapa de consensos en torno a los tópicos trabajados.

4. La articulación de comunicación participativa e IAP ha sido desarrollada en el pensamiento comunicacional latinoamericano. Autoras como Sandra Massoni, a partir de su concepto de Investigación Enactiva en Comunicación, expone que “esta nueva metodología, que aporta a una democratización de la vida cotidiana, contribuye a propiciar una participación auténtica de los actores. En tanto no pretende cambiarlos, sino sumarlos a un proceso de reconfiguración intersubjetiva a partir de los vínculos actuales que los actores mantienen con el problema que se investiga” (MASSONI, 2018:87).



Figura 1. ¿I tú, que museo te imaginas?

El 26 de noviembre, se plantea una sesión de devolución de los resultados de las entrevistas como parte del proceso de participación y se plantea una dinámica participativa que consiste en un grupo de discusión doble.

Participan 7 de los agentes entrevistados y otros cinco agentes de los que se habían contactado al inicio de la investigación, pero a quien no se habían entrevistado. La dinámica es la siguiente: seis participantes forman un círculo de discusión y los otros seis, un círculo exterior.

Durante media hora, los integrantes del círculo interior discuten en torno a la pregunta detonante: “¿Cómo quieren vincularse al museo?” Media hora después, se cambia de posición. Los últimos 20 minutos se genera una discusión entre todos los participantes. Los círculos se definieron según el ámbito que representaban los diferentes agentes participantes. Se celebra en las instalaciones del museo, en ese momento aún en construcción. Los tópicos alternos en torno a los que se centró la discusión fueron la interacción entre agentes y museo, la participación ciudadana y las acciones vinculantes.



Figura 2. Participantes de la sesión de trabajo.

ÁMBITO	AGENTES
Oficios del mar.	Un marinero de la embarcación <i>La Balear</i> , embarcación declarada Bien de Interés Cultural Un patrón mayor de la cofradía de pescadores del puerto de Palma.
Asociaciones en defensa del patrimonio marítimo.	El presidente de la Asociación de Amigos del Museo Marítimo de Mallorca.
Técnicos especialistas en patrimonio marítimo.	El Jefe de la Unidad de Patrimonio Marítimo del Consell de Mallorca Un Técnico de proyectos Cherish Interreg Europe.
Medios especializados.	El subdirector de la <i>Gaceta Náutica</i> , revista especializada en el mundo del mar.

Cuadro 1. Círculo 1_participantes en el grupo de discusión.
Fuente: Elaboración propia.

ÁMBITO	AGENTES
Oficios del mar.	Un farero de la Autoridad Portuaria de las Baleares.
Asociaciones en defensa del patrimonio marítimo.	Un miembro de la Asociación Jóvenes Navegantes y miembro de la Asociación de Amigos de la <i>Alzina</i> .
Técnicos especialistas en patrimonio marítimo.	Instituto Balear de Estudios en Arqueología Marítima. Una técnica de proyectos europeos y coordinadora del proyecto Chersih Interreg Europe.
Movimiento asociativo vecinal.	Representante de la asociación de vecinos de Palma.
Medios especializados	Periodista especializado en patrimonio marítimo oral.

Cuadro 2: Círculo 2_participantes en el grupo de discusión.
Fuente: Elaboración propia.

Al igual que se realizó con las entrevistas semiestructuradas, los grupos de discusión fueron transcritos de forma literal, y a ese corpus discursivo se aplicó un análisis de argumentos que permitió identificar los consensos y disensos en el interior del grupo. Todo, en torno a las categorías centrales sobre las cuales versó la discusión.

Segunda fase: la participación de la ciudadanía

Se diseña una técnica de intervención que acerque el museo a la ciudadanía: se lleva a cabo una propuesta de intervención artística efímera que tiene lugar en diferentes puertos de la isla en el marco de festividades marítimas. Así se construye una instalación que se presenta el 1 de diciembre de 2018 en la que tiene que ser la sede principal del museo, en Palma. A partir de esa fecha, de febrero a noviembre de 2019 la instalación se hizo itinerante y pasó por algunos de los principales pueblos costeros de la isla, tales como Porto Cristo, Palma, Port de Sóller e Inca, entre otros, e incluso se desplazó a Eivissa con motivo del primer encuentro de embarcaciones tradicionales de la Isla. En todos los casos se hizo coincidir la instalación con festividades o ferias náuticas. La acción se plantea por unas horas o unos días dependiendo del acto en el que se inserta.



Figura 3. La Xarxa dels Desitjos, en su formato itinerante.

En la imagen anterior se observa la forma de la instalación participante itinerante. La intervención, además, coincide con la apertura de una de las sedes permanentes del MMM, la sede en el puerto de Sóller, y se decide hacer una réplica de la instalación en este espacio: en este caso, en la entrada del museo. En el puerto de Sóller la instalación estuvo activa entre el 1 de junio al 2 de julio.

El funcionamiento de la Instalación Participativa es muy sencillo: basta con coger un papel y un lápiz, escribir un deseo y colgarlo en la red.

La red, itinerante, fue tejida por uno de los agentes entrevistados (agente 2) e iba acompañada de un texto presentación que animaba a los visitantes a pensar en el museo: ¿qué temas debería tratar?, ¿qué exposiciones les gustaría que se hicieran?, ¿qué actividades familiares?, ¿qué actividades educativas?

Para llevar a cabo el análisis de los resultados se construyó una herramienta de registro que permitió sistematizar los deseos de los participantes, que se fueron dividiendo en las siguientes tipologías: a) patrimonio marítimo; b) sensibles a la diversidad y al medioambiente; c) de tipo educativo; d) sensible al mundo que nos rodea, y e) otros: inclasificables, ya que no tienen que ver con el museo.

Tercera fase: la investigación en el puerto de Sóller

La investigación en el puerto de Sóller debe enmarcarse como la primera acción llevada a cabo por el museo tras analizar los resultados de las fases 1 y 2. Es decir, es al mismo tiempo una fase de la investigación y un resultado. Así, durante las Primera Jornadas del Mar -organizadas por el MMM en el 2019- surgió la demanda de que el museo trabajara con comunidades pesqueras de las islas para documentar la pérdida del patrimonio inmaterial.

Al tener el MMM una sede en el puerto de Sóller, el Museo del Mar, se decidió trabajar en el puerto. Para ello, se diseñó un primer acercamiento a los pescadores (hombres), todos ellos retirados, y se les invitó a participar en un primer encuentro -en formato grupo de discusión- en el propio museo para debatir posibles líneas de trabajo de una investigación que tenía como objetivos principales visibilizar la memoria colectiva de la comunidad pesquera; visibilizar, a su vez, a las mujeres relacionadas con la pesca, y vincular la comunidad a la institución.

En este primer acercamiento, apareció que los pescadores, pese a que el museo físicamente está ubicado en Santa Catalina, su barrio, no se sentían ni interpelados, ni representados por la institución. Es más, sentían que el relato que se explicaba en el Museo del Mar negaba la importancia.

Se plantea un paquete técnico que combina entrevistas personalizadas, observación etnográfica, historias de vida e investigación de imágenes históricas, que los propios sujetos entrevistados aportarán y relatarán. Se decide que la búsqueda de testimonios sea abierta, solo que todos ellos tienen que haber trabajado con las artes de pesca tradicionales: unos nos llevan a otros. El universo de entrevistados es de 13 personas, siete hombres y seis mujeres. Los hombres son seis pescadores y un maestro de ribera y las mujeres son cuatro vendedoras de pescado, una esposa de pescador y, a la vez, hija de pescador y una hermana de pescador. La investigación se alarga 15 meses, de mayo del 2019 a julio del 2020, un año atravesado por la pandemia.

resultados⁵

La actividad se produjo en un espacio en construcción, en el edificio que será la sede principal del museo, como ejercicio de transparencia del proceso creativo del proyecto. En el ámbito simbólico hay un nexo de unión entre espacio museístico en recuperación y construcción y el proyecto museo, en fase constructiva y de recuperación del viejo sueño: Mallorca debía contar con un museo vinculado al mar.

Los participantes expusieron que era la primera vez que se reunían todos juntos para intercambiar opiniones y valoraron positivamente este hecho. Se mostraron sorprendidos de que el museo quisiera vincularlos a su creación. Los principales acuerdos en torno a su vinculación con el museo son los siguientes:

5. Los resultados se publicaron en la publicación Mnemosine, de la Asociación de Museòlegs de Catalunya.

a) Organización de unas jornadas: Todos los participantes expusieron la necesidad de celebrar unas jornadas de estudio, como primera acción vinculante, en la que participaran expertos en torno al patrimonio marítimo y la biodiversidad, así como ciudadanía en general. Los agentes en la dinámica se ofrecieron a participar en estas jornadas, o bien como ponentes o sugiriendo ponentes, o como parte de las mesas de trabajo. Algunos de los participantes también se ofrecieron para albergar actividades de las jornadas en sus espacios, es el caso de la cofradía de pescadores de Palma, que ofreció su sede para hacer una actividad lúdica relacionada con la gastronomía, y del farero, que se ofreció a hacer una visita guiada a uno de los faros de la isla.

Los participantes expusieron que las conclusiones de dichas jornadas debían ayudar a la dirección a diseñar el plan director del museo y acordaron que las principales líneas de trabajo de las jornadas debían ser las siguientes:

- Generar debates para que la ciudadanía valorara el patrimonio como parte de la identidad de la isla.
- Trabajar con el patrimonio oral y el subacuático.
- Visibilizar la vida asociativa en torno al patrimonio marítimo. En este sentido, se propuso invitar a las asociaciones del resto de las islas Baleares para generar vínculos con estas.
- Concienciar, debatir y visibilizar en torno a los principales problemas del medio marino, haciendo especial énfasis en plásticos, microplásticos y posidonia.

b) Los participantes se ofrecieron para hacer talleres en las escuelas y enseñar así los diferentes oficios a la comunidad educativa.

c) Los participantes se ofrecieron para hacer difusión de las actividades del museo con sus comunidades.

d) Los participantes pidieron tenerlos en cuenta durante el proceso de museización, tanto a lo que se refiere al estudio de piezas para ser incorporadas en la colección, donde las embarcaciones menores son elementos altamente deseables, como al relato.

En los cuadros siguientes se exponen los principales conceptos por categoría de análisis:

CATEGORÍA	CONSENSOS
<p>Identidad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - El museo debe ser un aglutinador de los agentes del campo marítimo hasta el momento dispersos. - Debe preservar el patrimonio marítimo material (terrestre, flotante y subacuático) e inmaterial, haciendo especial énfasis en la memoria de la gente mayor con oficios de mar. - Debe ser un espacio de investigación del patrimonio inmaterial, en riesgo de desaparecer por la avanzada edad de las personas. - Debe ser un espacio de investigación del patrimonio marítimo y del mar en general. - Debe ser un espacio que haga pedagogía del patrimonio marítimo en general. - Debe dar difusión a los temas relacionados con el patrimonio marítimo. - Debe consolidar una colección de bienes patrimoniales, haciendo especial énfasis en las embarcaciones tradicionales. - Debe promover el estudio y el conocimiento de la cultura marinera. - Debe dirigirse a un público local, tanto experto como aficionado, así como también al público en general. - Debe dirigirse al turismo para que este pueda acercarse a la cultura marítima. - Debe existir un equilibrio entre los discursos más técnicos y aquellos que puedan interesar al público en general.

CATEGORÍA	CONSENSOS
<p>Relación:</p> <p>Interacción, participación, vinculación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Tiene que ser un espacio que promueva la participación ciudadana. - Debe ser un nexo de unión entre los diferentes sectores que trabajan con el mar. - Debe generar mecanismos de vinculación con otros museos del territorio. - Debe vincular expertos y ciudadanía en general en torno al mar y al patrimonio marítimo. - Debe vincularse con la comunidad educativa de la isla, generando programas educativos específicos que acerquen a la cultura marinera y el patrimonio marítimo a las escuelas. - Debe responder a un modelo de museo territorial: debe tener presencia en todo el territorio, más allá de la sede principal, en Palma, ya sea con otras sedes, grupos de trabajo o intervenciones territoriales.
<p>Relato.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - El mar debe ser el eje central del relato. - Debe ser un espacio cuyo relato pueda concienciar al público de los problemas relacionados con el medio marítimo, haciendo especial énfasis en la conservación marina y la sostenibilidad. - Debe ser un espacio cuyo relato debe suponer la valoración del patrimonio marítimo por parte de la sociedad, de momento ajena a este. - El relato debe incluir los debates contemporáneos, en torno a la conservación marina, las migraciones, el turismo, la masificación, la ciudad global. - Debe incluir los valores relacionados con el mar y los oficios de mar. - Debe cuestionar la poca valoración que ha tenido hasta el momento el patrimonio marítimo. - El relato tiene que ser movilizador. - El relato debe incluir las embarcaciones, como el elemento patrimonial emblemático.

Resultados de la segunda fase: Instalaciones Participativas

Se trabajó con una muestra de 395 personas, que participaron en las acciones siguientes: a) instalación participativa en la sede principal, Palma (279); b) instalación itinerante (22), c) instalación participativa en el Museo del mar, del Port de Sóller (94).

Los *deseos* obtenidos se clasificaron en cinco tipologías, que fueron las siguientes:

- el museo debe ser un espacio de conservación, investigación y divulgación del patrimonio marítimo,
- un espacio que dé cabida a los debates en torno a la diversidad y al medioambiente,
- un espacio que tenga en el centro la educación,
- un espacio que sea sensible al mundo que nos rodea,
- otros (inclasificables, ya que no tenían que ver con el proyecto del museo).

Resultados de la instalación itinerante:

Los 279 resultados se dividen de la siguiente manera:

- patrimonio marítimo: 76.
- sensibles a la diversidad y al medioambiente: 31.
- de tipo educativo: 48.
- sensible al mundo que nos rodea: 33.
- otros: 91 (inclasificables, ya que no tienen que ver con el museo).

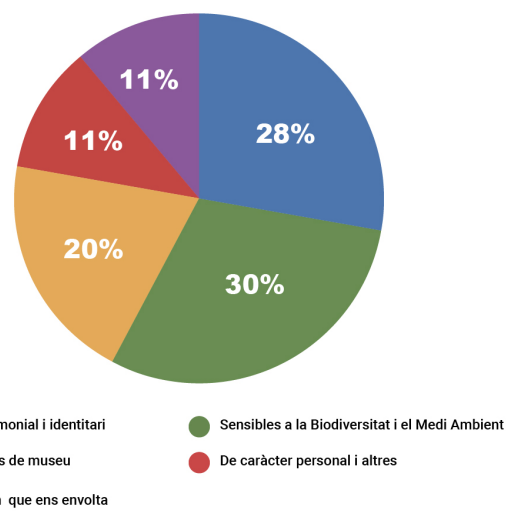


Figura 4. Resultados de la Xarxa dels Desitjos.

Resultados de la tercera fase:

Al inicio de la investigación, no existe una comunidad pesquera vinculada al museo en el puerto de Sóller: existen sujetos individuales relacionados -a veces enfrentados por temas incluso que nos llevan a hablar de la guerra civil- por vínculos familiares o vecinales que se han dedicado a la pesca artesanal.

La investigación permite documentar un patrimonio inmaterial acumulado en la memoria de los pescadores y vendedoras de pescado. De hecho, los pescadores, en un principio, no reconocen la existencia de las mujeres como parte de la comunidad. Ellas, en cambio, se autoperceben como pieza fundamental de ésta.

Al inicio del trabajo de campo emerge la necesidad de purgar otro relato hasta ese momento hecho propio por esta generación de pescadores: el relato del poder, es decir, el de los grandes navegantes que viajaron a Francia a finales del siglo XIX y establecieron un comercio floreciente entre el puerto de Sóller y los puertos del sur de Francia.

Durante la investigación surge una agenda de temas de la que el museo era ajeno: infancias robadas, alcoholismo, resistencias. Es decir, la investigación amplía las temáticas del relato.

La institución propone que lo sea a través de la museización de un espacio hasta ese momento vacío y se crea la sala de la *Remor de la memoria*, donde, a través de un audiovisual y de una intervención artística, las personas con las que se ha trabajado narran ese mundo, el de la pesca artesanal, que está en vías de desaparición. Los protagonistas de la investigación se immortalizan en el museo, y en este se fija la historia individual de un conjunto de personas, que sumadas construyen una historia colectiva del puerto. Sus historias de vida también suponen la narración de los últimos 100 años de un territorio: así, la reflexión en torno a la pérdida de la pesca artesanal deriva en una reflexión sobre la explotación del territorio, la llegada del turismo masivo y cómo afectó las formas de organización social y del territorio, la adaptación y adopción de tecnologías y costumbres nuevas, muchas veces sin una reflexión necesaria, lo que ha supuesto una crisis de sostenibilidad territorial y social.

Finalizada la investigación, se deben negociar nuevos escenarios de participación en los que la comunidad siga siendo parte del museo.



Figura 5. Algunos de los protagonistas de *La remor de la memoria*.

conclusiones y discusión abierta

En el marco de la Agenda 2030, la comunicación participativa por el cambio social se convierte en un campo fértil para que los museos puedan afrontar las tres principales crisis que viven hoy en día: el acceso (participación), el reconocimiento (resultante de la interacción) y la representación (relato). Lo entendemos así, y así lo demuestra el caso expuesto, ya que la comunicación participativa procura el acceso y participación de sujetos hasta ahora excluidos del relato hegemónico.

Esta participación genera la posibilidad de unas narrativas que pueden configurarse como nuevos relatos y formas de memoria si los museos se comprometen como agentes en la consolidación de una sociedad igualitaria.

Así este escenario de cambio implica que la institución se plantee, primero, cómo ha construido un relato hegemónico que nos ha situado –e instalado– en el tiempo y el espacio; nos ha identificado y explicado colectivamente. Es decir, como el museo como agente narrativo nos ha hecho partícipes de unas tramas argumentales sin cuestionar quién ha tenido acceso o ha participado en la construcción de este relato. Al mismo tiempo, dicho ejercicio, posibilita un escenario de reflexión en el que el museo, cuestionando dichas estructuras de poder y los privilegios que lo sostienen, se construye –y plantea– otras posibilidades (GAYÀ y RIZO, 2022).

La propuesta sitúa la comunicación en un rol central en la búsqueda de significados que nos ayuden a interpretar –y organizar– el presente de manera activa. Supone, además, una (o varias) transgresiones. Regresando a Mendoza García, este expone que la acción museística supone “fijar los significados públicos de ciertos símbolos que se pretenden que sean inscritos en la memoria” (2009:64). Es decir, la acción museística es una herramienta de distinción identitaria. En nuestra propuesta, en el marco de la comunicación participativa, el museo asumiendo una voluntad de comunicación, ya no establece relaciones verticales con sujetos, sino que propone interacciones a través de la IAP. Las interacciones potencian la emergencia de un relato que ayuda a significar la vida cotidiana más allá del relato hegemónico. Dicho relato, producido en la interacción comunicativa entre las comunidades y el museo, construye un imaginario simbólico intersubjetivo, colectivo, negociado y negociable, hegemónico y no hegemónico, pero que visibiliza la memoria colectiva.

A su vez, es una acción transformadora: genera la posibilidad de relatos que proponen imaginarios compartidos no hegemónicos. Es importante resaltar que no solo supone un proceso de reconocimiento de la voz de los sujetos implicados, sino que estos son escuchados y son parte de la toma de decisiones de los procesos que les afectan como agentes creadores de hibridación. Es más, en el acto de escucha emerge una agenda que reconfigura el imaginario social, piedra angular del museo. Esta nueva agenda solo es posible si el museo es capaz de propiciar espacio y técnicas para escuchar a las personas. El propio acto de escucha debe partir de querer mostrar el rol y las aportaciones diversas en torno a los temas, incluso las opresiones y marginaciones que han hecho que sujetos y temas no hayan sido tratados hasta ese momento (GAYÀ y SERÓ, 2019). En ese sentido, el propio proceso no se entiende si no se trabaja el contexto.

Solo así, a través de acciones participativas el imaginario que reproduzca el museo, supondrá una representación compleja: humana, incluyendo afectos, emociones, cuerpos, memoria, comunidades y dudas.

referencias bibliográficas

AGUADO, J. M. (2003).

Comunicación y cognición: bases epistemológicas de la complejidad. Comunicación Social Ediciones y Publicaciones. Sevilla.

BISHOP, C. (2012).

Artificial Hells. Participatory Art and the Politics of Spectatorship. Verso. London and New York.

BRUNER, J. (2003).

La fábrica de historias. Derechos, literatura, vida. Fondo de Cultura Económica. México.

FORÉS GÓMEZ, A.; GAYÀ MORLÀ, C (2020).

Començar des de zero: ciutadania i Administració, una vinculació coparticipativa necessària per a la creació d'un nou museu, en *Mnemosine (museologia.cat)*.

<http://www.revista.museologia.cat/ct/article/comen-ar-des-de-zero-ciutadania-i-administracio-una-vinculacio-coparticipativa-necess-ria-per-a-la-creacio-d-un-nou-museu-195>

GAYÀ MORLÀ, C.; SERÓ MORENO, L. (2019).

Donam la mar. La incorporació de la perspectiva de gènere al Museu Marítim de Barcelona (MMB).

<https://www.mmb.cat/projectes/donam-la-mar/>

GAYÀ MORLÀ, C.; RIZO GARCÍA, M. (2022).

Museos, memoria colectiva e imaginarios narrativos. La comunicación participativa como estrategia para construir relatos no hegemónicos en museos con vocación social, en *Artnodes* (29):1-10.

<https://doi.org/10.7238/artnodes.v0i29.393014>.

GAROIAN, C. R. (2001).

Performing the museum, en *Studies in Art Education*, en *A Journal of Issues and Research in Art Education*, vol. 42, 3:234-248.

GUMUCIO-DAGRÓN, A. (2011).

Comunicación para el cambio social: clave del desarrollo participativo, en *Signo y Pensamiento*, núm. 58:26-39.

HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ, T. (2011).

El museo como espacio de comunicación. Ediciones Trea. Gijón.

HOOPER-GREENHIL, E. (2000).

Museums and the Interpretation of Visual Culture. Routledge. London.

ICOM. (2020).

La creación de una nueva definición de museo – la columna vertebral del ICOM.

<https://icom.museum/es/normas-y-directrices/definicion-del-museo/>

MANERO BRITO, R. y SOTO MARTÍNEZ, M. A. (2005).

Memoria colectiva y procesos sociales, en *Enseñanza e investigación en psicología*, vol. 10, núm., 1:171-189.

MARTÍN-BARBERO, J. (1987).

De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía. Gustavo Gili. Barcelona.

MASSONI, S. (2018).

Investigación enactiva en comunicación, metodologías participativas y asuntos epistemológicos, en *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación*, XV (28):83-93.

MENDOZA GARCÍA, J. (2004).

Las formas del recuerdo. La memoria narrativa, en *Athenea Digital*, Otoño, Número 006, Universidad Autónoma de Barcelona.

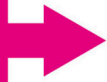
https://www.academia.edu/23464552/Las_formas_del_reuerdo._La_memoria_narrativa

RAMIRO BELTRÁN, L. (2005).

La comunicación para el desarrollo en Latinoamérica: un desencuentro de medio siglo, en *III Congreso Panamericano de la Comunicación*, 12-16 julio. Buenos Aires. Argentina.

TUFTE, T. (2015).

Comunicación para el cambio social. La participación y el empoderamiento como base para el desarrollo mundial. Icaria. Barcelona.



LA DESCOMUNAL

revista iberoamericana de patrimonio y comunidad



Muchas gracias por tu lectura. Te esperamos en el próximo número.

 science commons

