

MONOGRÁFIC ONCE/AÑO10/DIC2024

ACTAS  
**ARQUEO  
RURALES**  
II JORNADAS SOBRE  
ARQUEOLOGÍA Y  
COMUNIDAD RURAL

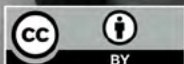
ESPECIAL  
**EDUCACIÓN  
PATRIMONIAL**

# LA DES COMM UNAL

REVISTA IBEROAMERICANA DE PATRIMONIO Y COMUNIDAD

ISSN 2444-0205

CC science  
commons



LAUNDERGROUND COLECTIVA



EQUIPO  
EDITORIAL

SabahWalid\_correcciones+maquetación  
JuanjoPulido\_diseño+comunicación

EDITA

La DESCOMMUNAL

ISSN: 2444-0205

San Salvador, 10 6ªA  
06800 Mérida (Badajoz)  
ESPAÑA

[www.ladescommunal.org](http://www.ladescommunal.org)  
[info@ladescommunal.org](mailto:info@ladescommunal.org)

Diciembre de 2024



**La DESCOMMUNAL, Revista Iberoamericana de Patrimonio y Comunidad** es una publicación independiente, promovida por mentes inquietas y comprometidas con un patrimonio, un territorio y una comunidad.

Se permite cualquier explotación de la obra, incluyendo una finalidad comercial, así como la creación de obras derivadas, la distribución de las cuales también está permitida sin ninguna restricción. Es decir, todos los artículos están a tu disposición para leerlos, compartirlos y utilizarlos en tus publicaciones y proyectos, pero acuérdate de mencionar su origen y sus autores. Gracias!!

ES UNA  
PUBLICACIÓN DE

LAUNDERGROUND COLECTIVA  
[www.laundergroundcolectiva.org](http://www.laundergroundcolectiva.org)



# ÍNDICE

LA DES  
COMM  
UNAL  
REVISTA IBEROAMERICANA DE PATRIMONIO Y COMUNIDAD

ACTAS  
ARQUEO RURALES  
II JORNADAS SOBRE ARQUEOLOGÍA Y COMUNIDAD RURAL  
ESPECIAL EDUCACIÓN PATRIMONIAL

## EDITORIAL

Juanjo Pulido/Director de ARQUEO RURALES\_ **EXTREMADURA**\_pp01-02

## SESIÓN 1

PROCESOS DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO Y EDUCACIÓN PATRIMONIAL DESDE ÁMBITOS COMUNITARIOS

**01\_Da divulgação à educação patrimonial. Breves reflexões sobre o passado, o presente e o futuro do Projeto Outeiro do Circo (Beja, Alentejo, Portugal).** Eduardo Porfírio y Miguel Serra\_Centro de Estudos de Arqueologia, Artes e Ciências do Património da Universidade de Coimbra\_ **PORTUGAL**\_pp03-21

**02\_AR.GU.I.A. PROIKETUA: Arqueología de comunidad y socializada. El inicio de un camino.** Teresa Campos-López, Naiara Vicent, Maite Iris García, Josu Narbarte, Iratxe Gillate\_Universidad del País Vasco (UPV/EHU)\_ **PAÍS VASCO**\_pp22-31

**03\_Tejada la Vieja, del desconocimiento a seña de identidad local.** Miguel Ángel Acosta Delgado, José Manuel Franco Castro y Sandra Algaba El Khadraoui\_ Asociación Cultural Scatiana\_ **ANDALUCÍA**\_pp32-45

**04\_ConCiencia Histórica, la arqueología agraria y la educación patrimonial como herramientas para el desarrollo del medio rural en Asturias.** Paloma Sánchez-Broch, Pablo López Gómez, José Alberto Delgado Arcos, Santiago Rodríguez-Pérez y Margarita Fernández Mier\_Universidad de Oviedo\_ **ASTURIAS**\_pp46-55

**05\_Recursos educativos del Instituto Geográfico Nacional. La Didáctica aplicada a las Ciencias de la Tierra.** Ángel M<sup>a</sup> Marra Recuero\_Instituto Geográfico Nacional\_ **EXTREMADURA**\_pp56-61

**06\_El río del recuerdo. La comunidad sumergida del Embalse de Sierra Boyera (Belmez, Córdoba).** Araceli Cristo Roperero, Pablo González Zambrano y Javier Martínez Jiménez\_Universidad de Granada\_ **ANDALUCÍA**\_pp62-74

Proyecto AR.GU.I.A. proiektua: arqueología de comunidad y socializada. El inicio de un camino

Teresa Campos-Lopez \_  
Universidad del País Vasco (UPV/EHU);  
AR.GU.I.A. Proiektua; GIPYAC/PAÍS VASCO

teresa.campos@ehu.eus

## resumen

El *Proyecto AR.GU.I.A Proiektua* tiene como objetivo principal aumentar el conocimiento y la comprensión hacia la ciencia arqueológica, sus técnicas y métodos de investigación promoviendo cambios en las actitudes hacia estos ámbitos, así como generar conciencia y comprensión del patrimonio en general y del arqueológico en particular. Estableciendo, así, lazos de identidad y de pertenencia en la comunidad y con el territorio. Nuestro espacio de trabajo está localizado en el Alto Nervión, en la provincia de Bizkaia, centrados especialmente en la localidad de Arrigorriaga, territorio que, hasta la fecha, no ha sabido reconocer su patrimonio histórico ni arqueológico, y en la que se desarrollará esta iniciativa que busca rescatar y difundir el conocimiento sobre su pasado, comprender el presente y gestionar su futuro. Igualmente, se pretende que todo este proceso sea participativo y responda a las necesidades de los diferentes colectivos significativos de la comunidad. Es decir, lo entendemos como una iniciativa dirigida desde la propia sociedad, generando vínculos y redes de cooperación y trabajo entre diferentes agentes locales (administraciones, empresas, centros educativos...), promoviendo sinergias y trabajo conjunto.

#Arqueología #Comunidad  
#Socialización #Difusión #Ciencia

Este proyecto, que podemos decir que acaba de arrancar, surge o tiene su origen cuando confluyen los intereses de la academia y de una asociación local, de forma que se consigue la puesta en marcha de una línea de investigación dirigida al estudio y conservación del patrimonio histórico y cultural de Arrigorriaga, en la zona de Alto Nervión, en el País Vasco. Esta localidad está situada a orillas del río Nervión, a 6 km de Bilbao, con una extensión de 16,36 km<sup>2</sup> y una población es de 12,160 habitantes. Alrededor tiene otras localidades como Zaratamo, Ugao/Miravalles, San Miguel (un barrio de Basauri, pero cercano físicamente al casco de Arrigorriaga), todas cercanas entre sí, tal y como corresponde al tipo de poblamiento que se da en el País Vasco.

Es interesante mencionar que esta localidad sufrió las inundaciones de 1983, quedando prácticamente arrasada, y, cuya reconstrucción, permitió que los antiguos huertos y baserris (caseríos) originarios desaparecieran, cambiando radicalmente la fisonomía de la localidad. Igualmente, durante los años 90 y primeros del siglo XXI, hubo un boom inmobiliario ya que mucha gente joven vino a vivir, atraída por precios mucho más competitivos que los de Bilbao o la cercana Basauri.

Se trata, por tanto, de una localidad sin un casco histórico propiamente dicho, que ha perdido esa fisonomía de pueblo rural, en la que sus habitantes consideran que “no hay nada” de interés, más allá de la iglesia parroquial (de lo poco que se salvó de las inundaciones al estar en un pequeño alto).

Sin embargo, en el término municipal, se localizan varios elementos interesantes desde el punto de vista arqueológico e histórico. En primer lugar, un castro de la Edad del Hierro, Malmasin<sup>1</sup>, y, en segundo lugar, el elemento que propició el inicio de todo este trabajo, una ermita medieval, San Pedro de Abrisketa<sup>2</sup>. Este espacio es de alto interés arqueológico por su significación histórica y arquitectónica. Sin embargo, hasta el inicio de este proceso, en 2020, no se había realizado ningún tipo de aproximación científica al mismo. De hecho, siempre ha estado rodeado de un halo de misterio debido a su importancia histórica y a su ubicación en una zona natural y localización geográfica privilegiada (CAMPOS-LOPEZ, 2024).

Así, gracias a esta iniciativa, liderada por una asociación local, y coordinada desde la Universidad del País Vasco (UPV/EHU) y el grupo de investigación GIPyPAC, se han iniciado diversas investigaciones y actuaciones arqueológicas que están arrojando interesantes resultados. Paralelamente, se ha iniciado una labor de socialización y divulgación. Esto ha dado lugar a una inesperada respuesta social y ha llevado a la población local a conectar con (la existencia de) su patrimonio -elementos que antes habían pasado por alto-, pensando que carecían de ellos.

No hay duda de que este tipo de planteamientos de amplia trayectoria en el mundo anglosajón, se encuentra cada vez más implementado en nuestro territorio a través de iniciativas llevadas a cabo desde la arqueología comunitaria (FERNÁNDEZ-MIER, CUBAS y GIBAJA, 2022; DÍAZ-ANDREU, PASTOR y PÉREZ, 2016), reivindicando la necesidad de una mayor implicación en la puesta en valor del patrimonio, a través de proyectos cada vez más complejos, abogando por una práctica arqueológica como una herramienta útil para la sociedad (FERNÁNDEZ-MIER, CUBAS y GIBAJA, 2022).

1. <https://www.euskadi.eus/app/onda-rea/patrimonio-arqueologico/castro-de-malmasin/recinto-fortificado/arrigorriaga/fichaconsulta/60207>

2. <https://www.euskadi.eus/app/onda-rea/patrimonio-arqueologico/templo-de-san-pedro-de-abrisketa/iglesia/arrigorriaga/fichaconsulta/60203>

3. <https://gipypac.wordpress.com/>



Figura 1. Imagen de la ermita de San Pedro de Abrisketa durante unas visitas.

En este sentido, y desde este enfoque de arqueología comunitaria, podemos señalar el proyecto ConCiencia (LÓPEZ-GÓMEZ y FERNÁNDEZ-MIER, 2022), un proyecto arqueológico en el medio rural que focaliza la atención en la investigación de las aldeas habitadas aún en la actualidad, tomando dos pueblos asturianos como laboratorio de investigación con el objetivo de comprender los procesos de conformación del paisaje en la larga duración. Un claro referente a la hora de plantear nuestro proyecto. Otras iniciativas, se pueden centrar más en proyectos más urbanos, relacionados con la prehistoria y la participación ciudadana (DÍAZ-ANDREU, PASTOR y PÉREZ, 2016). A nivel europeo, señalamos el Proyecto LOGGIA<sup>4</sup>, que diseña y lleva a cabo actividades a medida centradas en el paisaje histórico, con la participación de distintos públicos y evaluando su implicación a través de un nuevo marco de evaluación. Así como el proyecto CARE MSoC<sup>5</sup> que pretende capacitar al sector del patrimonio para que contribuya a afrontar los retos sociales propios de las comunidades rurales, explorando el impacto de prácticas participativas específicas y contextualizadas. O el proyecto Mappalab, enfocado en los recursos digitales en la arqueología, plantea una línea de actuaciones educativas potentes centradas en talleres, digitalización, medio ambiente o metodología arqueológica<sup>6</sup>.

4. <https://www.loggia-project.eu/>

5. <https://www.loggia-project.eu/>

6. [https://www.mappalab.eu/en/educational\\_en/](https://www.mappalab.eu/en/educational_en/)

Sin embargo, en lo que se refiere al País Vasco, no contamos con claros ejemplos de este tipo de iniciativas con un planteamiento tan transversal en lo que ha participación de audiencias y públicos se refiere, ni tan holístico en la inclusión de narrativas o en lo relativo a estrategias educativas como en esta propuesta. Así, entre los proyectos analizados llevados a cabo en los últimos 20 años, podemos describir dos grupos diferentes: por un lado, aquellos proyectos que surgen a la hora de rehabilitar un edificio o elemento patrimonial, pero en los que se va a poner en valor la información generada gracias a la actuación arqueológica, pudiendo implicar un cambio en la primera actuación programada. Ejemplos como el programa Abierto por Obras de la Catedral de Vitoria-Gasteiz, el Caserío Igartubeiti (Ezkió-Itsaso, Gipuzkoa), Santa María la Real en Zarautz y el conjunto monumental de Igartza (ambas en Gipuzkoa). Estas son iniciativas que se mantienen y que siguen generando transferencia y retorno a la sociedad (CAMPOS-LOPEZ, 2019; 2019a).

Y, por otro lado, también podemos referir otros proyectos arqueológicos que fueron detenidos temporalmente, para poner en valor los restos o las narrativas; sin embargo, se continuó con el plan de obra en la mayoría de los casos. Aunque, en este último grupo, también, hay ejemplos -los menos- en los que los planes de construcción programados fueron desestimados, como fue el caso la Plaza de Sagrado Corazón de María (Barrio de San Francisco, Bilbao). Por otro lado, algunas de estas iniciativas fueron lideradas por las administraciones, respondiendo a una construcción de una narrativa con procesos de identidad colectiva, como en el ejemplo de Artxua (Kuartango, Araba) (CAMPOS-LOPEZ, 2019a), o fueron acciones de implicación directa de las comunidades, e, incluso, aquellas que se han diseñado dirigidas a un turismo cultural que busca participar de una experiencia de valor y significación, como fue el caso del Caserío de Besoitaormatxea en Berriz (Bizkaia) (CAMPOS-LOPEZ, 2019).

## qué significa esta proyecto: AR.GU.I.A

### *AR (Arkeokogia/Arqueología).*

Queremos **rescatar un patrimonio desconocido**. Desde el punto de vista arqueológico, se trata de una localidad con yacimientos importantes y significativos de la historia de Bizkaia y que empiezan a ser estudiados con metodología arqueológica gracias a diferentes proyectos e iniciativas. Queremos potenciar este contexto para proseguir con una estrategia de divulgación y de transferencia del conocimiento generado, además de acercarnos a cómo trabajan los científicos y científicas implicadas en las diferentes partes del trabajo arqueológico. Se trata de un ejercicio de arqueología comunitaria, pública y socializada en el que los diferentes públicos y colectivos de la localidad puedan tomar parte -participar- pero, además, ser receptores de -entender- todo lo que acontece en una investigación de estas características. Además, queremos potenciar esta cercanía física de los elementos como un factor que maximice los resultados y minimice las necesidades de ejecución del mismo.

### *GU (gure historia/nuestra historia).*

Se persigue hacer partícipe a la población y a los diferentes públicos, ser conocedores de la historia de la localidad y de la zona, de la evolución del poblamiento, de la cultura material o las formas de vida para que sean conscientes de la realidad actual heredada, entre otros aspectos. Se trabajará en la creación de procesos de patrimonialización, de forma que puedan generarse actitudes activas de conservación de los elementos y del patrimonio en general, así como de las ciencias vinculadas a su estudio y conocimiento. Este ámbito de trabajo se pretende desarrollar a través de una estrategia de **educación integral**, de enfoque transversal e inclusivo, que se centrará en tres audiencias clave:

a. **Educación Formal:** Se implementará un programa educativo que involucra a estudiantes de todas las edades, desde infantil y primaria hasta institutos locales y cercanos. Se llevarán a cabo visitas guiadas a los sitios arqueológicos, charlas educativas y talleres didácticos para fomentar el interés y la comprensión de la arqueología y la historia local, así como el conocimiento por las ciencias y disciplinas implicadas en la investigación.

b. **Participación de Públicos:** Se organizarán eventos públicos y actividades de divulgación en espacios comunitarios para llegar a un público más amplio, para explorar y disfrutar del patrimonio de manera activa.

c. **Educación Informal (colectivos desfavorecidos y otros colectivos alejados de las acciones de divulgación):** Se plantearán actividades específicas para colectivos como asociaciones de mujeres y espacios de juventud. Se trabajará en colaboración con colectivos desfavorecidos de la localidad, ofreciendo programas específicos de participación y actividades inclusivas.

### *I (Ikerketa/Investigación).*

A través de la realización de la investigación de base científica que se está iniciando en los últimos años, queremos promover la participación de las diferentes audiencias y públicos en el proceso. En este sentido, es interesante que estas investigaciones se encuentren en una fase inicial, teniendo así la oportunidad de asistir al desarrollo y gestión de este tipo de procesos y proyectos, observando y participando -desde el principio- en los éxitos y en los obstáculos que se deberán salvar, intrínsecos a este tipo de iniciativas. De igual manera, se plantea divulgar en qué consiste y cómo se realiza el trabajo científico ligado a este tipo de intervenciones e investigaciones, promoviendo la visibilidad de las personas que trabajan en esta ciencia. Suelen ser trabajos anónimos, cosas que simplemente “aparecen hechas”, sin que se tenga en cuenta a las personas que están detrás. Así, este proyecto nos dará la oportunidad de visibilizarlas, abriendo nuevos caminos y conocimiento sobre diferentes disciplinas y sus trabajos. De esta forma, se generarán referentes para que puedan ser científicos y científicas en el futuro, algo tan necesario en el caso de las niñas y la necesidad de implicarlas en el mundo científico.

### *A (Arrigorriaga).*

Es vital para cualquier proyecto de investigación, más si hablamos de divulgación y transferencia, tener en cuenta y ser conscientes del contexto social de aplicación desde el primer momento. En nuestro caso, este es uno de los elementos vertebradores de la propuesta. De hecho, el nombre del proyecto es uno de los nombres con los que se denominaba a esta población en el pasado. En este sentido, trabajar sobre y en el espacio que se quiere poner en valor, presenta enormes posibilidades, especialmente si se posee un conocimiento claro de la realidad y de los agentes que interactúan en dicho espacio.

El producto final, en función de los datos recogidos en la evaluación que se realice, contempla una serie de acciones como seminarios de formación de profesorado (con temas específicos de trabajo, metodologías y recursos para el uso del patrimonio –arqueológico- como herramienta educativa, o talleres de sobre la aplicación de la metodología de género a los materiales con los que se trabaja en la escuela, cómo poner en práctica los recursos de la página web).



## qué nos mueve: justificación y otras reflexiones

¿Cuál debe ser la finalidad real de la investigación, en nuestro caso, de la investigación arqueológica? Para entender para qué debe servir la arqueología y la ciencia, debemos tener claro, en primer lugar, qué se nos pide y qué fin nos otorga la sociedad. Es decir, analizar qué objetivo se le otorga al patrimonio y a los bienes arqueológicos para poder evaluar, así, y definir nuestro nivel de adecuación o utilidad.

Y, en última instancia, esto es lo que plantea esta iniciativa. Indagar qué se nos pide, y así promover actitudes y vías de implementación para aumentar la comprensión de la ciencia, gracias a la transferencia de conocimiento, estimulando la participación ciudadana. Todo ello, nos conducirá hacia un cambio en las actitudes hacia la ciencia, así como a una reflexión sobre el conocimiento social de la misma y la labor realizada por las personas que en ella trabajan, desde una perspectiva holística y transversal. A nuestro entender, y dando respuesta a la pregunta planteada: la finalidad del cualquier trabajo científico debe ser la transferencia y la divulgación con una implementación transversal y horizontal (CRIADO-BOADO, 2016). La arqueología -y la ciencia- si no se difunden, no son nada (BENGOETXEA, 2015; CAMPOS-LOPEZ, 2019).

En este sentido señalamos a continuación diferentes aspectos que justifican esta propuesta:

1. Vinculación con lo local. Aprovechar la cercanía física con los restos arqueológicos y su entorno permite generar vínculos de identidad y sentimientos de pertenencia a la comunidad. Es importante fomentar la cooperación y el trabajo conjunto entre diferentes agentes locales. Esta vinculación con lo local también se potencia si tenemos en cuenta que muchas veces este tipo de iniciativas vienen dirigidas desde la propia comunidad, que es la que propone y se afana para que las actuaciones arqueológicas salgan a la luz, se realicen actividades de divulgación y se propicien cambios en los planes de obras estipulados; generando vínculos y redes de cooperación y trabajo entre diferentes agentes locales, entre los que se debería encontrar la escuela. De hecho, en la última década han aumentado notablemente las actividades que combinan educación y entretenimiento, con fórmulas muy eficaces que han puesto en valor el patrimonio local (LUNA, 2018).

2. Desarrollo de competencias. La metodología arqueológica fomenta el trabajo en equipo y el desarrollo de competencias educativas clave. Las actividades de transferencia y divulgación ponen en práctica estrategias didácticas y educativas en los procesos de investigación de la Historia. En este caso, de la arqueología -disciplina que como tal, no está presente en los currículos escolares (IBÁÑEZ-ETXEBERRIA *et al.*, 2017)-, como fuente de conocimiento histórico. Pensar históricamente exige tener conocimiento del pasado, pero también comprender cómo se adquiere y en qué se basa. Se constata que el conocimiento y la didáctica de las Ciencias Sociales, en este caso de la Arqueología y de la Historia -a través del desarrollo del pensamiento histórico-, favorecen la comprensión de las sociedades y que sus métodos y técnicas fomentan la capacidad crítica y reflexiva (PRATS y SANTACANA, 2001). Su estudio permite desarrollar habilidades como la interpretación espacial, la conciencia temporal y el tratamiento de la información y el trabajo con los objetos. Los docentes pueden utilizar la arqueología como fuente de conocimiento histórico en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

3. Integración de la enseñanza formal e informal. Las fronteras entre la enseñanza formal, no formal e informal son cada vez más difusas y permeables. Las experiencias de aprendizaje informal, como las intervenciones arqueológicas, pueden ser altamente efectivas en los procesos de enseñanza y aprendizaje (HERNÁNDEZ, FELIÚ y SEBARES, 2016). Permite utilizar dinámicas que facilitan la comprensión y el pensamiento histórico, siendo herramienta efectiva en la enseñanza de los procesos de investigación histórica, especialmente en un contexto en el que la presencia en el currículo escolar es limitado. Algo especialmente útil, si consideramos que el número de horas que se dedica a la historia es bajo y, en general, el proceso de aprendizaje se da en un marco tecnológico y didáctico poco actualizado (ESTEPA, DOMÍNGUEZ y CUENCA-LÓPEZ, 1998; HERNÁNDEZ, FELIÚ y SEBARES, 2016). Esto conlleva que muchos de los conocimientos se adquieran fuera de las aulas, lo cual propicia la reutilización, por parte de la enseñanza formal, de los espacios y recursos del ámbito informal, alimentando su revolución didáctica, ya que son más proclives a la introducción de cambios y a la innovación (GILLATE *et al.*, 2016).

4. La convergencia entre la historia enseñada e investigada ayuda a los estudiantes a comprender cómo se construye el conocimiento histórico. Las intervenciones basadas en la cercanía y en el trabajo con el patrimonio arqueológico permiten promover un enfoque de enseñanza-aprendizaje que resalte la relevancia de adquirir conocimientos sobre el pasado y utilizar habilidades para acceder, comprender y explicar la historia a diferentes públicos.

5. Las investigaciones que se basan en el análisis de la cultura material de las sociedades permiten llevar a cabo nuevas lecturas de los discursos históricos recibidos, desde el acercamiento al registro con nuevas preguntas. Lo cual conlleva que sean reconocidos agentes históricos hasta la fecha no tenidos en cuenta, como puede ser el caso de la agencia femenina (CAMPOS-LOPEZ *et al.*, 2023).

6. En consonancia con lo establecido en el Convenio Marco del Consejo de Europa sobre el Valor del Patrimonio Cultural para la Sociedad, más conocido como Convenio de Faro, y especialmente, en el marco de la European Heritage Strategy 21st Century, estos proyectos nos permiten implicar nuestra actividad en la sociedad, siendo conscientes también de lo que estos públicos nos demandan, necesitan y valoran de nuestra práctica. En este sentido, la cercanía se torna vital, así como el poner en valor el trabajo de los profesionales de la arqueología -en todos sus ámbitos: campo, laboratorio...- como estrategia para humanizar nuestro trabajo, más allá de solo resaltar los resultados científicos e históricos del mismo (CAMPOS-LOPEZ, 2019).

7. Si tenemos en cuenta los Objetivos para el Desarrollo Sostenible (ODS) establecidos por la Agenda 20-30, observamos que este tipo de iniciativas se justifica en la consecución del 4º de estos estándares establecidos, aquel que trabaja para garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad promoviendo oportunidades de aprendizaje. De igual manera, en el objetivo 5, avanza el en logro de la igualdad de género y el empoderamiento de mujeres y niñas, en nuestro caso a través de la visibilización de las profesionales y generando referentes femeninos en el mundo de la ciencia. Para finalizar, también se trabajará en el objetivo 11, al incidir en que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles; con especial atención al punto 11.5, que incide en impulsar una estrategia de dinamización y promoción de la cultura y del patrimonio cultural.

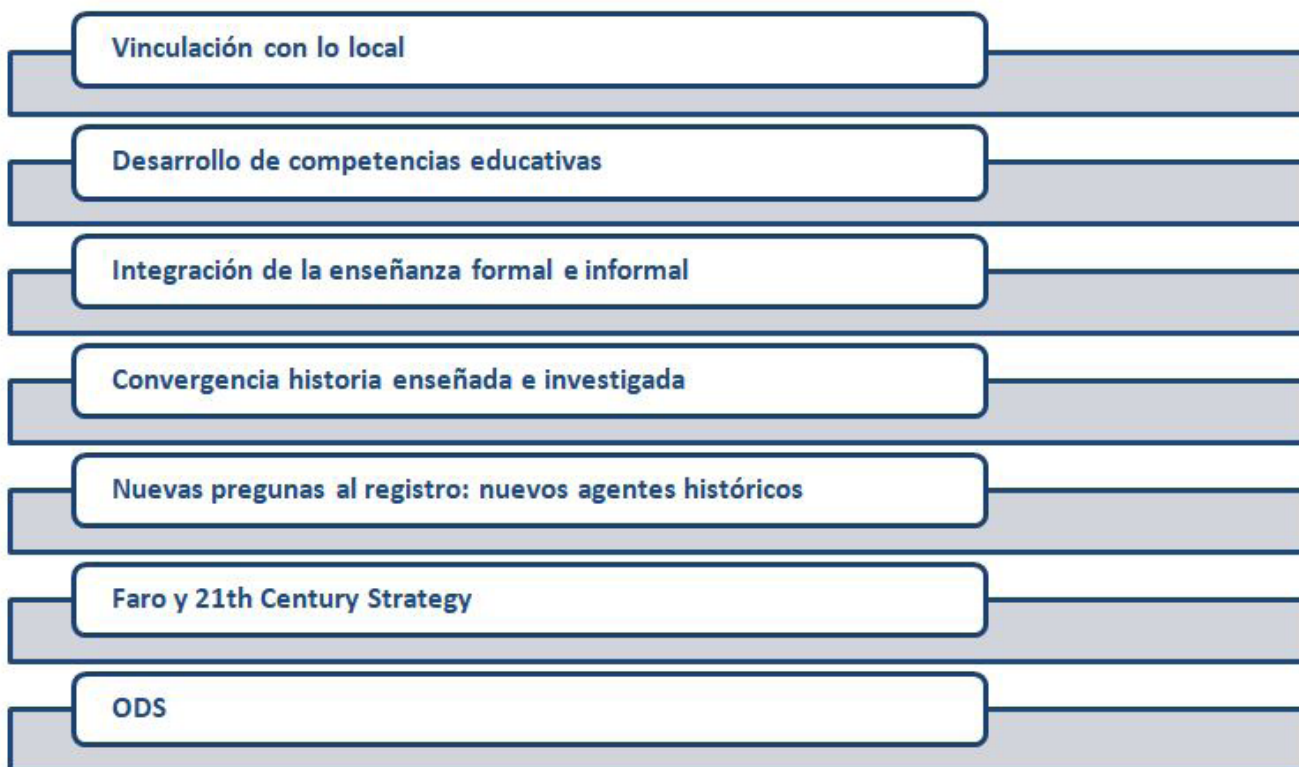


Figura 2. Elementos que justifican la propuesta.

## y con todo esto, ¿qué?

Aunque estemos en un estadio eminentemente teórico, esperamos, en función de lo planteado, un aumento del conocimiento y la comprensión de la ciencia arqueológica y el patrimonio local, así como el fortalecimiento de los lazos de la comunidad con su patrimonio -arqueológico-, a través de un incremento de la participación ciudadana. Generando, además, sentimiento de pertenencia y vinculación con el espacio en el que se reside. Todo ello, debe derivar en cambios positivos en las actitudes hacia la ciencia y la tecnología, y en una mayor conciencia sobre la importancia de preservar y proteger el patrimonio arqueológico.

Sin embargo, ya empiezan a dibujarse algunas líneas y retos de cara a la implementación del proyecto y de su futuro desarrollo. Interrogantes entre los que destacamos:

- ¿Cómo afecta la propiedad del elemento a la hora de su socialización y estudio? Este elemento carece de protección legal de facto y específica, es propiedad de una empresa y tiene un gran valor para la comunidad. ¿Sería necesario generar los cambios legislativos necesarios para su conservación, promover estrategias para ser motor de desarrollo y avance de la localidad, favoreciendo una reducción de tensiones entre los actores?
- ¿Es un peligro que las que asociaciones y otros grupos estén asumiendo roles de conservadores y gestores del patrimonio arqueológico? ¿Existen resquicios en nuestra legislación? ¿La participación de personas sin vinculación o conocimientos arqueológicos supone una herramienta adecuada?

- Y si generamos “regímenes de sentimiento” a través de ingenierías afectivas que generen un peso muerto, algo a lo que no se puede renunciar, por un “bien común”, sostenido por personas que se deben hacer cargo de “algo impuesto” (JIMÉNEZ-ESQUINAS, 2017:36).
- ¿Qué reacción(es) vamos a encontrar en los centros educativos, qué predisposición? ¿Se puede hablar de una desafección en el profesorado hacia este tipo de iniciativas? Condicionan sus circunstancias laborales, por ejemplo, su colaboración.

Estas oportunidades y retos pondrán a prueba la capacidad de la arqueología para trabajar en beneficio de esta comunidad, generando redes, cohesión social en torno al proyecto y al patrimonio local. Sin embargo, el objetivo sigue siendo desarrollar estrategias de difusión de los beneficios sociales de los proyectos que llevamos a cabo con el fin de despertar el interés por las actividades arqueológicas y ofrecer recursos para la elaboración de políticas. Igualmente, no podemos negar el valor que la difusión, divulgación y socialización de este patrimonio reporta sobre la gestión, protección y conservación del mismo. La educación del patrimonio -arqueológico- está directamente relacionada con la sensibilidad de la sociedad sobre éste, consiguiéndose así su protección y que se genere conciencia sobre la necesidad de evitar su destrucción y, en algunos casos, hasta expolio.

La acción educativa, mediante la concienciación y valoración del Patrimonio, es evidentemente un proceso lento, con poca rentabilidad a corto plazo, pero sin duda alguna de gran eficacia en el futuro (ESTEPA, DOMÍNGUEZ y CUENCA-LÓPEZ, 1998) y que se debe de poner en relación con los procesos de *identización* y de sentido de pertenencia a una comunidad o a una sociedad.

## referencias bibliográficas

BENGOETXEA REMENTERÍA, B. (2015).

*Arqueología Urbana y Planificación de los Centros Históricos en la CAVP*. Tesis Doctoral. Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea. Inédita.

CAMPOS-LOPEZ, T.

(2019).

*¿Para qué sirve la arqueología preventiva? Una propuesta desde la (re)significación del patrimonio, la práctica arqueológica y la educación*. Tesis doctoral. Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea.

<https://addi.ehu.es/handle/10810/51306>

(2019a).

La educación patrimonial y el patrimonio arqueológico desde la realidad de las actuaciones arqueológicas. La arqueología preventiva como herramienta para educación, en *Actas del IV Congreso Internacional de Educación Patrimonial Comunidades transnacionales en el «Año Europeo del Patrimonio Cultural»*:10-17.

(2024).

Abrisketa, en *Arkeoikuska*, 2023. En prensa.

CAMPOS-LOPEZ, T, CASTRILLO, J., ALORIA, I., ODRIUZOLA, O. y GONZÁLEZ, A. (2023).

*(Re)lectura feminista del patrimonio arqueológico de Euskadi: Igualdad en la historia gracias a la perspectiva de género*. Beca del Instituto Vasco de la Mujer EMAKUNDE, dentro de la convocatoria para la realización de trabajos de investigación del año 2021 que favorezcan la consecución de la igualdad de mujeres y hombres.

<https://www.emakunde.euskadi.eus/informacion/publicaciones-becas/webema01-contentpubli/es/>

CRIADO-BOADO, F. (2016).

Rescatar, ¿a quién?, en D. Vaquerizo, A. B. Ruíz, M. Delgado (Eds.), *RESCATE. Del registro estratigráfico a la sociedad del conocimiento: el patrimonio arqueológico como agente de desarrollo sostenible*:77-88.

DÍAZ-ANDREU, M., PASTOR, A. y RUIZ MARTÍNEZ, A. (Coords). (2016).

*Arqueología y comunidad. El valor social del patrimonio arqueológico en el siglo XXI*. JAS Arqueología.

ESTEPA, J., DOMÍNGUEZ, C. y CUENCA-LÓPEZ, J. M<sup>a</sup>. (1998).

La enseñanza de valores a través del patrimonio, en *Los Valores y la Didáctica de las Ciencias Sociales. IX Simposio de Didáctica de las Ciencias Sociales*:327-336.

FERNÁNDEZ-MIER, M., CUBAS, M. y GIBAJA, J. F. (Coords). (2022).

*Si te dedicas a la ciencia, ¡divúlgala! La transferencia de conocimiento en el marco de las Humanidades*. Ed. Trea.

FERNÁNDEZ-MIER, M., LÓPEZ GÓMEZ, P., PELÁEZ ÁLVAREZ, N., RODRÍGUEZ PÉREZ, S., VILLA VARELA, A., MENÉNDEZ MARTÍNEZ, M. A., ALONSO GONZÁLEZ, P., FERNÁNDEZ, X. A., ILESIES FERNÁNDEZ, R., ÁLVAREZ ALBA, M<sup>a</sup>. D., FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, J. y FERNÁNDEZ VILLAMIL, A. (2022).

ConCiencia Histórica: la arqueología comunitaria como media para la coconstrucción de conocimiento en un entorno rural, en M. Fernández Mier, M., Cubas y J. F. Gibaja. (Coord.), *Si te dedicas a la ciencia, ¡divúlgala! La transferencia de conocimiento en el marco de las Humanidades*:35-54).

GILLATE, I., IBÁÑEZ-ETXEBERRIA, A., MOLERO, B. y VICENT, N. (2016).

Visibilizando la historia de las mujeres a través del patrimonio en contextos informales: el Museo de la Minería del País Vasco, en S. Molina, N. Llonch y T. Martínez (Coord.), *Identidad, ciudadanía y patrimonio. Educación histórica para el siglo XXI*:198-207.

HERNÁNDEZ CARDONA, F. X., FELIU, M<sup>a</sup>. y SEBARES, G. (2016).

Dialécticas emergentes en la didáctica de la historia. ¿Centro periferia o periferia centro?, en S. Molina, N. Llonch y T. Martínez (Coord.), *Identidad, ciudadanía y patrimonio. Educación histórica para el siglo XXI*:198-207.

IBÁÑEZ-ETXEBERRIA, A., KORTABITARTE, A., MOLERO, B. M. y LUNA, Ú. (2017).

Aprendizaje de Prehistoria y Arqueología en una neocueva: Relación entre competencia, percepción de aprendizaje y satisfacción, en *Estudios Pedagógicos*, 42 (4):137-146.

JIMÉNEZ-ESQUINAS, G. (2017).

El patrimonio (también) es nuestro, en I. Arrieta (Ed.), *El género en el patrimonio cultural*:19-48.

LÓPEZ-GÓMEZ, P. y FERNÁNDEZ-MIER, M. (2022).

ConCiencia Histórica: Arqueología pública y co-construcción de conocimiento en un entorno rural, en *LA DESCOMMUNAL. Revista Iberoamericana de Patrimonio y Comunidad, Monográfik*, 8:217-232.

LUNA, U. (2018).

Aprender en el museo. Un recorrido por la historia de los museos de Gipuzkoa, en *Enseñanza de las Ciencias Sociales*, 17:37-49.

PRATS, J. y SANTACANA, J. (2001).

Principios para la enseñanza de la historia, en J. Prats, *Enseñar Historia: notas para una Didáctica Renovadora*:13-33.



LA **UNDERGROUND** COLECTIVA

**LA** **DES**  
**COMM**  
**UNAL**

REVISTA IBEROAMERICANA DE PATRIMONIO Y COMUNIDAD



MUCHAS GRACIAS POR TU LECTURA.  
TE ESPERAMOS EN EL PRÓXIMO NÚMERO

ACTAS  
**ARQUEO**  
**RURALES**

MONOGRÁFIC ONCE/AÑO10/DIC2024  
II JORNADAS SOBRE  
**ARQUEOLOGIA Y**  
**COMUNIDAD RURAL**

ESPECIAL  
**EDUCACIÓN**  
**PATRIMONIAL**

